ФИНАНСЫ И БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

УДК 332.1

JEL R13

DOI 10.26425/1816-4277-2024-1-152-159

Оценка воздействия введения карантинных ограничений COVID-19 на финансовые результаты деятельности предприятий сектора малого и среднего предпринимательства Российской Федерации

Бостанова Палисат Ильясовна¹

Канд. экон. наук, доц. каф. финансов и кредита ORCID: 0000-0003-4095-344X, e-mail: G-palina@mail.ru

Оздоева Зарифа Хамзатовна²

Канд. экон. наук, доц. каф. финансов и кредита ORCID: 0000-0002-6760-2124, e-mail: Deniz-06@yandex.ru

¹Северо-Кавказская государственная академия, г. Черкесск, Россия

²Ингушский государственный университет, г. Магас, Россия

Аннотация

Ухудшение экономической ситуации в стране непременно отражается на финансовых результатах деятельности предприятий сектора малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). В статье сделана попытка изучения степени воздействия вынужденных срочных мер государственных органов власти по сдерживанию распространения коронавирусной инфекции на финансовые результаты данного сектора. Проведено обзорное исследование научных публикаций ведущих специалистованалитиков по проблематике экономической обстановки в предпринимательском сегменте экономики России, а также по востребованности и эффективности государственных мероприятий по поддержке малых и средних предприятий. Дана оценка изменения итоговых показателей деятельности каждого из трех элементов сектора МСП (микро-, малым и средним предприятиям) за последние три года. При исследовании динамики компонентов сальдированного финансового результата использован горизонтальный анализ, включая метод абсолютных разниц, расчет темпов роста, индексный метод. Проведенный анализ выявил резкое ухудшение финансовых результатов в период введения и действия наиболее жестких карантинных ограничений в 2020 г. и улучшение экономической ситуации после их частичной отмены в 2021 г. Отмечено, что риск массового банкротства предприятий сектора МСП был компенсирован масштабной государственной поддержкой. Определено, что защитные ограничения, введенные для локализации эпидемии, усугубили имеющиеся проблемы предприятий малого и среднего бизнеса. Показано, что основные риски анализируемого сегмента будут сохраняться в ближайшем будущем. В связи с этим необходимо совершенствовать инструментарий государственного регулирования развития сектора МСП, используя накопленный опыт антикризисного управления.

Ключевые слова

Пандемия, малое предпринимательство, среднее предпринимательство, сектор МСП, режим самоизоляции, локдаун, сальдированный финансовый результат, государственная поддержка, антикризисные меры

Для цитирования: Бостанова П.И., Оздоева З.Х. Оценка воздействия введения карантинных ограничений COVID-19 на финансовые результаты деятельности предприятий сектора малого и среднего предпринимательства Российской Федерации//Вестник университета. 2024. № 1. С. 152–159.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



[©] Бостанова П.И., Оздоева З.Х., 2024.

Impact assessment of the introduction of COVID-19 quarantine restrictions on financial performance of small and medium enterprise sector of the Russian Federation

Palisat I. Bostanova¹

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Finance and Credit Department ORCID: 0000-0003-4095-344X, e-mail: G-palina@mail.ru

Zarifa Kh. Ozdoeva²

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Finance and Credit Department ORCID: 0000-0002-6760-2124, e-mail: Deniz-06@yandex.ru

¹North Caucasian State Academy, Cherkessk, Russia ²Ingush State University, Magas, Russia

Abstract

The deterioration of the economic situation in the country is certainly reflected in the financial performance of small and medium enterprise sector (hereinafter referred to as SME sector). The article attempts to study the degree of impact of forced urgent measures introduced by state authorities to contain the spread of coronavirus infection on financial performance of the sector. The authors conducted an overview study of scientific publications written by leading professional analysts on the problems of the economic situation in the Russian entrepreneurial segment, as well as on the relevance and effectiveness of government measures to support small and medium-sized enterprises. The assessment of changes in the final performance indicators of each of the three SME sector elements (micro, small and medium enterprises) over the past three years is given. When studying the dynamics of the components of the balanced financial result, horizontal analysis was used, alongside with the method of absolute differences, calculation of growth rates, and index method. The made analysis revealed a sharp deterioration in financial performance during the most severe quarantine restrictions in 2020 and an improvement in the economic situation after their partial abolition in 2021. It was noted that the risk of mass bankruptcy of enterprises in the SME sector was compensated by large-scale state support. It was determined that the protective restrictions imposed to localise the epidemic have aggravated the existing problems of small and medium-sized businesses. The article shows that the main risks of the studied segment will persist in the near future. In this regard, it is necessary to improve the tools of state regulation of SME sector development with consideration to the accumulated experience of anti-crisis management.

Keywords

Pandemic, small enterprises, medium enterprises, SME sector, self-isolation regime, lockdown, balanced financial result, state support, anti-crisis measures

For citation: Bostanova P.I., Ozdoeva Z.Kh. (2024) Impact assessment of the introduction of COVID-19 quarantine restrictions on financial performance of small and medium enterprise sector of the Russian Federation. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 152–159.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



[©] Bostanova P.I., OzdoevaZ.Kh., 2024.

ВВЕДЕНИЕ

В современных экономических условиях развитие предприятий малого и среднего бизнеса выступает одним из основных драйверов экономического роста. «Благодаря огромному созидательному потенциалу оно придает экономике необходимую гибкость, активизирует ресурсный потенциал, выступает в качестве инструмента социально-экономического развития, стимулирует потребительский рынок и предпринимательскую инициативу. Это предопределяет значимость полномасштабной поддержки функциональной состоятельности организаций малого и среднего бизнеса со стороны органов государственной власти и местного самоуправления» [1, с. 67].

Выполняя важнейшие функции (общеэкономическую, инновационную, ресурсную, социальную, организаторскую, политическую), предпринимательство стимулирует создание новых рабочих мест и рост числа занятых, формирование конкурентной среды, увеличение налоговых поступлений в бюджеты различных уровней, интеграцию малого, среднего и крупного бизнеса, достижение сбалансированности спроса и предложения товаров на внутреннем рынке, повышение численности среднего класса, снижение уровня бедности населения и пр. Пандемия COVID-19 явилась тяжелым испытанием для российской экономики. Беспрецедентная скорость распространения коронавирусной инфекции вызвала необходимость введения режима самоизоляции, ограничения передвижения населения, остановки производства на предприятиях большей части отраслей экономики, проведения прочих карантинных мероприятий.

ОБЗОР МАТЕРИАЛОВ ПО ПРОБЛЕМАМ РАЗВИТИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Разрушительное воздействие введения ковидных ограничений проявилось в повышении социальной напряженности, включая снижение доходов населения, падение спроса на потребительские товары и услуги, убыточность и даже банкротство многих предприятий, особенно в сфере малого и среднего бизнеса. Всплеск заболеваемости, вызванный распространением инфекции COVID-19, повлек за собой необходимость принятия неотложных государственных мероприятий по сдерживанию негативных последствий как для населения, так и для наиболее пострадавших секторов экономики Российской Федерации (далее – РФ, Россия). Обсуждение причин, тормозящих развитие предприятий сектора малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), анализ зарубежного опыта правительственных мер по оказанию помощи коммерческим организациям для ослабления последствий введения антипандемийных ограничений и многие другие вопросы нашли отклик в научных публикациях специалистов. Изменение экономической обстановки в секторе малого и среднего бизнеса экономики $P\Phi$ в сторону ухудшения наблюдалось задолго до наступления пандемии. О.И. Образцова и А.Ю. Чепуренко в своей работе отмечают тот факт, что неблагоприятные тенденции в сфере МСП проявились за 10-12 лет до известных событий 2020 г. и далее продолжали усугубляться. Оценка статистических данных бизнес-демографии за этот период показала смену характера трендов на противоположные. Еще в 2016 г. число ежегодно ликвидируемых субъектов МСП стало превышать число ежегодно созданных. Причину сложившейся ситуации авторы статьи видят в имеющихся институциональных ловушках и ограниченной эффективности мер поддержки данного сектора экономики [2].

С.П. Земцов и Ю.В. Царева также указывают на снижение численности субъектов МСП, которое сложилось намного раньше введения карантинных мер в 2020 г. Они связывают негативные тенденции уменьшения числа малых и средних предприятий с «усилением налогового контроля: внедрением онлайн-касс, повышением НДС, борьбой ФНС России с фирмами-однодневками и незаконным "дроблением" бизнеса с целью ухода от налогообложения» [3, с. 72].

А.В. Зимовец, Ю.В. Сорокина, А.В. Ханина исследуют специфические особенности текущего экономического кризиса. Они подчеркивают, что ухудшение финансовой обстановки в стране вызвано вводом карантина государственными органами. Другая особенность состоит в возможности регулирования деловой активности в условиях кризиса с помощью государственных инструментов. Функционирование предприятий сопровождается внешними и внутренними рисками, но при определенных обстоятельствах (в частности, в условиях действия противовирусных ограничений) отдельные факторы, имеющие низкую вероятность наступления риска, иногда могут нанести больший ущерб, чем факторы с более высокой степенью вероятности их наступления [4].

А.А. Смирнова, оценивая меры государственной поддержки малого бизнеса в период пандемии в России, указывает на экстренный характер разработки пакета финансовых и нефинансовых мероприятий, из-за чего действия Правительства не могли в полной мере решить возникшие проблемы [5].

Ряд авторов (А.Ю. Чепуренко, Е.Б. Галицкий, А.Б. Духон, А.А. Ослон) в своей публикации обобщают результаты опроса предпринимателей летом 2021 г. по вопросам эффективности помощи, оказанной малым предприятиям. Они проранжировали четыре типа наиболее популярных потребностей респондентов по охвату и эффективности: «высокий охват и средняя эффективность (субсидия на зарплату, отсрочка по страховым взносам и отсрочка уплаты налогов); средний охват и высокая эффективность (отсрочка арендной платы); малый охват и высокая эффективность (льготные кредиты, снижение требований к обеспечению при участии в госконтрактах); малый охват и низкая эффективность (мораторий на взыскание долгов и штрафов)» [6, с. 85]. Авторы статьи предполагают, что опыт, полученный в период пандемии, целесообразно использовать в ходе совершенствования политики регулирования развития сектора МСП.

Ю.В. Быковская, Л.Н. Иванова и Е.А. Сафохина считают, что еще в докризисный период действующие инструменты государственной поддержки предпринимательства не могли быть признаны достаточно эффективными для обеспечения конкурентоспособности предприятий сектора МСП, мотивации россиян к открытию бизнеса, для развития малых и средних субъектов хозяйствования, интеграции крупного и малого бизнеса и пр. [7].

Предприятия малого и среднего бизнеса различных отраслей неоднозначно отреагировали на внешние вызовы, связанные с осложнением эпидемиологической обстановки. Одни адаптировались и укрепили свои позиции (их меньшинство), другие очень быстро оказались на грани банкротства и без внешней помощи не могли преодолеть сложившиеся проблемы.

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА РФ ЗА 2019—2021 ГГ.

Стремительное распространение коронавирусной инфекции оказало пагубное влияние на экономику РФ, но наиболее пострадавшими в силу своей уязвимости оказались предприятия МСП различных сфер экономической деятельности. Государством были предприняты беспрецедентные меры поддержки, чтобы не допустить массового банкротства организаций. В связи с этим определенный интерес представляет оценка финансовых результатов деятельности предприятий данного сектора экономики до ухудшения эпидемиологической обстановки, в разгар пандемии и после отмены основных ограничений, введенных для смягчения последствий вынужденной изоляции.

 Таблица 1

 Анализ сальдированного финансового результата предприятий сектора МСП России

| Год | Всего (сальдированный финансовый результат) | | Прибыльные предприятия (сумма прибыли) | | Убыточные предприятия (сумма убытка) | | | | |
|---------------------|---|--------------|--|--------------|--------------------------------------|--------------|--|--|--|
| | сумма, млрд | % к предыду- | сумма, млрд | % к предыду- | сумма, млрд | % к предыду- | | | |
| | руб. | щему году | руб. | щему году | руб. | щему году | | | |
| Микропредприятия | | | | | | | | | |
| 2019 | 1 961,3 | _ | 2 968,0 | _ | 1 006,7 | _ | | | |
| 2020 | 2 421,0 | 123,4 | 3 613,5 | 121,7 | 1 192,5 | 118,5 | | | |
| 2021 | 2 933,3 | 121,2 | 4 072,3 | 112,7 | 1 139,0 | 95,5 | | | |
| Малые предприятия | | | | | | | | | |
| 2019 | 3 117,0 | _ | 4 580,6 | - | 1 463,6 | _ | | | |
| 2020 | 3 943,0 | 126,5 | 5 703,9 | 124,5 | 1 760,9 | 120,3 | | | |
| 2021 | 5 242,4 | 133,0 | 6 897,2 | 120,9 | 1 654,8 | 94,0 | | | |
| Средние предприятия | | | | | | | | | |
| 2019 | 292,2 | _ | 557,6 | _ | 265,4 | _ | | | |
| 2020 | 594,5 | 203,5 | 842,7 | 151,1 | 248,2 | 93,5 | | | |
| 2021 | 886,8 | 149,2 | 1 128,2 | 133,9 | 241,4 | 97,3 | | | |

I1сточник 1

 $^{^{1}}$ Федеральная служба государственной статистики. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения 31.10.2023).

По данным табл. 1 прослеживается динамика обобщающих показателей хозяйственной деятельности предприятий сектора МСП РФ за 2019–2021 гг., включая доковидный период с благополучной эпидемиологической ситуацией, период с введением коронавирусных ограничений и период ослабления воздействия пандемии. Оценка сальдированного финансового результата микропредприятий показывает общий рост показателя за три года на 50 %. При этом объем прибыли эффективно функционирующих хозяйствующих субъектов возрос на 37,2 %, а объем убытков – на 13,1 %. Следует обратить внимание на негативное увеличение суммы убытков в 2020 г. по сравнению с 2019 г. (+18,5 %). По малым предприятиям общий рост сальдированного финансового результата был более внушительный (168,2 %). Он обусловлен повышением суммы прибыли на 50,6 %, а также суммы убытка на 13,1 % соответственно. Введение ковидных ограничений привело к росту числа нерентабельных предприятий и увеличению суммы убытка за 2020 г. в % к 2019 г. (120,3 %). Анализ сальдированного финансового результата средних предприятий свидетельствует о трехкратном росте данного показателя (303,5 %) на фоне двукратного повышения прибыли и 10% -ного снижения суммы убытков. Важно подчеркнуть, что в 2020 г. отмечалось не увеличение, а снижение суммы убытков по отношению к 2019 г.

Сопоставление объема прибыли и объема убытков по каждому разряду предприятий сектора МСП за 2021 г. по сравнению с 2020 г. позволяет выявить улучшение экономической ситуации, которая положительно повлияла на финансовые результаты. Дальнейшее сокращение убытков и рост прибыли будут способствовать увеличению суммы сальдированного финансового результата предприятий этого сектора экономики.

В табл. 2 приводится расчет доли прибыли, сохранившейся после исключения суммы убытка в процентах к первоначальной сумме прибыли по предприятиям сектора МСП РФ. Статистические данные показывают, что остаток прибыли за исключением убытка в процентах к общей сумме прибыли по микро- и малым предприятиям в 2019–2020 гг. составил около 70 %, причем в наиболее напряженный период (2020 г.) не наблюдалось ухудшение динамики, а даже прослеживалась незначительная положительная тенденция (около 1 %). По средним предприятиям соотношение суммы прибыли и суммы убытка в 2019 г. было намного хуже (доля остатка прибыли составляла 52,4 %), но в 2020 г. за счет резкого роста величины прибыли и некоторого снижения суммы убытка удалось сохранить более 70 % прибыли. В 2021 г. по сравнению с предыдущим 2020 г. по всем подразделам сектора малого и среднего бизнеса имелись позитивные сдвиги. В частности, доля прибыли, оставшейся после исключения убытков в процентном отношении к полученной сумме прибыли, по микропредприятиям повысилась до 72 %, по малым предприятиям – до 76 %, по средним предприятиям – до 78,6 %.

 Таблица 2

 Анализ изменения остатка прибыли за исключением убытка к первоначальной сумме

 прибыли предприятий сектора МСП России

| Год | Сумма прибыли, млрд руб. | Сумма убытка, млрд руб. | Остаток прибыли за исключением убытка в % к первоначальной сумме прибыли ($\Delta\Delta_{np}$) [(гр. 2 – гр. 3) / гр. 2] | Изменение остатка прибыли по отношению к предыдущему периоду (+, -), % ($\Delta\Delta_{\text{пр. 2-}}\Delta\Delta_{\text{пр. 1}}$) | | | | | |
|---------------------|--------------------------------|-------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| Микропредприятия | | | | | | | | | |
| 2019 | 2 968,0 | 1 006,7 | 66,1 | _ | | | | | |
| 2020 | 3 613,5 | 1 192,5 | 67,0 | +0,9 | | | | | |
| 2021 | 4 072,3 | 1 139,0 | 72,0 | +5,0 | | | | | |
| Малые предприятия | | | | | | | | | |
| 2019 | 4 580,6 | 1 463,6 | 68,0 | _ | | | | | |
| 2020 | 5 703,9 | 1 760,9 | 69,1 | +1,1 | | | | | |
| 2021 | 6 897,2 | 1 654,8 | 76,0 | +6,9 | | | | | |
| Средние предприятия | | | | | | | | | |
| 2019 | 557,6 | 265,4 | 52,4 | _ | | | | | |
| 2020 | 842,7 | 248,2 | 70,5 | +18,1 | | | | | |
| 2021 | 1 128,2 | 241,4 | 78,6 | +8,1 | | | | | |

I1сточник 2

 $^{^{2}}$ Федеральная служба государственной статистики. Малое и среднее предпринимательство в России. 2022. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223 (дата обращения 31.10.2023).

Следовательно, можно констатировать высокую степень выживаемости российских предприятий МСП в условиях введения государством жестких мер по ограничению распространения коронавирусной инфекции. Безусловно, в роли защитного механизма выступило государственное содействие наиболее нуждающимся отраслям сектора МСП в виде ряда пакетов финансовых и нефинансовых мер массированной поддержки.

СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ СЕКТОРА МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА РФ

Осознание роли МСП в пополнении налоговых поступлений в бюджет, создании условий для развития конкуренции, повышении занятости населения, формировании среднего класса способствовало активизации государственных усилий по разработке и совершенствованию механизма дифференцированной поддержки этого сектора экономики. Ключевыми направлениями в течение последних лет стали такие меры, как сокращение масштабов ревизионной работы и административного давления на бизнес, совершенствование налогообложения, облегчение получения необходимой финансовой помощи и пр. Однако результативность работы сектора малого и среднего бизнеса свидетельствует о недостаточности мер, предпринимаемых на современном этапе. Микро-, малые и средние предприятия по-прежнему требуют повышенного внимания со стороны государства. Это позволит в перспективе увеличить вклад сектора МСП в валовый внутренний продукт.

Пандемия коронавируса обострила проблемы наиболее чувствительных к ней субъектов хозяйствования. Государственная политика регулирования деятельности предприятий малых и средних форм была скорректирована с усилением тактических мер. Основные методы и рычаги управления сектором МСП являются предметом активного обсуждения в научных кругах.

Очевидно, «деятельность по поддержке малого бизнеса необходимо сориентировать на сокращение вмешательства государственных органов в сферу МСП, что требует совершенствования и уточнения их функций» [8, с. 10]. Важно продолжать сочетание «прямых и косвенных регуляторов экономических процессов, направленных на повышение результативности функционирования МСП» [9, с. 39]. Анализ практики антикризисного регулирования свидетельствует о сходстве подходов властей России и многих зарубежных стран к разработке политики защиты бизнеса от последствий введения локдауна и жестких ограничений. Как правило, речь идет о финансовой, информационной и административной поддержке: приобретение оборудования и технологий, необходимых для функционирования предприятий в новом режиме, содействие переквалификации работников и/или изменение профиля деятельности предприятия [10].

Анализ государственных антикризисных мер показал их «высокую востребованность среди субъектов малого и среднего предпринимательства» [11, с. 10]. Тем не менее объем средств, выделенных из бюджета, можно считать недостаточным. Охват антикризисных программ носил избирательный характер. По этой причине предпринятые меры носят временный характер и не могут стать фактором, детерминирующим долгосрочные тенденции развития сектора МСП. Однако в период стремительного осложнения экономической ситуации разработка и реализация чрезвычайных мер не позволила допустить катастрофического ухудшения финансового состояния наиболее пострадавших субъектов хозяйствования, о чем свидетельствуют данные статистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

МСП играет важную роль в обеспечении устойчивых темпов экономического развития и повышении конкурентоспособности страны. Данный сектор формирует факторы и предпосылки инновационного развития ряда отраслей и сфер деятельности, способствует реализации предпринимательской инициативы и социальной защиты населения.

Осложнение условий хозяйствования, вызванное непредвиденными обстоятельствами глобального распространения опасного инфекционного заболевания, негативно отразилось на финансовых результатах деятельности предприятий малого и среднего бизнеса. Тем не менее разрушительного ухудшения ситуации в рассматриваемом секторе удалось избежать за счет помощи, предоставленной государством. Государственным аппаратом был разработан набор мер по оказанию комплексной поддержки наиболее уязвимых отраслей МСП: перенос сроков уплаты налогов и использование кредитных каникул, предоставление отсрочки по уплате арендных платежей, реструктуризация кредитов, введение расширенной

программы льготного кредитования, выделение дотаций и беспроцентных займов для выплаты зарплаты, отмена проведения плановых (контрольных) надзорных мероприятий, введение возможности моратория на возбуждение дел о банкротстве и пр.

Реализация государственных мероприятий по оказанию первоочередной адресной поддержки предприятий сектора МСП послужила основой для стабилизации их финансового состояния и роста финансовых результатов деятельности. Очевидно, в течение 2023 г. риски в сегменте МСП оставались повышенными по отношению к периодам с более благоприятным экономическим циклом. Наиболее опасные риски для предприятий МСП, влияющие на непрерывность деятельности, следующие: снижение спроса на товары и услуги, сокращение рентабельности, потеря ключевых поставщиков в результате санкций, ухудшение сроков и условий платежей как за сырье, так и за поставленную продукцию, логистические риски, ужесточение политики кредитования банками, потеря ключевого персонала, рост мошенничества и постепенное сокращение государственной поддержки.

Опыт, полученный субъектами МСП при преодолении экономических последствий воздействия карантинных ограничений, однозначно будет впоследствии ими использован для адаптации при ухудшении конъюнктуры в условиях посткризисного развития экономики. Устранение негативных последствий пандемийного стресса и выход на траекторию устойчивого восстановительного роста есть целевые установки государственного стимулирования развития МСП в России.

Список литературы

- 1. *Маковеций М.Ю*. Малое и среднее предпринимательство как ключевой элемент экономического развития Российской Федерации. Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2020;4(35):66–74. https://doi.org/10.21777/2587-554X-2020-4-66-74
- 2. *Образцова О.П., Чепуренко А.Ю.* Политика в отношении МСП в РФ: обновление после пандемии? Вопросы государственного и муниципального управления. 2020;3:71–95.
- 3. *Земцов С.П., Царева Ю.В.* Тенденции развития сектора малых и средних предприятий в условиях пандемии и кризиса. Экономическое развитие России. 2020;5(27):71–82.
- 4. Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие предприятий в Российской Федерации. Экономика, предпринимательство и право. 2020;5(10):1337–1350. https://doi.org/10.18334/epp.10.5.110126
- 5. *Смирнова А.А.* О мерах государственной поддержки малого предпринимательства в период пандемии COVID-19 в России. Экономика, предпринимательство и право. 2021;2(11):285–298. https://doi.org/10.18334/epp.11.2.111588
- 6. *Чепуренко А.Ю., Галицкий Е.Б., Духоп А.Б., Ослоп А.А.* Государственная политика в отношении малого предпринимательства в период пандемии в оценках бенефициаров. Вопросы государственного и муниципального управления. 2021;4:66–89. https://doi.org/10.17323/1999-5431-2021-0-4-66-89
- 7. *Быковская Ю.В., Иванова Л.Н., Сафохина Е.А.* Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития. Вестник Евразийской науки. 2018;5(10):6–22.
- 8. *Мусинова Н.Н., Сергиенко Н.С.* Государственная поддержка малых и средних предприятий в условиях пандемии: зарубежная и российская практика. Вестник университета. 2021;2:5–12. https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-2-5-12
- Морозко Н.П., Морозко Н.П., Диденко В.Ю. Финансовые и нефинансовые меры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства на 2021 год и среднесрочную перспективу. Экономика. Налоги. Право. 2021;1(14):31–40. https://doi.org/10.26794/1999-849X-2021-14-1-31-40
- 10. *Курдин А.А., Коломиец А.Р., Маркова О.А., Служевская В.Д., Филиппова И.Н., Шпакова А.А.* Вход в пандемию: первые меры поддержки экономики и первые результаты. Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. 2020;2(12):7–25.
- 11. Глухов К.В., Чебашев П.А., Михалевский А.В. Анализ эффективности мер государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства в России в период пандемии. Вестник университета. 2021;6:5–13. https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-6-5-13

References

1. *Makovetsky M.Y.* Small and medium-sized businesses as a key element of the economic development of the Russian Federation. Bulletin of Moscow Witte University. Series 1: Economics and Management. 2020;4(35):66–74. (In Russian). https://doi.org/10.21777/2587-554X-2020-4-66-74

- 2. Obraztsova O.I., Chepurenko A.Yu. SME policy in the Russian Federation: renewal after the pandemic? Public Administration Issues. 2020;3:71–95. (In Russian).
- 3. Zemtsov S.P., Tsareva Yu.V. Development trends of small and medium-sized enterprises amid pandemic-induced crisis. Russian Economic Development. 2020;5(27):71–82. (In Russian).
- 4. Zimovets A.V., Sorokina Yu.V., Khanina A.V. Analysis of the impact of the COVID-19 pandemic on the development of enterprises in the Russian Federation. Journal of Economics, entrepreneurship and law. 2020;5(10):1337–1350. (In Russian). https://doi.org/10.18334/epp.10.5.110126
- 5. *Smirnova A.A.* Measures of state support for small businesses during the COVID-19 pandemic in Russia. Journal of Economics, entrepreneurship and law. 2021;2(11):285–298. (In Russian). https://doi.org/10.18334/epp.11.2.111588
- Chepurenko A.Yu., Galitsky E.B., Dukhon A.B., Oslon A.A. State policy towards small businesses during the pandemic in the estimates of beneficiaries. Public Administration Issues. 2021;4:66–89. (In Russian). https://doi.org/10.17323/1999-5431-2021-0-4-66-89
- 7. Bykovskaya Yu.V., Ivanova L.N., Safokhina E.A. Small and medium-sized business in modern Russia: the state, problems and directions of development. The Eurasian Scientific Journal. 2018;5(10):6–22. (In Russian).
- 8. *Musinova N.N., Sergienko N.S.* Government support for small and medium-sized enterprises in the context of the pandemic: foreign and Russian practice. Vestnik universiteta. 2021;2:5–12. (In Russian). https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-2-5-12
- 9. Morozko N.I., Morozko N.I., Didenko V.Yu. Financial and non-financial measures to support small and medium-sized businesses for 2021 and in the medium term. Economy, taxes and law. 2021;1(14):31–40. (In Russian). https://doi.org/10.26794/1999-849X-2021-14-1-31-40
- 10. Kurdin A.A., Kolomiets A.R., Markova O.A., Sluzhevskaya V.D., Filippova I.N., Shpakova A.A. Entering the pandemic: the first measures of economic support and first results. Scientific Research of Faculty of Economics. Electronic Journal. 2020;2(12):7–25. (In Russian).
- 11. Glukhov K.V., Chebashev I.A., Mikhalevsky A.V. Efficiency analysis of state support measures for the small and medium-sized business sector in Russia during the pandemic. Vestnik universiteta. 2021;6:5–13. (In Russian). https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-6-5-13