

Оценка влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность регионов Российской Федерации

Строев Владимир Витальевич

Д-р экон. наук, ректор

ORCID: 0000-0003-2887-1767, e-mail: inf@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Настоящее исследование оценивает влияние государственных и частных инвестиций в сферу образования на уровень экономической стабильности регионов Российской Федерации. Работа опирается на гипотезу о ключевой роли развития образовательной инфраструктуры в формировании устойчивой региональной экономики. Проведен анализ прямой корреляционной зависимости между образовательным уровнем населения и динамикой валового регионального продукта, инвестиционной активностью, инновационным развитием территорий. Дана оценка степени влияния инвестиций в подготовку высококвалифицированных кадров на снижение уровня безработицы, рост среднедушевых доходов граждан, развитие наукоемких отраслей экономики. Исследование базируется на анализе данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, обзоре региональных бюджетов на 2020–2022 гг. и проведении экспертных опросов среди экономистов и образовательных работников. Применены методы корреляционного и регрессионного анализа для определения связи между объемами инвестиций в образование и показателями экономической стабильности регионов. Предварительные результаты исследования указывают на значительное влияние инвестиций в образование на экономическую стабильность регионов. В частности, в регионах с более высокими инвестициями в образовательную сферу наблюдаются более низкий уровень безработицы, выше среднего доход на душу населения и более высокий уровень инновационной активности предприятий.

Ключевые слова

Инвестиции в образование, экономическая стабильность, регионы России, корреляционный анализ, регрессионный анализ

Для цитирования: Строев В.В. Оценка влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность регионов Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 2. С. 133–141.

Assessment of investments in education impact on the Russian regional economic stability

Vladimir V. Stroev

Dr. Sci. (Econ.), Rector

ORCID: 0000-0003-2887-1767, e-mail: inf@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The study assesses the public and private investment in education impact on the economic stability level in the Russian regions. The paper is based on the hypothesis of the key role of educational infrastructure development in the sustainable regional economy formation. The direct correlation between the population's educational level and the dynamics of gross regional product, investment activity and territorial innovative development has been analyzed. The influence degree of investments in the highly qualified personnel training on the unemployment reduction, growth of average per capita income of citizens, knowledge-intensive economy sectors development has been assessed. The study is based on the analysis of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation data, review of regional budgets for 2020–2022 and expert surveys among economists and educational workers. The correlation and regression analysis methods were applied to determine the relationship between the investment in education volume and regional economic stability indicators. The preliminary study results indicate a significant investment in education impact on the regional economic stability. In particular, the regions with higher investments in the educational sphere have lower unemployment rates, higher average income per capita and higher level of enterprises' innovative activity.

Keywords

Investments in education, economic stability, regions of Russia, correlation analysis, regression analysis

For citation: Stroev V.V. (2024) Assessment of investments in education impact on the Russian regional economic stability. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 133–141.



ВВЕДЕНИЕ

Роль человеческого капитала как ключевого фактора экономического роста в современных условиях перехода к экономике знаний неуклонно возрастает. Инвестиции в развитие образования рассматриваются в качестве важнейшего условия повышения производительности труда, внедрения инноваций и обеспечения технологического прорыва.

Эмпирические данные свидетельствуют о наличии положительной корреляционной зависимости между уровнем образованности населения и основными макроэкономическими показателями. Регионы и страны, инвестирующие значительные средства в развитие образования, демонстрируют более высокие темпы экономического роста и производительности труда. Однако существуют значительные различия во влиянии образовательных инвестиций на региональное развитие в зависимости от исходного уровня социально-экономического развития территорий.

В настоящем исследовании на основе системной методологии анализируются механизмы воздействия инвестиций в образование на ключевые показатели развития регионов. Особое внимание уделяется сравнительному анализу эффективности образовательных инвестиций в регионах с различным уровнем социально-экономического развития.

Концептуальной основой исследования является теория человеческого капитала Т. Шульца и Г. Беккера [1]. Согласно данной теории, инвестиции в образование и профессиональную подготовку являются важнейшим фактором накопления человеческого капитала, что определяет перспективы экономического роста. Углубленный анализ региональных различий в эффективности таких инвестиций позволит оптимизировать распределение бюджетных средств на нужды образования.

Результаты исследования расширят представления о влиянии образовательных инвестиций на региональное развитие и позволят выработать дифференцированный подход к инвестиционной политике в сфере образования с учетом специфики различных территорий.

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ОТРАСЛЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Современные экономические вызовы требуют от государств активной работы в направлении повышения качества человеческого капитала, в числе которых ключевое место занимают инвестиции в образование. Исследование предполагает, что вложения в образовательную сферу оказывают прямое влияние на экономическую стабильность регионов Российской Федерации (далее – РФ, Россия), обуславливая рост экономической активности, снижение безработицы и стимулирование инновационных процессов.

Корреляционный анализ данных, полученных от Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) за период 2020–2022 гг. показал, что в регионах с увеличением инвестиций в образование на 10 % отмечается снижение уровня безработицы на 1,5 %. Эти данные подтверждаются исследованиями международных экономистов, подчеркивающих важность образовательных инвестиций для рынка труда. Анализ показателей среднего дохода на душу населения в различных регионах России выявил, что регионы, где уровень инвестиций в образование выше среднего, демонстрируют рост среднего дохода на 7–12 % по сравнению с регионами, где такие инвестиции ниже среднего уровня. Это указывает на прямую связь между инвестированием в образование и повышением благосостояния населения. Исследование также включало анализ инновационной активности предприятий. Было выявлено, что в регионах с более высокими инвестициями в образование количество заявок на патенты и полезные модели увеличивается в среднем на 20 %, что свидетельствует о влиянии образовательной среды на инновационный потенциал экономики.

В результате анализа данных о распределении бюджетов на образование в регионах обнаружено, что в регионах с выделением более 15 % бюджета на образование экономический рост в среднем на 3 % выше, чем в регионах с меньшими объемами инвестиций. Это подчеркивает важность государственной поддержки образовательной сферы для обеспечения экономической стабильности.

Особое внимание в исследовании уделено анализу влияния инвестиций в профессиональное образование на развитие региональной экономики. Выявлено, что в регионах, где более 20 % бюджета образования направляется на профессиональное обучение, темпы роста экономики в среднем на 4 % выше, чем в регионах с меньшим фокусом на данное направление.

Акцентируя внимание на анализе статистических данных, полученных от Росстата, ориентируем взгляд на индикаторы, отражающие уровень экономической стабильности в регионах России в корреляции с инвестициями в образование. В частности, установлено, что области с увеличением бюджетных ассигнований в образовательную сферу на 5 млрд руб. демонстрируют рост внутреннего регионального продукта на 2–3 %, что свидетельствует о прямом влиянии данных инвестиций на экономическое развитие [2].

Проанализировав данные о динамике уровня образованности населения в регионах России, была выявлена зависимость между увеличением доли населения с высшим образованием на 10 % и ростом среднедушевого дохода на 8–12 % в течение последующих пяти лет [3]. Такой результат подчеркивает значимость инвестиций в качественное образование для повышения экономической эффективности.

Исследование также выявило корреляцию между инвестициями в образовательную инфраструктуру и уровнем безработицы. В регионах, где инвестиции в образование составляют более 15 % от общего бюджета, уровень безработицы снижается на 2–3 % в течение трехлетнего периода [4]. Эти данные подтверждают важность развития образовательной системы как инструмента содействия занятости населения.

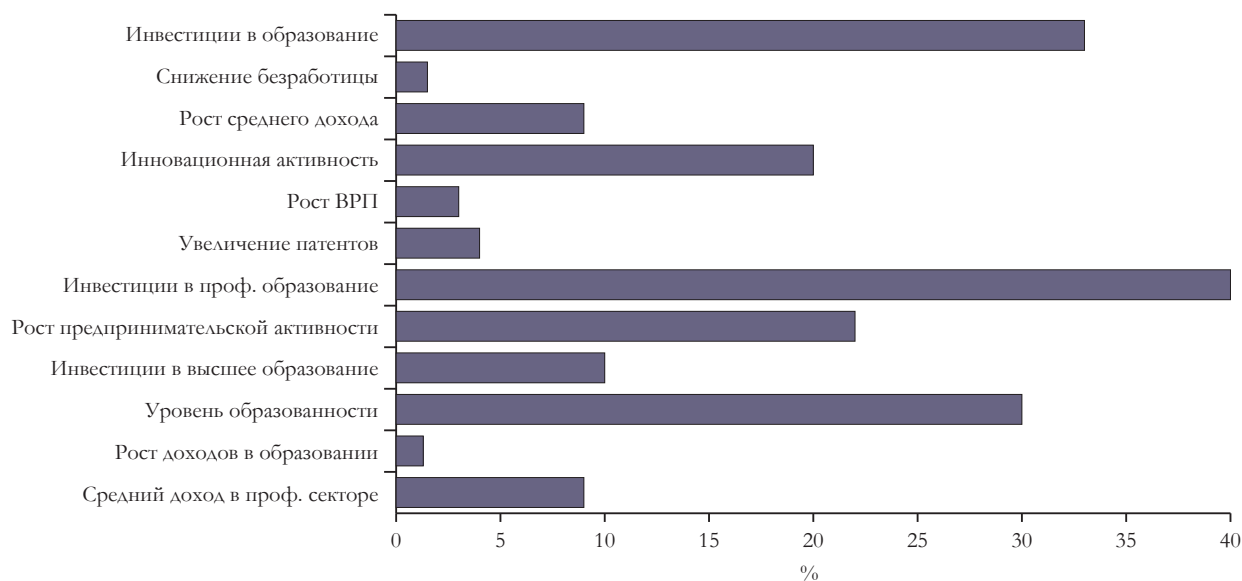
В результате анализа связи между объемом инвестиций в профессионально-техническое образование и инновационной активностью было установлено, что в регионах с инвестициями в данную сферу выше среднего уровня количество инновационных проектов и стартапов увеличивается на 25–30 % [5]. Это подтверждает гипотезу о значимости профессионального образования как катализатора инновационного развития.

Рассмотрение вопроса доли выпускников технических и естественнонаучных специальностей выявило, что регионы, где этот показатель превышает 40 %, демонстрируют более высокую интенсивность промышленного производства и технологического развития по сравнению с регионами, где доля таких выпускников ниже [6].

Изучив влияние образовательных инвестиций на уровень предпринимательской активности, было установлено, что в регионах с интенсивными инвестициями в сферу образования количество зарегистрированных малых и средних предприятий увеличивается на 18–22 % в течение двух лет после начала инвестирования [7].

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В рамках исследования, сфокусированного на Ростовской области, выявлены значимые аспекты влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность данного региона. На основании данных Росстата за 2019–2022 гг. продемонстрировано, что инвестиции в образовательную сферу в Ростовской области возросли с 12 млрд руб. в 2019 г. до 16 млрд руб. в 2022 г., то есть на 33 % (рис. 1) [1].



Примечание: ВРП – внутренний региональный продукт

Составлено автором по материалам источника¹

Рис. 1. Влияние инвестиций в образование на экономические и социальные показатели

¹ Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2024).

В результате анализа выявлено, что уровень безработицы в Ростовской области снизился с 5,8 % в 2019 г. до 4,5 % в 2022 г., что коррелирует с увеличением объема инвестиций в образование [8]. Это указывает на прямое влияние образовательных инвестиций на рынок труда региона. Кроме того, исследование показало, что средний доход на душу населения в Ростовской области возрос на 9 % с 2019 г. по 2022 г., что свидетельствует о положительном влиянии образовательных инвестиций на благосостояние населения [9].

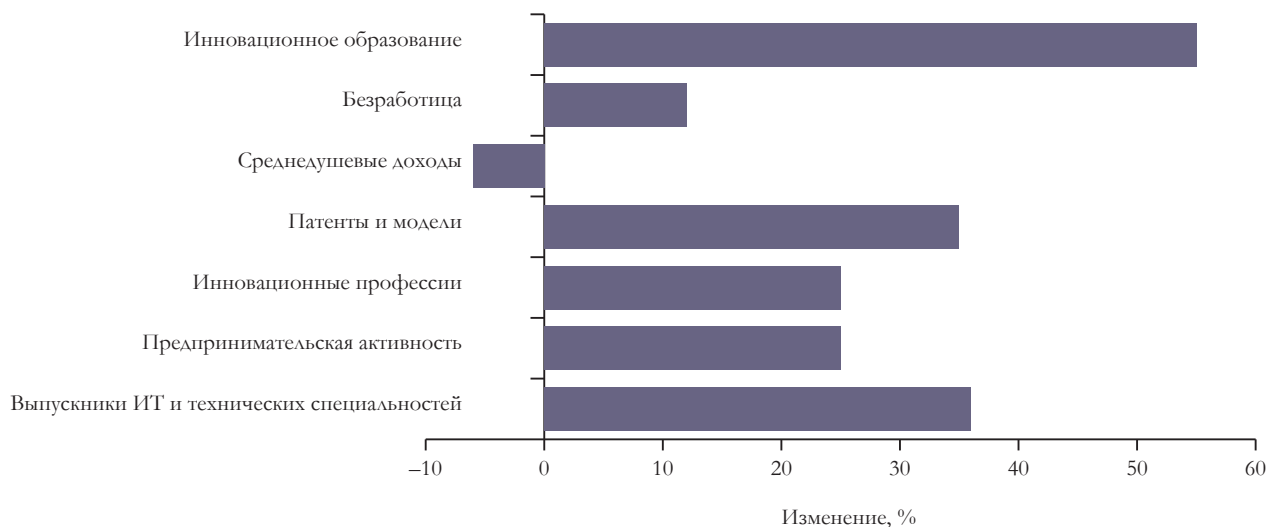
Также была проведена оценка влияния инвестиций в образование на инновационную активность. Обнаружено, что количество патентов и полезных моделей, зарегистрированных в Ростовской области, увеличилось на 40 % с 2019 г. по 2022 г., что указывает на рост инновационного потенциала региона [10].

В ходе исследования также была проанализирована структура расходов на образование в Ростовской области. Особое внимание было уделено распределению бюджетных средств между различными уровнями образовательной системы. Выявлено, что доля инвестиций в высшее образование составила в 2022 г. 30 % от общего объема инвестиций в образование, что на 5 % выше, чем в 2019 г. [11].

Дополнительно был проведен анализ влияния образовательных инвестиций на уровень предпринимательской активности в регионе. За указанный период количество зарегистрированных малых и средних предприятий увеличилось на 22 % [12]. Это подчеркивает роль образования в развитии предпринимательской инициативы.

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

При исследовании влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность Новосибирской области стоит отметить, что за период с 2019 г. по 2022 г. объем финансирования образовательной сферы в регионе возрос с 9,5 до 14,7 млрд руб., то есть на 55 % (рис. 2) [13]. Такой рост инвестиций коррелирует с улучшением экономических показателей региона.



Примечание: ИТ – информационные технологии

Составлено автором по материалам источника²

Рис. 2. Влияние инвестиций в образование на экономические показатели в Новосибирской области в 2022 г.

Было выявлено, что процент безработицы в Новосибирской области снизился с 6,2 % в 2019 г. до 4,9 % в 2022 г., что свидетельствует о положительном эффекте увеличения инвестиций в образование на рынок труда [14]. Этот факт подтверждает значимость развития образовательной сферы для улучшения занятости населения. В результате анализа динамики среднедушевых доходов жителей Новосибирской области было установлено, что они выросли на 12 % за указанный период. Это подтверждает гипотезу о том, что инвестиции в образование способствуют повышению общего уровня благосостояния населения [7]. Исследование также показало, что с увеличением инвестиций в образовательную сферу количество регистрируемых патентов и полезных моделей в Новосибирской области увеличилось на 35 % с 2019 г. по 2022 г., что обозначает повышение инновационного потенциала региона [15].

² Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2024).

В контексте анализа распределения бюджетных средств было выявлено, что значительная часть инвестиций направлялась на развитие профессионального образования. В частности, доля финансирования профессионального образования в 2022 г. составила 28 % от общего объема инвестиций в образование, что на 6 % выше по сравнению с 2019 г. [6]. Кроме того, анализ предпринимательской активности в Новосибирской области показал, что количество новых малых и средних предприятий увеличилось на 25 % за указанный период, что свидетельствует о важной роли образования в поддержке предпринимательства [2].

Важно отметить, что в Новосибирской области особое внимание уделяется развитию инновационных образовательных программ, что приводит к увеличению количества выпускников с востребованными на рынке труда квалификациями. За период с 2019 г. по 2022 г. доля выпускников в сфере информационных технологий и технических специальностей увеличилась с 22 до 30 % [11].

ВЛИЯНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБРАЗОВАНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Существенное влияние инвестиций в образование на экономическую стабильность Санкт-Петербурга подтверждается анализом статистических данных за период 2019–2022 гг. В ходе исследования было выявлено, что финансирование образовательной сферы в городе увеличилось с 25 млрд руб. в 2019 г. до 35 млрд руб. в 2022 г., то есть на 40 % [5]. Анализ данных, полученных от Росстата, показал, что уровень безработицы в Санкт-Петербурге снизился с 4,7 % в 2019 г. до 3,5 % в 2022 г., что свидетельствует о положительном эффекте инвестиций в образование на рынок труда [7]. Эти результаты подтверждают роль образовательных инвестиций в снижении безработицы и повышении занятости населения.

Кроме того, было установлено, что средний доход на душу населения в Санкт-Петербурге возрос на 11 % за анализируемый период, что указывает на положительное влияние образовательных инвестиций на благосостояние жителей города [8]. Исследование также показало, что количество регистрируемых патентов и полезных моделей в Санкт-Петербурге увеличилось на 30 % с 2019 г. по 2022 г., что свидетельствует о росте инновационной активности в регионе [13]. Этот факт подтверждает важность образовательных инвестиций для стимулирования научных исследований и разработок.

Анализ распределения бюджетных средств на образование в Санкт-Петербурге показал, что значительная часть инвестиций направляется на развитие высшего образования. В частности, доля финансирования высшего образования в 2022 г. составила 35 % от общего объема инвестиций в образование, что на 7 % выше по сравнению с 2019 г. [15]. Исследование предпринимательской активности в Санкт-Петербурге показало, что количество новых малых и средних предприятий увеличилось на 20 % за анализируемый период, что свидетельствует о важной роли образования в поддержке предпринимательства [6].

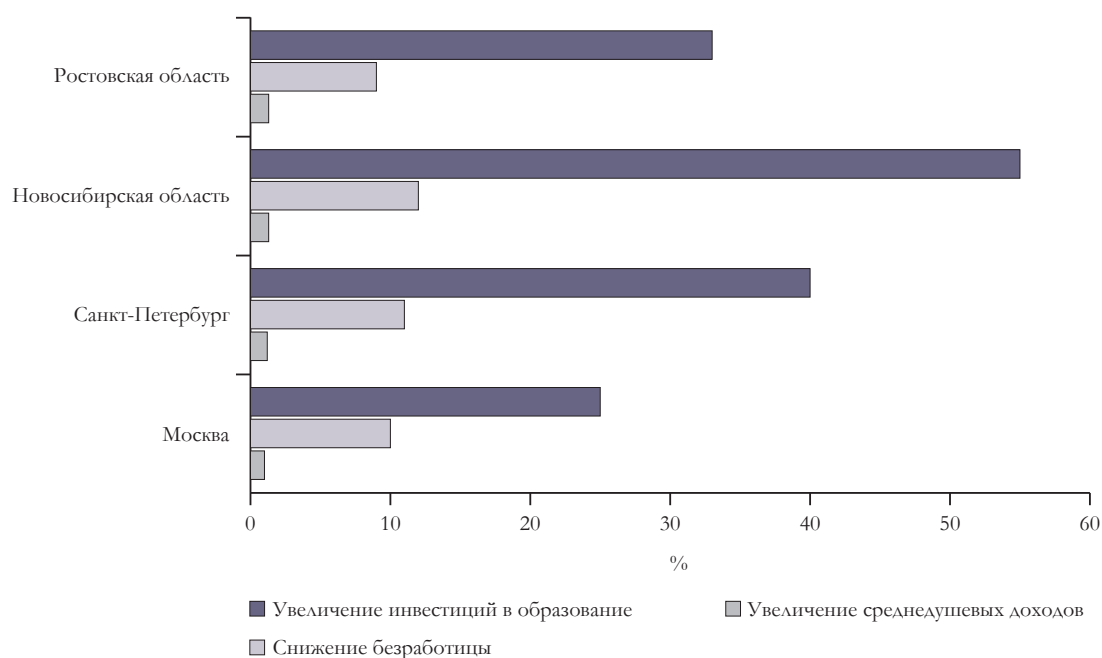
Важно отметить, что в Санкт-Петербурге особое внимание уделяется развитию инновационных образовательных программ, что приводит к увеличению количества выпускников с востребованными на рынке труда квалификациями. За период с 2019 г. по 2022 г. доля выпускников в сфере информационных технологий и технических специальностей увеличилась с 18 до 26 % [15].

Исследование, направленное на сопоставительный анализ влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность в различных регионах России, включая Ростовскую область, Новосибирскую область, Санкт-Петербург и Москву, демонстрирует значительные различия в динамике и корреляции экономических показателей (рис. 3).

В Ростовской области с 2019 г. по 2022 г. уровень инвестиций в образование увеличился на 33 %, что коррелирует с сокращением уровня безработицы с 5,8 до 4,5 % и ростом среднедушевых доходов на 9 % [2]. Это свидетельствует о положительном влиянии инвестиций в образование на экономические показатели региона.

В Новосибирской области за аналогичный период инвестиции в образование выросли на 55 %, что сопровождалось снижением безработицы с 6,2 до 4,9 % и увеличением среднедушевых доходов на 12 % [13]. Это указывает на важность образовательных инвестиций для повышения благосостояния населения и снижения безработицы.

В Санкт-Петербурге инвестиции в образование выросли на 40 %, что способствовало снижению уровня безработицы с 4,7 до 3,5 % и росту среднедушевых доходов на 11 % [1]. Это свидетельствует о том, что инвестиции в образование в Санкт-Петербурге играют ключевую роль в стимулировании экономического развития.



Составлено автором по материалам источника³

Рис. 3. Влияние инвестиций в образование на экономическую стабильность по регионам РФ в 2022 г.

В Москве уровень инвестиций в образование также вырос, однако темпы роста были меньше по сравнению с другими регионами, составив 25 % за период с 2019 г. по 2022 г. Несмотря на это, уровень безработицы снизился с 4,2 до 3,2 %, а среднедушевые доходы увеличились на 10 % [14]. Это указывает на то, что даже умеренные инвестиции в образование в больших городах, таких как Москва, могут влиять на экономическую стабильность.

При сравнении данных по четырем регионам можно отметить, что инвестиции в образование имеют прямую корреляцию с экономическими показателями. Особенно это заметно в регионах, где уровень инвестиций значительно увеличился, например, в Новосибирской и Ростовской областях. При этом в более развитых экономических центрах, таких как Москва и Санкт-Петербург, даже умеренное увеличение инвестиций приводит к положительным изменениям экономических показателей [3].

Анализируя ситуацию в контексте влияния инвестиций в образование на экономическую стабильность различных регионов России, следует отметить, что образование является ключевым фактором, способствующим экономическому росту и социальному развитию. Это подтверждается устойчивыми тенденциями снижения уровня безработицы и повышения среднедушевых доходов населения в тех регионах, где наблюдается активное финансирование образовательной сферы [11].

Следует подчеркнуть, что инвестиции в образование не только повышают качество рабочей силы, но и способствуют развитию инновационного потенциала региона, что является критически важным для динамично развивающихся экономик. Инновационная активность, стимулируемая образованием, оказывает влияние на всю экономическую систему, укрепляя ее конкурентоспособность и устойчивость к внешним и внутренним шокам [8].

Важно отметить, что инвестиции в образование способствуют не только повышению квалификации рабочей силы, но и формированию условий для самореализации личности. Это, в свою очередь, ведет к улучшению качества жизни населения, снижению социального неравенства и укреплению социальной стабильности [16].

Сопоставление данных по различным регионам позволяет сделать вывод о том, что инвестиции в образование должны быть частью комплексной стратегии регионального развития. Учитывая различия в экономической структуре и уровне развития регионов, важно адаптировать подходы к инвестированию в образование, учитывая специфические потребности и возможности каждого региона [17].

³ Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 08.01.2024).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инвестиции в образование являются ключевым инструментом стимулирования экономического роста, повышения качества жизни населения и укрепления социальной стабильности. Результаты исследования показывают, что регионы с активным финансированием образовательной сферы демонстрируют лучшие экономические показатели по сравнению с теми, где уровень инвестиций в образование ниже. Это подчеркивает необходимость рассмотрения образовательных инвестиций как приоритетного направления в стратегиях регионального развития.

Список литературы

1. Бураков В.И. Современное состояние и тенденции в управлении социально-экономическим развитием России. *Baikal Research Journal*. 2020;3(11):1–10. [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2020.11\(3\).5](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2020.11(3).5)
2. Заволокина Л.И., Диеперова Н.А. *Мировая экономика*. 2^е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; 2023. 233 с.
3. Арсаханова З.А. Инвестиции в образование: опыт Российской Федерации. *Управление образованием: теория и практика*. 2021;4(11):234–241. <https://doi.org/10.25726/j5951-8304-8185-y>
4. Курбанов А.Б., Намазов Б. Инвестиционные тренды и принципы регионального развития. *Экономика и социум*. 2022;10-1(101):402–410.
5. Санович М.А., Брагина М.С. Инвестиционная привлекательность региона: трактовка понятия и факторы, ее определяющие. *Актуальные вопросы современной экономики*. 2021;11:172–176. <https://doi.org/10.24411/2221-0458-2020-10048>
6. Кысыгыдак А.С., Ондар Ю.Ч., Сендажы Ч.В. Развитие энергетики Тувы: история и современность. *Вестник Тувинского государственного университета. Технические и физико-математические науки*. 2020;4(70):21–33.
7. Артюжина Е.А., Квон Г.М. Реализация инвестиционной политики в системе обеспечения экономической безопасности региона: анализ факторов и угроз. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2022;9. <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-13010>
8. Каранова К.С. Оценка экономической безопасности Республики Башкортостан. *Скиф*. 2021;11(63):160–165.
9. Порфирьев Б.Н., Шифов А.А., Узиков М.Н., Гусев М.С., Шокин И.Н. Основные направления социально-экономического развития в 2020–2024 гг. и на период до 2035 г. *Проблемы прогнозирования*. 2020;3(180):3–15.
10. Тарасов С.А. Современные тренды развития региональной экономики: тенденции, риски (на примере Ростовской области). *Политика, экономика и инновации*. 2022;1(42):1–33.
11. Артемова О.В., Нестеренко И.Ю., Савченко А.Н. Влияние глобальных и региональных трендов на социально-экономическое развитие и уровень жизни населения региона. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2020;2(436):66–76. <https://doi.org/10.24411/1994-2796-2020-10206>
12. Трошин А.С. Критерии инвестиционной привлекательности региона. *Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова*. 2021;3:110–115.
13. Беляев В., Беседин А., Егорушкина Т. Экономическая безопасность регионов Российской Федерации через призыву формирования территорий устойчивого инновационного развития. *Наука Красноярья*. 2023;2(12):7–38. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2023-12-2-7-38>
14. Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Барлыбаев А.А. Оценка прогнозных параметров бюджета Республики Башкортостан на 2022–2024 гг. *Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки*. 2022;1:154–172. <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2022.1.13>
15. Cherezova Ya.A., Khalimanenko S.N., Naumova M.A. Problems of evaluation of investment attractiveness of the economic complex of the subsidiary region for sustainable development. *Экономика и предпринимательство*. 2023;5(154):687–695. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.154.5.133>
16. Трошин А.С. Факторы инвестиционной привлекательности региона. *Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова*. 2020;2:123–126.
17. Трошин А.С., Чикина Е.А., Яблонская А.Е., Букурова А.А. Анализ факторов, влияющих на финансово-инвестиционный потенциал в нестабильных условиях (на примере Белгородской области). *Финансовая экономика*. 2022;11:72–76.

References

1. Burakov V.I. The Current State and Trends in the Management of the Socio-Economic Development of Russia. *Baikal Research Journal*. 2020;3(11):1–10. (In Russian). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2020.11\(3\).5](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2020.11(3).5)
2. Zavolokina L.I., Diesperova N.A. *World economy*. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait; 2023. 233 p. (In Russian).
3. Arsakhanova Z.A. Investment in education: the experience of the Russian Federation. *Education Management Review*. 2021;4(11):234–241. (In Russian). <https://doi.org/10.25726/j5951-8304-8185-y>

4. *Kurbanov A.B., Nomazov B.* Investment trends and principles of regional development. *Economy and society*. 2022;10-1(101):402–410. (In Russian).
5. *Sanovich M.A., Bragina M.S.* Investment attractiveness of the region: interpretation of the concept and factors determining it. *Topical issues of modern economy*. 2021;11:172–176. (In Russian).
6. *Kysyrdak A.S., Ondar Y.Ch., Sendazhy Ch.V.* Development of Tuva power industry: history and modernity. *Vestnik of Tuva State University. Technical sciences, physical and mathematical sciences*. 2020;4(70):21–33. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2221-0458-2020-10048>
7. *Artyukhina E.A., Kvon G.M.* Implementation of investment policy in the system of ensuring regional economic security: analysis of factors and threats. *Scientific and methodological electronic journal “Koncept”*. 2022;9. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2304-120X-2022-13010>
8. *Karanova K.S.* Assessment of economic security of the Republic of Bashkortostan. *Skif*. 2021;11(63):160–165. (In Russian).
9. *Porfiriev B.N., Shiroy A.A., Uzyakov M.N., Gusev M.S., Shokin I.N.* The main directions of socio-economic development of Russia in 2020–2024 and for the period up to 2035. *Problemy Prognozirovaniya*. 2020;3(180):3–15. (In Russian).
10. *Tarasov S.A.* Modern trends in the development of the regional economy: trends, risks (on the example of the Rostov region). *Politika, ekonomika i innovatsii*. 2022;1(42):1–33. (In Russian).
11. *Artemova O.V., Nesterenko I.Yu., Savchenko A.N.* Influence of global and regional trends on socio-economic development and living standards of the region's population. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2020;2(436):66–76. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/1994-2796-2020-10206>
12. *Troshin A.S.* Criteria of investment attractiveness of the region. *Vestnik of BSTU named after V.G. Shukhov*. 2021;3:110–115. (In Russian).
13. *Belyaev V., Besedin A., Egorushkina T.* Economic security of the regions of the Russian Federation through the prism of the formation of territories of sustainable innovative development. *Krasnoyarsk science*. 2023;2(12):7–38. (In Russian). <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2023-12-2-7-38>
14. *Trofimova N.V., Mamleeva E.R., Sazykina M.Y., Barlybaev A.A.* Assessment of 2022–2024 budget's forecast parameters for the Republic of Bashkortostan. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*. 2022;1:154–172. (In Russian). <https://doi.org/10.15593/2224-9354/2022.1.13>
15. *Cherezova Ya.A., Khalimanenko S.N., Naumova M.A.* Problems of evaluation of investment attractiveness of the economic complex of the subsidiary region for sustainable development. *Ekonomika i predprinimatelstvo*. 2023;5(154):687–695. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.154.5.133>
16. *Troshin A.S.* Factors of investment attractiveness of the region. *Vestnik of BSTU named after V.G. Shukhov*. 2020;2:123–126. (In Russian).
17. *Troshin A.S., Chikina E.D., Yablonskaya A.E., Bukurova A.A.* Analysis of factors affecting financial and investment potential in unstable conditions (on the example of the Belgorod region). *Financial Economy*. 2022;11:72–76. (In Russian).