

Финансовая устойчивость федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в условиях западных санкций

Зотиков Николай Зотикович

Канд. экон. наук, доц. каф. финансов, кредита и экономической безопасности
ORCID: 0000-0001-5631-9123, e-mail: zotikovcontrol@yandex.ru

Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия

Аннотация

По определению Европейской комиссии, финансовая устойчивость государственных финансов – это способность государства поддерживать текущие расходы, проводить налоговую и социальную политику в долгосрочной перспективе без угрозы потери платежеспособности страны по выполнению обязательств и предусмотренных расходов. Предмет исследования – состояние доходов и расходов федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации (далее – РФ) в условиях западных санкций. Выбор в качестве объектов исследования регионов Уральского федерального округа (далее – УФО) обусловлен значительной долей нефтегазовых доходов в доходах федерального бюджета, местом и ролью экспортоориентированных регионов в формировании нефтегазовых доходов федерального бюджета. Цель исследования – оценка финансовой устойчивости бюджетной системы на примере федерального бюджета и бюджетов субъектов РФ, в частности, регионов УФО. В статье использованы общепринятые методы исследования, такие как анализ и синтез, обобщение, группировка, табличный и др. Установлено, что введенные санкции негативно влияют на нефтегазовые доходы. В таких условиях устойчивость бюджетной системы поддерживается низким уровнем долга, особенно на федеральном уровне. Показатели бюджетной устойчивости экспортоориентированных регионов УФО превосходят аналогичные показатели бюджетов субъектов РФ. Риски бюджетной устойчивости остаются наиболее высокими на региональном и местном уровнях.

Ключевые слова

Показатели финансовой устойчивости, нефтегазовые доходы, ненефтегазовые доходы, дефицит бюджета, межбюджетные трансферты, государственный долг, федеральные налоги, региональные налоги, расходы бюджета

Для цитирования: Зотиков Н.З. Финансовая устойчивость федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в условиях западных санкций // Вестник университета. 2024. № 2. С. 151–163.

Financial stability of the federal budget and budgets of the Russian constituent entities subjects under Western sanctions

Nikolai Z. Zotikov

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Finance, Credit and Economic Security Department
ORCID: 0000-0001-5631-9123, e-mail: zotikovcontrol@yandex.ru

Chuvash State University named after I.N. Ulyanova, Cheboksary, Russia

Abstract

According to the definition of the European Commission, public finances financial stability is the ability of a state to maintain current expenditures, conduct tax and social policy in the long term without the threat of loss of the country's solvency to fulfill its obligations and stipulated expenditures. The subject of the study is the state of revenues and expenditures of the federal budget and budgets of the Russian constituent entities under the Western sanctions. The choice of the Ural Federal District regions (hereinafter – UFD) as the objects of the study is due to the significant share of oil and gas revenues in the federal budget revenues, the export-oriented regions place and role in the oil and gas revenues formation in the federal budget. The purpose of the study is to assess the budget system financial stability on the example of the federal budget and budgets of the Russian constituent entities, in particular, the UFD regions. The article uses generally accepted research methods, such as analysis and synthesis, generalization, grouping, tabular, etc. It has been established that the imposed sanctions have a negative impact on oil and gas revenues. Under such conditions, the budget system stability is supported by a low level of debt, especially at the federal level. The UFD export-oriented regions budget stability indicators exceed similar indicators of the Russian constituent entities budget. The budget stability risks remain the highest at the regional and local levels.

Keywords

Financial stability indicators, oil and gas and non-oil and gas revenues, budget deficit, interbudgetary transfers, public debt, federal and regional taxes, budget expenditures

For citation: Zotikov N.Z. (2024) Financial stability of the federal budget and budgets of the Russian constituent entities subjects under Western sanctions. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 151–163.



ВВЕДЕНИЕ

Устойчивость бюджета – это состояние бюджета, при котором обеспечиваются нормальное функционирование субъекта публичной власти и реализация всех закрепленных за ним полномочий на основе полного и своевременного финансирования предусмотренных по бюджету расходов, включая погашение и обслуживание внутреннего и внешнего долга. Среди экономистов нет единого мнения относительно точного определения термина «финансовая устойчивость», а также нет индикаторов, с помощью которых можно оценить данный показатель.

На практике применяются следующие коэффициенты:

- 1) бюджетной автономии $K_a = (\Delta П / \Delta) \cdot 10 \%$, где $\Delta П$ – налоговые и неналоговые доходы, Δ – совокупные доходы бюджета; чем выше значение коэффициента, тем бюджет более финансово устойчив и независим от внешних источников (рекомендованное значение должно быть больше или равно 0,5);
- 2) бюджетной зависимости $K_{бз} = БП / \Delta$, где $БП$ – безвозмездные поступления;
- 3) бюджетной обеспеченности ($K_{бо}$) – это сумма расходов бюджета за определенный период в расчете на душу населения: $K_{бо} = Р / Ч$, где $Р$ – расходы бюджета за период, $Ч$ – численность населения;
- 4) устойчивости бюджета $K_{уст.} = БП / \Delta П$;
- 5) налоговой устойчивости $= НД / \Delta$, где $НД$ – налоговые доходы, Δ – доходы бюджета всего;
- 6) финансовой независимости ($K_{нез.}$): $\Delta П / БП$;
- 7) уровня дефицита бюджета $= (A - B) / A \cdot 100 \%$, где A – объем доходов без учета субвенций из бюджета, B – всего расходов бюджета; минимальный риск неплатежеспособности (наилучший уровень управления бюджетом) – 0 % (согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации (далее – Россия, РФ) объем дефицита бюджета субъекта РФ не должен превышать 15 % от общего годового объема утвержденного дохода без учета безвозмездных поступлений; большой дефицит свидетельствует о несоответствии уровня доходов инвестиционным потребностям региона);
- 8) уровня налоговых доходов ($K_{унд}$) $= НД / \Delta П$, где $НД$ – налоговые доходы.

Актуальность исследования обусловлена следующим:

- 1) нефтегазовый сектор является одной из ключевых отраслей российской экономики и важной составляющей ее экспорта;
- 2) Россия – один из важнейших производителей нефти и газа в мире;
- 3) нефтегазовые доходы занимают значительное место в величине налоговых доходов федерального бюджета (далее – ФБ);
- 4) санкции и ограничения, введенные странами Запада на нефтегазовый сектор, оказались чувствительными для всей бюджетной системы страны. Цель настоящего исследования – оценить влияние введенных санкций против нефтегазового сектора на формирование доходов федерального бюджета и степень зависимости федерального бюджета от наполняемости бюджетов сырьевых регионов.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Экономика России в течение длительного времени находится под влиянием санкций. Как указывает А. Деллева, санкции, введенные в отношении нефтегазового сектора экономики, связывают с вхождением Крыма в состав России, признанием Россией республик Донбасса, а также с началом проведения специальной военной операции на Украине [1]. Самыми значительными ограничениями можно назвать:

- 1) решение Германии остановить сертификацию «Северного потока-2», в последующем его уничтожение («Газпром»);
- 2) запрет с 2023 г. морских поставок нефти из РФ в страны Европейского союза – под санкции попало 68 % энергоресурсов («Газпромнефть», «Роснефть», «Башнефть», «Татнефть»);
- 3) запрет страховать танкеры с российской нефтью («Газпромнефть», «Роснефть», «Башнефть», «Татнефть»);
- 4) персональные санкции против высшего руководства «Роснефти», вынудившие иностранных топ-менеджеров уйти из компании;
- 5) запрет западным компаниям инвестировать в новые нефтяные проекты России;
- 6) отказ стран Европейского союза от российского газа.

С 2014 г. и до начала проведения специальной военной операции на Украине в феврале 2022 г. количество санкций составляло 2,695 тыс. ед., за 9 месяцев 2022 г. принято дополнительно 10,184 тыс. ед.

«Беспрецедентные санкции, включая европейское эмбарго и потолок цен на нефть и нефтепродукты, обещают, что 2023 г. станет непростым для отечественного топливно-энергетического комплекса. Важными задачами являются поиск новых рынков сбыта, переналадка цепочек поставок, увеличение флота танкеров, организация страхования грузов» [2, с. 617].

В сложившихся условиях импортозамещение оборудования и технологий – «необходимое условие дальнейшего благополучия нефтяной отрасли», «активное ведение политики импортозамещения вместе с дополнительным финансированием для разработки конкурентоспособных российских аналогов при условии отсутствия таковых» [3, с. 99–100; 4, с. 88]. «В период с 2014 г. по 2022 г. доля отечественного оборудования в нефтегазовой отрасли увеличилась до 60 %, а российскими компаниями освоено более 14 видов промышленного оборудования» [5, с. 31]. Принятые санкции вынудили нефтегазовый сектор направить свои ресурсы в страны Азии (Индию, Китай). В то же время «расширение ориентации российских нефтегазовых поставок на Китай объективно повышает зависимость России от китайского рынка» [6, с. 69]. По мнению Т. Мартыненко, при предоставлении скидок перенаправление потоков в Индию, Китай, Турцию уменьшило потери от экспорта [7]. От антироссийских санкций больше всего страдают страны Европы [8]. Санкции Запада вызвали замедление мировой экономики и прогнозируемую рецессию, что привело к падению спроса на сырье. По мнению А. Михайловой, «развитие мировой экономики, как и состояние государственных финансов, в настоящее время характеризуется высокой неустойчивостью. Бюджетная устойчивость страны во многом определяется бюджетной устойчивостью ее регионов» [9, с. 573].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Приведем данные доходов и расходов федерального бюджета за 2019–2022 гг. (табл. 1).

Условно доходы можно разделить на:

- 1) нефтегазовые (налоги, уплачиваемые за разработку полезных ископаемых: нефть, горючий природный газ, газовый конденсат; таможенные сборы за продажу сырой нефти, газа, а также товаров, произведенных из углеводородов за рубежом);
- 2) ненефтегазовые.

При составлении ФБ на следующий год величина нефтегазовых доходов рассчитывается исходя из среднегодовых цен сырой нефти марки «Юралс», экспортной стоимости природного газа и обменного курса доллара США к рублю. Если данные прогноза окажутся выше реальных цифр, то ФБ недополучает нефтегазовых доходов; когда прогноз ниже, в бюджете возникают дополнительные нефтегазовые доходы.

Таблица 1

Доходы и расходы федерального бюджета

Показатели	2019 г., млрд руб.	2020 г., млрд руб.	2021 г., млрд руб.	2022 г., млрд руб.	2022 г. / 2019 г., %
Валовой внутренний продукт	109 608,3	107 658,2	135 295,0	151 455,6	138,2
Доходы	20 188,8	18 722,6	25 286,4	27 824,0	137,8
Нефтегазовые доходы	7 924,3	5 235,2	9 056,5	11 586,2	146,2
в % к валовому внутреннему продукту	7,2	4,9	6,7	7,6	105,8
Ненефтегазовые	12 264,5	13 487,4	16 229,9	16 238,2	132,4
в % к валовому внутреннему продукту	11,2	12,5	12,0	10,7	95,5
Расходы	18 214,5	22 824,4	24 762,1	31 119,0	170,8
Профицит/дефицит	1 974,3	– 4 101,8	524,3	– 3 294,6	–
Коэффициент уровня дефицита, %	9,8	–21,9	2,07	– 11,8	–
Из нефтегазовых доходов					
Нефть и нефтепродукты	6 432,4	4 174,7	7 115,9	7 703,9	119,8
Газ	1 322,6	921,4	1 703,2	3 502,2	264,8
Газовый конденсат	169,3	139,1	237,4	380,1	224,5
Цена на нефть «Юралс», долл. США/барр.	63,8	41,4	69,0	77,6	121,6

Окончание табл. 1

Показатели	2019 г., млрд руб.	2020 г., млрд руб.	2021 г., млрд руб.	2022 г., млрд руб.	2022 г. / 2019 г., %
Курс долл. США к руб.	64,7	72,0	73,6	67,5	104,3
Цена на газ, долл. США/тыс. м ³	204,8	131,6	334,7	954,5	466,1
Из расходов					
Национальная оборона	2 997,4	3 167,9	3 573,6	н/д	—
Национальная экономика	2 827,1	3 483,8	4 356,6	н/д	—
Образование	826,5	956,8	1 064,4	н/д	—
Здравоохранение	713,0	1 334,5	1 473,9	н/д	—
Социальная политика	5 882,8	6 991,1	6 675,8	н/д	—
Межбюджетные трансферты бюджетам субъектов, млрд руб.	2 387,2	3 098,4	3 627,2	3 944,9	165,2
Дотации	924,0	1 303,7	1 021,9	1 130,3	122,3
Дотации на выравнивание	675,3	717,9	718,3	758,6	112,3
Субсидии	675,3	717,9	718,3	758,6	112,3
Субвенции	396,6	606,2	519,6	427,5	107,8
Государственный долг, млрд руб.	13 567,4	18 948,4	20 921,9	22 819,5	168,2
% к валовому внутреннему продукту	12,4	17,6	15,5	15,1	121,8
Внутренний	10 171,9	14 751,4	16 486,4	18 781,0	184,6
Внешний	3 395,4	4 189,0	4 435,4	4 038,6	118,9

Составлено автором по материалам источника^{1,2,3}

Как следует из приведенных в табл. 1 данных, в 2022 г. в сравнении с 2019 г.:

- 1) валовой внутренний продукт (далее – ВВП) увеличился на 38,2 %;
- 2) доходы ФБ увеличились на 37,8 %, в том числе нефтегазовые доходы – на 46,2 % (их доля в ВВП увеличилась с 7,2 до 7,6 %), ненефтегазовые доходы – на 32,4 % (их доля в ВВП уменьшилась с 11,2 до 10,7 %, или на 4,5 %);
- 3) с увеличением расходов в большей степени, чем доходов, коэффициент уровня дефицита в 2020 г. составил 21,9 %, в 2022 г. – 11,8 %;
- 4) доходы по нефти увеличились на 19,8 %, их доля в нефтегазовых доходах уменьшилась с 81,2 до 66,5 %, или на 18,1 % (рост произошел в том числе за счет увеличения цены на нефть марки «Юралс» на 21,6 % до 77,6 долл. США/барр.);
- 5) доходы по газу увеличились в 2,6 раза, с 16,7 до 30,2 %, в том числе за счет повышения цены на газ в более чем четыре раза, до 954,5 долл. США (на 17 октября 2023 г. цена на нефть «Юралс» составляла 83 долл. США/барр., а цена на газ – 538 долл. США/тыс. м³);
- 6) при увеличении расходов в абсолютном выражении доля расходов на национальную оборону в 2021 г. в сравнении с 2019 г. уменьшилась с 16,4 до 14,4 %, доля расходов на образование – с 4,5 до 4,3 %, доля расходов на социальную политику – с 32,2 до 26,9 %;
- 7) величина межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ в 2022 г. в сравнении с 2019 г. уменьшилась с 13,1 до 12,7 %, в их структуре доля дотаций уменьшилась с 38,7 до 28,7 %, доля субвенций – с 16,6 до 1,8 %, увеличилась доля субсидий с 23,3 до 42,3 %;
- 8) величина государственного долга за указанный период увеличилась на 68,2 %, в % к ВВП – с 12,4 до 15,1 %, рост внутреннего долга составил 84,6 %, его доля увеличилась с 75,0 до 82,3 %.

¹ Министерство финансов Российской Федерации. Исполнение федерального бюджета и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за 2022 (предварительные итоги). Режим доступа: <https://clck.ru/36K3nK> (дата обращения: 09.12.2023).

² Мировые финансы. ВВП России по годам: 1991–2023. Режим доступа: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (дата обращения: 09.12.2023).

³ Доходы и расходы федерального бюджета России. Режим доступа: <https://svspsb.net/rossija/federalnyj-bjuzdhet.php> (дата обращения: 09.12.2023).

По предварительной оценке Министерства финансов РФ⁴, объем доходов ФБ в январе–сентябре 2023 г. составил 19 734 млрд руб. (за 9 месяцев 2022 г. – 19 739 млрд руб.), из них нефтегазовые доходы принесли 5 575 млрд руб. (за 9 месяцев 2022 г. – 8 507 млрд руб.), ненефтегазовые доходы – 14 158 млрд руб. (увеличения на 26 % по сравнению с 9 месяцами 2022 г.). Рост обеспечен за счет налога на добавленную стоимость (рост на 23,5 %) и налога на прибыль (на 10,7 %).

Снижение нефтегазовых доходов на 34,5 % связано со снижением котировок цен на нефть марки «Юралс» в начале года, снижением цен и сокращением объемов экспорта природного газа. Объем расходов за 9 месяцев 2023 г. составил 21 432 млрд руб. (+ 9,7 % к 9 месяцам 2022 г.), дефицит – 1 698 млрд руб. (профицит за 9 месяцев 2022 г. – 203 млрд руб.), причем в законе о бюджете РФ на 2023 г. запланирован дефицит в сумме 2 925 млрд руб. «Несмотря на высокие цены на нефть, нефтяное эмбарго со стороны Соединенных штатов Америки, стран Европейского союза и прочих “недружественных” государств уже негативно влияет на нефтегазовые доходы бюджета» [12, с. 119].

Накопление дополнительных нефтегазовых доходов в периоды благоприятной ценовой конъюнктуры, исполнение ФБ в соответствии с параметрами первичного структурного дефицита, определенного в Законе о бюджете на 2023 г., наряду с использованием средств фонда национального благосостояния в рамках механизма «бюджетного правила» на покрытие недополученных нефтегазовых доходов обеспечивает устойчивость ФБ к колебаниям в поступлении нефтегазовых доходов и укрепляет макроэкономическую и финансовую стабильность РФ.

На устойчивость бюджетов большое влияние оказывает действующий порядок закрепления налоговых доходов за бюджетами (табл. 2).

Таблица 2

Поступление налогов в бюджеты за 2012 г. и 2022 г.

Показатели	2012 г.				2022 г.			
	КБ РФ	ФБ	КБС РФ	в т.ч. МБ	КБ РФ	ФБ	КБС РФ	в т.ч. МБ
Налоговые поступления	10 954,0	5 162,6	5 791,3	933,6	33 349,7	19 197,6	14 152,1	1 725,6
% доля	100,0	47,1	52,9	16,1	100,0	57,6	42,4	12,2 от субъекта
Налог на прибыль	2 355,4	375,8	1 979,6	10,0	6 355,8	1 669,5	4 686,4	21,4
% доля	21,5	7,3	34,2	1,1	19,0	8,7	33,1	1,2
НДФЛ	2 260,3	–	2 260,3	656,7	5 727,9	149,0	5 578,9	1 145,1
Доля НДФЛ, %	20,6	–	39,0	70,3	17,2	0,8	39,4	66,4
НДС	1 886,1	1 885,1	–	–	6 489,4	6 489,4	–	–
Доля НДС, %	17,2	36,5	–	–	19,4	33,8	–	–
Акцизы	783,6	341,9	441,7	–	– 984,8	– 2 101,7	1 116,9	3,5
НДС ввоз	102,7	102,7	–	–	399,2	399,2	–	–
Акцизы ввоз	1,9	1,9	–	–	3,0	3,0	–	–
Налоги на имущество	785,3	–	785,3	152,2	1 632,2	–	1 632,2	259,3
Физических лиц	17,6	–	17,6	15,8	98,6	–	98,6	68,7
Организаций	536,3	–	536,3	3,7	1 126,1	–	1 126,1	9,8
Транспортный налог	90,2	–	90,2	7,9	205,4	–	205,4	15,5
Земельный налог	141,0	–	141,0	124,8	200,4	–	200,4	165,3
Доля налога на имущество, %	7,2	–	13,6	16,3	4,9	–	11,5	15,0
Доля за природные ресурсы	2 484,5	2 442,8	41,7	1,3	12 705,8	12 573,5	132,3	4,2
Доля за природные ресурсы, %	22,7	47,3	0,7	–	38,1	65,5	0,9	–
НДПИ	2 459,4	2 420,5	38,9	1,3	10 970,9	10 843,1	127,8	4,1
В т.ч. нефть	2 132,6	2 132,6	–	–	8 391,4	8 391,4	–	–

⁴ Министерство финансов Российской Федерации. Предварительная оценка исполнения федерального бюджета за январь–сентябрь 2023 года. Режим доступа: <https://minfin.alania.gov.ru/news/958> (дата обращения: 09.12.2023).

Окончание табл. 2

	2012 г.				2022 г.			
	КБ РФ	ФБ	КБС РФ	В т.ч. МБ	КБ РФ	ФБ	КБС РФ	В т.ч. МБ
Газ горючий	257,4	257,4	–	–	1 872,1	1 872,1	–	–
Водный налог	2,8	2,8	–	–	4,7	4,7	–	–
Налог на дополнительный доход	–	–	–	–	1 685,0	1 685,00	–	–
Государственная пошлина	21,4	11,2	10,1	8,7	39,4	14,5	24,9	21,6
Специальные налоговые, режимы	271,2	–	271,2	105,1	986,0	–	972,2	270,6
Доля, %	2,5	–	4,7	11,2	2,9	–	6,9	15,7
УСН	188,8	–	188,8	24,9	885,0	–	885,0	218,9
ЕНВД	78,6	–	78,6	76,9	–	–	–	–
ЕСХН	3,8	–	3,8	3,3	18,8	–	19,8	19,8
Профессиональный доход	–	–	–	–	37,4	–	23,6	–
ПСН	–	–	–	–	43,8	–	43,8	31,9
Налоговые доходы эспортоориентированных регионов за 2022 г.								
ХМАО-Югра	–	–	–	–	4 628,1	4 295,2	332,9	56,7
ЯНАО	–	–	–	–	2 497,2	2 112,7	384,5	28,3
Тюменская область	–	–	–	–	497,0	356,2	140,8	25,6

Примечание: КБ РФ – консолидированный бюджет РФ; КБС РФ – консолидированный бюджет субъектов РФ; МБ – местный бюджет; НДС – налог на добавленную стоимость; НДФЛ – налог на доходы физических лиц; НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых; УСН – упрощенная система налогообложения; ЕНВД – единый налог на вмененный доход; ЕСХН – единый сельскохозяйственный налог; ПСН – патентная система налогообложения; ХМАО-Югра – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ
Составлено автором по материалам источника⁵

Согласно данным табл. 2, в 2022 г. в сравнении с 2012 г.:

- 1) налоговые доходы увеличились: консолидированный бюджет РФ (далее – КБ РФ) – в 3,04 раза, ФБ – в 3,7 раза, консолидированный бюджет субъектов РФ (далее – КБС РФ) – в 2,4 раза, местный бюджет (далее – МБ) – в 1,8 раза, в том числе по отдельным видам налогов: налог на прибыль – в 2,7, 4,4, 2,3 и 2,1 раза соответственно; налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ) – в КБ РФ – в 2,5 раза, КБС РФ – в 2,4, МБ – в 1,7; налог на добавленную стоимость (далее – НДС) – в КБ РФ – в 3,4 раза, ФБ – в 3,4 раза;
- 2) имущественные налоги повысились: в КБ РФ – в 2,7 раза, КБС РФ – в 2,7, МБ – в 1,7;
- 3) плата за природные ресурсы повысилась: в КБ РФ – в 5,1 раза, ФБ – в 5,1, КБС РФ – в 3,1, МБ – в 3,2; специальные налоговые режимы повысились: в КБ РФ – в 3,6 раза, КБС РФ – в 3,5 раза, МБ – в 2,5 раза.

Доля налоговых доходов, зачисляемых в ФБ, в величине налоговых доходов КБ РФ увеличилась с 47,1 % в 2012 г. до 57,6 % в 2022 г. Доля налогов, зачисляемых в КБС РФ, наоборот, уменьшилась с 52,9 до 42,4 %. Доля налоговых доходов МБ в доходах КБС РФ уменьшилась с 16,1 до 12,2 %. По итогам 2022 г. 92,8 % налогов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югра (далее – ХМАО-Югра), 84,6 % налогов в Ямало-Ненецком автономном округе (далее – ЯНАО), 71,7 % налогов в Тюменской области зачисляются в ФБ (в среднем по РФ – 57,6 %).

Увеличение доли налогов, зачисляемых в ФБ, вызвано следующим:

- 1) с увеличением ставки налога на прибыль, зачисляемой в ФБ, с 2 до 3 % доля налога на прибыль увеличилась с 7,3 до 8,7 %;
- 2) с увеличением с 2019 г. ставки НДС с 18 до 20 % поступления НДС увеличились за рассматриваемый период в 3,4 раза, в то же время доля НДС в ФБ уменьшилась с 36,5 до 33,8 %;
- 3) с введением налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья поступления платы за природные ресурсы увеличились более чем в пять раз, их доля в ФБ выросла с 47,3 до 65,5 %; при этом доля нефти в структуре налога на добычу полезных ископаемых уменьшилась с 88,1 до 77,4 %, доля природного газа увеличилась с 10,6 до 17,3 %.

⁵ Федеральная налоговая служба. Отчет № 1-НМ о начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации. https://www.nalog.gov.ru/rn02/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 09.12.2023).

Основным источником КБС РФ по-прежнему остаются налог на прибыль (с уменьшением ставки, зачисляемой в бюджеты субъектов с 18 до 17 %, его доля уменьшилась с 34,2 до 33,1 %), НДФЛ (доля в КБС РФ – 39,0–39,4 %). Незначительны в доходах КБС РФ доля региональных налогов (их доля уменьшилась с 13,6 до 11,5 %) и доля специальных налоговых режимов, уплачиваемых малым бизнесом (их доля увеличилась с 4,7 до 6,9 %).

В связи с отсутствием в доходах местных бюджетов налогов, исчисляемых с выручки, налоговые доходы МБ увеличились в меньшем размере, чем налоговые доходы региональных бюджетов. В доходах местных бюджетов незначительны доля местных налогов (налог на имущество физических лиц, земельный налог) – 16,3 % в 2012 г. и 15,0 % в 2022 г., а также доля налогов, уплачиваемых малым бизнесом в связи с применением специальных налоговых режимов, – 11,2 % в 2012 г. и 15,7 % в 2022 г.). Доля НДФЛ в доходах МБ уменьшилась с 70,3 до 66,4 %.

Основные налоги, за счет которых формируются бюджеты различных уровней, приведены в табл. 3.

Таблица 3

Налоговые доходы бюджетов различных уровней

Налоги	2012 г.				2022 г.			
	Всего	ФБ	КБС РФ	в т. ч. МБ	Всего	ФБ	КБС РФ	в т. ч. МБ
Федеральные	9 892,5	5 162,6	4 729,9	675,9	30 695,2	19 197,6	11 497,6	1 195,8
Доля, %	90,4	100,0	81,8	72,5	92,1	100,0	81,2	69,3
Региональные	626,9	–	626,9	11,6	1 333,2	–	1 333,2	25,3
Доля, %	5,7	–	10,8	1,2	4,0	–	9,4	1,5
Местные	158,9	–	158,9	140,9	307,5	–	307,5	234,0
Доля, %	1,4	–	2,7	15,1	0,9	–	2,2	13,6
Специальные режимы	275,6	–	275,6	105,2	1 013,8	–	1 013,8	270,5
Доля, %	2,5	–	4,7	11,2	3,0	–	7,2	15,6
Всего	10 954,0	5 162,6	5 791,3	933,6	33 349,7	19 197,6	14 152,1	1 725,6

Составлено автором по материалам источника⁶

По данным табл. 3 можно судить о степени выполнения налоговой системой регулирующей функции налогов, проявляющейся в закреплении налогов за бюджетами. Налоговая часть доходов федерального бюджета полностью формируется за счет федеральных налогов. Налоговые доходы КБС РФ формируются на 13,5 % в 2012 г. и на 11,6 % в 2022 г. за счет региональных и местных налогов, доля специальных налоговых режимов составляет 4,7 % и 7,2 % соответственно. В доходах КБС РФ велика доля федеральных налогов – более 80,0 % (НДФЛ и налог на прибыль). Налоговые доходы местных бюджетов формируются на 15,1 % в 2012 г. и 13,6 % в 2022 г. за счет местных налогов, на 11,2 % и 15,6 % соответственно за счет специальных налоговых режимов. Велика в доходах местных бюджетов доля федерального налога НДФЛ (около 70 %).

Таким образом, существующее закрепление налогов между бюджетами бюджетной системы нельзя считать эффективным и справедливым.

Далее рассмотрим состояние бюджетов субъектов РФ (табл. 4).

Таблица 4

Доходы и расходы КБС РФ

Показатели	2019 г., млрд руб.	2020 г., млрд руб.	2021 г., млрд руб.	2022 г., млрд руб.	2022 г. / 2019 г., %
Доходы	13 572,3	14 901,2	17 546,3	19 667,7	144,9
Налог на прибыль	3 358,2	2 927,0	4 529,3	4 686,4	139,6
НДФЛ	3 956,4	4 253,1	4 793,2	5 579,0	141,0
Налог на имущество	1 350,9	1 358,0	1 444,6	1 630,4	120,7

⁶ Федеральная налоговая служба. Отчет № 1-НМ о начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации. https://www.nalog.gov.ru/rn02/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 09.12.2023).

Окончание табл. 4

Показатели	2019 г., млрд руб.	2020 г., млрд руб.	2021 г., млрд руб.	2022 г., млрд руб.	2022 г. / 2019 г., %
Доля налога на имущество, %	9,9	9,1	8,2	8,3	83,8
Налоговые и неналоговые доходы	10 992,9	10 798,4	13 651,8	15 431,3	140,4
Безвозмездные поступления	2 579,4	4 102,8	3 894,5	4 236,4	164,2
Доля безвозмездных поступлений, %	19,0	27,5	22,2	21,5	113,2
Расходы	13 567,6	15 577,7	16 885,5	19 617,6	144,6
Национальная экономика	2 954,5	3 192,3	3 523,2	4 489,6	151,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 377,9	1 329,9	1 687,7	2 035,3	147,7
Образование	3 356,3	3 552,5	3 897,6	4 529,0	134,9
Здравоохранение	1 167,2	2 002,1	2 027,3	1 951,6	167,2
Социальная политика	2 685,8	3 319,8	3 445,0	3 774,5	140,5
Дефицит/профицит	4,7	– 676,5	660,8	50,1	–
Расчетно: коэффициенты					
Бюджетной автономии	81,0	72,5	77,8	78,5	96,9
Бюджетной зависимости	19,0	27,5	22,2	21,5	113,1
Устойчивости	23,5	38,0	28,5	27,5	117,0
Уровня дефицита	0,04	– 6,26	4,84	0,32	–

Составлено автором по материалам источника^{7,8}

Как следует из данных табл. 4, в 2022 г. по сравнению с 2019 г.:

1) доходы КБС РФ увеличились на 44,9 %, расходы – на 44,6 %; в составе доходов КБС РФ преобладают федеральные налоги (НДФЛ, налог на прибыль), незначительна доля региональных налогов (менее 10 %), велика доля безвозмездных поступлений (19 % в 2019 г. и 21,5 % в 2022 г.);

2) доля расходов на национальную экономику увеличилась с 21,8 до 22,9 %, незначительна доля расходов на жилищно-коммунальное хозяйство (10 %) и здравоохранение (менее 10 %);

Без учета безвозмездных поступлений за все приведенные годы бюджеты КБС РФ имеют дефицит.

Далее рассмотрим роль регионов Уральского федерального округа (далее – УФО) в экономике России. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, по итогам 2021 г. в ВВП доля округа составляет 12,5 %, в добыче полезных ископаемых – 37,9 %, в сумме зачисляемых в ФБ налогов – 38,1 % (80–90 % налогов, собираемых в регионах округа, зачисляется в ФБ), в экспорте – 8,4 %, импорте – 5,2 % [15].

Регионами-лидерами по добыче нефти в России являются ХМАО и ЯНАО (в составе Тюменской области), Республика Татарстан, Красноярский край, Сахалинская область. В настоящее время ХМАО-Югра является главным регионом страны по добыче нефти, поскольку на него приходится около 42 % от общей добычи в стране.

Добыча нефти и ее экспорт продемонстрировали в 2022 г. устойчивость, что обусловлено высокой долей России на мировом рынке нефти. Введенный Западом потолок цен на нефть (60 долл. США/барр.), несмотря на заявления России об отказе продавать нефть в те страны, которые будут придерживать этого потолка, все же сработал: в конце декабря 2022 г. российская нефть продавалась в среднем за 55,50 долл. США/барр., а в январе 2023 г. – уже за 38,7 долл. США/барр.

Россия является одним из крупнейших производителей газа, занимая второе место в мире (после Соединенных Штатов Америки). Из всех регионов страны выделяется ЯНАО.

Доходы бюджетов регионов УФО приведены в таблице 5.

⁷ Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204?print=1> (дата обращения: 09.12.2023).

⁸ Счетная палата Российской Федерации. Оперативный доклад об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/07a/f3925icrxh8veiaact2y6mvjqax8zrkb.pdf> (дата обращения: 09.12.2023).

Консолидированные бюджеты субъектов УФО

Доходы	Годы	РФ, млрд руб.	УФО, млрд руб.	ХМАО-Югра, млрд руб.	ЯНАО, млрд руб.	Тюменская область, млрд руб.
Всего	2019	13 567,9	1 400,2	318,6	257,2	241,2
	2021	17 542,7	1 712,5	336,8	285,1	274,3
Налоговые и неналоговые доходы	2019	10 990,9	1 250,3	287,3	247,1	230,4
	2021	13 649,8	1 482,6	313,8	266,6	256,2
Налоговые доходы	2019	10 150,5	1 185,5	269,1	237,8	217,7
	2021	12 674,0	1 413,1	296,4	255,3	246,8
Налог на прибыль	2019	3 358,1	482,9	90,9	102,6	151,5
	2021	4 529,2	622,4	107,7	102,8	172,9
Имущественные налоги	2019	1 350,8	209,2	72,3	73,8	14,8
	2021	1 444,6	213,7	73,2	76,0	15,2
НДФЛ	2019	3 955,2	373,3	88,7	54,0	37,8
	2021	4 791,9	437,0	96,2	68,5	43,6
Безвозмездные поступления	2019	2 450,6	140,2	27,8	8,3	9,9
	2021	3 674,8	214,2	18,2	16,7	16,0
Расходы	2019	13 563,2	1 358,0	311,5	225,6	222,5
	2021	16 882,0	1 603,7	339,0	264,7	249,9
Дефицит/профицит	2019	4,7	42,2	7,1	31,6	18,6
	2021	660,6	108,8	– 2,2	20,4	24,4
Расчетно: коэффициенты						
Бюджетной автономии	2019	81,0	89,3	90,2	96,1	95,5
	2021	77,8	86,6	93,2	93,5	93,4
Бюджетной зависимости	2019	18,1	10,0	8,7	3,2	4,1
	2021	20,9	12,5	5,4	5,8	5,8
Устойчивости	2019	22,3	11,2	9,7	3,3	4,3
	2021	26,9	14,4	5,8	6,3	6,2
Уровня дефицита	2019	0,04	3,4	2,5	12,8	8,1
	2021	4,8	7,3	– 0,7	7,6	9,5
Уровня налоговых доходов	2019	92,3	94,8	93,7	96,2	94,5
	2021	92,8	95,3	94,4	95,8	96,3

Составлено автором по материалам источника⁹

Согласно данным табл. 5, доля налоговых доходов в общей сумме доходов консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2021 г. составляет по РФ 72,2 %, УФО – 82,5 %, ХМАО-Югра – 88 %, ЯНАО – 89,5 %, Тюменской области – 90 %. Доля налога на прибыль в налоговых доходах составляет по РФ 35,7 %, УФО – 44 %, ХМАО-Югра – 36,3 %, ЯНАО – 4,3 %, Тюменской области – 70,0 %. Доля НДФЛ составляет по УФО 30,9 %, ХМАО – 32 %, ЯНАО – 26,8 %, Тюменской области – 17,7 %.

Доля имущественных налогов, закрепленных за региональными бюджетами, в налоговых доходах бюджетов незначительна: по РФ – 11,4 %, УФО – 15,1 %, ХМАО-Югра – 24,7 %, ЯНАО – 29,8 %, Тюменской области – 6,1 %.

Коэффициент бюджетной автономии в 2021 г. в сравнении с 2019 г. уменьшился по РФ с 81,0 до 77,8, по УФО – с 89,3 до 86,6, в то время как в ХМАО-Югра, ЯНАО и Тюменской области он составляет более 93. Коэффициент бюджетной зависимости увеличился по РФ с 18,1 до 20,9, по регионам УФО он составляет менее 6. Коэффициент бюджетной устойчивости увеличился по РФ с 22,3 до 26,9,

⁹ Министерство финансов Российской Федерации. Данные об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/operational/analysis> (дата обращения: 09.12.2023).

по УФО – с 11,2 до 14,4, а по регионам УФО сохраняется в пределах 5–6%. Коэффициент уровня налоговых доходов составляет во всех регионах более 90.

Данные поступлений нефтегазовых доходов по регионам УФО приведены в табл. 6.

Таблица 6

Поступление налогов, сборов в бюджеты субъектов УФО, млрд руб.

Регионы	Налоговые доходы, млрд руб.					В том числе		
	Всего	В т.ч. в ФБ				Нефть, млрд руб.	Газ горю- чий, млрд руб.	Газовый конденсат, млрд руб.
		млрд руб.	%	Из них НДС				
				млрд руб.	%			
2019 г.								
РФ	22 503,3	12 380,1	55,0	6 024,8	48,7	5 175,5	627,0	169,3
ХМАО-Югра	3 385,5	3 073,3	90,8	2 594,2	84,4	2 593,7	0,5	–
Доля в РФ, %	15,0	24,8	–	43,0	–	50,1	–	–
ЯНАО	1 600,3	1 322,7	82,7	978,2	73,9	262,4	585,7	130,0
Тюменская область	146,0	58,1	39,8	0,7	1,2	0,7	–	–
2022 г.								
РФ	33 349,7	19 197,6	57,6	10 843,7	56,5	8 391,4	1872,1	380,1
ХМАО-Югра	4 628,0	4 295,1	92,8	3 278,0	76,3	3 280,4	–1,7	–
Доля в РФ, %	13,9	22,4	–	3,2	–	39,1	–	–
ЯНАО	2 497,2	2 112,7	84,6	1 502,6	71,1	607,6	579,0	314,8
Тюменская область	497,0	356,2	71,7	169,5	47,6	169,5	–	–
2022 г. / 2019 г., %								
РФ	148,2	155,1	–	180,0	–	162,1	298,6	224,5
ХМАО-Югра	136,7	139,7	–	126,3	–	126,5	–	–
ЯНАО	156,0	159,7	–	153,6	–	231,6	98,9	242,1
Тюменская область	340,4	613,00	–	242,0	–	242,0	–	–
Справочно: 6 месяцев 2023 г.								
РФ	16 070,3	8 431,2	52,5	3 696,2	43,8	2 793,7	594,2	190,3
ХМАО-Югра	1 448,9	1 187,2	81,9	905,7	76,3	902,9	2,0	–
Доля в РФ, %	9,0	14,1	–	24,5	–	32,3	–	–
ЯНАО	1 149,4	920,4	80,1	670,0	72,8	197,1	313,5	158,9
Тюменская область	183,2	107,2	58,5	45,3	42,2	45,3	–	–

Примечание: НДС – налог на добычу полезных ископаемых

Составлено автором по материалам источника¹⁰

Из данных табл. 6 следует, что в 2022 г. по сравнению с 2019 г.:

1) налоговые доходы КБ РФ увеличились на 48,2 %, в том числе зачисляемые в ФБ – на 55,1 %, из них налог на добычу полезных ископаемых (далее – НДС) – на 80 %, в том числе по нефти – на 62,1 %, горючему газу – в три раза, газовому конденсату – в 2,2 раза;

2) доля налогов, зачисляемых в ФБ, увеличилась с 55 до 57,6 %, из них доля НДС – с 48,7 до 56,5 %; в структуре НДС доля нефти уменьшилась с 85,9 до 77,4 %, доля газа увеличилась с 10,4 до 17,3 %, доля газового конденсата – с 2,8 до 3,5 %;

3) налоговые доходы по ХМАО-Югра в КБ увеличились на 36,7 %, в том числе зачисляемые в ФБ – на 39,7 %, из них НДС – на 26,3 %, в том числе по нефти – на 26,5 %; доля округа в РФ в величине налоговых доходов КБ РФ уменьшилась с 15 до 13,9 %, в том числе зачисляемых в ФБ – с 24,8 до 22,4 %, из них по НДС – с 43 до 30,2 %, в том числе по нефти – с 50,1 до 39,1 %; в 2022 г. 92,8 % (90,8 % в 2019 г.) налогов, собираемых на территории округа, зачислялись в ФБ, из которых 76,3 % (84,4 % в 2019 г.) составляли поступления НДС по нефти;

¹⁰ Министерство финансов Российской Федерации. Данные об исполнении консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/operational/analysis> (дата обращения: 09.12.2023).

4) налоговые доходы ЯНАО в КБ РФ увеличились на 56 %, в том числе зачисляемые в ФБ – на 59,7 %, из них по НДС – на 53,6 %, в том числе по нефти – в 2,3 раза, газовому конденсату – в 2,4 раза; доля округа в величине НДС по газу в целом по РФ в 2019–2021 гг. составляла более 90 %, в 2022 г. показатель снизился до 30,9 %; из всей суммы налогов, собираемых на территории округа, доля налогов, зачисляемых в ФБ, увеличилась с 82,7 % в 2019 г. до 84,6 % в 2022 г., из них доля НДС уменьшилась с 73,9 до 71,1 %, в величине НДС доля нефти увеличилась с 26,8 до 40,4 %, газового конденсата – с 13,3 до 20,9 %, доля газа уменьшилась с 59,9 до 38,5 %;

5) доля налоговых доходов по Тюменской области выросла в 3,4 раза, в том числе зачисляемых в ФБ – в 6,1 раз, из них НДС по нефти – в 2,4 раза, доля области в КБ РФ остается незначительной: в 2019 г. – 0,6 %, в 2022 г. – 1,5 %; из всей суммы налогов, собираемых на территории округа, доля налогов, зачисляемых в ФБ, увеличилась с 39,8 до 71,7 %; 47,6 % налоговых доходов в 2022 г. составляет НДС по нефти; доля округа в величине НДС по нефти в целом по РФ незначительна – 2 % в 2022 г.;

6) за 6 месяцев 2023 г. доля ХМАО-Югра в величине налоговых доходов КБ РФ составила 9 %, в том числе зачисляемых в ФБ – 14,1 %, по НДС – 24,5 %, в том числе по нефти – 32,3 %; доля ЯНАО в величине НДС по газу составила 52,7 %, газовому конденсату – 83,5 %, снизилась доля Тюменской области по всем показателям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало наличие значительной зависимости ФБ от нефтегазовых доходов и от уровня доходов бюджетов сырьевых регионов. С одной стороны, для экономики снижение доли нефтегазовых доходов можно рассматривать как положительный факт, а с другой – это влечет за собой дефицит бюджета: за 9 месяцев 2023 г. дефицит ФБ из-за снижения нефтегазовых доходов на 2 932 млрд руб. составил 1 698 млрд руб. (при запланированном за год дефиците в сумме 2 925 млрд руб.). Устойчивость ФБ обеспечивается низким уровнем государственного долга (в 2022 г. – 15,1 % к ВВП) по сравнению с другими странами.

Бюджеты субъектов РФ нельзя отнести к сбалансированным и считать их устойчивыми. Финансовая несостоятельность региональных, особенно местных, бюджетов заложена в распределении налоговых доходов между бюджетами различных уровней, ослаблении регулирующей функции налоговой системы. Налоговые доходы КБС РФ и местных бюджетов формируются за счет закрепленных за ними налогов лишь на 15–17 %, велика в их бюджетах доля федеральных налогов и межбюджетных трансфертов. При этом имеются большие различия в величине доходов, созданных в регионе, направляемых в ФБ и остающихся в распоряжении регионов. Кроме того, для сырьевых регионов присущи новые риски, вызванные внешними факторами, такими как санкции против нефтегазового сектора.

Без учета безвозмездных поступлений большинство региональных бюджетов дефицитны. Профицит (бездефицитность) бюджетов в большей части обеспечивается сокращением (урезанием) расходов, в том числе на национальную экономику, образование, здравоохранение.

В 2022 г. по сравнению с 2012 г. налоговые доходы ФБ увеличились в 3,7 раза, КБС РФ – в 2,4 раза, местных бюджетов – в 12,8 раз. Это вызвано тем, что фондообразующие налоги (НДС, плата за природные ресурсы, то есть НДС) полностью зачисляются в ФБ, в доходах местных бюджетов нет налогов, стимулирующих рост производства. Финансовая устойчивость региональных бюджетов невозможна без перераспределения налоговых доходов между бюджетами различных уровней в пользу региональных и местных бюджетов, что повысит заинтересованность региональных властей в развитии территорий, снизит уровень и масштабы межбюджетных трансфертов, которые лишь покрывают дефицит бюджетов, но не стимулируют рост производства.

В бюджетах сырьевых регионов остается не более 15 % сумм налогов, собранных в регионе, что недостаточно для успешного социально-экономического развития регионов и улучшения качества жизни в регионе. Так, по итогам 2022 г. ЯНАО, занимая 6-е место в рейтинге социально-экономического положения, в рейтинге качества жизни занимает лишь 17-е место. Считаем возможным установить норматив отчислений от НДС в бюджет региона, предусмотрев при этом в качестве обязательного условия направление этих средств на инвестиции. В условиях имеющейся тенденции к сокращению

нефтегазовых доходов важным становится обеспечение комплексного всестороннего развития сырьевых регионов по примеру соглашения «Сотрудничество» (ЯНАО, ХМАО-Югра и Тюменская область)¹¹.

Список литературы

1. *Делиева А.П.* Международное сотрудничество России в условиях санкций. В кн.: Шавкун Г.А. (ред.) Современная мировая экономика: вызовы и реальность: материалы V Международной научно-практической конференции, Донецк, 6 декабря 2022 г. Донецк: Донецкий национальный технический университет; 2022. С. 23–29.
2. *Трофимчук Т.С.* Влияние санкций на нефтегазовые доходы и развитие нефтяной промышленности (на примере Российской Федерации и Республики Башкортостан). Управленческий учет. 2022;12:617–626. <https://doi.org/10.25806/uu12-22022617-626>
3. *Оганов А.Г.* Импортозамещение при разработке нефтяных и газовых месторождений. Устойчивое развитие науки и образования. 2020;5(44):99–103.
4. *Купраш И.В.* Обзор текущего состояния рынка российского нефтесервиса в условиях нестабильной геополитической обстановки. В кн.: Студенческий научный форум 2022: материалы IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 27 мая 2022 г. Пенза: Наука и Просвещение; 2022. С. 83–89.
5. *Ульченко М.В.* Российский арктический газовый комплекс: основные проблемы и перспективы развития. Апатиты: ФИН КНЦ РАН; 2023. 103 с.
6. *Матвеев В.А., Уянаев С.В.* Углеводородная отрасль РФ в условиях санкций: возможности компенсации за счет сотрудничества с КНР. Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2022;27(27):56–70. <https://doi.org/10.48647/IFES.2022.86.63.028>
7. *Мартыненко Т.В., Петоян С.А.* Влияние западных санкций на нефтегазовый сектор российской экономики. Научный лидер. 2023;16(114).
8. *Шибкарева О.М.* Провал антироссийских санкций против РФ. На пути к гражданскому обществу. 2023;(50):96–101.
9. *Михайлова А.А., Тимусhev Е.Н.* Бюджетная система России: насколько устойчива? Экономический журнал ВШЭ. 2020;24(4):572–597. <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2020-24-4-572-597>
10. *Букина И.С.* Устойчивость федерального бюджета и возможности бюджетно-налоговой политики в краткосрочной перспективе. Федерализм. 2023;28(1):119–137. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2023-1-119-137>

References

1. *Delieva A.P.* International cooperation of Russia under sanctions. In: Shavkun G.A. (ed.) Modern World Economy: Challenges and Reality: Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Donetsk, December 6, 2022. Donetsk: Donetsk State Technical University; 2022. Pp. 23–29. (In Russian).
2. *Trofimchuk T.S.* The impact of sanctions on oil and gas revenues and the development of the oil industry (on the example of Russia and the Republic of Bashkortostan). Managerial accounting. 2022;12:617–626. (In Russian). <https://doi.org/10.25806/uu12-22022617-626>
3. *Oganov A.G.* Import replacement in the development of oil and gas deposits. Ustoichivoe razvitie nauki i obrazovaniya. 2020;5(44):99–103. (In Russian).
4. *Kuprash I.V.* Overview of the current state of the Russian oilfield services market in an unstable geopolitical environment. In: Student Scientific Forum 2022: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference, Penza, May 27, 2022. Penza: Nauka i Prosveshchenie; 2022. Pp. 83–89. (In Russian).
5. *Ulchenko M.V.* Russian Arctic gas complex: main problems and prospects of development. Apatity: Federal Research Centre Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences; 2023. 103 p. (In Russian).
6. *Matveev V.A., Uyanaev S.V.* The hydrocarbon industry of the Russian Federation under sanctions: the possibility of compensation through cooperation with China. China in World and Regional Politics (History and Modernity). 2022;27(27):56–70. (In Russian). <https://doi.org/10.48647/IFES.2022.86.63.028>
7. *Martynenko T.V., Petyan S.A.* Influence of Western sanctions on the oil and gas sector of the Russian economy. Scientific Leader. 2023;16(114). (In Russian).
8. *Shibkareva O.M.* Failure of anti-Russian sanctions against the Russian Federation. Na puti k grazhdanskomu obshchestvu. 2023;(50):96–101. (In Russian).
9. *Mikhailova A.A., Timushev E.N.* Russia's budgetary system: how much sustainable? Higher School of Economics Economic Journal. 2020;24(4):572–597. (In Russian). <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2020-24-4-572-597>
10. *Bukina I.S.* Sustainability of the Federal Budget and Fiscal Policy Possibilities in the Short Term. Federalism. 2023;28(1):119–137. (In Russian). <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2023-1-119-137>

¹¹ Российская Федерация. Постановление Правительства Тюменской области от 30 декабря 2014 г. № 705-п «Об утверждении государственной программы по реализации договора между органами государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа “Сотрудничество”» (в ред. постановления Правительства Тюменской области от 1 июня 2023 г. № 329-П). Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/423908098> (дата обращения: 09.12.2023).