

Значение письменного текста в деятельности человека

Верещагина Анна Анатольевна

Канд. психол. наук, доц. каф. гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
ORCID: 0000-0003-2248-0853, e-mail: annushka-ver@mail.ru

Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ, г. Калининград, Россия

Аннотация

Мыслительная деятельность реализуется в разных формах и обеспечивает процесс познания личностью объективной реальности и ее личностную детерминацию. Одна из самых распространенных форм реализации мыслительной деятельности, которая одновременно позволяет презентовать многогранность и уникальность личности человека, – это письменный текст. Письменный текст можно рассматривать как конечный продукт мыслительной деятельности человека, который отражает его личностный и интеллектуальный уровень развития, является показателем социализации и служит своеобразным проводником в многообразный мир личностной реализации и своеобразным письменным аватаром автора. Текст обладает особыми свойствами, позволяющими «связать» несколько сложных, многогранных, динамичных сфер: окружающую действительность, жизненный и профессиональный опыт человека, его мировоззрение, образы прошлого, настоящего, будущего и др. Рассмотрены связь языка, речевой деятельности и письменного текста, а также их возможность и отражать уникальность личности и ее деятельности. Дана характеристика основных коммуникативных инструментов письменного текста, которые позволяют ему свободно преодолевать время и пространство, обеспечивая связь поколений, проявляя и доводя до сознания реципиентов авторские личностные, концептуальные, эстетические и мировоззренческие установки, его позицию, взгляды и оценку описываемых событий.

Ключевые слова

Текст, речевая деятельность, язык, личность, мыслительная деятельность, личностная детерминация, потребности, восприятие текста, внутренняя речь, внешняя речь, социализация, авторство текста, адресность письменного текста, неситуативность письменного текста, зрительное восприятие письменного текста

Для цитирования: Верещагина А.А. Значение письменного текста в деятельности человека // Вестник университета. 2024. № 2. С. 191–197.



Significance of a written text in human activities

Anna A. Vereshchagina

Cand. Sci. (Psy.), Assoc. Prof. at the Department of Humanities and Natural Sciences

ORCID: 0000-0003-2248-0853, e-mail: annushka-ver@mail.ru

Western Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Kaliningrad, Russia

Abstract

Thinking activity is realized in different forms and provides the process of cognition of objective reality and its personal determination. One of the most widespread forms of thinking activity realization, which at the same time allows to present the versatility and uniqueness of a human's personality, is a written text. A written text can be considered as the final product of a person's thinking activity, which reflects his personal and intellectual level of development, is a socialization indicator and serves as a kind of guide to the diverse world of personal realization and a kind of the author's written avatar. The text has special properties that allow to "connect" several complex, multifaceted, dynamic spheres such as the surrounding reality, life and professional experience of a person, their worldview, images of the past, present, future, etc. The connection of language, speech activity and written text, as well as their possibilities to reflect the uniqueness of a person and their activity have been considered. The main communicative tools of a written text have been characterized that allow it to freely overcome time and space, providing the connection between generations and clarifying, bringing to the recipients' consciousness the author's personal, conceptual, aesthetic and worldview attitudes, his position, views and the described events assessment.

Keywords

Text, speech activity, language, personality, mental activity, personal determination, needs, text perception, internal speech, external speech, socialization, text authorship, written text targeting, written text non-situativeness, written text visual perception

For citation: Vereshchagina A.A. (2024) Significance of a written text in human activities. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 191–197.



ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития общества характеризуется возникновением принципиально новых видов взаимоотношений организаций, государственных, общественных и политических структур, социальных институтов с обществом в целом и каждой личностью в отдельности. Эти взаимоотношения опосредованы письменными текстами, объем которых резко увеличивается. Усиливается также значимость письменных текстов, в частности, правовых и нормативных документов для эффективного функционирования социальных и деловых отношений [1]. Этот процесс сопровождается ростом влияния документов, инструкций, положений, договоров и др. на жизнь каждого человека.

В результате неоднозначного понимания текста возникают сложные, иногда даже уникальные социальные ситуации, которые формируют поведенческие нормы, например, труднорегулируемые социальные конфликты между этносами и социальными группами или неэффективное использование ресурсов, приводящее к производственным издержкам. Все это делает актуальной проблему исследования значения письменных текстов в системе деятельности человека. Анализ, синтез, сравнение и обобщение как научные методы исследования позволяют раскрыть специфику некоторых аспектов этой темы.

Актуальность темы подтверждается многомерностью, разнообразием научных исследований влияния письменных текстов на деятельность человека. В частности, в исследовании Н.В. Михалкина и А.Н. Европкина анализируется роль учебных текстов в формировании профессионального мировоззрения и культуры мышления студентов [1]. Авторы считают, что не только профессиональные навыки и компетенции, но и «способность и «духовный стержень», прогрессивная идеология и смыслы, которые студент должен уметь «извлечь» из учебного текста, позволяют формировать нового «человека-специалиста».

Не только учебные, но и научные тексты формируют мировоззрение современных специалистов. В исследовании В.П. Ивановой проведен эмпирический анализ способности понимать содержание, «распаковывать» смысл таких текстов позволяет человеку осознанно усваивать знания и включать новые знания в систему уже имеющихся [2]. Этот навык необходимо формировать в студенческом возрасте для того, чтобы выпускники могли эффективно справляться с многообразием и сложностью современных технологий на производстве и повседневной жизни.

Электронный текст как современную разновидность письменного текста исследуют А.Е. Войскунский и М.Ю. Солодов [3]. Информационные технологии играют важную роль в повседневной жизни общества, изменяя деятельность человека (появление дистанционного формата). Авторы всесторонне исследуют влияние «формальных» свойств электронного текста (размер и цвет шрифта, яркость экрана и др.) на процесс чтения, указывают на особенности электронного текста, которые меняют психологические процессы, детерминирующие чтение: снижение скорости чтения, повышение познавательной нагрузки, снижение точности чтения. Результаты исследования показывают, что, несмотря на важность «формальных» характеристик, их значение не критично и они теряют свое непосредственное влияние на процесс чтения, опосредуясь индивидуальными психологическими свойствами (высоким уровнем развития когнитивных процессов). Уровень развития когнитивных функций позволяет понимать смысл и содержание электронного текста, нивелируя его специфичные «формальные» характеристики.

Письменный текст является своеобразным «конечным продуктом» мыслительной деятельности человека, его материальной реализацией [4]. Как говорил Л.С. Выготский: «Мысль не выражается, но совершается в слове, устном или письменном» [5, с. 352]. Этот тезис не нов, но он не утратил своей актуальности. Невозможно думать «ни на каком языке» – мысль непременно словесно оформляется, порождая текст, оформленный звуками или буквами конкретного языка (у глухонемых – жестами) [5].

Восприятие человеком различных ощущений, его эмоции и размышления фиксируются в его мыслительной системе в виде символов, принятых языковым сообществом в качестве средства коммуникации, общения. Язык как общая и единая для всех носителей система реализуется в индивидуальной речи. Мыслительная деятельность представляется целостной и сложной системой, определяющей развитие личности. Она обеспечивает процесс познания объективной реальности и ее личностную детерминацию.

Мыслительную деятельность можно определить как сложную систему мыслительных действий, целью которых является решение проблемной ситуации [6]. Мыслительные действия состоят из мыслительных операций. Некоторые мыслительные действия направлены на решение промежуточных

задач, которые являются элементом общей проблемы. Такое толкование мыслительной деятельности чаще всего встречается в психологической литературе [4; 5].

ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Процесс общения людей с использованием языка называется речевой деятельностью. Прямой или опосредованный обмен мыслями человека с другими людьми происходит благодаря использованию языка, понятного собеседникам. Можно сказать, что речь – это практическое использование языка конкретным человеком. Мотивированность и целенаправленность являются неперенными характеристиками речевой деятельности. Она состоит из нескольких последовательных фаз: ориентировки, планирования, реализации речевого плана, контроля [5]. Речевая деятельность людей включена в более широкую деятельность, например, познавательную, производственную, общественно-политическую. В то же время она может быть и самостоятельной, например, профессиональную деятельность лектора определяет речевая деятельность говорения, профессиональную деятельность писателя – письмо. В этих случаях речевая деятельность осуществляет как собственно коммуникативную, так и профессиональную деятельность людей.

Виды речевой деятельности, целью которых является прием или выдача речевого сообщения, определяются как рецептивные и продуктивные. Слушание и чтение (рецептивные виды речевой деятельности) обеспечивают прием и переработку речевого сообщения. Говорение и письмо как продуктивные виды речевой деятельности позволяют человеку самому становиться автором информационных текстов.

Внешняя устная, внешняя письменная и внутренняя речь являются тремя формами выражения формулирования мысли. Внутренняя форма речевой деятельности скрыта от непосредственного наблюдения и материального выражения. В качестве внутренней формы деятельности выступают психические функции, которыми она реализуется: восприятие и внимание, мышление и память, потребности и эмоции. Единство этих психических функций и создает тот сложный психологический механизм, посредством которого осуществляется деятельность вообще и речевая деятельность в частности.

Речевая деятельность имеет четыре способа ее проявления – аудирование, говорение, письмо, чтение. Все они, прибегая к терминологии логики, «необходимы и достаточны» для обеспечения эффективности коммуникации, все они целенаправлены на понимание. Эти виды речевой деятельности являются основными видами взаимодействия людей в процессе речевого общения.

Разновидностью монологической речи является письменная речь. По сравнению с устной монологической речью она более развернута. Характерной чертой письменной речи является отсутствие непосредственной обратной связи с собеседником. Она лишена дополнительных средств воздействия на воспринимающего. Главным воздействующим инструментом являются слова, порядок слов и знаки препинания, которые организуют предложение.

Качество письменной речи индивида отражает степень его социализации и интеллектуального развития. По словам А.С. Выготского, «...письменная речь стоит в ином отношении к внутренней речи, чем устная. Если внешняя речь стоит в развитии до внутренней, то письменная стоит после внутренней, предполагая уже ее наличие» [5, с. 221]. Письменный текст является средством самовыражения – как человек мыслит, так он и говорит, и пишет. Языковая личность способна воспринимать, понимать и создавать устные или письменные речевые тексты, отличающиеся глубиной и точностью отражения действительности, степенью структурно-семантической сложности, установленной целевой направленностью [7]. Поскольку речь пойдет о понимании письменного текста, вопрос и внутренней мыслительной деятельности мы не затрагиваем в рамках настоящего исследования.

СПЕЦИФИКА ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА

Письменный текст как один из видов речевой деятельности имеет свою специфику. Отметим лишь некоторые параметры письменной речи, представляющиеся нам в большей или меньшей степени классифицирующими: авторство, монологичность, адресность, неситуативность, отсутствие непосредственного контакта с собеседником, грамматико-стилистический анализ и синтез речи, возможность изменять и совершенствовать текст, зрительное восприятие, структурная развернутость, полнота изложения, конкретность, формальная сжатость, строгое следование грамматическим нормам, синтаксическая сложность, смысловая насыщенность, осознанный выбор языковых средств, внутренняя логическая и речевая связность.

Любой письменный текст несет на себе печать автора, начиная с первых памятников, например, с дешифровки надписей на языках хетто-лувийской группы (XVIII–XII вв. до н.э.) и завершая письменными текстами новейшего времени. Авторство древнейших источников за давностью лет и столетий установить не представляется возможным (однако это вовсе не свидетельствует об отсутствии автора, поскольку текст – это всегда продукт мыслящего человека).

Различается научное, публицистическое и художественное авторство. Лингвисты, литературоведы и люди, тонко чувствующие язык, порой по одному предложению могут безошибочно установить авторство. Хотя психологический тип личности и тип мышления не совпадают, личностные детерминанты автора отражаются в его письменном тексте, например, холеричный тип личности А.С. Пушкина проявляется в его речи – стихи поэта преисполнены глагольной лексикой, что придает стихотворным строкам особый динамизм, подвижность, оптимизм:

Вот север, тучи нагоняя,
Дохнул, завыл – и вот сама
Идет волшебница зима.

Из 10 знаменательных слов (повторяющуюся лексику мы считаем за одно слово) четыре являются глагольными формами, то есть 40 %.

В поэзии М.Ю. Лермонтова преобладают меланхолические размышления:

Тучки небесные, вечные странники!
Степью лазурною, цепью жемчужною
Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники
С милого севера в сторону южную...

«Глагольность», придающая динамизм тексту, составляет чуть более 0,5 %, то есть одна словоформа из 19 знаменательных слов.

Монолог – это текст, исходящий от одного автора. Реципиент воспринимает текст визуально, имея возможность еще раз вернуться к непонятным местам текста, обдумать его, обратиться при необходимости к словарю или другим справочным источникам. Автор создает письменный текст самостоятельно; при написании текста он как бы «отключается» от всего окружающего мира. Он имеет возможность не только многократно перестроить композицию всего текста, но и уточнить или произвести правку каждого структурного элемента текста. Перед автором текста стоит конкретная коммуникативная задача – воздействовать на читателя-реципиента. Если текст художественный, воздействовать необходимо на чувства читателя, если деловой – сообщить, проинструктировать, убедить.

А.Р. Лурия определил монологичность следующим образом: «Письменная монологическая речь – это речь без собеседника, ее мотив и замысел полностью определяются субъектом» [8, с. 191]. Этот тезис верен, однако нам представляется, что «собеседник» все-таки мыслится, подразумевается автором, поскольку человек, создавая письменный текст, непременно адресует его определенному кругу читателей или отдельному лицу. Более того, автор учитывает интеллектуальные возможности потенциально адресата, стараясь использовать доступные для его понимания языковые средства.

Адресность – это направленность текста на определенную аудиторию. В зависимости от характера читательской аудитории автор определяет его задачи и цели, намечает структуру и творит в рамках конкретного стиля и жанра. Письменная текстовая информация, как правило, выполняет следующие функции: передачу специальной информации (коммуникативную), отражение мира, хранение знаний (эпистемическую), получение нового знания (когнитивную). Коммуникативное действие организуется за счет адресности текста; адресность обеспечивается содержанием позиционно организованного текста. В соответствии с характером читательской аудитории и задач, стоящих перед автором текста, он может быть сугубо фактологическим, полемическим, эмоциональным и др.

Неситуативность письменного текста мы рассматриваем как возможность его существования и применения вне зависимости от конкретной ситуации. Речевая ситуация устного общения может измениться в любой момент, детерминируя мгновенное изменение реакции участников речевой ситуации, то есть устная речь является ситуативно обусловленной. Письменный текст неситуативен (или внеситуативен) по самой своей сути, его содержание и структура не зависят от внешних факторов – он константен, постоянен, независим от ситуации.

Отсутствие непосредственного контакта с собеседником (читателем) не снижает интеллектуального или культурологического воздействия на восприятие реципиента, потому что в письменный текст уже включена та информационная база, которую создатель считал важной. Письменный текст существует вне времени и пространства и свободно преодолевает их. Например, ораторскому искусству убеждения до сих пор обучают по «Риторике» Аристотеля (IV в. до н.э.); законы формальной логики, относящиеся к области мышления, также пришли в современную науку из прошлого – Парменид Элейский в V–IV вв. до н.э. сформулировал закон достаточного основания и закон тождества. Живого контакта с этими учеными нет, но ни один политик или исследователь не пренебрегает их письменными трудами, наставлениями и законами, то есть имеет место опосредованный интеллектуальный контакт.

Стилистика текста должна соответствовать особенностям, которые диктуются тем или иным жанром. Грамматический строй речи объединяет всю морфологическую систему языка и синтаксическую структуру предложений и текстов. С грамматической точки зрения письменный текст должен быть безупречен, то есть абсолютно и точно соответствовать нормам и правилам системы языка.

В исследованиях психологов и психолингвистов установлено, что грамматический анализ (разбор) и синтез (порождение) предложений в центральной нервной системе разделены между двумя полушариями: «Левое полушарие анализирует (разбирает) и синтезирует (порождает) предложения, используя всю грамматическую информацию и лишь ту часть информации о значении слов, которая прямо примыкает к грамматике... Конкретная смысловая информация о внешнем мире, содержащаяся в толковых словарях естественных языков, хранится и обрабатывается в правом полушарии» [2, с. 184]. Анализ и синтез – это две взаимообусловленные и взаимосвязанные стороны мыслительного процесса. «Так же, как и анализ осуществляется через синтез, синтез осуществляется через анализ, охватывающий части, элементы, свойства в их взаимосвязи» [9, с. 360]. При восприятии письменного текста реципиент вычленяет существенные, на его взгляд, смыслы (анализ содержания текста), затем из частных, которые отмечаются как существенные, в его сознании создается общее представление (процесс абстрагирования), и через объединение важных и существенных для читателя свойств формируется его собственное понимание текста [10].

Автор письменного текста может многократно возвращаться к нему, переписывать и улучшать, стремясь к точности, яркости, доказательности, последовательности изложения. Процесс изменения текста требует не только развитого интеллекта, но и специфических навыков работы с ним: сохранения логики изложения, точного подбора лексики, свойственного тому или иному жанру, релевантности отбора синтаксических конструкций, полноты изложения, конкретности, строгого следования языковым нормам и др.

Зрительное восприятие письменного текста является существенным аспектом познавательного процесса чтения. Сначала реципиент воспринимает знаковую форму текста. Начальным этапом восприятия письменного текста становится зрительное восприятие. Затем текст воспринимается формально (композиция, доступность, понятность, четкость) и только после этого – на уровне постижения замысла автора. Процесс понимания смысла текстовых единиц и текста как целостной структуры происходит одновременно со зрительным восприятием. Понимание текста у подготовленного читателя происходит по ходу его восприятия, поэтому письменный текст должен быть «удобочитаемым» [11; 12, с. 20].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Создание любого письменного текста, его структура, содержание и способ выражения определяют мотивом, порождаемым жизненной ситуацией. Письменный текст проясняет и доносит до сознания реципиентов авторские личностные, концептуальные, эстетические и мировоззренческие установки, его позицию, взгляды и оценку описываемых событий [1; 8].

Для автора текст является инструментом выражения своей уникальности, глубины, мировоззрения – всего того, что можно определить словом «Я». Для того чтобы текст был понятен читателям, автор должен как бы запрограммировать в нем мироощущение читателя, особенности его мировосприятия [7; 13]. Это относится не только к художественным текстам, где эмотивный компонент играет особую роль и ярко выражен, но и к текстам, где не должно быть места интолкам: техническим и деловым. Однозначное понимание ситуации, которая находит отражение в текстовой письменной форме, является гарантом предотвращения возможных конфликтов и нежелательных затруднений в процессе коммуникации [14].

Повышение профессиональной квалификации, совершенствование культурного, правового, научно-технического уровней, продуктивность деятельности современных специалистов придают особое значение

процессу работы с поступающей в виде письменных текстов информацией. Письменный текст является важнейшим фактором возрастной, профессиональной, коммуникативной социализации. Личность использует информацию письменных текстов, которая постепенно интериоризируется и становится субъективным знанием, что позволяет понимать взаимосвязи между событиями и ситуациями, определяя социально-психологические проявления.

Список литературы

1. Михалкин Н.В., Аверюшкин А.Н. Значение и смысл текста учебников как фактор формирования профессионального мировоззрения и методологической культуры мышления у студентов. Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019;4:168–177. <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2019-4-168-177>
2. Иванов В.В. Грамматика и смысл. Чет и нечет. М.: АСТ; 2018. 184 с.
3. Войскунский А.Е., Солодов М.Ю. Влияние свойств электронного текста на эффективность и результативность чтения: литературный обзор. Психология человека в образовании. 2020;2(2):134–142. <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2020-2-2-134-142>
4. Березин Ф.М. и др. (ред.) Проблемы теории текста: реферативный сборник. М.: АСТ; 2018. 189 с.
5. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: АСТ; 2022. 576 с.
6. Блинова Е.Н., Шчербакова О.В. Когнитивные механизмы понимания вербальных и иконических текстов. Психологический журнал. 2021;1(42):66–70. <https://doi.org/10.31857/S020595920013333-2>
7. Рубинштейн С.А. О природе мышления и его составе. В кн.: Основы общей психологии. М.: АСТ; 2019. 400 с.
8. Лурия А.Р. Язык и сознание: монография. СПб: Питер; 2019. 336 с.
9. Иванова В.П. Уровневый характер понимания научного текста. Психологическая наука и образование. 2022;17(3):53–61. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2019-45-1-15-20>
10. Верещагина А.А. Анализ современных моделей понимания. Психология образования в поликультурном пространстве. 2019;1(45): 5–20.
11. Брудный А.А. Понимание и текст. Загадки человеческого понимания. М.: Изд-во МГУ; 2019. 234 с.
12. Брудный А.А. Психологическая герменевтика. М.: Лабиринт; 2018. 336 с.
13. Жинкин Н.И. Речь как проводник информации. М.: Наука; 2018. 159 с.
14. Wartyofski M.W. Models, representation and the scientific understanding. Boston: Reidel; 2019. 398 p.

References

1. Mikhalkin N.V., Averyushkin A.N. The meaning and sense of the study text as factors of building students' professional outlook and methodological culture of thinking. Bulletin of the Moscow region State University. Series: Philosophy. 2019;4:168–177. (In Russian). <https://doi.org/10.18384/2310-7227-2019-4-168-177>
2. Ivanov V.V. Grammar and meaning. Even and odd. Moscow: AST; 2018. 184 p. (In Russian).
3. Voiskunsky A.E., Solodov M.Yu. How features of digital text affect reading efficiency and comprehension. Psychology in Education. 2020;2(2):134–142. (In Russian). <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2020-2-2-134-142>
4. Berezin F.M. et al. (eds.) Problems of text theory. Moscow: AST; 2018. 189 p. (In Russian).
5. Vygotsky L.S. Thinking and speech. Moscow: AST; 2022. 576 p. (In Russian).
6. Blinova E.N., Shcherbakova O.V. Cognitive mechanisms of understanding of verbal texts and infographics. 2021;1(42):66–70. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920013333-2>
7. Rubinstein S.L. On the nature of thinking and its composition. In: Fundamentals of general psychology. Moscow: AST; 2019. 400 p. (In Russian).
8. Luria A.R. Language and consciousness. Saint Petersburg: Piter; 2019. 336 p. (In Russian).
9. Ivanova V.P. Level-based nature of understanding scientific text. Psychological Science and Education. 2022;17(3):53–61. (In Russian). <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2019-45-1-15-20>
10. Vereshchagina A.A. Analysis of modern models of understanding. Psychology of Education in a Multicultural Space. 2019;1(45):5–20. (In Russian).
11. Brudny A.A. Understanding and text. Mysteries of human understanding. Moscow: Moscow State University Publ. House; 2019. 234 p. (In Russian).
12. Brudny A.A. Psychological hermeneutics. Moscow: Labyrinth; 2018. 336 p. (In Russian).
13. Zhinkin N.I. Speech as a conductor of information. Moscow: Nauka; 2018. 159 p. (In Russian).
14. Wartyofski M.W. Models, representation and the scientific understanding. Boston: Reidel; 2019. 398 p.