

Российское предпринимательство в становлении благотворительной деятельности: вчера, сегодня, завтра

Шаталова Наталья Александровна

Зам. ген. дир. Фонда поддержки социальных инициатив публичного акционерного общества «Газпром»
ORCID: 0009-0006-4852-784X, e-mail: nshatalova@mail.ru

Публичное акционерное общество «Газпром», г. Москва, Россия

Аннотация

Статья посвящена вопросам благотворительной деятельности российских предпринимателей в ретроспективе. Автором затрагивается исторический вклад предпринимателей и как хозяйствующих субъектов, и как социальной пассионарной силы в развитии российской культуры, образования, социальной защиты. Современные российские предприниматели имеют иные предпосылки для благотворительной деятельности, основанные на влиянии корпоративной культуры и корпоративных ценностей. Социальная структура и содержание экономических отношений в России находились в динамике изменений, однако такое явление, как благотворительность, не потеряло своей значимости. Благотворительность выступает как форма социальной ответственности предпринимателей перед обществом. На благотворительность в дореволюционный период и на современном этапе оказывали влияние различные факторы и исторические обстоятельства. Исследование данной предметной области предполагает использование историографического метода, изучения биографий выдающихся меценатов. Именно это позволяет более точно понять причинно-следственные связи, обуславливающие появление и развитие практик благотворительной деятельности. Результаты исследования показывают отсутствие преемственности меценатов дореволюционной России и современных предпринимателей, что можно объяснить различием социокультурного контекста. Анализ опыта благотворительности имеет значение для понимания роли предпринимателей в функционировании благотворительной деятельности.

Ключевые слова

Благотворительность, предпринимательство, социальные проблемы, профессионально-этические установки, купечество, патернализм, меценатство

Для цитирования: Шаталова Н.А. Российское предпринимательство в становлении благотворительной деятельности: вчера, сегодня, завтра // Вестник университета. 2024. № 2. С. 222–227.

Russian entrepreneurship in the formation of charitable activities: Yesterday, today, tomorrow

Nataliya A. Shatalova

Deputy Director General of the Social Initiatives Support Fund of Gazprom PJSC
ORCID: 0009-0006-4852-784X, e-mail: nshatalova@mail.ru

Gazprom PJSC, Moscow, Russia

Abstract

The article studies issues of Russian entrepreneurs' philanthropic activities in retrospect. The author touches upon the historical contribution of entrepreneurs both as economic entities and as a social passionate force in Russian culture, education, and social protection development. Modern Russian entrepreneurs have different prerequisites for charitable activities based on the influence of corporate culture and corporate values. The social structure and the content of economic relations in Russia have been in the dynamics of change, but such a phenomenon as charity has not lost its significance. Charity acts as a form of entrepreneurs' social responsibility to society. Charity in the pre-revolutionary period and at the present stage was influenced by various factors and historical circumstances. The study of this subject area involves the use of historiographical method and the study of biographies of prominent philanthropists. This allows us to understand more accurately the cause-and-effect relationships that condition the emergence and development of philanthropic practices. The results of the study show the lack of continuity between patrons of art in pre-revolutionary Russia and modern entrepreneurs, which is due to the difference in socio-cultural context. Analyzing the experience of charity is important for understanding the role of entrepreneurs in charitable activities functioning.

Keywords

Charity, entrepreneurship, social problems, professional and ethical attitudes, merchants, paternalism, philanthropy

For citation: Shatalova N.A. (2024) Russian entrepreneurship in the formation of charitable activities: Yesterday, today, tomorrow. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 222–227.



ВВЕДЕНИЕ

Современный социальный портрет предпринимательства включает в себя активную жизненную позицию, формирующую бренд предприятия и привлекательность для целевой аудитории. В качестве примера можно привести Б. Гейтса, одного из самых крупных предпринимателей мира, известного своей деятельностью в сфере высоких технологий, сопредседателя Фонда Билла и Мелинды Гейтс, на который он потратил большую часть своего состояния. Благотворительная деятельность в предпринимательской среде является одним из атрибутов рыночной экономики.

Теоретико-методологической проблемой является то, что благотворительность рассматривается исключительно в контексте социальной эффективности, при этом финансово-экономические и управленческие аспекты остаются без должного внимания. Это касается как оценки результативности благотворительной деятельности, так и непосредственно организации благотворительных проектов.

М.В. Чернышева в ходе своего исследования пришла к выводу о том, что для современного российского предпринимательства существует несколько основных мотивирующих факторов участия в благотворительной деятельности:

- 1) обмен привилегиями на лояльность;
- 2) формализация отношений власти и предпринимательства;
- 3) баланс взаимоотношений между предпринимательством и обществом [1].

Прямые экономические выгоды от благотворительности в ходе исследования не прослеживаются, главным образом воздействуя на имидж предприятия и личный бренд предпринимателя.

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В истории Российской Федерации (далее – РФ, Россия) благотворительность предпринимателей была обусловлена иными причинами – религиозной традицией, частными интересами, стремлением к новаторству и др. Благотворительная деятельность эволюционировала вместе с другими формами социальной поддержки.

Субъектами благотворительной деятельности выступали как представители власти (княжеское призрение), так и общество (общинное призрение). Являясь частью общества, предприниматели также участвовали в решении острых социальных проблем.

Государства у древних славян появились во многом под воздействием предпринимательских стремлений славянских народов, селившихся по течению рек и контролировавших торговые пути. Эта форма экономической активности сформировала экономический базис для государственности [2].

Даже в классических формах русской культуры отмечается роль купечества. Ярким примером является былинный новгородский эпос, посвященный купцу Садко, переработанный в произведениях отечественных классиков.

Место и роль купечества в социальной структуре общества менялись в истории страны. Если пример стран Западной Европы свидетельствует о том, что предприниматели выступали в качестве локомотива буржуазных революций и, как следствие, масштабных социальных преобразований, то для российского опыта характерна, скорее, кооперация предпринимательского сообщества с государством. За счет этого в России был сформирован уникальный опыт предпринимательской благотворительности, отразивший в себе роль предпринимательства в социальных трансформациях общества.

Влияние благотворительной деятельности на управление предпринимательскими структурами является недостаточно исследованным предметом. Однако в исторической ретроспективе формы и результативность, социальная значимость вклада предпринимательского сообщества в благотворительную деятельность отчетливо прослеживаются.

Период 1980–1990-х гг., когда Россия встала на путь рыночных преобразований, характеризовался ростом социальных проблем, что обуславливало необходимость вернуться к традициям благотворительности. Советский период сформировал патерналистскую традицию, когда вся полнота полномочий по поддержке социальной сферы ложилась на государство.

Характеризуя купеческую этику российских торговцев XVIII–XIX вв., В.В. Костерин выделял несколько разделов:

- 1) торговая честь – требования к честному ведению дел, отказ от обмана конкурентов, партнеров и клиентов, выстраивание деловых отношений на основе доверия;

- 2) служебная честь – чувство ответственности перед государством, участие в общественной жизни;
- 3) церковная честь – причастность к церковной жизни, благотворительности, соблюдение церковных ценностей скромности, неприятие расточительства [3].

В полной мере эти профессионально-этические установки раскрылись в благотворительной деятельности, меценатстве российского торгово-промышленного сословия.

Религиозный фактор, на который обращали внимание многие специалисты по данной проблематике, не являлся первостепенным (например, мало учитывается присутствие иудеев среди предпринимателей во всем мире, что было социальным фактором, позволяющим преодолеть дискриминационные установки), но и недооценивать его тоже не стоит.

Торговцы-старообрядцы активно скупали предметы старины. А.И. Федорец в своем исследовании московского купечества отмечал целую плеяду крупных купеческих семей, которые отметились своей социально полезной деятельностью. Он особо обращал внимание на семью Щукиных. П.И. Щукин (1853–1912 гг.) был крупнейшим в России коллекционером, создателем частного музея «Российских древностей» [4].

Нельзя пройти и мимо фигуры С.Т. Морозова. Он учел те ошибки, которые допустил его отец, и во избежание новых забастовок на принадлежащей его семье ткацкой фабрике внес существенные изменения в производственные отношения и условия труда. Помимо этого, он благоволил искусству. В конце 1897 г. С.Т. Морозов стал пайщиком Московского художественного театра, а потом создал Товарищество по управлению театром. Оставаясь фабрикантом, и управляя производством ткани, он занимался и духовным производством как содиректор театрального предприятия и строитель нового театрального здания в Камергерском переулке, в Москве [5]. Его взгляды на жизнь и прогрессивная деятельность не вызывали одобрения у его семьи, что, по слухам, привело к суициду.

Не менее значительна роль в культуре России другого представителя купеческого сословия – успешного предпринимателя П.Т. Третьякова, благодаря которому был реализован яркий пример меценатства – Третьяковская галерея в Москве. Отец с детства приучал его к труду и готовил к тому, что ему придется в будущем заниматься делами семьи. С ранних лет П.Т. Третьяков бывал в конторе, разбирался в товарах и вел деловое общение. Другой важной чертой, которую он унаследовал от отца, – любовь к Родине. С детства увлекаясь искусством, прочитав множество книг и будучи образованным человеком, П.М. Третьяков загорелся идеей создания общедоступной галереи искусств. В 1892 г. он передал в дар Москве свою коллекцию из 1,287 тыс. картин, 518 рисунков и 9 скульптур. 16 мая 1893 г. галерея открыла свои двери для всех желающих [6].

Многие российские предприниматели становились покровителями творческой интеллигенции. Оказание помощи и поддержки нуждающимся людям является национальной чертой русского человека и христианина, в частности. Особенно это касалось тех, кто имел такую возможность, то есть российских предпринимателей [7].

Большое количество специалистов, которые исследуют феномен российского предпринимательства, делают акцент на патриотической составляющей духовно-нравственного облика российского предпринимательства. На современном этапе, для которого характерно снижение роли религиозного фактора, благотворительная деятельность является частью социального портрета предпринимателя и одним из направлений формирования лояльности потребителей товаров и услуг, образа торговой марки как социально ответственной.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Следует отметить, что российское предпринимательство как сообщество торговцев и промышленников по своему социальному происхождению было неоднородно. Их поведение и особенность деятельности должны были смягчать существовавшие ранее социальное расслоение и противоречия в обществе. По уровню образования, материального благосостояния, культурного уровня эта категория граждан находилась в предпочтительном положении перед другими социальными группами. Тем не менее традиции российского предпринимательства сочетали неотделение от народа и истории страны, интеграцию в ее жизнь, признание существующих социальных проблем.

История предпринимательства в России имеет достаточно специфичную историю и традицию, что обусловлено возрождением предпринимательской деятельности в новейшей истории. Купечество – яркий пример предпринимательства, имеющий давнюю историю с самых ранних этапов появления государственных образований на ее территории. Как известно, торговля сказалась на строительстве городов в месте прохождения транспортных артерий, то есть на берегу рек, по которым было возможно перевозить товары.

Исторически сложилось, что роль государства в экономике в России определяющая. Это обусловлено рядом причин: достаточно долгий период плановой экономики, склонность населения к государственному патернализму, авторитарность государственной власти при пассивном гражданском обществе и т.д., то есть, как утверждали многие институционалисты, социальными аспектами экономических проблем. Поскольку все сферы жизни общества (социальная, экономическая, политико-правовая, духовно-культурная) тесно переплетены и взаимосвязаны между собой, очевидно, что политический фон влияет на структуру экономических институтов.

Обращает на себя внимание состояние благотворительности российских предпринимателей сегодня. Благотворительный фонд А. Усманова «Искусство, наука, спорт» реализует грантовый конкурс «АРТ-ОКНО», который предполагает поддержку учреждениям культуры и творческим коллективам в размере до 2 млн руб. Благотворительный фонд В. Потанина регулярно проводит грантовый конкурс «Креативный музей», в рамках которого предоставляются гранты в размере до 3,5 тыс. руб. В региональном аспекте оценивают недостаточность местных бюджетов в поддержке социальной сферы. Поддержка предпринимательства является эффективным подспорьем для компенсации недостаточного бюджетного финансирования и бюрократичного управления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Говоря о благотворительной деятельности сегодня, отмечается, что ее главными субъектами являются крупные предпринимательские структуры, а не малый и средний бизнес, хотя комплексной оценки в российских исследованиях не встречается. В этом можно усмотреть определенную преемственность, так как наиболее заметные благотворительные проекты прошлого связаны с именами крупных промышленников и предпринимателей.

В развитии благотворительности можно выделить несколько основных направлений:

- 1) поддержка социально уязвимых категорий населения;
- 2) развитие культуры и искусства;
- 3) охрана окружающей среды;
- 4) поддержка талантливой молодежи.

Это лишь основные направления социальной деятельности предпринимателей. В регионах предпринимательские структуры активно принимают участие в местном самоуправлении, укреплении социальной сферы.

Предпринимательство в России достаточно специфично, что обусловлено глубоким проникновением государства в экономическую сферу и традициями патернализма. Ряд исследователей отмечают, что отечественная экономика не является в полной мере рыночной и это влияет на деятельность предпринимательских структур, в том числе на их социальную деятельность. Тем не менее уже сегодня в России формируется и специфический вид предпринимательской деятельности – социальное предпринимательство. Кроме того, государство, создавая условия для благотворительности, такие как налоговые послабления, указывает на то, что благотворительная деятельность – важный инструмент для решения растущих социальных проблем в обществе.

На современном этапе идет диалог между государством и предпринимательским сообществом о том, какое участие предпринимательство примет в сдерживании социальных последствий кризиса, вызванного проведением специальной военной операции на Украине и антироссийскими санкциями. Следует отметить, что традиции благотворительности российских предпринимателей имеют давние корни, однако значение социального служения предпринимателей остается недооцененным.

Список литературы

1. Чернышева М.В. Благотворительность малого и среднего бизнеса в малом городе: эмпирический анализ. Экономическая социология. 2016;4(17):129–163.
2. Виноградов А.С., Колмаров С.А., Фролова Н.А. Преференции купечества как необходимое условие становления и развития экономических отношений в допетровской Руси. Правовое государство: теория и практика. 2015;2(40):50–58.
3. Костерин В.В. Формирование и развитие купеческой этики в России: историко-правовое исследование. Социально-политические науки. 2017;6:105–112.
4. Федоренко А.В. Меценатство в среде московского купечества в последней четверти XIX – начале XX в. по воспоминаниям П.И. Щукина. Историческое обозрение. 2009;10:63–78.
5. Макаревич Э.Ф. Был ли Савва Морозов прообразом «чеховского» капиталиста? Знание. Понимание. Умение. 2014;4:234–250.

6. Пынина Т.Ю., Савастенко Р.А. Роль П.М. Третьякова в истории русского искусства. Вестник славянских культур. 2016;2(40):233–244.
7. Николаева Е.Б. С.И. Мамонтов – промышленник и меценат. Традиционное прикладное искусство и образование. 2020;2(33):194–198.

References

1. Chernysheva M.V. Charity of Small- & Medium-Sized Businesses in a Russian Small Town: An Empirical Analysis. Journal of Economic Sociology. 2016;4(17):129–163. (In Russian).
2. Vinogradov A.S., Komarov S.A., Frolova N.A. Merchants preferences as a necessary condition of formation and development of economic relations in pre-Petrine Russia. The Rule of Law State: Theory and Practice. 2015;2(40):50–58. (In Russian).
3. Kosterin V.V. Merchant ethics' formation and development in Russia: historical and legal research. Sociopolitical Sciences. 2017;6:105–112. (In Russian).
4. Fedorets A.V. Philanthropy among Moscow merchants in the last quarter of the XIX – early XX century according to the memoirs of P.I. Shchukin. Istoricheskoe obozrenie. 2009;10:63–78. (In Russian).
5. Makarevich E.F. Was Savva Morozov a prototypical Chekhovian capitalist? Znanie. Ponimanie. Umenie. 2014;4:234–250. (In Russian).
6. Pynina T.Yu., Savastenko R.A. The role of Pavel Tretyakov in the history of Russian art. Bulletin of Slavic Cultures. 2016;2(40):233–244. (In Russian).
7. Nikolaeva E.B. S.I. Mamontov – industrialist and philanthropist. Traditional applied art and education. 2020;2(33):194–198. (In Russian).