

Проблема определения ценностных ориентаций в современной психологии

Бакушкин Иван Анатольевич

Аспирант

ORCID: 0000-0003-1485-5512, e-mail: ioann_85@mail.ru

Ильичева Ирина Михайловна

Д-р психол. наук, проф. каф. психологии

ORCID: 0000-0003-4929-3302, e-mail: irina.psychologduh@yandex.ru

Государственный социально-гуманитарный университет, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье анализируются подходы к исследованию ценностных ориентаций в отечественной и зарубежной психологии. Предпринята попытка уточнить определение ценностных ориентаций исходя из принципа отражения, деятельности, активности, детерминизма. Рассмотрены особенности подхода к исследованию ценностных ориентаций в отечественной психологии, которые представлены тремя направлениями – философским, конкретно-научным и психологическим. Изучены особенности изучения ценностных ориентаций в зарубежной психологии, где основное внимание уделено проблемам типологии личности на основании ее ценностных ориентаций и их роли в мотивации деятельности. Каждый человек руководствуется тем, что рассматривается им как важное, существенное, и стремится к осуществлению в своей жизни того, что приобретает для него субъективное значение. В рамках общей психологии и психологии личности мы всегда имеем в виду индивидуально значимые ценности, на которые ориентируется человек – ценностные ориентации. Дано уточненное определение ценностных ориентаций как психического измерения отражаемой объективной реальности в виде субъективной значимости тех или иных ее составляющих, которое актуализируется в направленности деятельности субъекта и структурируется в соответствии с уровнем его духовно-нравственной составляющей.

Ключевые слова

Ценности, ценностные ориентации, ценностные ориентации личности, определение ценностных ориентаций, иерархия ценностей, структура ценностей, система ценностей, подходы к изучению ценностных ориентаций

Для цитирования: Бакушкин И.А., Ильичева И.М. Проблема определения ценностных ориентаций в современной психологии // Вестник университета. 2024. № 2. С. 228–234.

The problem of determining value orientations in modern psychology

Ivan A. Bakushkin

Postgraduate Student

ORCID: 0000-0003-1485-5512, e-mail: ioann_85@mail.ru

Irina M. Ilicheva

Dr. Sci. (Psy.), Prof. at the Psychology Department

ORCID: 0000-0003-4929-3302, e-mail: irina.psychologduh@yandex.ru

State Social and Humanitarian University, Moscow, Russia

Abstract

The article analyzes approaches to value orientations study in Russian and foreign psychology. The definition of value orientations based on the reflection, activity, activity, determinism principles has been clarified. The features of the approach to the value orientations study in Russian psychology are represented by three directions – philosophical, concrete-scientific and psychological. The features of the value orientations study in foreign psychology have been presented, where the main attention is paid to the problems of personality typology on the basis of its value orientations and their role in the activity motivation. Each person is guided by what is considered by him as important, essential, and strives to achieve what acquires for him subjective value. Within the framework of general psychology and personality psychology, we always mean individually significant values, on which a person is oriented, – value orientations. A refined definition of value orientations as a mental dimension of the reflected objective reality in the form of subjective significance of its components, which is analyzed in the directionality of the subject's activity and structured in accordance with the level of its spiritual and moral component, has been given.

Keywords

Values, value orientations, personality value orientations, value orientations definition, values hierarchy, values structure, value system, value orientations study approaches

For citation: Bakushkin I.A., Ilicheva I.M. (2024) The problem of determining value orientations in modern psychology. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 228–234.

ВВЕДЕНИЕ

Определение является важным условием понимания сущности того или иного феномена в психологии, которая с момента своего возникновения включала большое количество различных направлений, подходов, дающих достаточно специфичные и порой несколько отличающиеся друг от друга представления о том или ином психологическом явлении. Особенно это актуально для таких сложных понятий, как духовность, воля, мотивация, ценности и т.д. Список понятий, имеющих неоднозначное толкование, может быть продолжен.

Это не только порождает определенные методологические проблемы, но и затрудняет практическую работу по воспитанию и формированию личности. Следовательно, проблема четкого определения имеет существенное прикладное значение, позволяя на практике использовать все богатство достижений теоретической психологии в той или иной области для решения актуальных проблем образования и воспитания современного человека на разных этапах онтогенеза.

Особенно актуальным это представляется, когда речь идет о ценностных ориентациях растущей личности в современную сложную и противоречивую эпоху, которые, по мнению многих исследователей, не всегда духовно окрашены и нравственно детерминированы. Кроме того, несформированность ценностных ориентаций приводит к господству внешних стимулов во внутренней структуре личности, непосредственному воздействию объекта стремления на потребность [1]. В трудных жизненных ситуациях человек использует повседневные ценностные ориентации как требующие меньших усилий и не вызывающие когнитивного диссонанса.

Это порождает серьезные проблемы в различных сферах человеческой жизни, поскольку каждый руководствуется тем, что рассматривается им как важное и существенное, и стремится к осуществлению в своей жизни того, что приобретает для него субъективное значение. Ценности рассматриваются в качестве иерархически организованной и взаимосвязанной структуры, в которой каждая ценность осуществляется в зависимости от силы ее побудительного воздействия, волевого желания человека и внешних факторов [2].

Устойчивость ценностной системы человека зависит от того, насколько выражена и осознаваема иерархическая структура взаимосвязанных ценностей. Сверяя окружающую реальность с такой структурой, человек сохраняет направленность своих мыслей, чувств и поступков. Бытие ценностей в структуре личности индивидов является логическим условием существования предметно воплощенных ценностей посредством деятельности людей, ориентированной на них. Для работы с личными ценностными ориентациями как выбором, отражением и осуществлением ценностей необходимо выработать техническое определение, которое будет раскрывать способ их функционирования в психике субъекта и описывать пути присвоения и осуществления ценностей.

Формирование определения как цельного по значению элемента психологической системы обобщенного знания, уровня его зрелости и закрепление всего значимого в соответствующей сфере делают возможным обсуждения темы определения ценностных ориентаций [3]. Таким образом, закрепление накопленных теоретических знаний в определении, которое поможет будущим поколениям исследователей данной проблемы быстрее применять на практике эти знания, актуализирует их обобщение в форме выработки определения. В качестве важнейших методологических ориентиров при уточнении определения ценностных ориентаций выступает принцип деятельности и активности человека, развития и детерминизма, который раскрывает не только пути усвоения ценностей, но и способ их функционирования.

Цель настоящего исследования заключается в анализе подходов к исследованию ценности и ценностных ориентаций, уточнении ее определения, помогающего понять механизмы усвоения и функционирования ценностных ориентаций в психике человека.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

Понятие «ценность» определяется в ряде словарей как признак цены. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова обозначают ценность через понятия «цена», «стоимость», «важность», «значение» [4]. «Ценить» – это определять достоинство, нравственные заслуги человека или его поступков [5]. Понятие «цена» для типирования ценностных понятий зависит от нужд человека и является вещью не абсолютной, не ограниченной, как потребность, только данным моментом и внутренним состоянием – ценности объективируются

в психике извне [6; 7]. Общечеловеческий характер ряда оценок как ценностно-ориентационной деятельности не означает их абсолютной объективности, они не перестают быть оценками и не становятся объективными отражениями свойств вещей, а только определяют значимость для оценивающего субъекта свойств различных объектов окружающего мира.

Важно увидеть, что человек (субъект) обладает психикой и порождает ее как активную ориентацию на психические новообразования – ценности (объекты). Психика таким образом выступает инструментом, который сохраняет функциональность благодаря наличию ценностных измерений, делая устойчивым пространство жизни человека благодаря ценностным координатам.

Ценности как предмет психологического исследования являются тем, что определяет субъективную значимость в результате отражения конкретным человеком объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей. Субъект познает мир избирательно, и в психологической науке сложилось четкое понимание того, что ценности являются самостоятельной категорией и не сводятся к эмоциональной значимости, норме, установке и т.д. [8].

Ценностные ориентации рассматриваются как центр субъективного мира человека. Они представляют собой диалектическое единство общего, особенного и индивидуального, а также единство мыслей, чувств и практического действия субъекта. Ценностные ориентации индивида находятся в тесной диалектической связи с системой общественных ценностей, накопленной в человеческой культуре и проявляемой в нравственности и ее высшей форме – духовности [9]. Формируясь в индивидуальном опыте субъекта, личностные ценности отражают инвариантные аспекты социального и общечеловеческого опыта, присваиваемого индивидом.

Ценностные ориентации структурированы по принципу иерархии ценностей, выраженной в том, каким именно ценностям и ориентирам данный человек отдает предпочтение. Именно они и будут определять направленность и избирательность поведения субъекта. На основе принципа иерархии формируются, функционируют и развиваются структура, а на более высоких уровнях развития – система ценностей любой личности. Проблему иерархии ценностей разрабатывали многие исследователи, в частности Н.А. Бердяев, А. Маслоу, М. Рокитч, Э. Фромм, М. Шелер и др.

Разработка проблем ценностей и ценностных ориентаций проводилась на фундаментальном и прикладном уровнях в трудах ученых, выделявших различные аспекты этих сложных и многогранных универсальных категорий. До настоящего времени в науке нет единой теории ценностей, что приводит к необходимости рассмотрения подходов для определения их теоретических основ.

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ

Д.А. Леонтьев рассматривал ценностные ориентации как подход, с помощью которого можно изучать индивидуальные и групповые представления о ценностях, выявлять структуру ценностей и устанавливать общие ориентиры жизнедеятельности людей [10]. Ценностные ориентации как регуляторы активности человека, которые определяют направленность внимания, интеллекта и воли, изучал А.Г. Здравомыслов [11]. В.Б. Ольшанский рассматривал ценности как субъективный критерий поиска и присвоения значимого для человека «в потоке информации» [12]. Опираясь на отечественную концепцию культурно-исторического развития высших форм психики Л.С. Выготского, в качестве механизмов формирования ценностных ориентаций мы рассматриваем такие процессы, как интериоризация, оценка, выбор и экстериоризация, субъектом ценностей [13].

Методология транспективного анализа была реализована Е.В. Клочко в контексте постнеклассических представлений о научной рациональности в выявлении и развитии представлений о категории «ценность» как субъективной координаты мира человека [14]. Человек становится способным на активный выбор благодаря психике, которая обеспечивает человеку избирательное взаимодействие, где она является инструментом выбора [15]. Психика – это то, с помощью чего человек обладает способностью к избирательному взаимодействию с окружающим миром, превращая его в многомерный мир личности. Становление этого мира является предпосылкой осмысленного бытия человека в непрерывно создаваемом им самим жизненном пространстве (самоорганизация). Психика связана с определением человеком жизненных ориентиров, субъективной оценкой объективной реальности, появлением личностно значимых ценностей как иерархии ценностных ориентаций личности, обеспечивающей реальность, предметность и действительность бытия.

В отечественной традиции раскрывается психологическая природа ценностных ориентаций через понятия «личностные ценности», «ценностные ориентации личности» и «смысложизненные ориентации личности» как уделяющие особое внимание смысловому, содержательному или мотивационному компонентам ценностных ориентаций. Ценностные образования, рассматриваемые как важнейший функциональный компонент структуры личности, становятся явлением, изучаемым общей психологией.

Таким образом, в развитии представлений отечественной психологической мысли можно проследить три подхода к изучению ценностных ориентаций:

- 1) философский, выражающийся в мировоззренческих (философско-психологических) формулировках и представлениях о ценностях, объясняющих их природу и влияние на человека;
- 2) конкретно-научный, включающий классификации и перечни ценностей на основании их содержательных характеристик, предпринимающий попытки понимания ценностных ориентаций как понимания личного в общем и общего в личном, взаимовлияния и взаимопроникновения личных ценностных ориентаций и общественных ценностей, систематизирующий и уточняющий безгранично сложное разнообразие ценностей и ценностных ориентаций, что приводит к расширению или сужению их классификаций;
- 3) общепсихологический, применяемый при осознании необходимости более высокого уровня универсального обобщения с формированием более широкого представления о ценностных ориентациях.

ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Изучение ценностных ориентаций в зарубежной психологии происходит в контексте мотивации и биологизации, сведения их к предпочтениям, рефлексам [16]. Создаются классификации исходя из ответов (желаний) респондентов, ответы на которые распределяются на основании обобщений, характеристик и классификаций авторов опроса. Общечеловеческим ценностям отводится роль культурных идеалов, которые подвержены изменениям.

Э. Шпрангер выделял 6 типов личности, исходя из направленности ее интересов [17]. А. Маслоу классифицирует ценности на основании уровня личностного существования. В. Момов определял ценности по их месту в жизнедеятельности личности. В. Франкл рассматривал ценности как «универсалии смысла», присущие всему человечеству на протяжении его исторического развития [18]. Сила воздействия ценностей на человека различается, поскольку они связаны друг с другом таким образом что, предпочитая одни ценности другим, общество формирует иерархии и системы ценностей, что, по мнению Г. Хофстеде, определяет направление деятельности человека [19].

Ценностная система рассматривалась К. Байчинской как то, что постоянно развивается [20; 21]. Ценности увеличивают и уменьшают свою значимость, происходят упрощение или когнитивное усложнение структуры ценностной системы, увеличение интенсивности важнейших ценностей, появляются новые ценности. Связь ценностей и выделение различных уровней иерархии лежит в основе экспериментов М. Рокича [22].

М. Рокич представлял ценности как устойчивые убеждения о предпочтительных способах поведения или конечных целях. В отличие от установок ценности более абстрактны, но являются более важными в жизни отдельных людей. Они имеют определенное содержание (характеристики), интенсивность (в какой степени предпочитается перед другими ценностями); выявляют социальную желаемость или нормативность отношения (как действовать); тесно связаны с самооценкой и чувством идентичности (центральное место личности) [2]. М. Рокич определял два типа ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные ценности представляют предпочитаемые конечные цели существования, а инструментальные относятся к идеальным стандартам поведения. Терминальные ценности разделяются на социальные и личностные, а инструментальные – на моральные и ценности компетентности [2].

Стабильность иерархии ценностей является результатом переживания удовлетворенности собой и, следовательно, состоянием когнитивной согласованности и баланса [2]. Структура ценностей является рейтингом, изменения в котором свидетельствуют о стремлении к балансу и системе ценностных ориентаций личности. По словам Ш. Шварца, посредством социализации и когнитивного развития люди учатся представлять свои потребности как сознательные ценности, придавать им различную степень важности и использовать социальные понятия в процессе общения [23].

ВЫВОДЫ

В отечественной психологии уделяется равнозначное внимание смысловому, содержательному и мотивационному компонентам ценностных ориентаций. Ценностные образования, с нашей точки зрения, изучаются с помощью трех подходов: философского, конкретно-научного и общепсихологического, в каждом из которых они рассматриваются как важнейший функциональный компонент структуры личности. В последнем подходе ценности становятся предметом анализа общей психологии.

В западной психологической мысли рассматриваются содержательный и мотивационный компоненты ценностных ориентаций. Исследования направлены на изучение трансформации личных ценностных ориентаций (М. Рокич) и понимания движущей силы ценностей – мотивации ценностных ориентаций личности. Ценностные образования, рассматриваемые как важнейший функциональный компонент структуры личности, становятся тем самым предметом рассмотрения для понимания и прогнозирования поведения человека.

Теоретические концепции ценностей и ценностных ориентаций в отечественной и зарубежной психологии раскрывают психологическую природу ценностей и сущность ценностных ориентаций, рассматривая их как важнейший функциональный компонент структуры личности, непрерывно вырабатывающуюся более или менее постоянную иерархическую систему приоритетов субъекта, центр субъективного мира человека. Ценностные ориентации представляют соединение индивидуального и общего, из которого формируется специфическое, а также цельность мыслей, чувств и практического действия субъекта. Ценности определяют самоактуализацию личности, выбор жизненного пути, лежат в основе нравственного выбора и всех форм жизнедеятельности субъекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы предлагаем следующее определение ценностных ориентаций личности. Ценностные ориентации – это психическое измерение отражаемой объективной реальности в виде субъективной значимости тех или иных ее составляющих, которое актуализируется в направленности деятельности субъекта и структурируется в соответствии с уровнем его духовно-нравственной составляющей (то есть определяет уровень его духовно-нравственного развития).

Предлагаемое нами уточненное определение помогает понять:

- 1) источники ценностных ориентаций человека, в качестве которых выступают внешняя среда, в частности ее социально-экономические и духовные компоненты, нормы, традиции и культура;
- 2) их отражение в психике человека и его сознании, реализуемое в направленности его деятельности и выборе, которая в свою очередь детерминирована уровнем его духовно-нравственного развития.

Указанное определение дает нам возможность ориентироваться на уровень духовного развития человека, помогает понять и прогнозировать истоки и мотивацию его деятельности, оптимально строить программу по формированию ценностных ориентаций.

Список литературы

1. Ильичев А.Ф. Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия; 1983. 840 с.
2. Rokeyach M. The nature of human values. New York: The Free Press; 1973. 438 с.
3. Золян А.Р. Термины психологии: структурно-семантический анализ. Ереван: ЕГУ; 2022. 176 с.
4. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии; 2006. 941 с.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. 8^е изд. М.: Русский яз.; 1981–1982. 595 с.
6. Выжлецов Г.П. Аксиология: становление и основные этапы развития. Социально-политический журнал. 1995;6:61–73.
7. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. 2^е изд. М.: Смысл; 1997. 64 с.
8. Васильюк Ф.Е. Психотехника выбора. В кн.: Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл; 1997. С. 284–314.
9. Мазуров А.Б., Ильичева И.М., Коптюбенко С.А., Лыкин С.С. Духовно-нравственное воспитание. Коломна: МГОСГИ; 2011. 239 с.
10. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций. М.: Смысл; 2006. 18 с.
11. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М.: Политиздат; 1986. 221 с.
12. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности. Т. 1. М.: Мысль; 1966. С. 470–530.
13. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика; 1986. 386 с.

14. Богомаз С.А., Галажинский Э.В., Ваулина Т.А. Ценностные основания психологической науки и психология ценностей. М.: Институт психологии РАН; 2008. 314 с.
15. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 1: Вопросы теории и истории психологии. М.: Педагогика; 1982. 488 с.
16. Hofstede G.J., Minkov M., Vinken H. Values Survey Module 2008 Manual. 2008.
17. Vernon P.E., Allport G.W. Study of Values. APA PsycTests; 1931. <https://doi.org/10.1037/t27307-000>
18. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс; 1990. 368 с.
19. Hofstede G. Culture's consequences: International differences in work-related values. Beverly Hills, CA: Sage; 1984. 327 с.
20. Байчинска К. Теоретико-методични проблеми при изучаването на структурата на ценностната система. Т. 8. Социологически преглед; 1989.
21. Байчинска К. Ценности. Ценностен стрес... Ценностна криза! София: Акад. Изд-во «Марин Дринов»; 1994. 254 с.
22. Ball-Rokeach S.J., Rokeach M., Grube J.W. The Great American Values Test: Influencing behavior and belief through television. Psychology Today. 1984;18(11):34–36,38–41.
23. Schwartz S.H. Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations. Measuring attitudes cross-nationally. 2007;169:204. <https://doi.org/10.4135/9781849209458.n9>

References

1. Ilyichev L.F. Philosophical Encyclopedic Dictionary. Moscow: Sovetskaya Encyclopedia; 1983. 840 p. (In Russian).
2. Rokeach M. The nature of human values. New York: The Free Press; 1973. 438 p.
3. Zolyan L.R. Terms of psychology: structural-semantic analysis. Yerevan: YSU; 2022. 176 p. (In Russian).
4. Ozhegov S.I. Explanatory dictionary of the Russian language. Moscow: ITI Tekhnologii; 2006. 941 p. (In Russian).
5. Dahl V.I. Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 vol. 8th ed. Moscow: Russky Yaz.; 1981–1982. 595 p. (In Russian).
6. Vyshletsov G.P. Axiology: formation and main stages of development. Socio-political journal. 1995;6:61–73. (In Russian).
7. Leontiev D.A. Sketch of personality psychology. 2nd ed. Moscow: Smysl; 1997. 64 p. (In Russian).
8. Vasilyuk F.E. Psychotechnics of Choice. In: Psychology with a Human Face: Humanistic Perspective in Post-Soviet Psychology. Moscow: Smysl; 1997. Pp. 284–314. (In Russian).
9. Mazurov A.B., Ilyicheva I.M., Koptinbenko S.A., Ljkin S.S. Spiritual and moral education. Kolomna: MGOSGI; 2011. 239 p. (In Russian).
10. Leontiev D.A. Test of sense-life orientations. Moscow: Smysl; 2006. 18 p. (In Russian).
11. Zdravomyslov A.G. Needs. Interests. Values. Moscow: Politizdat; 1986. 221 p. (In Russian).
12. Olsbansky V.B. Personality and Social Values. Vol. 1. Moscow: Smysl; 1966. Pp. 470–530. (In Russian).
13. Vygotsky L.S. Pedagogical psychology. Moscow: Pedagogy; 1986. 386 p. (In Russian).
14. Bogomaz S.A., Galazhinsky E.V., Vaulina T.A. Valuable bases of psychological science and psychology of values. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences; 2008. 314 p. (In Russian).
15. Vygotsky L.S. Collected Works. Vol. 1: Questions of theory and history of psychology. Moscow: Pedagogy; 1982. 488 p. (In Russian).
16. Hofstede G., Minkov M., Vinken H. Values Survey Module 2008 Manual. 2008.
17. Vernon P.E., Allport G.W. Study of Values. APA PsycTests; 1931. <https://doi.org/10.1037/t27307-000>. <https://doi.org/10.1037/t27307-000>
18. Frankel V. Man in Search of Meaning. Moscow: Progress; 1990. 368 p. (In Russian).
19. Hofstede G. Culture's consequences: International differences in work-related values. Beverly Hills, CA: Sage; 1984. 327 p.
20. Baichinska K. Theoretical and methodological problems in studying the structure of the value system. Vol. 8. Sotsiologicheski pregled; 1989.
21. Baichinska K. Values. Tsennostenosten stress... Tsennostenostna kriza! Sofia: Marin Drinov Publ. House; 1994. 254 p.
22. Ball-Rokeach S.J., Rokeach M., Grube J.W. The Great American Values Test: Influencing behavior and belief through television. Psychology Today. 1984;18(11):34–36,38–41.
23. Schwartz S.H. Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations. Measuring attitudes cross-nationally. 2007;169:204. <https://doi.org/10.4135/9781849209458.n9>