

Региональная дифференциация налоговой нагрузки на личные доходы в Канаде

Митрошин Игорь Васильевич

Канд. экон. наук, ведущий аудитор
ORCID: 0000-0002-4906-1977, e-mail: timgarick@yandex.ru

Общество с ограниченной ответственностью «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп», г. Москва, Россия

Аннотация

Доходы граждан отражают степень экономического развития страны, а в региональном аспекте – степень экономического развития каждого региона. Канада по своему географическому расположению, природе и климату очень похожа на Россию, поэтому вызывает интерес уровень жизни населения в этой стране. Одним из индикаторов данного уровня являются доходы граждан. Подход государства к налогообложению личных доходов отражает общую социально-экономическую политику в государстве. В исследовании проведен анализ налоговой нагрузки на доходы населения по провинциям Канады в 2000–2022 гг., определена динамика этого показателя за рассматриваемый период, выявлено наличие взаимосвязи размера доходов и налоговой нагрузки на них в региональном аспекте. Благодаря полученным результатам обнаружилось, что в Канаде существует условное разделение на восточные провинции с традиционно высокой налоговой нагрузкой, западные провинции со средней по стране налоговой нагрузкой и северные территории с относительно низкой налоговой нагрузкой. Установлена определенная обратная взаимосвязь размера доходов граждан и налоговой нагрузки на них. В регионах с высокими доходами налоговая нагрузка, как правило, ниже, а в регионах с низкими доходами граждан – в основном выше. Однако есть и регионы, являющиеся исключениями, что показывает относительную финансовую самостоятельность региональных властей в Канаде. Динамика налоговой нагрузки на доходы населения в анализируемом периоде отразила влияние кризисов 2008 г. и 2020 г., когда налоговая нагрузка на личные доходы снижалась. Этот факт свидетельствует о чутком реагировании региональных правительств на изменяющуюся экономическую ситуацию.

Ключевые слова

Личные доходы, налоговая нагрузка, население, регионы Канады, фискальная политика, социальная политика, кризисные явления, дифференциация доходов

Для цитирования: Митрошин И.В. Региональная дифференциация налоговой нагрузки на личные доходы в Канаде // Вестник университета. 2024. № 3. С. 102–111.

Regional differentiation of the tax burden on personal income in Canada

Igor V. Mitroshin

Cand. Sci. (Econ.), Leading Auditor
ORCID: 0000-0002-4906-1977, e-mail: timgarick@yandex.ru

Limited Liability Company “International Business Consulting Group”, Moscow, Russia

Abstract

The income of citizens reflects the degree of economic development of the country, and in the regional aspect – the degree of economic development of each region. Canada is very similar to Russia in its geographical location, nature and climate, so the standard of living of the population in this country is of interest. One of its indicators is the income of citizens. The state's approach to personal income taxation reflects the general socio-economic policy in the country. The study analysed the tax burden on personal income in the provinces of Canada in 2000–2022, determined the dynamics of this indicator for the period under review, and identified the existence of correlation between the amount of income and the tax burden on it in the regional aspect. The results obtained found that in Canada, there is a conditional division into eastern provinces with a traditionally high tax burden, western provinces with a national average tax burden, and northern territories with a relatively low tax burden. A certain inverse relationship between the amount of citizens' income and the tax burden on it has been established. In regions with high incomes, the tax burden is usually lower, and in regions with low incomes, it is generally higher. However, there are regions that are exceptions, which shows the relative financial independence of regional authorities in Canada. The dynamics of the tax burden on personal income in the analysed period reflected the impact of the crises of 2008 and 2020 when it decreased. This fact demonstrates the sensitive response of regional governments to the changing economic situation.

Keywords

Personal income, tax burden, population, regions of Canada, fiscal policy, social policy, crisis phenomena, income differentials

For citation: Mitroshin I.V. (2024) Regional differentiation of the tax burden on personal income in Canada. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 102–111.



ВВЕДЕНИЕ

Регулирование экономики посредством различных рычагов и разумное перераспределение валового внутреннего продукта (далее – ВВП) являются наиболее важными задачами любого государства. Одной из форм такого регулирования выступают налоги, величина которых оказывает прямое воздействие на экономическую ситуацию. Канада входит в число наиболее развитых стран мира с высоким уровнем жизни населения. В то же время она очень схожа с Российской Федерацией (далее – РФ, Россия) по природно-климатическим условиям, в связи с чем представляет интерес для исследования. Кроме того, страна является участником антироссийской санкционной политики, и ее внешнеторговые и прочие международные действия влияют на экономику России. Одновременно с этим можно предположить, что политика санкций может воздействовать и на вводящие их страны. В условиях всеобщей кооперации возможно влияние эмбарго на социально-экономическую ситуацию и стандарты жизни в стране. Уровень доходов населения, а также размер налоговой нагрузки на них являются индикатором уровня жизни граждан и проводимой государством в отношении их финансовой политики.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Основная цель данного исследования – определение различия в налоговой нагрузке по регионам, а также основных трендов ее изменения в течение анализируемого периода. Второстепенной целью выступило выявление зависимости между уровнем доходов и уровнем налоговой нагрузки по регионам. Для этого произведены рейтинговая градация этих двух показателей и их сравнение. На наш взгляд, рейтинг поможет определить, существует ли прямая зависимость между уровнем доходов и уровнем налоговой нагрузки при сравнении этих показателей в разных регионах. В данном случае представляет интерес подход разных провинций к вопросам налогообложения доходов населения и перераспределения ВВП. Любые изменения фискальной политики региональных властей в течение 2000–2022 гг. могли оказать влияние на уровень жизни в регионе. Необходимо выяснить, оказывали ли они это влияние фактически. Также была поставлена задача выявить существующие различия в тенденциях изменения налоговой нагрузки в различных регионах.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

К теме доходов населения и их экономической сущности обращается в своей работе М.Т. Котляров [1]. Одними из проблем социально-экономического развития определяются бедность и неравенство в труде О.С. Сухарева [2]. Авторский коллектив из Московского государственного университета (А.Н. Клепач, Р.Ф. Лукьяненко, С.А. Николаенко) исследует проблемы распределения благ и доходов населения [3]. В исследовании С.Г. Кузнецова и А.И. Будановой осуществляется прогноз экономической активности населения [4]. Проблемы индикативного планирования личных доходов и уровня жизни граждан рассматриваются в работе И.П. Данилова и Т.И. Ладыковой [5]. Распределение, перераспределение доходов и социальное неравенство анализирует Д.А. Гучмазова [6].

К теме налогообложения доходов населения также обращается Т.М. Богословец, осуществляя постановку основных задач системы налогов на доходы граждан [7]. Прогрессивное налогообложение и порядок его организации на практике обсуждает А.К. Пителин [8]. Методологические и теоретические аспекты обложения личных доходов и их связь с перераспределением ВВП анализирует В.А. Бунько [9]. Налоги на личные доходы в аспекте анализа семьи и ее взаимодействия с обществом рассматривает О.Н. Савина [10]. Исследователь И.А. Майбуков изучает влияние личного налогообложения на рынок труда [11]. В своей работе М.В. Васильева и М.А. Пысина [12] рассматривают взаимосвязь налогового бремени, социально-экономического развития и уровня неравенства. Авторы А.О. Федоренко и О.В. Федоренко в проведенном ими исследовании задаются вопросом модернизации личного налогообложения [13]. Анализ государственной политики в области здравоохранения и ее взаимосвязи с налогообложением проводятся в работе М.С. Деревянко и М.В. Гончаровой [14]. А.В. Фалиштыну, Н.А. Дементеева и Г.А. Артеменко изучают систему налогообложения физических лиц и предлагают варианты ее совершенствования. Социальная справедливость как цель системы личного налогообложения, а также основные принципы трансформации налогов на личные доходы являются целью исследования А.В. Тимирязевой [16]. Исследователи Т.А. Ищук и А.С. Баймухаметова предлагают пути развития системы налогообложения доходов граждан [17].

Материалами для исследования послужили данные Гида по Канаде (часть 2: качество жизни в Канаде)¹, Канадской энциклопедии² и официальной статистики Канады³. На основе данных официальной статистики Канады составлены все таблицы и рисунки. Методами исследования являлись анализ и синтез данных, метод группировки, табличный метод, метод сравнения.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В Канаде существует значительная дифференциация среднедушевых доходов по регионам страны. Наиболее высокие доходы выявлены на северных территориях – в Нунавуте, Юконе и в Северо-Западных территориях. Провинции с самыми низкими доходами располагаются на востоке страны (Нью-Брансуик, Остров Принца Эдуарда, Квебек, Новая Шотландия и т.д.). Провинции со средним уровнем доходов населения находятся на западе или в центральной части страны (Альберта, Британская Колумбия, Саскачеван, Манитоба). То есть условно Канаду можно разделить на три больших географических сектора – Восток, Запад и Север. Соответственно, в каждой провинции проводится своя региональная фискальная политика. В Канаде, в отличие от России, у региональных властей существует большая самостоятельность в установлении налогов и определении финансовой политики региона в целом. Это касается и налогов на доходы граждан. В каждом регионе установлена своя шкала налога на личные доходы, причем ставки могут существенно различаться.

Канада известна как страна с социально-ориентированной внутренней политикой и высокими налогами для поддержания этого уровня. В этом ее существенное отличие от Соединенных Штатов Америки. Однако возникает вопрос, насколько высока налоговая нагрузка и насколько она дифференцирована в региональном аспекте. Уровень налогов можно отнести к косвенным показателям социального неравенства. Чем выше налоги в регионе, тем, предположительно, ниже уровень неравенства различных социальных слоев населения, хотя это не всегда совпадает. Каждая провинция по-своему уникальна, и показатели уровня доходов и налоговой нагрузки – это только малая часть спектра индикаторов и определений, которые формируют представление о стандартах жизни в стране и ее отдельном регионе.

В настоящем исследовании нами рассчитана налоговая нагрузка на среднедушевые доходы граждан за 2000–2020 гг. с интервалом пять лет, а также за 2022 г. (табл. 1) Полученные данные позволяют определить степень перераспределения ВВП в каждом регионе и уровень реальных доходов-нетто, получаемых работающими гражданами. Также сравнение показателей в разные годы выявляет основные тенденции изменения финансовой политики региональных властей и степень влияния этих тенденций на показатели уровня жизни населения.

Таблица 1

Налоговая нагрузка на личные доходы по провинциям Канады за 2000–2020 гг. с интервалом 5 лет и за 2022 г.

Провинция	Налоговая нагрузка, %					
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.
Ньюфаундленд и Лабрадор	34,66	35,66	33,21	34,71	32,61	34,67
Остров Принца Эдуарда	35,31	33,43	31,40	31,98	30,80	30,80
Новая Шотландия	39,69	38,43	34,68	34,59	31,59	34,12
Нью-Брансуик	35,26	34,78	32,05	33,32	31,11	31,84
Квебек	43,41	40,87	39,43	40,08	40,02	42,27
Онтарио	38,45	38,00	34,19	35,19	33,22	35,15
Манитоба	36,02	33,79	32,29	32,87	30,65	33,08
Саскачеван	35,37	33,50	32,16	33,42	30,20	33,68

¹ Canada Guide. Quality of life in Canada. Chapter No. 2. Режим доступа: <https://thecanadaguide.com/basics/quality-life-canada/> (дата обращения: 17.01.2024).

² The Canadian Encyclopedia. Standard of living. Режим доступа: <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/standard-of-living> (дата обращения: 18.01.2024).

³ Statistics Canada. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.statcan.gc.ca/en/start> (дата обращения: 18.01.2024).

Провинция	Налоговая нагрузка, %					
	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2022 г.
Альберта	35,76	35,50	34,09	33,93	30,54	33,12
Британская Колумбия	35,99	33,35	30,48	30,47	28,13	29,67
Юкон	30,15	28,51	28,02	27,28	27,45	26,81
Северо-Западные территории	28,73	30,14	30,23	35,20	31,23	29,78
Нунавут	21,73	23,59	22,28	25,08	25,70	20,12

Составлено автором по материалам источника⁴

В течение всего анализируемого периода зафиксирована самая высокая налоговая нагрузка на личные доходы в провинции Квебек. В 2000 г. она достигала 43,41 %, что в два раза выше налоговой нагрузки в том же году в провинции Нунавут. В последнем регионе выявляется самая низкая налоговая нагрузка на доходы граждан среди канадских провинций в течение рассматриваемого периода. В целом этот показатель заметно отличается на всех трех северных территориях от показателей других регионов. В Юконе и в Северо-Западных территориях он является также относительно невысоким, не выше 30 %. К регионам с высокой налоговой нагрузкой на доходы домохозяйств можно отнести провинцию Онтарио, где она достигала в 2000 г. 38,45 %, и Новую Шотландию, где этот показатель в том же году достиг 39,69 %. Онтарио, Квебек и Новая Шотландия являются наиболее населенными и промышленно развитыми регионами. В Онтарио расположена крупнейшая городская агломерация Канады – Торонто, а в Квебеке – крупнейший город страны Монреаль.

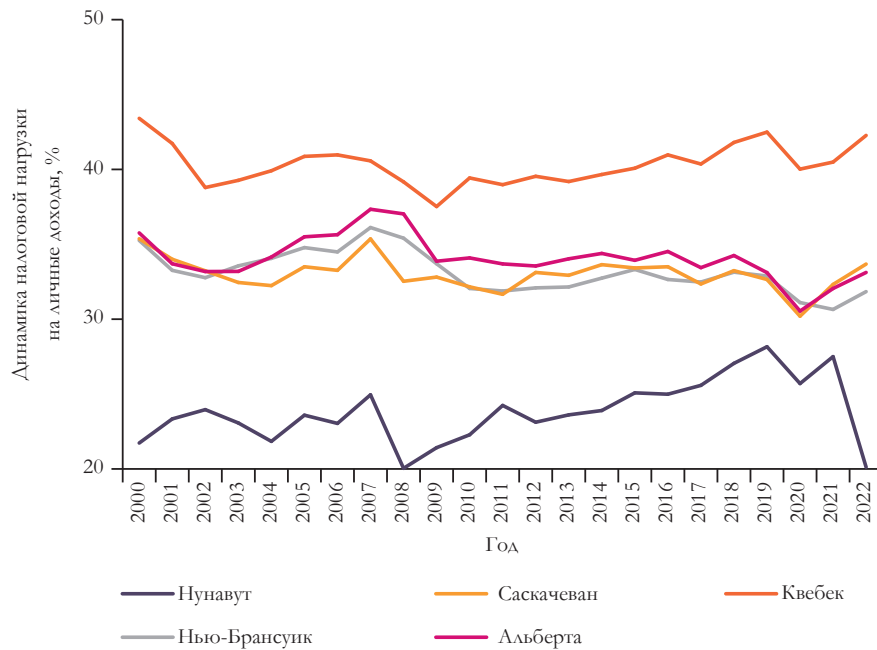
Налоговая нагрузка на доходы граждан относительно низкая в северных регионах, а самая высокая – преимущественно в восточных провинциях. В западных провинциях налоговая нагрузка сохраняется на среднем уровне на протяжении всего анализируемого периода. Кроме того, все регионы страны в части тренда налоговой нагрузки на личные доходы можно поделить на три группы: регионы, которые в течение 2000–2022 гг. сохранили примерно тот же уровень налоговой нагрузки; регионы, где в течение 2000–2022 гг. налоговая нагрузка снизилась незначительно; регионы, где налоговая нагрузка снизилась в течение 2000–2022 гг.

В первую группу входят провинции Остров Принца Эдуарда, Новая Шотландия, Нью-Брансуик, Онтарио, Британская Колумбия. Ко второй группе можно отнести провинции Квебек, Манитоба, Саскачеван, Альберта, Юкон. В третьей группе остаются Нунавут и Северо-Западные территории. За исключением Британской Колумбии, Квебека и Юкона, первая группа совпадает с географически восточными провинциями, вторая – с западными и центральными, а третья – с северными территориями. Соответственно, налоговая нагрузка на доходы населения снизилась значительно в основном в регионах, где она достигала самых высоких значений. В регионах с относительно невысокой налоговой нагрузкой этот показатель не претерпел существенных изменений.

Уровень налоговой нагрузки на личные доходы граждан в Канаде, находящийся в среднем на уровне 35–40 %, является довольно высоким и отражает высокую степень социальной ориентированности финансово-экономической политики государства. Для предоставления бесплатного государственного медицинского обслуживания, среднего образования и различных форм социальной защиты граждан требуются относительно высокие налоги. Канада стремится к созданию более справедливого общества, где контроль и надзор государства над жизнью граждан считается довольно жестким и достаточно навязчивым и всеобъемлющим. Соответственно, вмешательство государства в свободные рыночные процессы также имеет существенное воздействие на экономику страны.

Для наглядного представления основных трендов изменения налоговой нагрузки и ее сравнения в течение 2000–2022 гг. покажем графически ее динамику в регионе с самой высокой налоговой нагрузкой на доходы граждан (Квебек), в регионе с самыми низкими показателями налоговой нагрузки (Нунавут) и в трех регионах (Альберта, Саскачеван, Нью-Брансуик) с ее средними значениями (см. рисунок).

⁴ Statistics Canada. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.statcan.gc.ca/en/start> (дата обращения: 18.01.2024).



Составлено автором по материалам источника⁵

Рисунок. Динамика налоговой нагрузки на личные доходы за 2000–2022 гг. в провинциях Нунавут, Альберта, Саскачеван, Нью-Брансуик, Квебек

Тренд налоговой нагрузки в трех провинциях со средними значениями этого показателя показывает примерно одинаковую динамику, во многом линии сливаются или почти совпадают в течение всего рассматриваемого периода. В 2000–2022 гг. происходило снижение налоговой нагрузки на личные доходы, в дальнейшем с 2003 г. по 2007 г. произошел рост этого показателя, затем с 2008 г. по 2010 г. налоговая нагрузка снизилась. В течение 2011–2018 гг. происходили незначительные колебания доли налогов в доходах граждан, в период 2019–2020 гг. этот показатель заметно снизился, в течение 2021–2022 гг. вновь вырос. Во все перечисленные отрезки времени тенденции роста и снижения налоговой нагрузки на доходы домохозяйств были одинаковыми во всех трех провинциях. Альберта и Саскачеван относятся к так называемым западным провинциям, а Нью-Брансуик — к восточной части Канады. Это отражает тот факт, что основные тенденции изменения налоговой нагрузки на личные доходы связаны в основном со степенью этого показателя (низкая, средняя, высокая), а не с его географическим расположением.

Рост налоговой нагрузки, как правило, происходил в периоды роста экономики, то есть в межкризисные периоды. Наступление мирового финансового кризиса 2008 г. и рецессия экономики в период антипандемийных ограничений в 2020 г. отразили принятие государством регулирующих мер и снижение уровня налогов в периоды кризисов. При восстановлении народного хозяйства происходит не только рост налоговых поступлений в государственный бюджет в абсолютных значениях, но и рост удельного веса налогов по отношению к доходам граждан. Это свидетельствует о разумности финансовой политики правительства Канады, а также региональных администраций в провинциях и на территориях страны, когда целью государства является как наполнение бюджета, так и регулирование и даже стимулирование экономики.

В провинции Квебек, где зафиксирована самая высокая налоговая нагрузка на личные доходы в Канаде на протяжении всего анализируемого периода, тренд динамики этого показателя примерно такой же, как и в провинциях со средними значениями. Однако существует одно отличие — в течение 2011–2018 гг. в провинции происходил стабильный медленный рост налоговой нагрузки, тогда как в большинстве канадских провинций этот показатель хоть и колебался в этот период, но в целом оставался на прежнем уровне. Налоговая нагрузка на доходы граждан косвенным образом представляет провинцию Квебек как регион с социально-ориентированной экономикой, где местное правительство стремится к более справедливому распределению финансовых ресурсов.

В провинции Нунавут, где отмечается самая низкая налоговая нагрузка на доходы граждан в 2000–2022 гг., тренд этого показателя показывает более частые колебания в период 2000–2008 гг.

⁵ Statistics Canada. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.statcan.gc.ca/en/start> (дата обращения: 18.01.2024).

В 2000–2002 гг. здесь зафиксирован рост налоговой нагрузки, в 2003–2004 гг. – ее снижение, в 2005–2007 гг. – вновь рост, в 2008 г. – снижение, в период 2009–2019 гг. – медленный рост, в 2020 г. – резкое падение, в 2021 г. – очередной рост, в 2022 г. – резкое падение. Рост налоговой нагрузки в периоды между кризисами (2005–2007 гг., 2009–2019 гг.) можно объяснить ростом экономического развития Канады, что отражалось также на регионе Нунавут. В 2008 г. и 2020 г. снижение произошло под влиянием кризисов – мирового финансового, а также пандемии COVID-19. Причем степень влияния кризисных явлений на налоговую нагрузку на доходы населения в провинции Нунавут больше, чем в других регионах. Это отражает большую зависимость региона от государственной поддержки и государственной финансовой политики, так как канадское правительство чутко реагирует на изменения в экономической ситуации в стране и мире. Резкое снижение налоговой нагрузки в данной провинции в 2022 г., в 1,28 раза по сравнению с 2021 г., пока сложно пояснить. Необходимо дальнейшее наблюдение за ситуацией.

Наличие или отсутствие взаимосвязи между размером доходов граждан и уровнем налоговой нагрузки на них по регионам Канады можно определить сравнением двух показателей в региональном аспекте. Нами произведено ранжирование доходов граждан от максимума к минимуму и налоговой нагрузки от минимума к максимуму по провинциям страны в 2022 г. (табл. 2).

Таблица 2

**Личные доходы и налоговая нагрузка на них, включая рейтинговые оценки,
по провинциям Канады за 2022 г.**

Провинция	Доходы на одно домохозяйство в год, кан. долл.	Уплаченные налоги на одно домохозяйство, кан. долл.	Налоговая нагрузка, %	Рейтинг доходов, от максимума к минимуму	Рейтинг налоговой нагрузки, от минимума к максимуму	Отклонения в рейтинге, п. 5 – п. 6
Ньюфаундленд и Лабрадор	106 569	36 943	34,67	9	11	–2
Остров Принца Эдуарда	98 778	30 420	30,80	12	5	7
Новая Шотландия	99 681	34 014	34,12	13	10	3
Нью-Брансуик	101 240	32 237	31,84	11	6	5
Квебек	101 703	42 987	42,27	10	13	–3
Онтарио	126 207	44 365	35,15	6	12	–6
Манитоба	117 121	38 740	33,08	8	7	1
Саскачеван	119 115	40 119	33,68	7	9	–2
Альберта	139 737	46 278	33,12	4	8	–4
Британская Колумбия	127 882	37 940	29,67	5	3	2
Юкон	174 578	46 801	26,81	3	2	1
Северо-Западные территории	261 052	77 738	29,78	2	4	–2
Нунавут	309 117	62 190	20,12	1	1	0

Примечание: п. – пункт

Составлено автором по материалам источника⁶

Самые высокие доходы на одно домохозяйство в 2022 г. зафиксированы в провинции Нунавут, что выше аналогичного показателя в провинции Остров Принца Эдуарда в 3,13 раза. В последней зарегистрированы самые низкие в Канаде доходы на одно домохозяйство в 2022 г. В целом на всех трех северных территориях страны отмечаются самые высокие показатели личных доходов в 2000–2022 гг. Самая низкая налоговая нагрузка на личные доходы зафиксирована в 2022 г. также в провинции Нунавут,

⁶ Statistics Canada. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.statcan.gc.ca/en/start> (дата обращения: 18.01.2024).

которая в 2,1 раза меньше аналогичного показателя в провинции Квебек, где отмечается самая высокая налоговая нагрузка. В Квебеке в 2022 г. налоговая нагрузка на 7,12 процентных пунктов даже выше, чем в провинции Онтарио, где выявлена вторая по размеру налоговая нагрузка. При этом провинция Квебек занимает 10-е место из 13 по величине личных доходов.

Нами произведено ранжирование доходов на одно домохозяйство по провинциям Канады в 2022 г. от максимального значения к минимальному (с 1-го по 13-е места). Аналогичное ранжирование, только в обратную сторону, произведено по налоговой нагрузке на доходы домохозяйств (от минимального к максимальному, с 1-го по 13-е места). То есть в табл. 2 произведен анализ, при котором определялось, снижается ли налоговая нагрузка при росте доходов. Выявлена частичная обратная зависимость размера налоговой нагрузки на личные доходы от размера самих доходов. Например, северные провинции с самыми высокими показателями доходов граждан (1–3-е места), заняли 1-е, 2-е и 4-е места по уровню налоговой нагрузки. Также в провинциях Квебек, Ньюфаундленд и Лабрадор, Новая Шотландия есть определенная корреляция между двумя показателями в 2022 г. По доходам, соответственно, – 10-е, 9-е, 13-е места, а по налоговой нагрузке – 13-е, 11-е, 10-е места. То есть в регионах с низкими показателями личных доходов выявляется относительно высокая налоговая нагрузка на них. Аналогично в некоторых регионах со средними доходами зафиксирована средняя налоговая нагрузка. К таким регионам можно отнести провинцию Манитоба (8-е место по доходам, 7-е место по налоговой нагрузке) и провинцию Саскачеван (7-е место по доходам и 9-е место по уровню налоговой нагрузки).

Однако в общем тренде существуют и исключения. Самые существенные отклонения выявлены на Острове Принца Эдуарда, где уровень личных доходов в 2022 г. занял 12-е место, а налоговая нагрузка – только 5-е. В провинции Онтарио сложилась обратная ситуация – уровень личных доходов занял 6-е место, а уровень налоговой нагрузки достиг 12-го. В провинции Остров Принца Эдуарда при относительно низком уровне доходов населения налоговая нагрузка на них также была не очень высокой. Возможно, что здесь действует определенная программа по привлечению инвестиций. Эта провинция расположена в восточной части страны и является самой маленькой по территории. В Онтарио при относительно невысоких личных доходах уровень налоговой нагрузки довольно высок (второй по величине в стране). При этом Онтарио – самый большой по численности и густонаселенный регион страны. Это один из парадоксов урбанизации, когда население стремится проживать не в тех провинциях, где самый высокий уровень жизни, а где самые высокие перспективы роста уровня жизни. Большинство граждан делают выбор в пользу именно крупных городов, где, на их взгляд, больше возможностей и выше стандарты жизни и человеческий потенциал.

Существование определенной обратной зависимости между размером доходов граждан и уровнем налоговой нагрузки на них при наличии перспективной налоговой шкалы налога на доходы граждан во всех провинциях отражает значительную дифференциацию фискальной политики региональных властей. Кроме того, при меньшей налоговой нагрузке работодатели способны выплачивать сотрудникам более высокую заработную плату. В связи с этим в регионах с низкими налогами лучше развивается бизнес и выше уровень заработной платы, а также личных доходов от предпринимательской деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ налоговой нагрузки на доходы граждан в региональном аспекте отразил различия в региональном налоговом законодательстве в каждой провинции Канады. Условно страну можно разделить на три части – Восток, Запад и Север. На северных территориях, как правило, доходы выше, а налоговая нагрузка – ниже. На западе и в центральной части страны зафиксирована средняя налоговая нагрузка и средние личные доходы. В восточных провинциях при относительно низких доходах граждан налоговая нагрузка обычно довольно высокая.

Высокий уровень налоговой нагрузки на доходы населения в размере 30–40 % указывает на социальную ориентированность государства, высокие государственные расходы на социальные нужды, медицину, образование и т.д. Причем наиболее высокая налоговая нагрузка зафиксирована в самых урбанизированных регионах Канады – в провинциях Онтарио и Квебек, где расположены крупнейшие мегаполисы страны – Торонто и Монреаль. То есть, помимо других факторов, для граждан страны и приезжающих мигрантов при выборе региона имеет значение степень социальной поддержки. При этом высокие налоги, не способствующие развитию мелкого бизнеса, имеют меньшее значение. Отчасти чрезмерно

высокая ставка налогообложения компенсируется возможностями, которое население и бизнес имеют в больших агломерациях.

Динамика налоговой нагрузки на личные доходы показала влияние на нее кризисных явлений 2008 г. и 2020 г. Первое связано с мировым экономическим кризисом, второе – также с мировым кризисом, вызванным пандемией коронавируса. В эти периоды в большинстве регионов Канады налоговая нагрузка на доходы граждан снижалась, а в периоды роста экономики – росла. Это отражает способность региональных властей вводить регулятивные фискальные меры в случае необходимости и оперативно реагировать на изменяющуюся экономическую ситуацию. Кризис 2014–2015 гг., связанный со снижением цен на нефть, по всей вероятности, на экономику Канады существенного влияния не оказал, несмотря на то, что страна является крупным экспортером нефти.

Есть определенная обратная взаимосвязь личных доходов и налоговой нагрузки на них. В провинциях с высокими доходами, как правило, налоговая нагрузка ниже, а в провинциях с относительно низкими доходами – выше. Однако существует ряд исключений, когда при невысоких доходах налоговая нагрузка тоже может быть довольно невысокой. В данном случае можно рассуждать об определенной независимости каждого региона страны при установлении государственной финансовой политики. В связи с этим финансовая, в том числе фискальная, политика в провинциях Канады существенно отличаются друг от друга. Каждый регион сам определяет степень налоговой нагрузки на доходы населения.

Список литературы

1. *Котляров М.Т.* Экономическая сущность доходов и расходов населения. В кн.: Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: материалы девятнадцатой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Старый Оскол, 7 декабря 2022 г. М.: Национальный исследовательский технологический университет МИСиС; 2023. С. 223–228.
2. *Сухарев О.С.* Бедность, неравенство, национальное богатство: эмпирический анализ и следствия для политики. Экономические стратегии. 2022;4:70–81. <https://doi.org/10.33917/es-4.184.2022.70-81>
3. *Клепач А.Н., Лукьяненко Р.Ф., Николаенко С.А.* Преодоление бедности и обеспечение устойчивого роста среднего класса: критерии распределения и меры политики. Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2022;6:3–20. <https://doi.org/10.38050/01300105202261>
4. *Кузнецов С.Г., Буданова А.П.* Модели прогнозирования экономической активности населения. Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2022;20:360–382. <http://doi.org/10.47711/2076-318-2022-360-382>
5. *Данилов П.П., Ладыхова Т.П.* Доходы населения в контексте индикативного планирования. Вестник Российского университета кооперации. 2022;3(49):4–11.
6. *Гучмазова Д.А.* Мировые тенденции дифференциации доходов населения. Статистика и Экономика. 2022;2(19):36–42. <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2022-2-36-42>
7. *Богославец Т.М.* Задачи системы налогообложения личных доходов. Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2004;4:137–140.
8. *Пителин А.К.* Прикладные аспекты прогрессивного налогообложения личных доходов. Экономическая наука современной России. 2023;1:63–72. [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1\(100\)-63-72](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1(100)-63-72)
9. *Бунько В.А.* Методология обложения личных доходов. Финансовая жизнь. 2018;1:9–13.
10. *Савина О.Н.* Семейное налогообложение как инструмент усиления социализации налоговой политики на современном этапе. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013;19(208):52–57.
11. *Майбуров И.А.* Возможности теоретического анализа влияния налогообложения на предложение труда. Вестник УГТУ-УПИ. Серия: Экономика и управление. 2007;3:30–38.
12. *Васильева М.В., Пыгина М.А.* Налоговое бремя и уровень неравенства. Экономика и предпринимательство. 2019;3(104):48–51.
13. *Федоренко А.О., Федоренко О.В.* Модернизация личного налогообложения. Налоги и финансовое право. 2012;4:366–371.
14. *Деревянко М.С., Гончарова М.В.* Формирование государственного механизма налогового стимулирования здоровья населения. Финансы и кредит. 2008;4(292):55–65.
15. *Фалиштану А.В., Деметтеева Н.А., Артеменко Г.А.* Совершенствование налогообложения физических лиц. Бизнес. Образование. Право. 2021;4(57):227–231. <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.57.420>
16. *Тимирязева А.В.* Трансформация подходов к содержанию принципа справедливости в налогообложении населения. Проблемы экономики и юридической практики. 2020;2(16):81–86.

17. *Ишук Т.Л., Баймухаметова А.С.* Развитие системы налогообложения доходов граждан в налоговых теориях. Инновации и Инвестиции. 2017;12:63–68.

References

1. *Kotlyarov M.T.* Economic essence of income and expenditure of the population. In: Modern problems of the mining and metallurgical complex. Science and production: Proceedings of the Nineteenth All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Stary Oskol, December 7, 2022. Moscow: National University of Science and Technology “MISIS”; 2023. Pp. 223–228. (In Russian).
2. *Sukharev O.S.* Poverty, inequality, national wealth: empirical analysis and policy implications. Economic Strategies. 2022;4:70–81. (In Russian). <https://doi.org/10.33917/es-4.184.2022.70-81>
3. *Klepach A.N., Lukyanenko R.F., Nikolaenko S.A.* How to overcome poverty and ensure sustainable growth of the middle class: criteria of distribution and policy measures. Moscow University Economics Bulletin. Series 6. Economy. 2022;6:3–20. (In Russian). <https://doi.org/10.38050/01300105202261>
4. *Kuznetsov S.G., Budanova A.I.* Forecasting models of economic activity of population. Scientific works: Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences. 2022;20:360–382. (In Russian). <http://doi.org/10.47711/2076-318-2022-360-382>
5. *Danilov I.P., Ladykova T.I.* Income of the population in the context of indicative planning. Vestnik of the Russian University of Cooperation. 2022;3(49):4–11. (In Russian).
6. *Huchmazova D.A.* Global trends in differentiation of population income. Statistics and Economics. 2022;2(19):36–42. (In Russian). <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2022-2-36-42>
7. *Bogoslavets T.M.* Tasks of the personal income taxation system. Journal of the Omsk University. Series “Economics”. 2004;4:137–140. (In Russian).
8. *Pitelin A.K.* Applied aspects of progressive taxation of personal income. Economics of Contemporary Russia. 2023;1:63–72. (In Russian). [https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1\(100\)-63-72](https://doi.org/10.33293/1609-1442-2023-1(100)-63-72)
9. *Bunko V.A.* Methodology for taxation of personal income. Financial life. 2018;1:9–13. (In Russian).
10. *Savina O.N.* Family taxation as a tool for strengthening socialisation of tax policy at the present stage. National Interests: Priorities and Security. 2013;19(208):52–57. (In Russian).
11. *Majburov I.A.* Opportunities of the theoretical analysis of influence of the taxation on the offer of work. Bulletin of the USTU. Series: Economics and management. 2007;3:30–38. (In Russian).
12. *Vasilyeva M.V., Pysina M.L.* Tax burden and level of inequality. Journal of Economy and entrepreneurship. 2019;3(104):48–51. (In Russian).
13. *Fedorenko A.O., Fedorenko O.V.* Modernisation of personal taxation. Taxes and financial law. 2012;4:366–371. (In Russian).
14. *Derevyanko M.S., Goncharova M.V.* Formation of a state mechanism for tax incentive of public health. Finance and credit. 2008;4(292):55–65. (In Russian).
15. *Falishtyanu A.V., Dementeeva N.A., Artemenko G.A.* Improving the taxation of individuals. Business. Education. Law. 2021;4(57):227–231. (In Russian). <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2021.57.420>
16. *Timiryazeva A.V.* Transformation of approaches to the content of the principle of fairness in personal taxation. Economic problems and legal practice. 2020;2(16):81–86. (In Russian).
17. *Ischuk T.L., Baimukhametova A.S.* Development of the taxation system of citizens income in tax theories. Innovations and Investments. 2017;12:63–68. (In Russian).