

Использование института наставничества на примере преподавания экономических дисциплин: закономерности и специфика реализации

Рыбина Марина Николаевна

Канд. экон. наук, доц. каф. экономической политики и экономических измерений
ORCID: 0000-0002-1443-1499, e-mail: solgy@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Наставничество в высшей школе – необходимость и обязательный процесс передачи опыта профессорско-преподавательского состава молодым педагогам. Статистика показывает, что молодое поколение не стремится посвятить себя преподавательской деятельности порой потому, что не в курсе всех аспектов этой профессии. Задача наставничества в вузе состоит в том, чтобы вовлечь молодое поколение в уникальный по своей сути педагогический процесс. Работа сложная, требующая от сторон творческого подхода и умения развернуть молодого специалиста именно в сторону педагогики. В этом процессе важно все: от понимания финансовой составляющей до признания общественной значимости этой деятельности. Наставничество для молодых преподавателей, аспирантов, магистров по преподаванию экономических дисциплин наряду с закономерностями данного процесса имеет свои существенные особенности, которые вытекают из специфики изучения экономической действительности, а также наличия многочисленных концепций и теорий, трактующих саму эту экономическую действительность и на основе этого предлагающих проведение определенной экономической политики государства. Актуальной данная проблема становится еще и потому, что в Российской Федерации трансформируются подходы к федеральным государственным образовательным стандартам.

Ключевые слова

Наставничество в области образования, экономические дисциплины, специфика экономической действительности, методология, хозяйственная практика, экономические проблемы, аналитическое мышление

Для цитирования: Рыбина М.Н. Использование института наставничества на примере преподавания экономических дисциплин: закономерности и специфика реализации // Вестник университета. 2024. № 4. С. 17–24.



The use of the mentoring institute on the example of teaching economic disciplines: patterns and implementation specifics

Marina N. Rybina

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Economic Policy and Economic Measurements Department
ORCID: 0000-0002-1443-1499, e-mail: solgy@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

Mentoring in higher education is a necessity and an obligatory process of transferring the experience of teaching staff to young teachers. Statistics show that the younger generation is not eager to devote themselves to teaching, sometimes because they are not aware of all aspects of the profession. The mentoring task in higher education is to involve the younger generation in a unique pedagogical process. The work is complex, requiring from the parties a creative approach and the ability to turn a young specialist in the direction of pedagogy. Everything is important in this process from understanding the financial component to recognizing the social significance of the activity. Mentoring for young teachers, graduate students, masters in teaching economic disciplines, along with the regularities of the process has its own significant features, which arise from the economic reality study specifics, as well as the presence of numerous concepts and theories that interpret this economic reality itself and on the basis of this proposing a certain state economic policy. The issue becomes relevant also because the approaches to the federal state educational standards are being transformed in Russia.

Keywords

Educational mentoring, economic disciplines, economic reality specificity, methodology, economic practice, economic problems, analytical thinking

For citation: Rybina M.N. (2024) The use of the mentoring institute on the example of teaching economic disciplines: patterns and implementation specifics. *Vestnik universiteta*, no. 4, pp. 17–24.

ВВЕДЕНИЕ

Год педагога и наставника (2023 г.) активизировал дискуссию о роли, месте, функциях наставничества в высших учебных заведениях. Ареал проблем, которые необходимо решать в процессе наставничества в высших учебных заведениях, широк. Научное сообщество солидарно в том, что в рамках реформ образования проблемы наставничества необходимо актуализировать, не оставлять без внимания, особенно в условиях, когда молодой потенциал в ряде случаев не насыщает необходимым содержанием количество и качество педагогического состава вузов. Есть все основания остановиться на такой проблеме, как узкая направленность наставничества в каждом конкретном случае, а именно раскрыть аспект, связанный с тезисом о том, что наставник должен исходить из той дисциплины, в которую вовлекается молодой специалист в качестве педагога. Нельзя не согласиться с тем, что необходимо определять ключевые виды наставничества в образовательном процессе, учитывая все возможные варианты, однако действовать нужно узконаправленно в каждом конкретном случае, то есть исходить из той дисциплины, в которую вовлекается молодой специалист в качестве педагога [1].

Проблема, которая предлагается для рассмотрения в настоящем исследовании, заключается в том, чтобы выявить принципиальные особенности, которые необходимо учитывать наставнику и молодому педагогу в условиях передачи опыта преподавания экономических дисциплин. Такая специфика выдвигает ряд требований и использования определенных методик, характерных для процесса наставничества именно при преподавании экономических дисциплин, с учетом таких важных функций наставничества, как просветительская и учебно-методическая, а так же выработка научно-исследовательской направленности в деятельности молодого педагога.

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология и теоретические обобщения исследования, представленные в статье, базируются на научно-исследовательских работах ученых по данной проблематике с использованием аналитических докладов по проблемам реализации института наставничества в высшей школе. При этом внимание обращается на информацию различных международных и отечественных официальных сайтов.

Ярким примером просветителей и наставников в образовании в новейшей истории России являются академик Д.С. Львов и профессор Б.А. Денисов, педагогическая деятельность которых была связана с работой в Государственном университете управления (далее – ГУУ). С 2004 г. в стенах университета начал проводится цикл публичных лекций «Академики РАН – студентам ГУУ», содержание которых до сих пор служат образцом подачи и трактовки многочисленных сложных экономических проблем. К чтению лекций для студентов были привлечены такие ученые, как О.Т. Богомолов, С.Ю. Глазьев, А.Г. Грандберг, В.В. Ивантер, Г.Б. Клейнер, В.И. Маевский, В.А. Макаров, Н.Я. Петраков. Анализ их научной деятельности свидетельствует, что они исходили из того, что теоретические вопросы экономической теории и экономические проблемы ставились и излагались ими с использованием междисциплинарного подхода в овладении этой областью знания. Следовательно, процесс наставничества нацеливается на то, чтобы показать молодому специалисту особенности и всю палитру социально-экономического и политического развития общества.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Специфику преподавания экономических дисциплин предопределяет специфика экономической действительности, которая имеет ряд принципиальных особенностей. Весь процесс наставничества в этих условиях нацеливается на концентрацию именно этих особенностей.

1. Экономическая действительность разнообразна, находится в движении, полна случайностей, характеризуется неопределенностью и турбулентностью, быстрой сменяемостью экономической конъюнктуры. В последнее время примерами данных утверждений являются такие конкретные явления, как экономические кризисы, которые не сумели предугадать экономисты, и присутствие в экономике искусственного интеллекта, применение которого предсказывали давно и который существенным образом изменил и обострил ситуацию на рынке труда.

Пандемия COVID-19 «съела» многих малых предпринимателей, а некоторые отрасли в разных странах еще до сих пор не восстановили рентабельность в полном объеме. Проведение специальной военной

операции на территории Украины вынуждает отечественные предприятия работать в условиях жесточайших санкций, проводить политику импортозамещения, отказываться от годами наработанных экономических связей в рамках международного разделения труда.

Экономическая действительность пестрит множеством противоречивых фактов. Криптовалюта для россиян в массовом масштабе все еще является «экзотикой», однако ее использование набирает обороты. Оценить масштабы оборота криптовалют в преступной сфере в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) достаточно сложно, поскольку в основном это латентная преступность. По данным RTM group, число уголовных дел, в которых фигурировала криптовалюта, за прошлый год составила 1,758 тыс. Общий оборот в России по разным оценкам составляет около 10 трлн руб., а число связанных с криптовалютами судебных дел выросло на 15 %¹. Однако криптовалюту уже никто не отменит. Чтобы запретить те же биткоины, придется отключить всю сеть «Интернет», на что никто не пойдет. Между тем подобные электронные деньги пользуются огромной популярностью у преступников и террористов, так как установить владельца криптовалют либо очень сложно, либо невозможно. Такова экономическая действительность.

В этих условиях наиболее плодотворным является применение системного анализа и междисциплинарного подхода к преподаванию экономических наук. Данный подход позволяет в разнообразии быстрой сменяемости экономической конъюнктуры увидеть всю структуру экономической действительности, выделить закономерности, случайности и противоречивые факты, а также нацеливает на системность, целостность в освоении экономических дисциплин – именно с этих тезисов начинал свои лекции заведующий кафедрой политической экономии ГУУ профессор Б.А. Денисов.

2. Экономическая действительность характеризуется множеством количественных параметров. Для научного анализа исключительно важное значение имеет соизмеримость объектов исследования, однако в экономике исследователь сталкивается наряду с соизмеримыми параметрами и с несоизмеримыми как внутри страны, так и по разным странам и в разные времена. Так, О.Т. Богомолов в лекции «Глобализация – характерная черта нынешнего века», привлекая внимание к актуальной и по сей день теме, наряду с обращением к мировым авторитетам по этой проблематике, приводил много статистических данных, характеризующих этот процесс, а также таблиц, диаграмм, графиков. Вместе с тем он упомянул тот факт, что некоторые экономические показатели нельзя воспринимать буквально, так как они есть лишь условные величины [2, с. 8]. Однако многие количественные параметры поддаются формализации, поэтому экономисту необходимы определенный набор математических компетенций, знание статистики и пр. Не обходятся без большого арсенала статистических и математических выкладок и лекции Г.Б. Клейнера.

3. В экономической области ограничен эксперимент, а порой проведение экономических экспериментов бывает губительно для страны и даже для целостности государства, а также для предпринимательской инициативы и повседневности домохозяев. Обращаем внимание на то, что лауреат Нобелевской премии, экономист либерального толка П. Самуэльсон предлагал учитывать время, в которое используются те или иные доктрины в реальной хозяйственной практике, а также страны, в которых они могут быть использованы без универсализма экономического мейнстрима.

Однако, несмотря на ограниченность эксперимента, не обойтись без форсайтинга. К вопросам прогнозирования, анализа возможных и вероятных сценариев долгосрочного развития России обращается С.Ю. Глазьев (заведующий кафедрой экономической политики и экономических измерений института экономики и финансов ГУУ), прописывая необходимость планирования и прогнозирования как в практике экономической деятельности любого хозяйственного звена народного хозяйства, так и в осуществлении руководства со стороны молодого специалиста проектной деятельностью студентов [3].

4. В исследовании экономической действительности необходимо учитывать неэкономические факторы, историю становления государства и его народа (экономическую историю), политические факторы развития и господствующие социально-политические доктрины и веяния, а также технико-технологический уровень развития страны. Не обойтись без пристального внимания к этнокультурному контексту развития той или иной страны с ее устоявшимися традициями, религией, менталитетом, психологией.

Сегодня важным фактором экономической действительности становятся миграционные процессы. Среди значимых неэкономических факторов, которые влияют в современных условиях информационного

¹ Лузгин А. Грязные монеты. Что в России делают с конфискованной криптовалютой. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/crypto/news/6479a6d89a7947ce440c7b80> (дата обращения: 01.02.2024).

«разгула» на экономические решения, становятся разного рода слухи и намеренно искаженная информация (фейки). Так, О.Т. Богомолов говорил о том, что в мире устанавливается новый экономический порядок, и предлагал в качестве обязательного элемента анализа проблемы выявить плюсы и минусы глобализации. В лекции «Экономика и общественная среда» он рассматривал вопросы о том, имеет ли политика приоритет над экономикой, нуждается ли рынок в нравственности и должна ли культура быть пасынком рыночной экономики [4]. В этой лекции он высказывал идею, выходящую на понимание того, что обязательным условием в преподавании экономических дисциплин является междисциплинарный подход.

Академик Д.С. Львов включал в свои творческие работы по экономике такие проблемы, как место и роль России в глобальном мире, соотношение управления и менеджмента, значение энергетической сферы в экономическом развитии страны, распределение природной ренты. Д.С. Львов обращался к студентам с циклом лекций под общим названием «Миссия России». Эти лекции – уникальный документ, требующий серьезного осмысления. Один только перечень затрагиваемых проблем говорит о фундаментальности взглядов Д.С. Львова – это вопросы снижения иммунитета жизненных сил народа, возникновение феномена самовоспроизводящейся бедности в новейшей истории России, использование ренты в качестве стратегического оружия. [5]. Ученый славился небывалой эрудицией и компетентностью в разных областях научного знания. Перу Д.С. Львова принадлежит произведение «Будущее России: гражданский манифест». Оно пестрит метафоричностью языка автора и чувством юмора [5]. Другую работу он назвал «Нравственная экономика», определив, по сути, этим названием императив будущего социально-экономического развития России и выступив на рубеже XX–XXI вв. учеником Д.И. Менделеева, который к построению нравственной экономики призывал на рубеже XIX–XX вв.

Для России не теряет актуальности проблема пространственного освоения ее территорий России, которая была поднята в лекции А.Г. Гранберга «Социально-экономическое пространство России: трансформационные тенденции и перспективы». С одной стороны, эта лекция отсылает к «истории с географией» (неэкономические факторы) в освоении экономики России, а с другой – показывает, как необходимо развивать идеи в рамках определенной научной школы, которая находится в постоянном обогащении и развитии [6].

5. Экономисты могут исходить из различных мировоззренческих ценностей, что приводит к формированию противоречивых нормативных концепций, а также им свойственно по-разному оценивать позитивные теории устройства мира. На экономические знания оказывают влияние классовые, групповые, возрастные, профессиональные, гендерные, национальные интересы, которые связаны в свою очередь с материальными интересами этих субъектов экономики.

6. Экономические категории сложны – на этот аспект всегда обращал внимание профессор ГУУ Б.А. Денисов. Он предупреждал, что в экономической науке существует постоянная опасность «скатывания в болото упрощенчества и мещанства». Н.Г. Мэнкью в своем произведении «Принципы экономики» упоминал, что здравый голос и зрелый взгляд экономистов «заглушают вопли шарлатанов или чудаков от экономики» [7, с. 34–35]. В этом случае процесс наставничества нацелен на то, чтобы показать молодому специалисту особенности современного экономического развития и уметь находиться «в актуальной повестке». Молодые педагоги «обречены» столкнуться с информированными, но мало знающими студентами. Следовательно, авторитет знающего специалиста важен и актуален в эпоху «тотальной информированности» [8].

Единственным выходом из такого положения может быть проведение научно-исследовательской работы молодыми преподавателями и овладение навыками аналитической деятельности. Наставничество в образовании требует от наставника умения донести до молодого преподавателя мысль о необходимости обладания навыками самостоятельного аналитического мышления, что нарабатывается в результате научно-исследовательской работы в рамках научной школы и направлений кафедры.

Можно следующим образом сформулировать основные принципы и содержание аналитической деятельности:

- целенаправленность – ориентация аналитической деятельности на достижение конкретных целей решаемых задач;
- актуальность – аналитическая деятельность должна вытекать из потребностей практики, иметь высокую степень важности в данный момент и перспективное значение в будущем;
- активность – проведение аналитической деятельности и выдача ее результатов независимо от конкретных запросов пользователей с определенным упреждением и элементами прогнозирования

(для обеспечения эффективности исследования необходимы разработка сценариев ее развития и экспертное прогнозирование);

- достоверность – учет истинности исходных данных анализа;
- полнота – использование всей имеющейся информации, относящейся к решаемым задачам;
- альтернативность мнений;
- обоснованность – получение аргументированных результатов аналитической работы на основе современных достижений науки, эффективных информационных и аналитических технологий, стремление к объективно истинному и проверенному знанию, использование всего комплекса познавательных принципов;
- системность – комплексный анализ решаемых проблем с учетом их места, роли и взаимосвязей в общей структуре;
- своевременность – получение и выдача результатов аналитической деятельности в требуемые сроки, в удобном виде и форме, предназначенной для непосредственного использования адресатом;
- инициативность – выявление и описание проблем, формирование задач и способов их решения (в том числе выходящих за рамки традиционных представлений), выработка не только оценочных результатов, но и конструктивных предложений и рекомендаций;
- объективность – отсутствие тенденциозности, беспристрастное отношение аналитика к исследованию и его результатам;
- непрерывность – организация постоянно действующего информационно-аналитического мониторинга обстановки, своевременно и с заданной степенью детализации отражающего основные изменения исследуемой ситуации;
- гибкость – возможность быстрой адаптации к изменениям общественно-политической обстановки без модификации структуры методов и средств реализации аналитической работы [9].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимо подчеркнуть, что проблема наставничества в образовании актуальна еще и потому, что мы живем во времена неопределенности. Так, еще совсем недавно констатировалось, что в современном мировом сообществе существует понимание неразделенности судьбы разных народов планеты. Это видение закреплялось в международных документах, пронизывало различного уровня и значимости форумы, конференции и симпозиумы, транслировалось в студенческих аудиториях.

Однако сегодня мы наблюдаем очередную угрожающую напряженность в мире, а также глобальное непонимание и отсутствие солидарности по вопросам дальнейшего развития человечества. Такая «пульсация» может говорить только о необходимости междисциплинарного подхода к преподаванию экономических дисциплин и к необходимости синтетического знания молодого специалиста. Для разъяснения современных экономических проблем, проявляющихся в мире, степень эрудиции должна быть очень высока, что требует от молодого преподавателя усилий и усердия, научного поиска, системного подхода ко всему комплексу педагогической деятельности.

В лекциях по теме «Состояние и перспективы российских промышленных предприятий: конфликт теории и практики» профессор Г.Б. Клейнер, ныне заведующий кафедрой институциональной экономики ГУУ, представляет экономику (в широком смысле слова) в виде триады, отражающей классическое сочетание представлений, действий и результатов.

В систематизированном виде элементы этой триады имеют вид:

- экономической теории (то есть совокупности научно проработанных воззрений на процессы производства, распределения, потребления);
- экономической политики (то есть провозглашаемых или реально принимаемых экономических решений);
- хозяйственной практики (реального функционирования народного хозяйства) [10].

Системность предполагает и то, что в процессе изучения экономических дисциплин необходимо уделять внимание проблеме соотношения в экономической системе (экосистеме) государства, предпринимательства и общества (домохозяев), а также проблемам управления производственного звена и национального хозяйства в целом.

В преподаватели должен идти человек по призванию и пониманию той миссии, которую он выполняет. Без всяких сомнений наставничество в образовании будет иметь положительный результат только

в случае работы с таким молодым специалистом. Систематизировать свои наработки по поводу организации учебно-методической работы и научно-исследовательской работы молодому специалисту помогает написание учебных пособий и научных статей [11]. Особенно необходимо для молодого преподавателя осознание научной школы, в рамках которой развивается экономическая парадигма ученых данного вуза. Здесь без помощи наставника не обойтись. Молодому специалисту нужно обладать не только знаниями и методическими приемами, но и юмором и доброжелательным отношением к студентам.

Наконец, при выработке целостной системы наставничества в высшей школе необходимо исходить из того, что при использовании всего имеющегося арсенала действовать надо узконаправленно в каждом конкретном случае, а именно исходить из той дисциплины, в которую вовлекается молодой специалист в качестве преподавателя. Это предполагает необходимость дальнейшего исследования каждого структурного элемента наставничества с целью внедрения его в практику всего образовательного процесса высшего учебного заведения.

Список литературы

1. Кочкина С.Н. Роль педагога-наставника в современном мире. Педагогика: история, перспективы. 2020;2(3):46–51. <https://doi.org/10.17748/2686-9969-2020-3-2-46-51>
2. Богомолов О.Т. Глобализация – характерная черта нынешнего века: цикл публичных лекций «Академики РАН – студентам ГУУ». М.: Государственный университет управления; 2004. 31 с.
3. Глазьев С.Ю. Возможные и вероятные сценарии долгосрочного развития России: цикл публичных лекций «Академики – студенчеству». М.: Государственный университет управления; 2006. 26 с.
4. Богомолов О.Т. Экономика и общественная среда: цикл публичных лекций «Академики – студенчеству». М.: Государственный университет управления; 2006. 23 с.
5. Львов Д.С. Будущее России: гражданский манифест. М.: Изда-во Волгоградского государственного университета; 2003. 72 с.
6. Гранберг А.Г. Социально-экономическое пространство России: трансформационные тенденции и перспективы: цикл публичных лекций «Академики РАН – студентам ГУУ». М.: Государственный университет управления; 2004. 31 с.
7. Мэнкью Н.Г. Принципы экономики: учебное пособие. 4^е изд., перераб. СПб: Питер; 2020. 496 с.
8. Осипова Л.В., Чернякевич Е.Ю. Исследование проблем в постановке целей студентами. Вестник университета. 2023;1(1):222–230. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-222-230>
9. Рыбина М.Н., Быковская Е.Н., Исаенко В.О. Проектная деятельность как необходимое условие успешного функционирования малых и средних предприятий. М.: Русайнс; 2022. 356 с.
10. Клейнер Г.Б. Состояние и перспективы российских промышленных предприятий: конфликт теории и практики: цикл публичных лекций «Академики – студенчеству». М.: Государственный университет управления; 2006. 48 с.
11. Зигиченко Ю.С., Гусаренко В.В. Психологическое благополучие студентов как ведущий тренд современной электронной педагогики. Вестник университета. 2022;1(11):222–229. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-11-222-229>

References

1. Kochkina S.N. The role of a teacher-mentor in the modern world. Pedagogy: history, prospects. 2020;2(3):46–51. (In Russian). <https://doi.org/10.17748/2686-9969-2020-3-2-46-51>
2. Bogomolov O.T. Globalization as a characteristic feature of the present century: Series of public lectures “Academicians of the Russian Academy of Sciences to the students of SUM”. Moscow: State University of Management Publ. House; 2004. 31 p. (In Russian).
3. Glazьев S.Y. Possible and probable scenarios of Russia’s long-term development: Series of public lectures “Academicians of the Russian Academy of Sciences to the students of SUM”. Moscow: State University of Management Publ. House; 2006. 26 p. (In Russian).
4. Bogomolov O.T. Economics and Public Environment: Series of public lectures “Academicians of the Russian Academy of Sciences to the students of SUM”. Moscow: State University of Management Publ. House; 2006. 23 p. (In Russian).
5. Lvov D.S. The Future of Russia: Civil Manifesto. Moscow: Volgograd State University Publ. House; 2003. 72 p. (In Russian).
6. Granberg A.G. Socio-economic Space of Russia: Transformational Trends and Prospects: Series of public lectures “Academicians of the Russian Academy of Sciences to the students of SUM”. Moscow: State University of Management Publ. House; 2004. 31 p. (In Russian).
7. Mankiw N.G. Principles of economics: textbook. 4th ed., revised. Saint Petersburg: Piter; 2020. 496 p. (In Russian).
8. Osipova L.V., Chernyakevich E.Yu. Researching problems in setting goals by students. Vestnik Universiteta. 2023;1(1):222–230. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-222-230>

9. Rybina M.N., Bykovskaya E.N., Isaenko V.O. Project activity as a necessary condition for successful functioning of small and medium-sized enterprises. Moscow: Rusains; 2022. 356 p. (In Russian).
10. Kleiner G.B. State and Prospects of Russian Industrial Enterprises: Series of public lectures “Academicians of the Russian Academy of Sciences to the students of SUM”. Moscow: State University of Management Publ. House; 2006. 48 p. (In Russian).
11. Zinchenko Yu.S., Gusarenko V.V. Psychological well-being of students is the leading trend of contemporary e-pedagogics. Vestnik Universiteta. 2022;1(11):222–229. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-11-222-229>