

# Инновационные подходы в оптимизации налогообложения организаций

**Кирова Елена Александровна**

Д-р экон. наук, проф. каф. бухгалтерского учета, аудита и налогообложения  
ORCID: 0000-0001-5434-7913, e-mail: ea\_kirova@guu.ru

**Пономаренко Елена Алексеевна**

Магистрант  
ORCID: 0009-0008-9455-7374, e-mail: elena-ponomarenko91@yandex.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

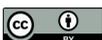
## Аннотация

В условиях быстрого прогресса в технологиях и постоянных изменений в налоговом законодательстве задача оптимизации налогообложения организаций становится все сложнее для субъектов предпринимательства. Использование инновационных подходов в данном процессе позволяет повысить эффективность и снизить налоговые расходы. Кроме того, внедрение инновационных методов и технологий позволяет сократить время для оптимизации налогообложения, упростить мониторинг и анализ налоговой отчетности, а также повысить качество принимаемых решений. Целью настоящего исследования является поиск инновационных подходов к оптимизации налогообложения организаций. Поставлены следующие задачи: классифицировать виды налоговых рисков; провести оценку налоговых рисков на основе определения налоговой нагрузки организаций; сформировать инновационные подходы в оптимизации налогообложения организаций. В результате проведенного исследования на примере общества с ограниченной ответственностью «Технопром» организациям предложено определять налоговую нагрузку и прогнозировать ее динамику на перспективу, а также применять инновационные подходы в оптимизации налогообложения на базе искусственного интеллекта путем применения методов автоматизации налогового учета и отчетности и технологии блокчейн. Применены методы системного подхода, анализа и синтеза, а также метод экспертных оценок.

## Ключевые слова

Налоговый риск, налоговая нагрузка, оптимизация налогообложения, инновационные подходы в оптимизации налогообложения, искусственный интеллект, расчет налоговой нагрузки, прогнозирование налоговой нагрузки

**Для цитирования:** Кирова Е.А., Пономаренко Е.А. Инновационные подходы в оптимизации налогообложения организаций // Вестник университета. 2024. № 4. С. 145–154.



# Innovative approaches to optimizing taxation in organizations

**Elena A. Kirova**

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Accounting, Audit and Taxation Department  
ORCID: 0000-0001-5434-7913, e-mail: ea\_kirova@guu.ru

**Elena A. Ponomarenko**

Graduate Student  
ORCID: 0009-0008-9455-7374, e-mail: elena-ponomarenko91@yandex.ru

State University of Management, Moscow, Russia

## Abstract

In conditions of rapid progress in technology and constant changes in tax legislation, the task of optimizing the taxation in organizations is becoming increasingly difficult for business entities. The use of innovative approaches in the process allows to increase efficiency and reduce tax expenses. In addition, innovative methods and technologies implementation can reduce time for tax optimization, simplify tax reporting monitoring and analysis, and improve decisions quality. The purpose of the study is to find innovative approaches to optimize taxation in organizations. The following tasks have been set: to classify the types of tax risks; to assess tax risks on the basis of determining the tax burden of organizations; to form innovative approaches to optimize taxation in organizations. As a result of the conducted research on the example of Technoprom the organizations are offered to determine the tax burden and forecast its dynamics in the future, as well as to apply innovative approaches to optimize taxation on the basis of artificial intelligence through the use of methods of automating tax accounting and reporting and blockchain technology. System approach, analysis and synthesis, as well as the method of expert evaluations method have been applied as the research methods.

## Keywords

Tax risk, tax burden, tax optimization, innovative approaches to tax optimization, artificial intelligence, tax burden calculation, tax burden forecasting

**For citation:** Kirova E.A., Ponomarenko E.A. (2024) Innovative approaches to optimizing taxation in organizations. *Vestnik universiteta*, no. 4, pp. 145–154.



## ВВЕДЕНИЕ

В условиях быстрого прогресса в технологиях и постоянных изменений в налоговом законодательстве задача оптимизации налогообложения организаций становится все сложнее. Налоговые отношения в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) формировались на протяжении длительного периода [1–3]. Создание современной налоговой системы связывают с введением Федерального закона от 31 июля 1998 г. № 147-ФЗ «О введении в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации». Документом установлена действующая система налоговых отношений, определен состав налогов и сборов. Дальнейшее развитие налогового законодательства закреплено в действующем Налоговом кодексе РФ. Сегодня в России применяются традиционные налоги для стран с рыночной экономикой, а также широко используются специальные налоговые режимы.

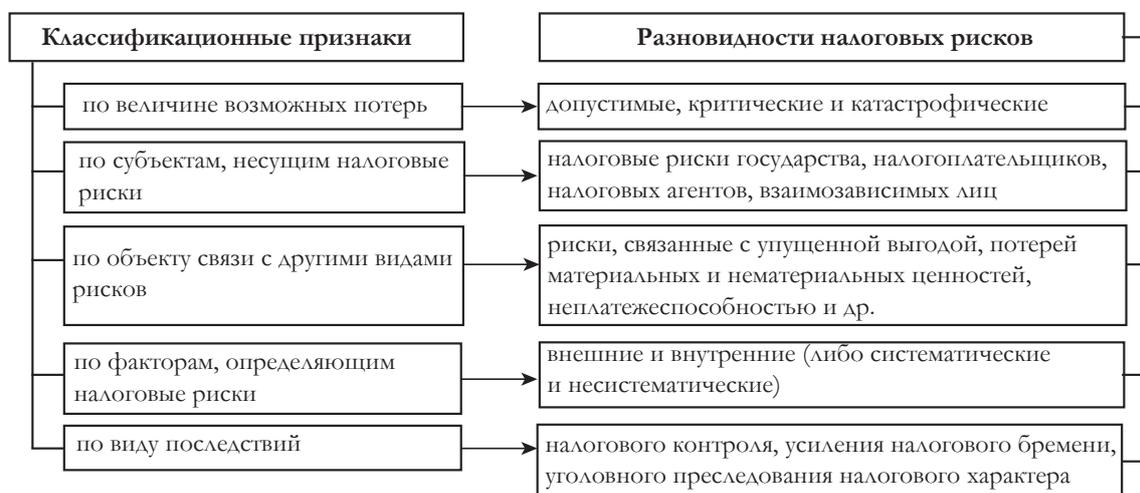
Специальные налоговые режимы введены для стимулирования развития бизнеса, создания льготных налоговых условий и упрощения налогообложения [4–6]. При выборе системы налогообложения учитывается сфера деятельности, размер бизнеса и система налогообложения основных контрагентов. Как правило, субъекты малого предпринимательства выбирают именно специальные налоговые режимы.

Однако установленные требования к применению специальных налоговых режимов существенно ограничивают круг налогоплательщиков, которые могут ими воспользоваться. В связи с этим средние и крупные налогоплательщики вынуждены применять общий режим налогообложения, нести соответствующие риски и оптимизировать налоговые процессы.

## ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Возникновение у организаций расходов, связанных с нарушением налоговых прав и обязательств по уплате налогов и сборов, может быть определено как налоговый риск [7]. Налоговый риск также включает вероятность проведения выездных налоговых проверок, что приводит к дополнительным затратам по устранению налоговых нарушений [8; 9].

Налоговые риски классифицируются по различным признакам (рис. 1).



Составлено авторами по материалам источника [8; 10]

Рис. 1. Классификация видов налоговых рисков

На рис. 1 наглядно показаны различные виды рисков, связанных с участниками налоговых отношений, налоговым контролем, увеличением налоговой нагрузки, уголовным преследованием по налоговым вопросам, а также опасности, связанные с возможными убытками, включая приемлемые, критические и катастрофические риски [11; 12].

## ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На уровне организации налоговые риски выявляются путем проведения различных мероприятий [13].

1. Определение рискового профиля организации базируется на оценке налоговых рисков исходя из опыта уплаты налогов, а также вида деятельности. Такой подход позволяет определить наиболее

вероятные налоговые риски, с которыми организация может столкнуться, и разработать соответствующие стратегии преодоления этих рисков.

2. Исследование соблюдения налогового законодательства позволяет определить наиболее вероятные проблемы с налоговыми органами и уменьшить риск получения штрафов.

3. Оценка налогового планирования позволяет выявить потенциальные проблемы со схемами налогового планирования компании, которые могут привести к «некорректному» налогообложению и высоким штрафам.

4. Контроль налоговых платежей предполагает проведение внутреннего контроля исчисления и уплаты налогов с целью выявления возможных уязвимых мест и проблем с соблюдением налогового законодательства.

5. Оценка налоговой нагрузки организации. Необходима разработка единой методики. Налоговые инспекции рассчитывают нагрузку по методике Федеральной налоговой службы РФ (далее – ФНС России). Имеется также ряд авторских методик, которые целесообразно рассмотреть.

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведем оценку налоговой нагрузки на примере общества с ограниченной ответственностью «Технопром» (далее – ООО «Технопром»). Исследуемая организация занимается выпуском и созданием дорожно-разметочных материалов. Исследовательский комплекс компании оснащен современным научным оборудованием и приборами, которые позволяют разрабатывать новые рецептуры, учитывая требования клиентов. Организация применяет общую систему налогообложения. Представим значения налоговой нагрузки (НН) в %, рассчитанные по методике ФНС России. Эти значения представляют отношение суммы уплаченных налогов (Нп) к выручке без налога на добавленную стоимость (далее – НДС) (В). Методика предлагает учитывать в составе налоговых платежей налог на доходы физических лиц (далее – НДФЛ); страховые взносы исключены из расчета. Также ФНС России рассчитывает «фискальную нагрузку по страховым взносам как отношение суммы исчисленных страховых взносов к выручке от реализации умноженное на 100 %»<sup>1</sup>.

Результаты расчетов нагрузки ООО «Технопром» по методике ФНС России за 2020–2022 гг. приведены в табл. 1.

Таблица 1

### Налоговая и фискальная нагрузка ООО «Технопром» за 2020–2022 гг.

Показатели ООО «Технопром»	Период, год		
	2020	2021	2022
Страховые взносы, млн руб.	4,100	3,900	3,000
Сумма налоговых платежей, млн руб., в т.ч.	36,100	59,200	61,000
НДС, млн руб.	20,400	29,200	31,300
Налог на прибыль, млн руб.	10,200	20,800	21,200
НДФЛ, млн руб.	5,500	9,200	8,500
Транспортный налог, млн руб.	0,013	0,002	0,030
Налог на имущество, млн руб.	0,002	–	0,001
Выручка, млн руб.	682,900	718,400	840,100
Налоговая нагрузка, %	5,290	8,240	7,260
Фискальная нагрузка по страховым взносам, %	0,600	0,500	0,400
Среднеотраслевая налоговая нагрузка, %	0,600	3,600	4,000
Среднеотраслевая фискальная нагрузка по страховым взносам, %	2,200	1,800	1,800

Составлено авторами по материалам источника<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Федеральная налоговая служба. Приказ Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333@ «Об утверждении концепции системы планирования выездных налоговых проверок». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_55729/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55729/) (дата обращения: 01.02.2024).

<sup>2</sup> Федеральная налоговая служба. Прозрачный бизнес. <https://www.pb.nalog.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).

Оценка налоговой нагрузки ООО «Технопром» за период 2020–2022 гг. показала, что произошло ее увеличение в 2021 г. до 8,24 %, а в 2022 г. наблюдалось снижение до 7,26 %, то есть имеет место колебание, которое связано со значительным увеличением выручки в 2022 г. При этом среднеотраслевая нагрузка за 2022 г составила 4,0 %. Следовательно, организации не угрожает налоговая проверка. Тем не менее рост налоговой нагрузки негативно влияет на финансовое состояние организации.

Фискальная нагрузка по страховым взносам у организации за 2022 г. составила 0,4 %. Это меньше, чем средний показатель по отрасли – 1,8 %.

Важными достоинствами данной методики являются абсолютная прозрачность и легкость расчета, а также возможность для самостоятельного и быстрого применения любыми налогоплательщиками. По мнению авторов настоящего исследования, организациям с целью определения реальной налоговой нагрузки не следует ориентироваться на методику ФНС России, так как она применяется для налогового контроля и по ней определяется критерий риска проведения налоговой проверки. В исчислении налоговой нагрузки участвует НДС, и мы считаем его применение целесообразным, поскольку такое включение налога позволяет выявить возможные уклонения от его уплаты. Для реальной оценки налоговой нагрузки организации не следует включать НДС в состав уплаченных налогов и страховых взносов, потому что плательщиками НДС являются физические лица, а организация выступает лишь налоговым агентом по уплате этого налога.

Целесообразно рассмотреть и авторские методики. Например, интересной видится ранее опубликованная методика Е.А. Кировой и актуализированная автором с учетом современных реалий [2]. Е.А. Кирова выделяет «абсолютную и относительную налоговую нагрузку организации. Абсолютная налоговая нагрузка – это сумма налоговых платежей, таможенных платежей и страховых взносов в абсолютном выражении. Абсолютная налоговая нагрузка не отражает тяжесть налогового бремени, ее трудно сопоставить и соотнести с налоговыми обязательствами других организаций, поскольку абсолютные суммы обязательных платежей не отражают реальную тяжесть налоговых обязательств. Для определения уровня налоговой нагрузки используют соотношение абсолютной налоговой нагрузки к определенному показателю (относительная налоговая нагрузка)» [2, с. 17–18]. При этом применяются различные подходы к включению налогов, страховых взносов и таможенных платежей в состав абсолютной налоговой нагрузки, а также к выбору показателя, относительно которого определяется уровень налоговой нагрузки (выручка, прибыль и т.д.). В связи с этим представляется некорректным сопоставлять уровни налоговой нагрузки организаций, рассчитанной по совершенно разным и несопоставимым методикам.

Согласно методике Е.А. Кировой, «уровень налоговой нагрузки организаций (относительная налоговая нагрузка) определяется как отношение абсолютной налоговой нагрузки к вновь созданной стоимости» [2, с. 18]. В абсолютную налоговую нагрузку предлагается включать все налоги с организаций (в т.ч. НДС и акцизы), страховые взносы, таможенные платежи. При этом НДС не включается, поскольку является личным налогом физических лиц, а организации выполняют лишь обязательства налогового агента.

$$NN = (ANN / VSS) \cdot 100 \%, \quad (2)$$

где  $NN$  – налоговая нагрузка организаций,  $ANN$  – абсолютная налоговая нагрузка,  $VSS$  – вновь созданная стоимость.

Вновь созданная стоимость рассчитывается по следующим формулам:

$$VSS = V - MR - SA + VD - VP \text{ или} \quad (3)$$

$$VSS = ROT + NP + SV + P, \quad (4)$$

где  $V$  – выручка от реализации продукции, работ, услуг (с учетом НДС),  $MR$  – материальные расходы,  $SA$  – сумма амортизации,  $VD$  – внереализационные доходы,  $VP$  – внереализационные расходы,  $ROT$  – расходы на оплату труда,  $NP$  – налоговые платежи,  $SV$  – страховые взносы,  $P$  – прибыль организации (с учетом налоговых платежей).

Следовательно, налоговая нагрузка рассчитывается по формуле:

$$NN = ((NP + SV) / VSS) \cdot 100 \% = ((NP + SV) / (ROT + NP + SV + P)) \cdot 100 \% \quad (5)$$

Данная методика оценки налоговой нагрузки представляет инструмент для измерения и анализа уровня налоговой нагрузки, которая ложится на организации. Она позволяет оценить, какую долю от вновь

созданной стоимости составляют налоговые платежи и страховые взносы. По мнению авторов, оптимальной можно считать налоговую нагрузку на уровне 35–40 %. Если в организации уровень налоговой нагрузки выше, необходимо разрабатывать и осуществлять мероприятия по ее снижению.

На основании методики Е.А. Кировой в табл. 2 отразим расчет налоговой нагрузки ООО «Технопром».

Таблица 2

**Расчет налоговой нагрузки ООО «Технопром» за 2020–2022 гг.**

Показатель	Период, год		
	2020	2021	2022
Расходы на оплату труда, млн руб.	13,50	13,0	10,00
Страховые взносы, млн руб.	4,10	3,90	3,00
Прибыль, млн руб.	62,40	74,30	79,30
Вновь созданная стоимость, млн руб.	110,60	141,20	144,80
Налоговые платежи (без НДС), млн руб.	30,60	50,00	52,50
Налоговая нагрузка, %	31,37	38,17	38,33

Составлено авторами по материалам источника<sup>3</sup>

Наблюдается скачкообразный рост налоговой нагрузки ООО «Технопром» в 2021 г. и ее дальнейшее небольшое увеличение в 2022 г., что объясняется ростом налоговых платежей. Сложившийся уровень налоговой нагрузки можно считать нормальным, но проявляющаяся тенденция его роста приводит к необходимости оптимизации налоговой нагрузки.

Для прогнозирования налоговой нагрузки часто используются методы статистического анализа и моделирования. Воспользуемся эконометрической моделью для оценки влияния различных факторов на налоговую нагрузку, рассчитанную по методике ФНС РФ. Исходные показатели для построения модели приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Исходные показатели ООО «Технопром» для построения эконометрической модели**

Период, г.	У	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>
	Налоговая нагрузка, %	Выручка от реализации услуг	Общая сумма налогов
2020	5,29	682,9	36,1
2021	8,24	718,4	59,2
2022	7,26	840,1	61,0

Составлено авторами по материалам исследования

Используя данные из табл. 3, выполним корреляционный анализ, чтобы выяснить насколько тесна связь между факторами. Положительные значения корреляционных данных показывают прямую связь между результативными и факторными признаками. Эта связь усиливается при приближении значения к единице (табл. 4).

Таблица 4

**Корреляционный анализ данных ООО «Технопром»**

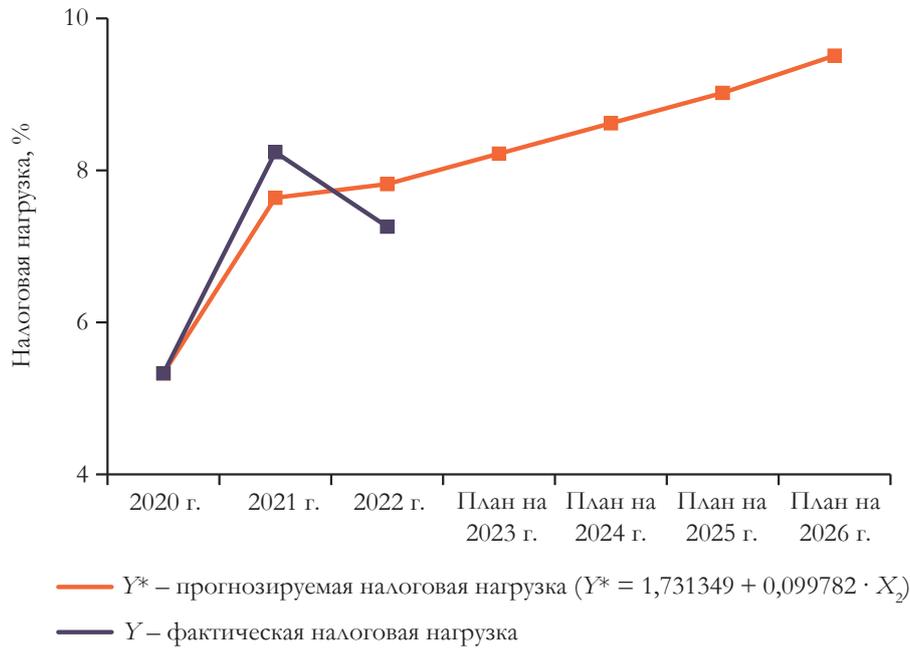
Показатель	У	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>
У	1,000000	–	–
X <sub>1</sub>	0,397121	1,000000	–
X <sub>2</sub>	0,922196	0,721145	1

Составлено авторами по материалам исследования

<sup>3</sup> Федеральная налоговая служба. Прозрачный бизнес. Режим доступа: <https://www.pb.nalog.ru/> (дата обращения: 01.02.2024).

В соответствии с тем, что налоговая нагрузка имеет более тесную связь с величиной налоговых платежей, данный фактор будет учтен при построении регрессионного анализа<sup>4</sup>.

С целью прогноза результативного показателя спрогнозируем факторный признак. График прогнозирования представлен на рис. 2.

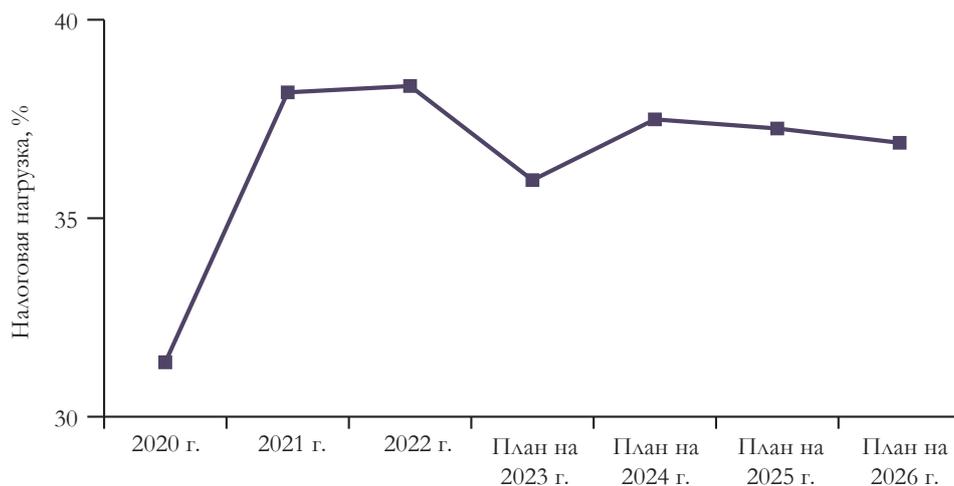


Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. График прогнозирования налоговой нагрузки ООО «Технопром» по методике ФНС РФ

На рис. 2 видно, что рассчитанная модель прогнозирования ( $Y^*$ ) практически полностью повторяет исходные данные 2020–2022 гг. ( $Y$ ). Следовательно, ее можно использовать для прогнозирования налоговой нагрузки ООО «Технопром», рассчитанной по методике ФНС РФ. Кроме того, имеет место рост налоговой нагрузки. При этом ее значение выше среднеотраслевого показателя, то есть отсутствует риск выездной налоговой проверки сейчас и на перспективу.

Также следует спрогнозировать налоговую нагрузку, рассчитанную по методике Е.А. Кировой на основе скользящей средней (рис. 3).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 3. График прогнозирования налоговой нагрузки ООО «Технопром», рассчитанной по методике Е.А. Кировой

<sup>4</sup> Федеральная налоговая служба. Приказ Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 30 мая 2007 г. № ММ-3-06/333@ «Об утверждении концепции системы планирования выездных налоговых проверок». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_55729/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_55729/) (дата обращения: 01.02.2024).

Прогнозные значения налоговой нагрузки ООО «Технопром» составят 36,9–37,49 % в 2024–2026 гг. Данный уровень можно считать нормальным. Вместе с тем важно не допускать увеличения налоговой нагрузки и рисков, что достигается постоянным осуществлением налогового планирования.

Инновационные подходы в оптимизации налогообложения организаций могут помочь снизить налоговые обязательства и избежать налоговых споров. Они основываются на применении современных методов, появляющихся в связи с цифровой трансформацией экономики.

К таким инновационным подходам в оптимизации налогообложения организаций можно отнести использование следующих методов:

- 1) автоматизация процессов налогового учета и отчетности с помощью искусственного интеллекта и аналитики данных позволяет своевременно выявлять риски и оптимизировать их;
- 2) применение технологии блокчейн для обеспечения прозрачных и безопасных налоговых процессов помогает избежать ошибок в налоговых декларациях;
- 3) аутсорсинг налоговых процессов сокращает налоговые риски и повышает эффективность управления ими.

В настоящее время налогоплательщики усматривают опасные налоговые риски в связи с введением единого налогового счета и списанием единых налоговых платежей. Использование искусственного интеллекта (далее – ИИ) и аналитики данных приобретает высокую актуальность для организации в области автоматизации процессов налогового учета и составления отчетности. Это означает применение программного обеспечения, способного автоматически обрабатывать и анализировать большие объемы данных, необходимых для налоговой отчетности. Например, на основе алгоритмов машинного обучения можно анализировать доходы и расходы организации и обнаруживать потенциальные нарушения в отчетности. Кроме того, такая программа может определять налоговые льготы и уменьшать налоговую нагрузку на организацию.

Интеграция искусственного интеллекта и аналитики данных в программное обеспечение для налоговой отчетности может существенно уменьшить расходы на ручные операции, связанные с вводом данных и контролем соответствия отчетности законодательству. Использование инновационных подходов в оптимизации налогообложения организаций также позволяет повысить эффективность процесса и уменьшить вероятность ошибок и нарушений. Это в свою очередь помогает избежать штрафных санкций и снизить налоговые затраты. Организации могут применять различные инновационные подходы в оптимизации налогообложения, которые позволяют снизить налоговые обязательства и избежать возможных налоговых споров.

Преимущества применения современных информационных методов для организации представляется в следующем [5]:

- 1) автоматическое распознавание и классификация данных по налогам – ИИ может использоваться для автоматического сопоставления данных, связанных с налогами, с правилами налогообложения, что позволит быстрее и точнее определить налоговый этап и правильно распределить налоговые обязательства между различными отделами в организациях;
- 2) исчисление налоговых платежей и страховых взносов – ИИ может использоваться для автоматического расчета налоговых выплат, основываясь на сложных сценариях налогообложения и динамических изменениях законодательства;
- 3) выявление налоговых рисков – ИИ может применяться для анализа финансовой отчетности и идентификации возможных налоговых рисков, что позволит организациям правильно управлять налоговыми ресурсами;
- 4) анализ налоговых данных – ИИ может употребляться для анализа налоговых данных и идентификации потенциальных улучшений в налоговом планировании, что поможет организациям снизить налоговую нагрузку и улучшить эффективность своей деятельности.

Однако применение ИИ для налогового планирования также имеет свои недостатки. Основной из них – это высокие затраты на разработку и внедрение системы ИИ для налогового планирования. Также необходимо учитывать, что ИИ не может заменить полностью человеческий фактор при принятии решений. Например, организация может использовать нейросети для прогнозирования спроса на свой продукт или услугу и, исходя из прогнозов, определить оптимальные стратегии ценообразования и налогообложения. Это позволяет бизнесу максимизировать прибыль и эффективно использовать налоговые льготы и скидки. Подобную нейросеть под названием AI Economist создала компания Salesforce. Машинное обучение с подкреплением

лежит в ее основе. Этот способ применяется в Google DeepMind AlphaGo и АлфаZero<sup>5</sup>. Подписка на нейросети в среднем составляет 500 руб. в мес.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективная оптимизация налогообложения организаций позволяет управлять рисками и снижать налоговые платежи. Для снижения рисков проведения выездных налоговых проверок и оптимизации налогообложения организаций необходимо определять налоговую нагрузку и прогнозировать ее значения на перспективу. Авторами на конкретных примерах проведена по различным методикам оценка налоговой нагрузки организации и ее прогнозирование на перспективу, что может быть использовано субъектами предпринимательства в хозяйственной деятельности.

Инновационные подходы в оптимизации налогообложения организаций позволяют повысить эффективность этого процесса и уменьшить вероятность ошибок и нарушений, что в свою очередь помогает избежать штрафных санкций и уменьшить налоговые затраты. В статье предложены инновационные подходы в оптимизации налогообложения, основанные на применении современных информационных технологий и ИИ с использованием методов автоматизации процессов налогового учета и отчетности ИИ, а также на применении технологии блокчейн для обеспечения прозрачных и безопасных налоговых процессов и их аутсорсинге.

Предложенные инновационные методы позволяют организациям в оптимизации налогообложения автоматически распознавать и классифицировать данные, проводить их анализ, исчислять обязательные платежи и оценивать налоговые риски.

## Список литературы

1. *Бабурина О.Н.* Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт; 2021. 316 с.
2. *Кирова Е.А.* Система налогов и ее влияние на развитие предпринимательской деятельности в России. Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.10. М.: ГУУ; 1998. 275 с.
3. *Щербинина А.Г.* Организация налогового планирования в системе корпоративного налогового менеджмента. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022;10-1(12):640–650.
4. *Аблаева Э.Р.* Налоговое планирование на предприятии. NovaUm.Ru. 2021;33:39–42.
5. *Романова И.Б., Лобанова Е.А.* Управление рисками в системе налогового планирования хозяйствующего субъекта. Молодой ученый. 2021;47(389):114–115.
6. *Чельшова Э.А., Алагаева К.Ю.* Совершенствование системы оценки налогового потенциала как основа бюджетно-налогового прогнозирования и планирования. Первый экономический журнал. 2022;4(322):21–39.
7. *Коростелкина И.А., Дедова Е.Г., Зубанова А.Е.* Оценка налоговых рисков организации и управление ими. Управление финансовыми рисками. 2022;2:130–148. <https://doi.org/10.36627/2221-7541-2022-2-2-130-148>
8. *Дедова Е.С.* Риски в обеспечении налоговой безопасности предприятий. В кн.: Общество и экономическая мысль в XXI в.: пути развития и инновации: материалы X Международной научно-практической конференции (посвященной 115-летию Университета), Воронеж, 21 апреля 2022 г. Воронеж: Научная книга; 2022. С. 240–243.
9. *Кулакова С.В.* Влияние налоговых рисков на финансовую безопасность компаний. Экономические исследования и разработки. 2023;3-1:66–71.
10. *Черник Д.Г. и др.* Налоги и налогообложение: учебник и практикум для вузов. 6е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; 2021. 483 с.
11. *Комарова Г.П., Змановская О.В., Касаткина Г.М.* Система рисков в налоговом контроле. Baikal Research Journal. 2022;3(13). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(3\).9](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(3).9)
12. *Кричевский Е.Н.* Налоговый риск в бухгалтерском учете организации. Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2022;2:19–30.
13. *Эзопова-Сорокина О.С., Эзопова-Сорокина Е.А.* Оценка налоговых рисков в системе управления организацией. Экономика и предпринимательство. 2023;1(150):1279–1284. <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.150.1.261>

## References

1. *Baburina O.N.* Economic security. Moscow: Yurayt Publ. House; 2021. 316 p. (In Russian).
2. *Kirova E.A.* Tax system and its impact on business activity development in Russia. Abstr. diss. ... Dr. Sci. (Econ.): 08.00.10. Moscow: State University of Management; 1998. 275 p. (In Russian).

<sup>5</sup>Нейросеть «придумала» справедливую налоговую систему. Режим доступа: [https://news.rambler.ru/other/44145572/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copypink](https://news.rambler.ru/other/44145572/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copypink) (дата обращения: 01.02.2024).

3. *Shcherbinina A.G.* Tax planning in the system of corporate tax management. *Economics: yesterday, today, tomorrow.* 2022;10-1(12):640–650. (In Russian).
4. *Ablaeva E.R.* Tax planning at the enterprise. *NovaUm.Ru.* 2021;33:39–42. (In Russian).
5. *Romanova I.B., Lobanova E.A.* Risk management in the tax planning system of the business entity. *Molodoi uchenyi.* 2021;47(389):114–115. (In Russian).
6. *Chehysheva E.A., Alagaeva K.Yu.* Improving the system of tax potential assessment as a basis for budget and tax forecasting and planning. *First economic journal.* 2022;4(322):21–39. (In Russian).
7. *Korostelkina I.A., Dedkova E.G., Zubanova A.E.* Tax risks estimation and their management in organization. *Financial Risks Management.* 2022;2:130–148. (In Russian). <https://doi.org/10.36627/2221-7541-2022-2-2-130-148>
8. *Dedova E.S.* Risks in ensuring tax security of enterprises. In: *Society and economic thought in the XXI century: Development and innovation trends: Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference (dedicated to the 115th anniversary of the University), Voronezh, April 21, 2022.* Voronezh: Nauchnaya Kniga; 2022. Pp. 240–243. (In Russian).
9. *Kulakova S.V.* The impact of tax risks on the financial security of the enterprise. *Economic Development Research Journal.* 2023;3-1:66–71. (In Russian).
10. *Chernik D.G. et al.* *Taxes and taxation.* 6th ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait; 2021. 483 p. (In Russian).
11. *Komarova G.P., Zmanovskaya O.V., Kasatkina G.M.* The System of Risks in Tax Control. *Baikal Research Journal.* 2022;3(13). (In Russian). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(3\).9](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(3).9)
12. *Krichenskiy E.N.* Tax risk in the accounting of the organization. *Current problems of social and economic development in Russia.* 2022;2:19–30. (In Russian).
13. *Ezopova-Sorokina O.S., Ezopova-Sorokina E.A.* Assessment of tax risks in the system of management of the organization. *Ekonomika i predprinimatelstvo.* 2023;1(150):1279–1284. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2023.150.1.261>