

Роль межбюджетных трансфертов в регулировании бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации

Хабиб Марина Далхатовна

Канд. экон. наук, доц. каф. статистики
ORCID: 0000-0001-8876-0300, e-mail: marina-khabib@mail.ru

Финикова Ольга Игоревна

Студент
ORCID: 0009-0008-8902-7440, e-mail: finikovaolechka@gmail.com

Поливанова Анна Алексеевна

Студент
ORCID: 0009-0008-8902-7440, e-mail: a7polivanova@icoud.com

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье поднимаются вопросы оценки состояния бюджетной обеспеченности экономик субъектов Российской Федерации (далее – РФ). Межбюджетные трансферты имеют важное значение для обеспечения финансовой устойчивости экономик и создания условий реализации социально-экономических программ развития субъектов. В силу этого становится актуальным администрирование распределения и определения критериев распределения межбюджетных трансфертов. Исследованы показатели объема доходов субъектов РФ и федеральных округов с учетом и без учета межбюджетных трансфертов, а также их значения в расчете на душу населения. Выполнен сравнительный анализ динамики доходов бюджетов и межбюджетных трансфертов. Дана оценка структуры распределения межбюджетных трансфертов между регионами. Получены статистические характеристики доли межбюджетных трансфертов в доходах бюджетов субъектов РФ, показывающие их неоднородность. Проанализированы показатели бюджетной обеспеченности на душу населения в субъектах РФ и их динамика. Показано влияние межбюджетных трансфертов на повышение уровня бюджетной обеспеченности населения в субъектах РФ. Проведено соотношение в расчете на душу населения межбюджетных трансфертов и валового регионального продукта, указывающее на их вариативность во времени и в пространстве, а также на наличие существенной дифференциации их значений в субъектах РФ.

Ключевые слова

Бюджетная обеспеченность, межбюджетные отношения, дотации бюджетам, межбюджетные трансферты, неравномерность распределения субъектов, вариация, соотношение межбюджетных трансфертов и валового регионального продукта в расчете на душу населения

Для цитирования: Хабиб М.Д., Финикова О.И., Поливанова А.А. Роль межбюджетных трансфертов в регулировании бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 4. С. 226–234.



Interbudgetary transfers role in regulating the budgetary provision of the constituent entities of the Russian Federation

Marina D. Khabib

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Statistics Department
ORCID: 0000-0001-8876-0300, e-mail: marina-khabib@mail.ru

Olga I. Finikova

Student
ORCID: 0009-0008-8902-7440, e-mail: finikovaolechka@gmail.com

Anna A. Polivanova

Student
ORCID: 0009-0008-8902-7440, e-mail: a7polivanova@icoud.com

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The article studies the issues of assessing the state of fiscal capacity of the economies of the constituent entities of the Russian Federation. Inter-budgetary transfers are important for ensuring the financial stability of economies and creating conditions for the implementation of socio-economic development programs of subjects. Because of this, it becomes relevant to administer the distribution and definition of criteria for the distribution of inter-budgetary transfers. The revenues volume indicators of the entities and federal districts with and without interbudgetary transfers, as well as their values per capita have been studied. The comparative analysis of the budget revenues and interbudgetary transfers dynamics has been carried out. The structure of interbudgetary transfers distribution among the regions has been assessed. Statistical characteristics of the interbudgetary transfers share in the revenues of the budgets of the entities showing their heterogeneity has been obtained. The fiscal capacity per capita indicators in the regions and their dynamics have been analyzed. The influence of inter-budgetary transfers on increasing the level of budgetary security of the population in the subjects of the Russian Federation is shown. The correlation per capita of interbudget transfers and gross regional product has been carried out, indicating their variability in time and space, as well as the presence of significant differentiation of their values in the constituent entities of the Russian Federation.

Keywords

Budgetary security, inter-budgetary relations, subsidies to budgets, inter-budgetary transfers, uneven distribution of subjects, variation, ratio of inter-budgetary transfers and gross regional product per capita

For citation: Khabib M.D., Finikova O.I., Polivanova A.A. (2024) Interbudgetary transfers role in regulating the budgetary provision of the constituent entities of the Russian Federation. *Vestnik universiteta*, no. 4, pp. 226–234.



ВВЕДЕНИЕ

Стабильность бюджетной системы является основой развития и решения проблем региональных экономик. Важность ее обеспечения обозначена в качестве одной из задач «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г.» (далее – Стратегия): «сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и снижение внутрирегиональных социально-экономических различий»¹. Для решения поставленной Стратегией задачи предлагается «дифференцированный подход к направлениям и мерам государственной поддержки социально-экономического развития территорий с учетом демографической ситуации, особенностей системы расселения, уровня и динамики развития экономики и специфических природных условий».

Среди мер государственной поддержки следует выделить межбюджетные трансферты (далее – МБТ). Администрирование формирования и распределения МБТ позволит повысить эффективность системы федеральной финансовой поддержки бюджетов, обеспечить сбалансированность бюджетов и содействовать выравниванию бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации (далее – РФ, Россия).

Целью исследования является оценка роли межбюджетных трансфертов в решении вопросов бюджетной обеспеченности субъектов России.

Для реализации поставленной цели сформулированы следующие задачи:

- охарактеризовать роль МБТ в решении вопросов определения достаточного уровня бюджетной обеспеченности;
- проанализировать объемы и структуру МБТ по федеральным округам и субъектам РФ и их динамику и определить статистические характеристики значений за анализируемые периоды.

Исследование бюджетной обеспеченности предполагает ее оценку и рассмотрение вопросов повышения финансовой устойчивости бюджетов субъектов за счет привлечения межбюджетных трансфертов.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Межбюджетные трансферты представляют средства, предоставляемые одним бюджетом бюджетной системы РФ другому. Согласно ст. 129 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ), межбюджетные трансферты являются одной из форм предоставления бюджетных средств при решении вопросов выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов РФ². О масштабности данного явления свидетельствует тот факт, что ежегодно с использованием межбюджетных трансфертов перераспределению подвергаются от 20 до 30 % всех бюджетных ресурсов страны [1]. Повышение бюджетной обеспеченности влияет на результативность решения вопросов социально-экономического развития субъектов [2].

Источником МБТ из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ являются бюджетные ассигнования из резервного фонда Правительства РФ, распределение которых производится в соответствии с единой методикой, утверждаемой Правительством РФ³.

МБТ могут предоставляться в случае, если уровень расчетной бюджетной обеспеченности субъекта не превышает уровня, установленного в качестве критерия выравнивания. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности для субъектов РФ устанавливается исходя из соотношения показателей налоговых доходов консолидированного бюджета в расчете на одного жителя и аналогичным показателем, исчисленным в среднем по консолидированным бюджетам субъектов РФ [3; 4]. При этом среди факторов, оказывающих влияние на уровень бюджетной обеспеченности, обозначены структура населения, социально-экономические, географические, климатические и иные объективные факторы и условия.

Определение уровня бюджетной обеспеченности осуществляется Министерством финансов РФ. При этом в расчет принимаются сложившиеся уровни показателя в конкретных субъектах. В связи с изложенным важным представляется анализ динамики и структуры МБТ, а также их влияние на уровень бюджетной обеспеченности населения в субъектах РФ.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=z9DVXQ&base=LAW&n=428211&dst=100009&field=134#9J0XQ5USaFHEkWSn> (дата обращения: 26.02.2024).

² Постановление Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 г. № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации». Режим доступа: <https://base.garant.ru/187556/> (дата обращения: 26.02.2024).

³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. Режим доступа: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=querу&mode=backrefs&rnd=R6BNZA&REFBASE=LAW&REFDOC=470713&REFDST=2024&REFTYPE=CDLT_CHILDLLESS_CONTENTS_ITEM_MAIN_BACKREFS&ts=6030170903955831474 (дата обращения: 26.02.2024).

Для оценки объема МБТ, предоставляемых субъектам, и состояния бюджетной обеспеченности в настоящем исследовании использованы данные по объемам доходов бюджетов субъектов РФ, объемам безвозмездных поступлений от других бюджетов, именуемых межбюджетными трансфертами, а также проведено сравнение бюджетной обеспеченности и валового регионального продукта в расчете на душу населения.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ

Межбюджетные поступления могут существенно влиять на снижение дефицита бюджета как субъектов, так и федеральных округов, результатом чего может стать уменьшение дефицита или даже наличие профицита. Так, например, наименьшие межбюджетные трансферты в 2020 г. были отмечены в Ненецком автономном округе (далее – АО), Еврейской автономной области, Ямало-Ненецком АО, Республике Коми и Тюменской области, а в 2022 г. – в Ненецком АО, Сахалинской области, Республике Калмыкия, Магаданской области, Еврейской автономной области и Тюменской области. Стоит отметить, что в повторяющихся трех субъектах наблюдаются низкие показатели МБТ, что объясняется достаточным уровнем их бюджетной обеспеченности.

Анализ данных профицита и дефицита по всем субъектам РФ позволил выявить, что в 2020 г. с учетом объема межбюджетных трансфертов дефицит был отмечен по 35 субъектам, а в 2022 г. это число сократилось до 19 субъектов. В то же время без учета межбюджетных трансфертов в 2020 г. дефицитными оказались 83 субъекта, а в 2022 г. – 78. Из этого следует, что МБТ являются важной частью в доходах почти всех субъектов. Заметен явный рост числа субъектов, которые зависят от межбюджетных поступлений: в 2020 г. их число составило 48, а в 2022 г. – уже 59. За два года заметна положительная тенденция в снижении числа субъектов в категории бюджета «дефицит» как без учета МБТ, так и с учетом этих показателей.

Анализ данных по объему доходов субъектов и объему МБТ в 2020 г. и 2022 г. показал, что в целом по экономике темпы прироста МБТ (+ 49,95 %) оказались в два раза выше, чем темпы прироста доходов субъектов без МБТ (+ 24,74 %). Аналогичные явления наблюдались по всем федеральным округам (далее – ФО). Значительный прирост МБТ за приведенные годы отмечен в Приволжском (+ 77,17 %), Сибирском (+ 57,48 %), Уральском (+ 52,82 %) и Центральном (+ 51,52%) ФО. Все результаты указаны в табл. 1.

Таблица 1

Динамика бюджетных показателей регионов РФ

Федеральные округа	МБТ, млн руб.		Доходы субъектов без МБТ, млн руб.		Темпы прироста, %	
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	доходов	МБТ
Центральный	417 608,1	632 743,2	4 195 211,8	5 330 157,6	27,05	51,52
Северо-Западный	242 349,9	325 853,3	1 295 129,7	1 653 674,8	27,68	34,46
Южный	312 225,2	462 313,9	743 610,8	876 777,1	17,91	48,07
Северо-Кавказский	308 542,7	447 546,5	199 474,2	248 522,5	24,59	45,05
Приволжский	371 981,1	659 056,3	1 510 474,7	1 819 825,2	20,48	77,17
Уральский	140 174,7	214 213,5	1 260 030,1	1 498 305,0	18,91	52,82
Сибирский	297 801,0	468 982,5	1 062 259,7	1 404 773,3	32,24	57,48
Дальневосточный	359 977,1	464 060,0	851 163,5	1 035 877,2	21,70	28,91
Итого по РФ	2 450 659,8	3 674 769,3	11 117 354,6	13 867 912,6	24,74	49,95

Составлено авторами по материалам источника [5]

В 2020 г. максимальный объем МБТ получен субъектами Центрального ФО (417 608,1 млн руб.), а в 2022 г. – субъектами Приволжского ФО (659 056,3 млн руб.). Минимальные объемы МБТ в 2020 г. и 2022 г. предоставлены субъектам Уральского ФО (140 174,7 и 214 213,5 млн руб.).

Примечательно, что более высокие темпы прироста доходов без учета межбюджетных трансфертов в сравнении со средним значением по РФ отмечены всего лишь в трех ФО: Сибирском (+ 32,24 %), Северо-Западном (+ 27,68 %) и Центральном (+ 27,05 %). Наименьший прирост доходов бюджета отмечен по Южному (+ 17,91 %) и Уральскому (+ 18,91 %) ФО.

По объему собственных доходов как в 2020 г., так и в 2022 г. лидирует Центральный ФО (4 195 211,8 и 5 330 157,6 млн руб.), на долю которого приходились соответственно 37,74 и 38,44 % от их совокупного объема за каждый год. В то же время наименьший объем доходов без учета межбюджетных трансфертов имеет Северо-Кавказский ФО в размере 199 474,2 и 248 522,5 млн руб. за 2020 г. и 2022 г. соответственно, что составляет всего 1,79 % к итогу за каждый год.

Распределение межбюджетных трансфертов между субъектами показало, что наиболее заметная часть из общего объема была выделена в 2020 г. и 2022 г. субъектам Центрального (17,04 и 17,22 %), Приволжского (15,18 и 17,93 %), Дальневосточного (14,69 и 12,63 %) ФО (табл. 2).

Таблица 2

Характеристики МБТ регионов РФ

Федеральные округа	Объем МБТ, млн руб.		% к итогу		МБТ, % к доходам региона (без учета МБТ)	
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.
Центральный	417 608,1	632 743,2	17,04	17,22	9,95	11,87
Северо-Западный	242 349,9	325 853,3	9,89	8,87	18,71	19,70
Южный	312 225,2	462 313,9	12,74	12,58	41,99	52,73
Северо-Кавказский	308 542,7	447 546,5	12,59	12,18	154,68	180,08
Приволжский	371 981,1	659 056,3	15,18	17,93	24,63	36,22
Уральский	140 174,7	214 213,5	5,72	5,83	11,12	14,30
Сибирский	297 801,0	468 982,5	12,15	12,76	28,03	33,38
Дальневосточный	359 977,1	464 060,0	14,69	12,63	42,29	44,80
Итого по РФ	2 450 659,8	3 674 769,3	100,0	100,0	22,04	26,50

Составлено авторами по материалам источника⁴

Расчеты соотношения МБТ к собственным доходам регионов показали, что по всем регионам отмечена общая тенденция роста показателя и это соотношение составляет меньше 50 %. Исключением стали Северо-Кавказский ФО, в котором объем межбюджетных трансфертов превышал общие доходы региона (без учета МБТ) на 54,68 % в 2020 г., а в 2022 г. – уже на 80,08 %, и Южный ФО, в котором в 2022 г. объем МБТ составил 52,73 % к собственным доходам региона.

ОЦЕНКА БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РФ

Для анализа бюджетной обеспеченности населения в субъектах представляется целесообразным исследование вариации доли межбюджетных трансфертов в доходах субъектов каждого федерального округа. Результаты приведены в табл. 3.

Таблица 3

Статистические характеристики доли МБТ в доходах бюджетов регионов

Федеральные округа	Число субъектов, ед.	Минимальная доля МБТ в доходах бюджета субъекта, %		Максимальная доля МБТ в доходах бюджета субъекта, %		Коэффициент вариации доли МБТ в доходах бюджета субъекта, %	
		2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.
Центральный	18	1,48	2,74	48,20	48,74	216,4	183,9
Северо-Западный	11	4,43	5,90	57,58	48,00	113,9	96,2
Южный	8	13,09	19,35	67,35	68,32	72,5	55,3
Северо-Кавказский	7	34,22	39,35	88,24	87,00	28,1	23,4
Приволжский	14	10,95	17,70	41,05	47,81	56,7	40,3

⁴ Министерство финансов Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/>. (дата обращения: 26.02.2024).

Окончание табл. 3

Федеральные округа	Число субъектов, ед.	Минимальная доля МБТ в доходах бюджета субъекта, %		Максимальная доля МБТ в доходах бюджета субъекта, %		Коэффициент вариации доли МБТ в доходах бюджета субъекта, %	
		2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.
Уральский	6	3,23	5,39	52,03	50,82	178,0	133,7
Сибирский	10	10,28	11,86	75,89	80,97	110,2	91,6
Дальневосточный	11	9,80	4,50	62,69	62,28	56,6	54,3

Составлено авторами по материалам источника⁵

Анализ динамики доли МБТ в доходах бюджетов субъектов регионов показал ряд важных моментов.

Во-первых, по всем ФО отмечен рост как минимальных (в 2020 г. в границах 1,48–34,22 %, в 2022 г. – в границах 2,74–39,35 %), так и максимальных (в 2020 г. в границах 41,05–88,24 %, в 2022 г. – 47,81–87,0 %) долей МБТ в доходах регионов.

Во-вторых, отмечено снижение значения коэффициентов вариации показателя во всех ФО. Это может свидетельствовать об уменьшении размаха вариации значений показателя.

В-третьих, и в 2020 г., и в 2022 г. однородными являлись субъекты только Северо-Кавказского ФО (коэффициент вариации ниже 33 %).

По доле МБТ в бюджетах субъектов в целом по РФ коэффициент вариации составил в 2020 г. 130,3 %, а в 2022 г. – 109,3 %, что свидетельствует о сохраняющейся неоднородности субъектов, хотя и с некоторым снижением ее уровня.

Еще одним направлением исследования по рассматриваемой проблеме является анализ межбюджетных трансфертов на душу населения в субъектах экономики. В связи с этим нами рассчитаны показатели по данным за 2020 г. и 2022 г. (табл. 4).

Таблица 4

Статистические характеристики МБТ на душу населения в субъектах РФ

Федеральные округа	Число субъектов, ед.	Минимальный объем МБТД, тыс. руб.		Максимальный объем МБТД, тыс. руб.		Коэффициент вариации МБТД, %	
		2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.
Центральный	18	3,10	7,03	30,44	39,67	80,9	66,4
Северо-Западный	11	5,34	8,91	79,17	193,28	153,8	234,3
Южный	8	8,44	15,03	68,33	78,69	115,5	91,9
Северо-Кавказский	7	17,05	25,11	52,21	74,59	42,5	37,6
Приволжский	14	8,31	18,19	22,43	39,11	39,6	32,4
Уральский	6	2,62	4,18	34,89	44,99	93,9	82,5
Сибирский	10	11,40	18,45	79,78	128,64	153,6	250,1
Дальневосточный	11	19,46	18,22	713,30	460,99	450,8	233,8
Итого по РФ	85	2,62	4,18	713,30	460,98	76,2	56,9

Примечание: МБТД – МБТ на душу населения

Составлено авторами по материалам источника⁶

Мы можем наблюдать, в какой мере на обеспечение региона могут влиять МБТ на душу населения (далее – МБТД).

Анализ динамики объема МБТД показал ряд важных моментов.

Во-первых, по всем ФО отмечен рост минимальных (в 2020 г. в границах 2,62–19,46 тыс. руб., в 2022 г. – в границах 4,18–25,11 тыс. руб.) объемов МБТД, а по максимальным объемам МБТД – рост наименьшего

⁵ Федеральная служба государственной статистики. Национальные счета. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts/> (дата обращения: 26.02.2024).

⁶ Министерство финансов Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/>. (дата обращения: 26.02.2024).

значения границ и снижение наибольшего значения (в 2020 г. в границах 22,43–713,30 тыс. руб., в 2022 г. – 39,11–460,98 тыс. руб.). Минимальные объемы межбюджетных трансфертов на душу населения отмечены в Уральском ФО: в 2020 г. – 2,62 тыс. руб., а в 2022 г. – 4,18 тыс. руб. Максимальный объем МБТД в обоих годах принадлежит Дальневосточному ФО в размере 713,30 и 460,98 тыс. руб. соответственно.

Увеличение доли МБТД означает, что каждый житель региона получает больше средств из государственного бюджета в виде трансфертов, что свидетельствует о повышении уровня финансовой поддержки и об их влиянии на социально-экономическое развитие регионов и уровень благосостояния его жителей.

Во-вторых, отмечено снижение значения коэффициентов вариации показателей во всех федеральных округах, за исключением Северо-Западного и Сибирского ФО, что свидетельствует о сохраняющейся неоднородности субъектов по показателю, хотя и с некоторым снижением ее уровня. В целом по всем субъектам коэффициент вариации снизился с 76,2 % в 2020 г. до 56,9 % в 2022 г. Однородностью субъектов отличился только Приволжский ФО, и то только в 2022 г. – коэффициент вариации составил 32,4 %.

Более детальный анализ эффективности влияния МБТ на бюджетную обеспеченность в субъектах предполагает изучение бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения с учетом МБТ (далее – БОД) и ее динамику, а также сравнение БОД и валового регионального продукта (или валовой добавленной стоимости) в расчете на душу населения (далее – ВРПД) (табл. 5).

Таблица 5

Показатели доходов бюджетов без МБТ и валового регионального продукта на душу населения

Годы/Показатели	Федеральные округа								Итого по РФ
	Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	
БОД, тыс. руб.									
2020 г.	114,5	110,7	63,3	49,9	65,4	114,1	81,4	152,6	92,5
2022 г.	151,6	141,8	81,3	70,0	85,0	138,7	109,8	184,1	119,8
Тп, %	32,3	28,1	28,4	40,3	29,9	21,6	34,9	20,6	29,5
ВРПД, тыс. руб.									
2020 г.	848,5	773,5	406,7	232,1	474,5	948,2	540,2	760,8	643,5
2022 г.	1 204,0	1 355,7	595,8	312,7	673,9	1 626,0	765,1	1 062,5	960,5
Тп, %	41,9	75,3	46,5	34,7	42,0	71,5	41,6	39,7	49,3
Соотношение БОД и ВРПД, %									
2020 г.	13,49	14,31	15,56	21,50	13,78	12,03	15,07	20,06	14,37
2022 г.	12,59	10,46	13,65	22,39	12,61	8,5	14,35	17,33	12,47
Тп, %	– 6,7	– 26,9	– 12,3	4,1	– 8,5	– 29,3	20,3	– 13,6	– 13,2
Ранги значений показателей в 2020 г.									
БОД, тыс. руб.	2	4	7	8	6	3	5	1	–
ВРПД, тыс. руб.	2	3	7	8	6	1	5	4	–
Соотношение БОД и ВРПД, %	7	5	3	1	6	8	4	2	–
Ранги значений показателей в 2022 г.									
БОД, тыс. руб.	2	3	7	8	6	4	5	1	–
ВРПД, тыс. руб.	3	2	7	8	6	1	5	4	–
Соотношение БОД и ВРПД, %	6	7	4	1	5	8	3	4	–

Составлено авторами по материалам источника^{7,8}

⁷ Министерство финансов Российской Федерации. Официальный сайт. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/>. (дата обращения: 26.02.2024).

⁸ Федеральная служба государственной статистики. Национальные счета. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения: 26.02.2024).

Анализ значений бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения позволил оценить уровень финансовой поддержки, которую получает каждый житель конкретного федерального округа от правительства. Этот показатель является важным для оценки экономического благосостояния регионов [5]. Для анализа бюджетной обеспеченности на душу населения использовались данные о доходах и расходах федеральных округов за выбранные годы, при этом учитывалось количество населения в каждом из округов. В результате проведенного исследования были получены следующие выводы.

Первым результатом анализа стало то, что бюджетная обеспеченность в расчете на душу населения значительно различается по разным федеральным округам: в 2020 г. значения БОД находилось в границах 49,9–152,6 тыс. руб., а в 2022 г. – 70,0–184,1 тыс. руб. В 2020 г. и в 2022 г. минимальный уровень показателя был отмечен в Северо-Кавказском ФО, а максимальный – в Дальневосточном ФО. При среднем приросте БОД по РФ на 29,5 % более низкие значения выявлены в Дальневосточном ФО – 20,6 %, Уральском ФО – 21,6 %, Северо-Западном ФО – 28,1 % и в Южном ФО – 28,4 %. Более высокие темпы прироста, превышающие значение по РФ, были отмечены в Северо-Кавказском ФО – 40,3 %, Сибирском ФО – 34,9 %, Центральном ФО – 32,3 % и Приволжском ФО – 29,9 %. При этом выявлено сокращение разрыва между максимальным и минимальным уровнем БОД с 305,8 % в 2020 г. до 263,0 % в 2022 г.

Далее было установлено, что высокий уровень бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения чаще всего коррелирует с развитием экономики региона. В качестве ключевого индикатора экономической активности региона используется валовой региональный продукт на душу населения. Высокий уровень ВРПД населения обычно свидетельствует о развитой экономике региона и высоком уровне жизни населения. Так, превышение среднего объема ВРПД по РФ отмечено по тем же федеральным округам, что и по БОД: Уральском, Центральном, Северо-Западном и Дальневосточном. В 2020 г. максимальный объем ВРПД был в Уральском ФО – 948,2 тыс. руб., что в четыре раза превышало минимальный объем показателя в Северо-Кавказском ФО – 232,1 тыс. руб. В 2022 г. ситуация со статусом ФО сохранилась и усилилась – разрыв вырос до пятикратного уровня (1 626,0 против 313,7 тыс. руб.).

Сравнение интенсивности динамики показало, что темпы прироста ВРПД варьируются от 34,7 % в Северо-Кавказском ФО до 75,3 % в Северо-Западном ФО, а темпы прироста БОД – в границах существенно ниже, от 20,6 % в Дальневосточном ФО до 40,3 % в Северо-Кавказском ФО.

ВЫВОДЫ

Сравнение БОД в расчете на душу населения и валового регионального продукта на душу населения и по федеральным округам позволяет выявить связь между уровнем экономической активности и уровнем социальной защиты населения. Так, например, если регион имеет высокий ВРПД, но низкую бюджетную обеспеченность, это может указывать на неравномерное распределение доходов и ресурсов в регионе, а также на наличие проблем в обеспечении социальной защиты населения. Однако существуют исключения из правил, когда, например, высокий уровень бюджетной обеспеченности обусловлен большим количеством государственных программ социальной поддержки в Дальневосточном ФО. Наиболее высокие по сравнению со средними по стране (14,37 и 12,47 %) уровни соотношений отмечены в 2020 г. и 2022 г. в следующих федеральных округах: Северо-Кавказском (21,5 и 22,39 %), Дальневосточном (20,06 и 17,33 %), Южном (15,56 и 13,65 %) и Сибирском (15,07 и 14,35 %).

Если в целом по стране соотношение БОД и ВРПД составило в 2020 г. 14,37 %, то в 2022 г. оно снизилось до 12,47 %. В разрезе ФО, за исключением Сибирского и Северо-Кавказского, выявлено снижение значений соотношения показателей, что отразилось на рангах федеральных округов в указанные периоды. Показательным является ситуация с Северо-Кавказским ФО: при самых низких показателях БОД (ранг 8) и ВРПД (ранг 8) выявлено самое высокое значение соотношения указанных показателей (ранг 1).

Бюджетная обеспеченность как один из индикаторов бюджетного процесса оценивает уровень финансовой поддержки и социальной защиты, которую получает население от государства. Высокая бюджетная обеспеченность на душу населения свидетельствует о том, что регион располагает достаточными средствами на различные социальные программы, здравоохранение, образование и инфраструктуру.

С другой стороны, регион с низким ВРП на душу населения, но высокой бюджетной обеспеченностью может столкнуться с проблемой развития производства и экономики, несмотря на наличие значительных бюджетных средств. Такие данные наблюдаются как за 2020 г., так и за 2022 г. в Дальневосточном ФО: при средних значениях ВРПД отмечен самый высокий уровень БОД среди всех округов.

В целом анализ бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения по федеральным округам позволяет лучше понять экономическую ситуацию в регионах и выявить проблемные моменты, которые требуют особого внимания со стороны государства. Данный показатель также может быть использован для прогнозирования развития регионов и планирования бюджетных расходов на будущий период, а также отображать динамику развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межбюджетные трансферты играют значительную роль в формировании доходов как каждого субъекта, так и всех федеральных округов. Они дополняют доходы регионов и обеспечивают необходимые финансовые ресурсы для решения социально-экономических задач.

Механизм межбюджетных трансфертов позволяет уравнивать финансовое положение регионов, учитывая их экономическую мощь, социальные нужды и потребности в развитии. Это способствует уменьшению различий в уровне жизни и обеспечивает более равномерное развитие регионов страны, помогая улучшать отстающие сферы общества.

Сравнение показателей валового регионального продукта и бюджетной обеспеченности в расчете на душу населения по федеральным округам позволяет не только оценить экономическую и социальную ситуацию в регионах, но и выявить потенциальные проблемы и риски, требующие внимания и корректировки со стороны государства.

Список литературы

1. Мохнаткина Л.Б. Региональное неравенство исполнения федерального бюджета в субъектах Российской Федерации. Экономика региона. 2023;1:274–288. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-1-21>
2. Ревзон О.А., Цветкова Н.П. Проблемы и риски формирования доходов местных бюджетов в современных условиях. Russian Economic Bulletin. 2023;6(6):145–153.
3. Морковкин Д.Е., Строев П.В., Шапошников А.И. Финансовая поддержка регионов как инструмент выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. Финансы: теория и практика. 2019;23(4):57–68. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-4-57-68>
4. Васюнина М.А. Межбюджетные трансферты субъектам Российской Федерации: современные проблемы и приоритеты. Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2016;(45):17–27.
5. Дерюгин А.Н. Региональные бюджеты в 2022 г. Экономическое развитие России. 2023;4:61–65.

References

1. Mokhnatkina L.B. Regional Inequality in the Federal Budget Execution in Russian Regions. Economy of Regions. 2023;1:274–288. (In Russian). <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2023-1-21>
2. Revzon O.A., Tsvetkova N.P. Problems and risks of generating local budget revenues in difficult conditions. Russian Economic Bulletin. 2023;6(6):145–153. (In Russian).
3. Morkovkin D.E., Stroeve P.V., Shaposhnikov A.I. Financial support of regions as a tool to equalize budgetary security of the constituent entities of the Russian Federation. Finance: Theory and Practice. 2019;23(4):57–68. (In Russian). <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2019-23-4-57-68>
4. Vasyunina M.L. Intergovernmental transfers to the constituent entities of the Russian Federation: Current problems and priorities. Financial Analytics: Science and Experience. 2016;(45):17–27. (In Russian).
5. Deryugin A.N. Regional budgets in 2022. Economic development of Russia. 2023;4:61–65. (In Russian).