

Анализ цифровой зрелости регионов Российской Федерации

Строев Владимир Витальевич

Д-р экон. наук, ректор

ORCID: 0000-0003-2887-1767, e-mail: inf@guu.ru

Сидоренко Сергей Викторович

Д-р экон. наук, проф. каф. мировой экономики и международных отношений

ORCID: 0009-0000-7275-6112, e-mail: sv_siderenko@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Актуальность анализа цифровой зрелости регионов обусловлена стремлением страны к трансформации в соответствии с концепцией цифровой экономики. В статье представлен подход, позволяющий оценить и сравнить уровни цифровой зрелости различных субъектов России. В процессе оценки используется множество показателей, включающих как инфраструктурные аспекты (доступность и качество интернета, уровень развития телекоммуникаций), так и социальные (степень освоения цифровых навыков населением, интеграция цифровых технологий в образовательный процесс и бизнес). Методология оценки базируется на сборе и анализе статистических данных, опросах экспертов и населения, а также на изучении лучших практик цифровизации на региональном уровне. В статье описаны критерии отбора, используемые для классификации и ранжирования регионов по уровню их цифровой зрелости. Важной частью исследования является анализ проблем, с которыми сталкиваются регионы на пути к цифровой зрелости. В статье обсуждаются барьеры, такие как недостаточное финансирование, отсутствие квалифицированных кадров, недоразвитость инфраструктуры и низкий уровень цифровой грамотности населения. На основе данного анализа формируются рекомендации для ускорения процесса цифровизации регионов и повышения их цифровой зрелости. Результаты исследования предлагают практические решения и пути оптимизации региональных политик, способствующие повышению качества жизни в регионах и обеспечивающие переход к инновационной модели экономики.

Ключевые слова

Цифровая зрелость, региональная экономика, цифровая инфраструктура, цифровая грамотность населения, цифровые сервисы, электронные государственные услуги, искусственный интеллект

Для цитирования: Строев В.В., Сидоренко С.В. Анализ цифровой зрелости регионов Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 5. С. 5–14.

Analysis of digital maturity of the Russian regions

Vladimir V. Stroev

Dr. Sci. (Econ.), Rector

ORCID: 0000-0003-2887-1767, e-mail: inf@guu.ru

Sergey V. Sidorenko

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the World Economy and Foreign Affairs Department

ORCID: 0009-0000-7275-6112, e-mail: sv_sidorenko@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The relevance of analysing the digital maturity of regions is due to the country's desire for transformation in accordance with the concept of the digital economy. The article presents an approach that allows to assess and compare the levels of the digital maturity of various Russian constituent entities. The assessment process uses many indicators, including both infrastructural aspects (availability and quality of the Internet, the development level of telecommunications) and social ones (the degree of population's digital skills, integration of digital technologies into the educational process and business). The assessment methodology is based on the collection and analysis of statistical data, on surveys of experts and the population as well as on the study of best digitalisation practices at the regional level. The article describes the selection criteria used to classify and rank regions according to their level of the digital maturity. An important part of the research is the analysis of problems that regions face on the way to the digital maturity. The article discusses barriers such as insufficient funding, lack of qualified personnel, underdeveloped infrastructure and low level of digital literacy of the population. Based on this analysis, recommendations are formed to accelerate the process of digitalisation of regions and increase their the digital maturity. The study results offer practical solutions and ways to optimise regional policies that contribute to the improvement of life quality in the regions and ensure the transition to the innovative economic model.

Keywords

Digital maturity, regional economy, digital infrastructure, digital literacy of the population, digital services, electronic government services, artificial intelligence

For citation: Stroev V.V., Sidorenko S.V. (2024) Analysis of digital maturity of the Russian regions. *Vestnik universiteta*, no. 5, pp. 5–14.

ВВЕДЕНИЕ

Цифровая трансформация охватывает все аспекты общества, включая государственное управление, экономику, образование и социальную сферу. В контексте регионов Российской Федерации (далее – РФ, Россия) оценка цифровой зрелости является ключевым инструментом для понимания уровня развития цифровых технологий и их интеграции в повседневную жизнь населения и службы государства.

Концепция цифровой зрелости подразумевает оценку как технических параметров инфраструктуры и доступности цифровых сервисов, так и степени вовлеченности населения и государственных структур в цифровую экономику и готовности к использованию инновационных цифровых решений. Данный показатель включает в себя множество критериев: от скорости интернета и покрытия мобильной связью до качества электронных государственных услуг и уровня цифровой грамотности населения.

Оценка цифровой зрелости регионов РФ помогает выявить лидеров и аутсайдеров цифровой интеграции, определить приоритеты в развитии инфраструктуры и услуг, а также сформировать стратегию национальной политики в области цифровой экономики. Это особенно важно в контексте федеральной структуры России, где региональные особенности могут значительно различаться, а централизованный подход не всегда эффективен.

Процесс оценки предполагает сбор и анализ больших объемов данных, включая статистические данные, исследования пользовательского опыта и удовлетворенности, экспертные мнения и случайные опросы. Это позволяет обеспечить объективность оценки и сделать полноценные выводы по ключевым направлениям цифровизации.

Внедрение индексов цифровой зрелости рассчитано на динамическое отслеживание прогресса в цифровом развитии и поддержку принятия решений на региональном и федеральном уровнях. Индикаторы служат не просто мерой текущего состояния, но и драйвером дальнейшего развития, побуждая региональные власти к активным действиям по улучшению параметров цифровой экосистемы.

Цифровая зрелость регионов РФ неоднородна, что обусловлено различными факторами: географическими условиями, экономическим потенциалом, научно-образовательными ресурсами и уровнем вовлеченности региональных властей в процесс цифровизации. Объективная оценка этого многоаспектного показателя требует комплексного подхода и четко выверенной методологии, на базе которой строятся стратегии и программы цифрового развития.

Оценить цифровую зрелость российских регионов можно с помощью разработки специальных рейтингов и индексов, в которые входят как количественные, так и качественные критерии. Это позволяет не только оценить текущее состояние в аспекте использования цифровых технологий и услуг, но и провести анализ динамики изменений, выявить преимущества и слабые стороны, а также обозначить наиболее перспективные направления для вложений и развития.

Цифровизация регионов в РФ неизбежно связана с реализацией национальных проектов и федеральных целевых программ [1], направленных на снижение цифрового неравенства и создание условий для устойчивого развития цифровой экономики и общества в целом. Эффективность этих программ в значительной мере зависит от реализации региональной политики, которая должна быть адаптирована под конкретные условия и потребности различных территорий страны.

МЕТОДОЛОГИЯ И ИНДИКАТОРЫ ОЦЕНКИ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ

Оценка цифровой зрелости регионов России представляет собой комплексный анализ, направленный на изучение глубины и эффективности применения цифровых технологий в различных сферах жизни общества и государства. Для проведения оценки используются разработанные методологии и индикаторы, которые позволяют оценить уровень развития цифровой инфраструктуры, компетенций, сервисов и инноваций в регионах.

Методология оценки цифровой зрелости регионов обычно включает в себя следующие ключевые аспекты:

- экономические показатели;
- уровень доступности и распространенности цифровых технологий;
- качество цифровых государственных и муниципальных услуг;
- наличие и развитие ИКТ-инфраструктуры (ИКТ – информационно-коммуникационные технологии);
- уровень импортонезависимости программного обеспечения (далее – ПО);

- уровень развития человеческих ресурсов [2].
- Индикаторы, как правило, включают:
- процент населения, использующего интернет;
 - процент школ, оснащенных современным оборудованием для цифрового обучения;
 - количество цифровых сервисов, предоставляемых органами власти;
 - скорость интернет-соединения;
 - уровень защищенности данных и информационной безопасности;
 - доля ИТ-специалистов в общей численности занятого населения;
 - объем инвестиций в цифровую экономику и т.д.

Анализ данных индикаторов позволяет рассчитать интегральный показатель цифровой зрелости региона, который может быть использован в целях сравнения условий и возможностей для жизни, работы, получения образования и доступа к государственным услугам в цифровой форме в разных регионах страны [3].

На рис. 1 показана методика расчета показателей достижения национальной цели развития «Цифровая трансформация», утвержденная Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ. Помимо введения количественных показателей цифровой трансформации, приказы ведомства определяют метод прогнозирования значений этих показателей, дают прогноз цифровой трансформации субъектов РФ.



Составлено авторами по материалам источника¹

Рис. 1. Схема расчета показателя для оценки цифровой трансформации отраслей

При проведении оценки важно также учитывать специфику региона: уровень его экономического развития, индустриальный профиль, демографическую ситуацию, географические и климатические особенности (рис. 2).

Для более точного и объективного анализа необходимо использовать не только количественные, но и качественные показатели, такие как удовлетворенность граждан предоставляемыми цифровыми услугами, отзывы предпринимателей об условиях ведения бизнеса в регионе и др.

Развитие цифровой зрелости регионов является одним из приоритетных направлений государственной политики России, что подчеркивается в федеральных проектах и программах, таких как «Цифровая экономика Российской Федерации». Оценка позволяет контекстуализировать успехи и выявлять слабые места, а также направлять усилия на устранение диспаритета в цифровом развитии между регионами, повышая тем самым эффективность государственных инвестиций в эту сферу.

¹ Digital Russia. Минцифры утвердило методики расчета показателей достижения национальной цели развития «Цифровая трансформация». Режим доступа: <https://d-russia.ru/mincifry-utverdilo-metodiki-raschjota-pokazatelej-dostizhenija-nacionalnoj-celi-razvitija-cifrovaja-transformacija.html> (дата обращения: 06.03.2024).

- ✓ Показатель на региональном уровне рассчитывается по 5 отраслям.
- ✓ Каждая отрасль вносит вклад 20 %.



- ✓ Индекс по каждой отрасли рассчитывается как среднее из степени достижения целевых значений по каждому субиндексу (показателю)

$$\text{Индекс цифровой зрелости отрасли} = \frac{X_1 + X_2 + \dots + X_n}{n \text{ (количество показателей по отрасли)}} \cdot 100 \%$$

Составлено авторами по материалам источника²

Рис. 2. Схема расчета показателя для оценки цифровой трансформации отраслей для регионов

В целом оценка цифровой зрелости выступает инструментом повышения прозрачности и эффективности управления на региональном уровне, а также служит основой для формирования местной политики в области цифровизации и инновационного развития.

АНАЛИЗ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Оценка цифровой зрелости регионов России является ключевым звеном в процессе реализации стратегии цифровизации, что позволяет выявить как области прогресса, так и потенциал для дальнейшего развития. Результаты анализа демонстрируют значительные различия в уровне цифровой зрелости не только между федеральными округами, но и внутри них. На рис. 3 показан рейтинг цифровой зрелости регионов России на конец 2022 г.

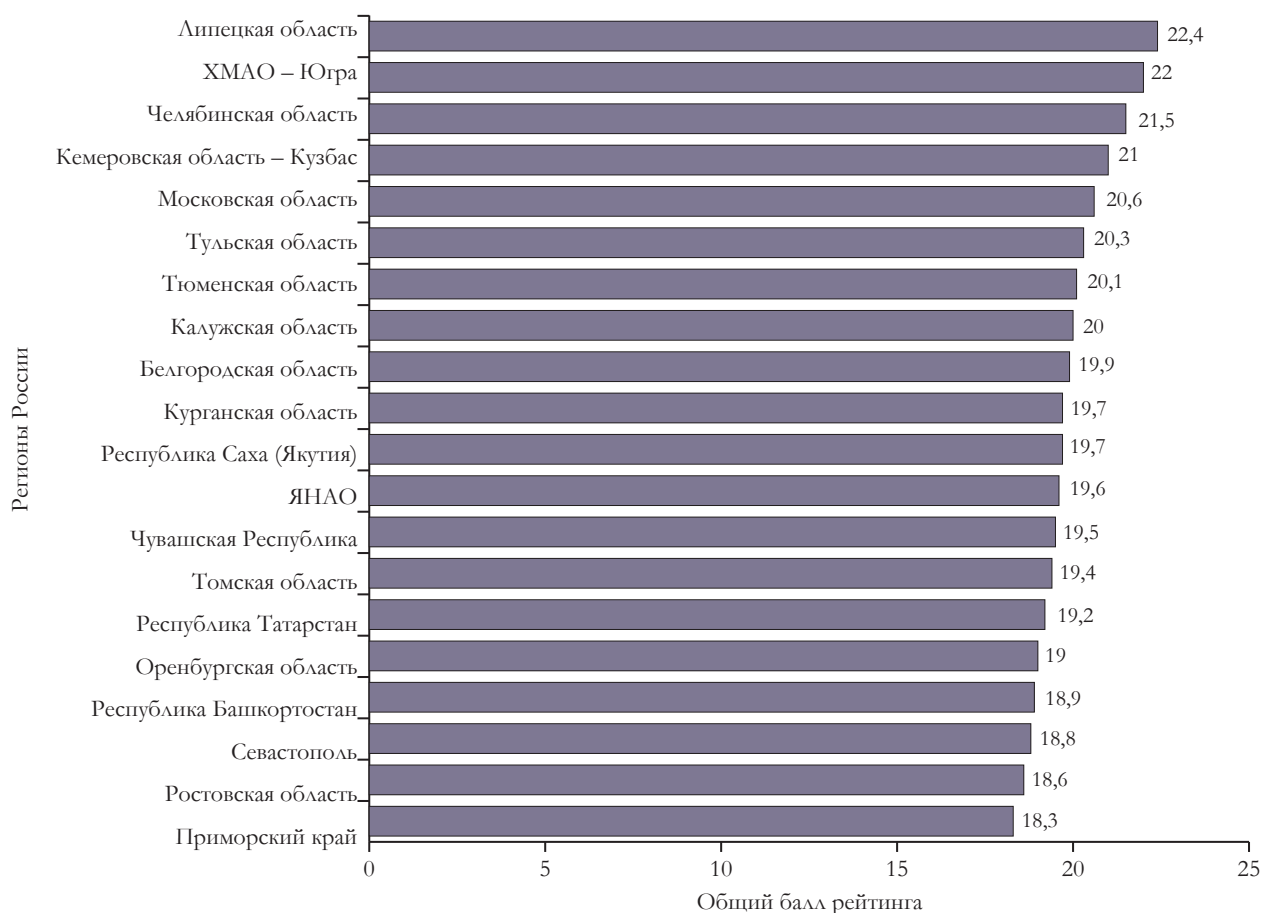
В первую тройку по сумме баллов вошли Липецкая область (22,4 балла из 31 возможного), ХМАО – Югра (22 балла) и Челябинская область (21,5 балла). Эти регионы выделяются за счет высокой концентрации ресурсов, развитой инфраструктуры и наличия крупных цифровых компаний. В них также наблюдается высокий уровень проникновения цифровых технологий в образовательную сферу, здравоохранение и государственное управление.

Общий балл определяется путем суммирования баллов по 7 показателям:

- цифровая зрелость по 5 отраслям (городское управление, транспорт и логистика, здравоохранение, общее образование, государственное управление);
- взаимодействие через платформу обратной связи;
- программы поддержки сферы ИТ (налоговые льготы, гранты, ипотечные компенсации);
- информационная безопасность (обеспечение кибербезопасности и сотрудничество с соответствующими организациями);
- уровень импортонезависимости ПО;
- перевод массовых социально значимых услуг в электронный вид³.

² Digital Russia. Минцифры утвердило методики расчета показателей достижения национальной цели развития «Цифровая трансформация». Режим доступа: <https://d-russia.ru/mincifry-utverdilo-metodiki-raschjota-pokazatelej-dostizhenija-nacionalnoj-celi-razvitiya-cifrovaja-transformacija.html> (дата обращения: 06.03.2024).

³ Digital Russia. Составлен новый рейтинг цифровой зрелости регионов. Режим доступа: <https://d-russia.ru/sostavlen-novyy-rejting-cifrovoj-zrelosti-regionov.html> (дата обращения: 15.03.2024)..



Примечание: ХМАО – Югра – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ

Составлено авторами по материалам источника⁴

Рис. 3. Рейтинг цифровой зрелости регионов России

С другой стороны, в цифровом рейтинге отстают регионы с отдаленным географическим положением и ограниченными финансовыми возможностями. Там, где инфраструктура развита хуже, особенно заметна задержка в вопросах цифровизации. Данные регионы нуждаются в дополнительной поддержке на федеральном уровне для развития связи, повышения уровня цифровой грамотности населения и для внедрения инновационных технологий.

В 2021 г. были выделены 14 регионов с низким уровнем цифровой зрелости, а именно Адыгея, Дагестан, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкария, Республика Калмыкия, Республика Крым, Омская область, Республика Северная Осетия, Свердловская область, Ставропольский край, Удмуртия, Чеченская Республика и Чукотский автономный округ.⁵

Не менее важный фактор, определяющий уровень цифровой зрелости, – активность местных органов власти в применении и продвижении цифровых технологий. Есть примеры, когда регионы с меньшими экономическими возможностями демонстрируют впечатляющие результаты за счет целенаправленной политики развития цифровой экосистемы, нацеленной на привлечение инвестиций, развитие человеческого капитала и на улучшение качества жизни граждан.

Важным инструментом анализа является применение индикаторов, таких как доступность цифровых государственных сервисов, уровень цифровой грамотности населения, степень использования информационных и коммуникационных технологий в бизнесе, а также развитие инфраструктуры для передачи данных. Результаты по этим параметрам позволяют формировать меры поддержки и стимулирования цифровой трансформации на региональном уровне [4].

⁴ Digital Russia. Составлен новый рейтинг цифровой зрелости регионов. Режим доступа: <https://d-russia.ru/sostavlen-novyy-rejting-cifrovoj-zrelosti-regionov.html> (дата обращения: 15.03.2024).

⁵ TAdviser. Цифровизация регионов России. Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Цифровизация_регионов_России (дата обращения: 16.03.2024).

Анализ цифровой зрелости регионов РФ выявляет передовые практики и успешные проекты, которые могут быть масштабированы и применены в других регионах с учетом их специфики. Это способствует более эффективному распределению ресурсов и сокращению цифрового неравенства между регионами.

Например, Москва реализует более 300 цифровых проектов во всех отраслях городского хозяйства и социальной сферы, и каждый из них помогает делать город комфортнее для жизни и ведения бизнеса, планировать развитие на годы вперед и предоставлять максимально качественный сервис миллионам горожан и туристов. Цифровые проекты Москвы разделены на три основных направления (отдельные цифровые проекты Москвы направлены на импортозамещение зарубежных сервисов):

- 1) развитие цифровой экосистемы города;
- 2) цифровая трансформация всех отраслей и повышение эффективности городского управления;
- 3) обеспечение работы и развитие ИТ-инфраструктуры города.

Традиционные лидеры в цифровизации среди российских субъектов – Москва и Московская область, Санкт-Петербург, Татарстан, Республика Саха (Якутия), Новосибирская область⁶.

Цифровая трансформация является одной из 5 национальных целей развития РФ до 2030 г. и по ней уже достигнуты существенные результаты. Например, сегодня цифровая зрелость превысила показатель 74 %, в 2023 г. в онлайн были переведены все запланированные социально значимые услуги, а число пользователей портала государственных услуг увеличилось почти в два раза и достигло 109 млн чел.

На смену национальному проекту «Цифровая экономика Российской Федерации» в 2024 г. приходит проект «Экономика данных и цифровая трансформация государства», рассчитанный на период до 2030 г. Общие затраты оцениваются в 1,6 трлн руб., из которых до 1 трлн руб. могут составить бюджетные средства⁷.

Ожидается, что благодаря национальному проекту выручка топ-100 ИТ-компаний увеличится в 2,5 раза – до 5,3 трлн руб., а валовый внутренний продукт (далее – ВВП) вырастет на 11,2 трлн руб. за счет технологий искусственного интеллекта. Гражданам будет доступно в 3,5 раза больше государственных услуг в режиме онлайн. До 2030 г. будет поддержано не менее 1 тыс. ИТ-стартапов, создано порядка 2 тыс. решений и продуктов, а также подготовлено более 850 тыс. специалистов в сфере ИТ⁸.

Задача по повышению уровня цифровой зрелости требует комплексного подхода, включающего согласование усилий федерального центра и региональных властей, развитие инфраструктуры, инвестиций в образование и кадровый потенциал, а также активизацию внутреннего и внешнего предпринимательства в сфере цифровых технологий. Стремление к улучшению показателей цифровой зрелости должно стать одним из приоритетов региональной политики, укрепляя экономическое положение отдельных регионов и страны в целом.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЦИФРОВУЮ ЗРЕЛОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИИ

Цифровая зрелость регионов РФ – это уровень развития инфраструктуры, обеспечивающей доступность и эффективность использования цифровых технологий среди организаций и населения [5]. Различные факторы оказывают влияние на этот важный аспект современной экономики.

Первый и ключевой фактор – уровень развития ИТ-инфраструктуры. Он включает в себя доступность высокоскоростного интернета, развитие сетей связи последнего поколения, количество и качество дата-центров. Чем лучше развита инфраструктура, тем проще региону внедрять цифровые инновации во все сферы жизни.

Вторым немаловажным фактором является экономическое положение региона. Обеспеченные регионы с высоким ВВП могут больше инвестировать в цифровое развитие, в том числе в обучение специалистов, необходимые исследования и разработки, во внедрение цифровых сервисов.

Третий фактор – государственная поддержка и политика в области цифровой трансформации. Стратегические инициативы, федеральные и региональные программы поддержки могут значительно ускорить внедрение цифровых технологий в регионе. Примерами служат федеральные проекты «Цифровая экономика», «Безопасные и качественные дороги», «Здравоохранение» и др.

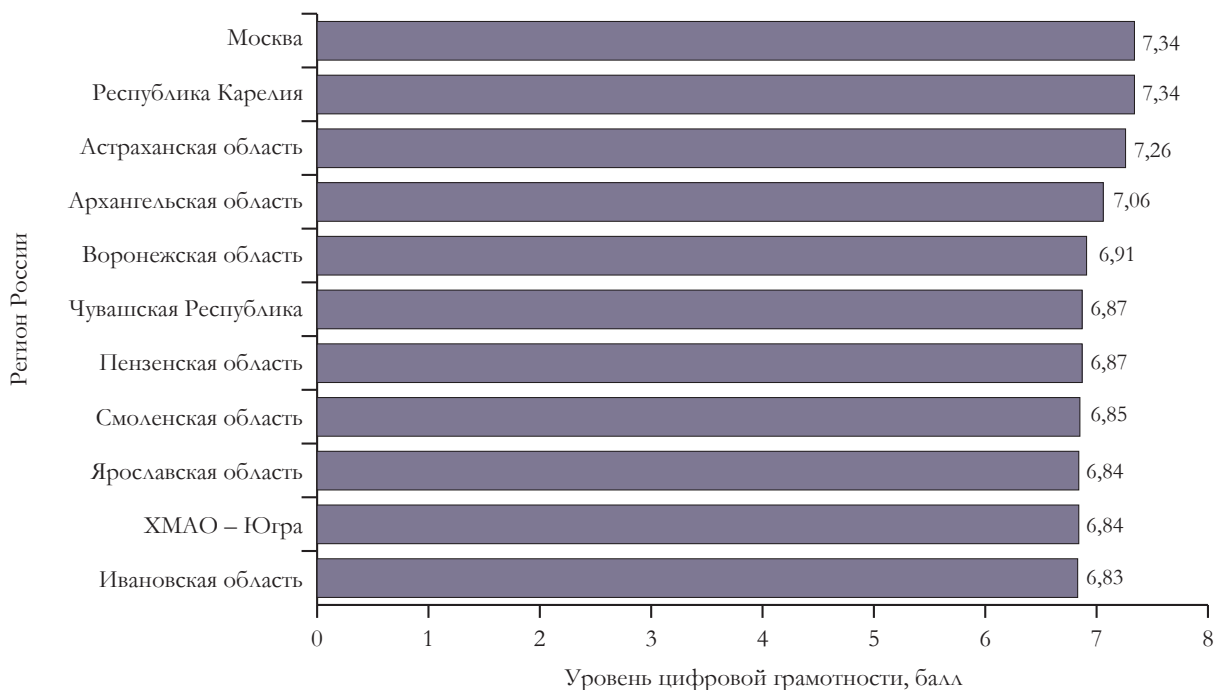
⁶TAdviser. Цифровизация регионов России. Режим доступа: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Цифровизация_регионов_России (дата обращения: 16.03.2024).

⁷TAdviser. Экономика данных и цифровая трансформация государства (национальный проект). Режим доступа: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экономика_данных_и_цифровая_трансформация_государства_\(национальный_проект\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Экономика_данных_и_цифровая_трансформация_государства_(национальный_проект)) (дата обращения: 20.03.2024).

⁸Кадровый совет. Цифровая трансформация России: от итогов к планам. Режим доступа: <https://kadrov.ru/all/tekhnologii/6623-cifrovaya-transformaciya-rossii-ot-itogov-k-planam> (дата обращения: 23.03.2024).

Четвертый фактор – уровень образования и квалификации населения. Цифровая грамотность является основой для использования и развития цифровых технологий. Регионы с развитым образовательным сектором, включающим учебные заведения, которые проводят подготовку специалистов в области цифровых технологий, имеют большие шансы на достижение высокого уровня цифровой зрелости.

Рассмотрим уровень цифровой грамотности населения России по регионам, получившим наибольший балл (рис. 4).



Составлено авторами по материалам источника⁹

Рис. 4. Топ-10 регионов России по уровню цифровой грамотности населения

В 2023 г. лидерами по индексу цифровой грамотности стали Республика Карелия и Москва – средний балл в субъектах составил 7,34. Высокие результаты в том числе продемонстрировали Архангельская, Астраханская, Воронежская, Пензенская, Смоленская, Ярославская и Ивановская области, Чувашская Республика, ХМАО – Югра.

Пятый фактор связан с инвестиционной привлекательностью и бизнес-климатом региона. Инновационный бизнес стремится к локализации в регионах с благоприятными условиями для ведения бизнеса, где есть доступ к квалифицированным ресурсам и развитая ИТ-инфраструктура.

Шестой фактор – социально-культурная среда, которая включает в себя отношение к цифровым технологиям на уровне отдельных граждан и общества в целом. Важное значение имеют инициативность, открытость к новому и готовность изменять привычные подходы к работе и быту под воздействием цифровизации.

Седьмой фактор – наличие цифровых платформ и сервисов, способных улучшить качество жизни населения и повысить степень его вовлеченности в цифровую экономику. Речь идет о развитии электронного правительства, облачных сервисов, необходимой электронной документации и возможностях удаленной работы и обучения.

Таким образом, цифровая зрелость региона – это многоуровневый показатель, который зависит от множества факторов, начиная от инфраструктурного оснащения и заканчивая социокультурными особенностями. Эффективное управление этими факторами в сочетании с государственной поддержкой и привлечением частного капитала позволяет повышать уровень цифровизации регионов и способствует их устойчивому и комплексному развитию.

⁹ Digital Russia. Уровень цифровой грамотности населения России оценен в 6,43 балла из 10. Режим доступа: <https://d-russia.ru/uroven-cifrovoj-gramotnosti-naselenija-rossii-ocenjon-v-6-43-balla-iz-10.html> (дата обращения: 24.03.2024).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ

Для повышения уровня цифровой зрелости в регионах РФ целесообразно рассматривать комплекс мер, направленных на развитие инфраструктуры, повышение квалификации кадров и на создание благоприятной среды для инноваций. Важным аспектом является также поддержка со стороны региональных и федеральных властей. Рассмотрим данные меры.

1. Развитие цифровой инфраструктуры. Усиление инвестиций в развитие высокоскоростного интернета и расширение покрытия широкополосным доступом – основа для любой цифровой экономики. Это включает в себя не только укрепление наземных сетей, но и развитие спутникового интернета в труднодоступных регионах.

2. Цифровое образование и развитие навыков. Необходимо активизировать программы по обучению населения цифровой грамотности, а также создавать стимулы и возможности для постоянного повышения квалификации ИТ-специалистов, в том числе через онлайн-курсы и профессиональные тренинги.

3. Стимулирование инноваций. Содействие созданию технопарков, бизнес-инкубаторов и инновационных кластеров поможет сосредоточить усилия на развитии новых технологий и их коммерциализации на местном уровне. Проведение региональных стартап-соревнований и хакатонов может стимулировать предпринимательский интерес к разработке цифровых решений.

4. Цифровая трансформация государственных услуг. Ускорение процесса перевода государственных и муниципальных услуг в электронный вид повысит эффективность управления и доступность сервисов для жителей. Важна также интеграция региональных систем с федеральными, что позволит достичь синергии в предоставлении услуг.

5. Законодательная поддержка. Необходимо принимать распоряжения и регламенты, способствующие развитию цифровой экономики, защите данных и прав потребителей онлайн-услуг, а также стимулировать частные инвестиции в ИКТ-сектор.

6. Межрегиональное и международное сотрудничество. Обмен опытом между регионами и налаживание партнерских отношений с зарубежными образцами цифрового развития поможет осваивать передовые практики и быстрее адаптировать успешные решения.

7. Поддержка малого и среднего бизнеса в области цифровых технологий. Разработка специальных программ кредитования и субсидирования, направленных на интеграцию цифровых технологий в деятельность малого и среднего предпринимательства, усилит их конкурентоспособность и техническое обновление.

8. Привлечение частных инвестиций. Формирование прозрачных и понятных условий для инвесторов, заинтересованных в развитии цифровых технологий в регионе, включая налоговые льготы и гранты, может значительно активизировать частные вложения.

9. Фокус на кибербезопасность. Будучи одной из ключевых составляющих цифровизации, обеспечение безопасности информационных систем и данных должно быть приоритетом при внедрении любых цифровых инициатив.

Акцент на данных мерах и их комплексное внедрение позволит региональным властям улучшить показатели цифровой зрелости и создать предпосылки для перехода к инновационной экономике, ориентированной на использование цифровых технологий во всех сферах жизнедеятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цифровая зрелость регионов РФ – это комплексный показатель, который отражает степень освоения и использования цифровых технологий в экономической, социальной, государственной и образовательной сферах на региональном уровне. Данный показатель играет ключевую роль в устойчивом развитии территорий и повышении качества жизни населения. Анализируя информацию о цифровой зрелости регионов, можно сделать несколько выводов.

Во-первых, в России наблюдается значительный разрыв между регионами с высоким уровнем цифровой зрелости и регионами, где данный показатель находится на относительно низком уровне. Регионы с высокими позициями часто характеризуются более развитой инфраструктурой, наличием инвестиций в ИТ-сферу, активным внедрением инноваций во все сферы жизни общества и экономики.

Во-вторых, для повышения уровня цифровой зрелости во всех регионах РФ необходима скоординированная работа на федеральном и региональном уровнях. Это предполагает внедрение целого ряда мер, направленных на модернизацию телекоммуникационной инфраструктуры, повышение цифровой грамотности населения, на развитие электронного правительства и поддержку местных инновационных инициатив.

В-третьих, существенное влияние на цифровую зрелость регионов оказывает качество подготовки специалистов в области ИТ. Регионы, инвестирующие в образование и профессиональное обучение, демонстрируют более высокие темпы перехода к цифровой экономике.

В-четвертых, для поддержания устойчивого развития в цифровую эпоху необходимо развивать и масштабировать лучшие региональные практики. Это поможет обеспечить равномерное распространение инноваций и избежать отставания отдельных территорий.

В-пятых, оценка цифровой зрелости регионов требует системного и динамичного подхода. Статистические данные должны регулярно обновляться, а методики оценки – совершенствоваться с учетом изменений в технологическом ландшафте и экономике.

Наконец, необходимо подчеркнуть, что цифровая зрелость регионов напрямую связана с повышением компетенций и сознательности граждан в вопросах цифровизации [6]. Это требует активных усилий как со стороны государства, так и со стороны бизнес-структур в сфере образования и повышения осведомленности населения о цифровых услугах и инструментах.

В целом оценка цифровой зрелости регионов РФ показывает не только текущий уровень освоения цифровых технологий, но и обозначает векторы для дальнейшего стратегического планирования и развития. Принимая во внимание все вышесказанное, можно с уверенностью заявить о необходимости продолжения работы по совершенствованию цифровой среды в регионах, что позволит добиться цифрового равенства и улучшить общее качество жизни граждан во всей стране.

Список литературы

1. *Строев В.В., Кузнецов Н.В.* Мониторинг национальных проектов в Российской Федерации и риски, связанные с их реализацией. Вестник университета. 2023;11:14–20.
2. *Строев В.В., Близкий Р.С.* Особенности цифровизации экономики в рамках развития регионов страны. Московский экономический журнал. 2023;11.
3. *Сидоренко С.В., Першина Т.А., Хатунцева М.А., Бикбаева А.Р.* Анализ динамики и структуры показателей научного и инновационно-информационного развития федеральных округов Российской Федерации. Вестник университета. 2023;11:218–226.
4. *Бекбергенова Д.Е., Слободян М.А., Шепелевич С.С.* Анализ уровня цифровой трансформации и автоматизации процессов ключевых субъектов экономических отношений. Финансовый бизнес. 2023;2(236):10–13.
5. *Чурсин А.А., Кокуйцева Т.В.* Развитие методов оценки цифровой зрелости организации с учетом регионального аспекта. Экономика региона. 2022;2(18):450–463.
6. *Коквикин А.Ю.* Компетенции цифровой зрелости субъекта Российской Федерации. Оригинальные исследования. 2022;12(12):81–86.

References

1. *Stroev V.V., Kuznetsov N.V.* Monitoring of national projects in Russia and risks associated with their implementation. Vestnik universiteta. 2023;11:14–20. (In Russian).
2. *Stroev V.V., Blizkiy R.S.* Features of digitalization of the economy within the framework of development of regions of the country. Moscow economic journal. 2023;11. (In Russian).
3. *Sidorenko S.V., Pershina T.A., Khatuntseva M.A., Bikbaeva A.R.* Analysis on the dynamics and structure of scientific and innovation-information development indicators of the Russian federal districts. Vestnik universiteta. 2023;11:218–226. (In Russian).
4. *Bekbergeneva D.E., Slobodyan M.L., Shepelevich S.S.* Analysis of the level of digital transformation and automation of processes of key subjects of economic relations. Financial Business. 2023;2(236):10–13. (In Russian).
5. *Chursin A.A., Kokuytseva T.V.* Development of methods for assessing the digital maturity of organisations considering the regional aspect. Economy of regions. 2022;2(18):450–463. (In Russian).
6. *Kokovikhin A.Yu.* Competencies of digital maturity of a Russian constituent entity. Original research. 2022;12(12):81–86. (In Russian).