УДК 364.4-053.88:616-036.21 DOI 10.26425/1816-4277-2024-5-202-211

Изучение уровня и качества жизни населения на примере Магнитогорска Челябинской области

Испулова Светлана Николаевна
Канд. пед. наук, доц. каф. социальной работы и психолого-педагогического образования
ORCID: 0000-0002-9997-7174, e-mail: sispulova@mail.ru

Макаренко Евгения Анатольевна
Студент
ORCID: 0009-0000-8151-7076, e-mail: evgeniya.makarenko.01@mail.ru

Прошкина Анастасия Алексеевна
Студент
ORCID: 0009-0005-4126-3944, e-mail: proshkina.nastysha09@mail.ru

Садовина Дарья Евгеньевна
Студент
ORCID: 0009-0006-0522-040X, e-mail: dashasadovina09@gmail.com

Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова, г. Магнитогорск, Россия

Аннотация

Авторы проанализировали систему мер федерального и местного уровней, направленных на повышение уровня жизни населения в таких направлениях, как развитие транспортной системы, доступное жилье, демография, медицина, заработная плата. Было проведено эмпирическое исследование методом опроса с целью определения удовлетворенности жителей Магнитогорска Челябинской области качеством жизни в городе и выявления наиболее актуальных вопросов, решение которых будет способствовать повышению уровня жизни населения города. В опросе (в форме анкетирования) приняли участие 330 взрослых мужчин и женщин, жителей Магнитогорска, отличающихся по социальному положению. В конечном счете авторы пришли к заключению, что качество жизни в Магнитогорске невысокое. Многие жители недовольны экологической ситуацией в городе, качеством медицинской помощи и финансовыми доходами. Это свидетельствует о том, что необходимо проводить социальную политику, направленную на решение данных проблем. Вместе с тем большинство респондентов высоко оценивают возможности для комфортной жизни: относительно дешевая недвижимость, достаточное количество мест в детских садах и школах, довольно высокий уровень профессионального образования, возможности трудоустройства и построения карьеры.

Ключевые слова

Уровень жизни, качество жизни, городское население, медицинское обслуживание, жилье, трудоустройство, профессиональное образование

Для цитирования: Испулова С.Н., Макаренко Е.А., Прошкина А.А.. Садовина Д.Е. Изучение уровня и качества жизни населения на примере Магнитогорска Челябинской области//Вестник университета. 2024. № 5. С. 202–211.

© Испулова С.Н., Макаренко Е.А., Прошкина А.А.. Садовина Д.Е., 2024.
Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Studying the level and quality of life of the population on the example of Magnitogorsk, Chelyabinsk region

Svetlana N. Ispulova
Cand. Sci. (Ped.), Assoc. Prof. at the Social Work and Psycho-Pedagogical Education Department
ORCID: 0000-0002-9997-7174, e-mail: sispulova@mail.ru

Evgenia A. Makarenko
Student
ORCID: 0009-0000-8151-7076, e-mail: evgeniya.makarenko.01@mail.ru

Anastasiya A. Proshkina
Student
ORCID: 0009-0005-4126-3944, e-mail: proshkina.nastysha09@mail.ru

Darya E. Sadovina
Student
ORCID: 0009-0006-0522-040X, e-mail: dashasadovina09@gmail.com

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia

Abstract

The authors analysed the system of measures at the federal and local levels aimed at improving the standard of living of the population in such areas as transport system development, affordable housing, demography, medicine, and salary. We conducted an empirical study using a survey method to determine the satisfaction of residents of Magnitogorsk, Chelyabinsk region, with the quality of life in the city and to identify the most pressing issues, the solution of which will help improve the standard of living of the city population. 330 adult men and women, residents of Magnitogorsk, differing in social status, participated in the survey (in the form of a questionnaire). Ultimately, the authors concluded that the quality of life in Magnitogorsk is low. Many residents are dissatisfied with the environmental situation in the city, the quality of medical care and financial income. This indicates that it is necessary to pursue a social policy aimed at solving these problems. At the same time, the majority of respondents highly appreciate the opportunities for a comfortable life: relatively cheap property, a sufficient number of places in kindergartens and schools, a fairly high level of professional education, employment and career opportunities.

Keywords

Standard of living, quality of life, urban population, medical care, housing, employment, professional education

For citation: Ispulova N.I., Makarenko E.A., Proshkina A.A., Sadovina D.E. (2024) Studying the level and quality of life of the population on the example of Magnitogorsk, Chelyabinsk region. *Vestnik universiteta*, no. 5, pp. 202–211.

© Ispulova N.I., Makarenko E.A., Proshkina A.A., Sadovina D.E., 2024.
This is an open access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

ВВЕДЕНИЕ

Изучение уровня, качества жизни населения является одним из направлений государственной социальной политики, благодаря которому профильные министерства и ведомства, с одной стороны, контролируют различные показатели жизни населения, а с другой – имеют возможность корректировать действующие социально-экономические, социальные программы и формировать новые, отвечающие современным вызовам и запросам.

Качество жизни населения выступает уникальной категорией во многом потому, что соотносится с абсолютно каждым человеком, этим и объясняется непроходящий интерес широких слоев населения, включая сообщества социологов, экономистов, политологов, демографов. Среди отечественных ученых, чьи труды посвящены вопросам изучения уровня и качества жизни населения, мы особенно выделили Б.И. Башкатова [1], М.А. Глебову [2], Г.М. Зараковского [3], Н.В. Ковалева [4], А.А. Королева [5], А.А. Митрошина, Ю.Ю. Шитову, Ю.А. Шитова [6], Т.М. Тлепсук [7].

Несмотря на наличие значительного количества научных трудов по вопросам изучения и определения уровня и качества жизни населения, крайне сложно установить теоретико-методологическую основу измерения, диагностики, мониторинга, проектирования системы инструментов, направленных на повышение уровня и качества жизни населения. Для разработки теоретико-методологической основы любого явления необходимо четкое определение содержания ключевого понятия. В нашем случае речь идет о понятии «уровень жизни». Таким образом, целями работы являются исследование его содержания, а также выявление современной динамики качества жизни населения на примере Магнитогорска.

Были использованы следующие методы исследования: анализ научной литературы, сравнение, опрос (методом анкетирования было опрошено 330 взрослых мужчин и женщин, жителей Магнитогорска, отличающихся по социальному положению).

ФАКТОРЫ И СОСТАВЛЯЮЩИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Мировая научная общественность на протяжении последних десятилетий постоянно обращается к изучению, мониторингу проблемы уровня и качества жизни. Доказательством могут служить наличие и деятельность специализированных организаций, таких как Международная ассоциация «Качество жизни», Институт демографии, миграции и регионального развития.

Если суммировать определения уровня жизни, принятые этими организациями в качестве магистральных, можно заключить, что уровень жизни соотносится с возможностью людей удовлетворять базовые потребности. Вместе с тем мы понимаем, что качество базовых потребностей имеет различные модификации от элементарного присутствия в жизни человека до практически недостижимого большинством не только определенной социальной группы, но и всего населения экономического района, региона, страны.

Уровень жизни населения характеризуется и отражается системой показателей, среди которых особое значение имеют следующие: потребности домохозяйств, реальные доходы, частное потребление, социально-психологическая удовлетворенность [6].

На уровень жизни населения оказывают значительное влияние такие социально-экономические явления, как бедность и богатство, расслоение населения по уровню доходов. Причины этих явлений следует рассматривать не только и не столько на макроэкономическом уровне (валовый внутренний продукт (далее – ВВП), валовый национальный продукт, национальный доход, общий фонд потребления и пр.), но и на микроэкономическом, выбирая в качестве объекта наблюдения социально-экономическую ячейку, изучая ее состав, численность занятых и т.д.

Факторы, определяющие уровень жизни, включают в себя доход, физическое здоровье, качество окружающей среды, доступность жилья, продолжительность жизни, личную безопасность и доступ к образованию, медицинской помощи и социальным услугам. Мнения о том, какие факторы наиболее важны для измерения уровня жизни, сильно различаются. Ученые, прежде всего в области экономики, склонны к тому, что определять уровень жизни следует, отслеживая уровень доходов на душу населения. Другие исследователи обращают более пристальное внимание на факторы, не имеющие прямого отношения к экономическим силам. Например, некоторые эксперты изучают, как государство влияет на уровень жизни через программы и субсидии (вид финансовой помощи), направленные на повышение ее качества.

Согласно существующим в науке дефинициям относительно содержания ключевого для данной работы понятия, считаем возможным представить его в широком и узком социально-экономическом смыслах. Так, в широком понимании уровень жизни отражает экономическое положение населения, а в узком смысле речь идет об удовлетворении потребностей, а следовательно, об определенном уровне доходов. Несомненно, уровень жизни населения напрямую зависит от развития экономики того или иного экономического района, страны в целом.

В рамках данной части целесообразно указать, на каком уровне жизни населения находится Российская Федерация (далее – РФ, Россия). Так, онлайн-база данных Numbeo сообщает, что на начало 2023 г. Россия занимала 66-е место по уровню жизни. Примечательно, что в 2018 г. РФ находилась на 56-й позиции[1]. Это падение говорит только об одном: реализуемые государственные программы по улучшению уровня жизни населения малоэффективны. По уровню жизни Россия уступила место таким странам, как Китай, Украина, Пакистан, Марокко, Бразилия, Колумбия и т.д. Также нами был рассмотрен рейтинг российских городов по уровню жизни. По итогам 2020 г. города с самым высоким качеством жизни – это Москва, Сочи, Грозный, Нижневартовск и Санкт-Петербург. Магнитогорск в этом рейтинге занял 13-ю позицию[2].

На формирование уровня жизни влияют различные факторы прямого воздействия и косвенного, то есть обусловливающие. К числу первых относят: уровень социального обеспечения, качественные системы здравоохранения, образования, разнообразие предоставляемых населению возможностей в сфере культуры, спорта, досуга и т.д.

К обусловливающим факторам относятся условия труда, его эффективность, техника безопасности, степень занятости трудоспособного населения. Все факторы взаимосвязаны и должны быть приняты во внимание при рассмотрении вопросов, касающихся изучения качества жизни населения.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Материальная обеспеченность, жилищные условия, уровень образования, низкая смертность, здравоохранение, туризм и отдых, низкая преступность – все это можно отнести к критериям оценки качества жизни. Поэтому стоит рассмотреть, что изменилось в РФ, улучшилось ли качество жизни населения по самым важным факторам за последнее десятилетие.

Анализируя основные вопросы, связанные с жизнью и жизненным уровнем в России, следует рассмотреть стоимость жилья. В стране наблюдается значительный разброс цен на жилье. Московский регион особенно выделяется: квартиры и дома стоят очень дорого как в центре, так и на подъездах к городу. В провинции наоборот: чем дальше от областного центра, тем дешевле недвижимость. Статистика показывает, что большинство граждан, не имеющих собственной жилой площади, могут воспользоваться ипотекой или государственной программой при наличии оснований. Доля семей, которые могут позволить себе покупку квартиры за счет собственных и заемных средств, в последние три года существенно снизилась.

Среди основных предлагаемых товаров и услуг в обороте есть все, что не запрещено законом. Приобрести можно что угодно без дефицита. Благодаря транспортному соединению и логистике товары из различных регионов быстро транспортируются.

Карта распределения финансовых доходов предельно разнообразна. Средняя заработная плата в большом городе – 70–100 тыс. руб., при этом у населения отдаленных регионов и маленьких городов – примерно 15–20 тыс. руб. В последние 5 лет повышение зарплат в стране происходит более медленными темпами.

Уровень безработицы характеризует число граждан, которые трудоспособны, но не имеют возможности найти работу. Статистика 2020 г. показывает, что 5 % от общего населения – люди, не имеющие достатка. По этому показателю Россия занимает средние места в мировых рейтингах. В последние два года официальный уровень безработицы находится на уровне исторического минимума и равен 2,8 %.

Низкий уровень пенсий в стране вынудил Правительство провести пенсионную реформу. Многие расценили ее как социальный минус. Речь шла о повышении пенсионного возраста как у мужчин, так и у женщин. В связи с кризисом сократились и государственные пособия. В настоящее время нормальный показатель пенсии в РФ – 12–15 тыс. руб., но в Правительстве обещают, что всего за 5 лет она существенно вырастет.

[1] Numbeo. Cost of living. Режим доступа: https://www.numbeo.com/cost-of-living/(дата обращения: 01.03.2024).

[2] Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Итоги 2023 года: города с самым высоким качеством жизни. Режим доступа: http://www.fa.ru/News/2023-11-20-topcities23.aspx (дата обращения: 05.03.2024).

Получить качественную первую помощь можно в каждом регионе России, но проблемы возникают на стадии диагностики серьезных заболеваний и предоставления эффективного лечения. К сожалению, не все медицинские центры могут позволить себе дорогостоящее оборудование и его обслуживание.

Несколько отечественных вузов входят в топ-100 университетов мирового рейтинга. Среди них – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Московский государственный институт международных отношений. В остальном высокий уровень науки и среднего, высшего образования позволяет подготовить учащихся к важной работе в любой отрасли народного хозяйства и промышленности.

Экологическое положение рассматривается в каждом конкретном регионе. Промышленный центр и восток страны более загрязнены деятельностью заводов и добывающих предприятий. Южные регионы славятся чистой водой, воздухом и уровнем сохранения природных богатств.

Уровень преступности непрерывно падает начиная с 2010 г. Федеральная программа борьбы с организованной преступностью, принятие прогрессивных законов, увеличение количества кадровых сотрудников органов охраны правопорядка сыграли важную роль в жизнеобеспечении и безопасности граждан.

Важным элементом уровня жизни населения являются среднедушевые денежные доходы. На протяжении 12 лет реальные располагаемые денежные доходы населения увеличивались. Наибольшую роль для большей части населения России в формировании доходов играет заработная плата. При статистическом изучении доходов населения проводится анализ ее распределения по регионам страны и по отраслям экономики, а также анализ темпов роста.

Регионов с низким и крайне низким уровнем жизни в России гораздо больше, чем благополучных, и разрыв между ними остается огромным. В некоторых регионах РФ наблюдается хроническая бедность, безработица в четыре-пять раз выше, чем в среднем по России. Самый проблемный регион – Северный Кавказ, но есть и локальные проблемы в Сибири, на Юге, в Поволжье и Центральном федеральном округе (далее – ЦФО). Есть 10 «зеленых» субъектов: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ (далее – НАО), Ямало-Ненецкий автономный округ (далее – ЯНАО), Ханты-Мансийский автономный округ (далее – ХМАО), Чукотский автономный округ, Татарстан, а также Магаданская и Сахалинская области.

Наконец, в «красную» категорию входят 9 субъектов РФ. Почти половина из них сосредоточена на Северном Кавказе (Республика Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Чеченская Республика). Три таких региона (Забайкальский край, республика Тува и Алтай) расположены в Сибирском федеральном округе, еще два – на Дальнем Востоке (Еврейская автономная область (далее – ЕАО) и в Южном федеральном округе (Республика Калмыкия). Все регионы-аутсайдеры характеризуются хронической бедностью и большим количеством других социально-экономических проблем.

Абсолютным лидером рейтинга является ЯНАО – регион Крайнего Севера, добывающий более 90 % российского природного газа и более 6 % нефти. ЯНАО – единственный из всех субъектов, получивший максимальный балл по всем показателям. Например, средняя заработная плата в районе в первом полугодии 2023 г. соответствовала 6 прожиточным минимумам трудоспособного населения, хотя в большинстве регионов она не достигала даже 3,5 местных минимумов.

Среднедушевой доход жителей района (от 67 900 до 73 200 руб. в апреле-июне 2023 г.) позволяет им приобрести 3,6–3,9 фиксированных комплектов потребительских товаров и услуг. Это в 1,5–2,5 раза больше, чем в большинстве других регионов. Кроме того, в ЯНАО нет проблем с безработицей, а уровень бедности примерно в два раза ниже среднероссийского.

Вторую строку рейтинга разделили Москва и Санкт-Петербург, набравшие по 9,5 баллов. Покупательная способность заработной платы и доходов в этих субъектах несколько ниже, чем в ЯНАО. Средняя заработная плата в Санкт-Петербурге соответствовала почти 5 прожиточным минимумам трудоспособного населения, в Москве – 4,6. Денежный доход в столице России составляет 2,4–3,3 от стоимости фиксированной корзины товаров, в Санкт-Петербурге – от 2,3 до 2,8 корзины. Уровни безработицы и бедности в этих регионах РФ также значительно ниже, чем в среднем по стране.

5 регионов получили по 9 баллов. Среди них Сахалинская область, ХМАО и НАО, Татарстан, Московская область.

ХМАО, второй регион Уральского федерального округа среди лидеров рейтинга, имеет репутацию одного из самых богатых субъектов России (в 2024 г. вклад округа в ВВП страны превысил 3,75 %). Отношение заработной платы к прожиточному минимуму в регионе составило 452 %. Однако этот субъект не получил наивысшего балла по отношению доходов к стоимости фиксированной корзины товаров.

Татарстан, оказавшийся единственным «зеленым» регионом в Приволжском федеральном округе (далее – ПФО), получил два балла по покупательной способности заработной платы и денежным доходам. Средняя заработная плата в республике составляет 3,6 прожиточного минимума трудоспособных граждан, а доход позволяет им покупать 2,4–2,6 комплекта потребительских товаров и услуг. У региона самые высокие баллы по показателям бедности (7,7 %) и безработицы (3,4 %). Почти такая же ситуация и в Московской области.

В то же время в некоторых регионах с высоким уровнем жизни уровень бедности выше и сопоставим со среднероссийским. Например, в НАО, одном из самых малонаселенных субъектов федерации, он превышает 11 %, в ХМАО – 12,6 %.

В категории аутсайдеров самые слабые результаты получили два субъекта – Республика Ингушетия на Северном Кавказе и Республика Тыва в Восточной Сибири. Они набрали всего по одному баллу. В регионах наблюдается критически высокий уровень бедности: в Республике Ингушетия он превышает 30 %, а в Республике Туве более 40 % домохозяйств находятся за чертой бедности. Уровень безработицы в республиках также в 4–5 раз выше среднероссийского: 20,5 и 26,4 % соответственно.

Кроме того, в этих регионах наблюдается одно из худших соотношений денежных доходов к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг. В Республике Ингушетия доход в апреле-июне составил от 14 400 до 15 800 руб. Эти деньги позволяют им приобрести от 1,1 до 1,2 потребительской корзины. В Республике Тува средняя стоимость потребительской корзины в эти месяцы составила 13 600 руб., доходы – от 12 700 до 15 200 руб. Таким образом, жители республики могли приобрести от 0,9 до 1,1 потребительской корзины. Однако это соотношение невелико и во многих других регионах из разных частей страны. В ПФО ноль баллов по этому показателю получили три региона – Чувашия, Мордовия и Республика Марий Эл. Жителям этих субъектов хватает денег на 1,3–1,6 корзины товаров.

На Юге России жители Калмыкии имеют самую низкую покупательную способность доходов. Они могут купить не более 1,2 корзины товаров и услуг. На Дальнем Востоке в таком же положении находятся жители ЕАО (1,3–1,4 корзины), а на Кавказе, помимо жителей Республики Ингушетия, – население Карачаево-Черкесии (1,2 корзины).

Некоторые проблемные регионы нашлись даже в относительно успешном ЦФО: Ивановская область имеет самое низкое в России соотношение заработной платы к прожиточному минимуму.

Итак, среди российских регионов по качеству жизни по-прежнему лидируют Москва, Санкт-Петербург и Московская область, а последние позиции занимают Республика Тува, Забайкальский край и Карачаево-Черкесия.

Международный стандарт качества и уровня жизни можно определить как ценностные представления о должном устройстве общества, отвечающем призванию и достоинству человека, которые включают систему норм и идеалов жизни. Международная практика показывает, что основными индикаторами для оценки качества жизни являются: время человеческой жизни (измеряются временные отрезки, показатели рождаемости и смертности), наличие запасов продовольствия и возможность их приобретения.

Таким образом, уровень жизни населения России разнообразен. Центр притяжения финансов – Москва и Московская область, Санкт-Петербург, крупные города каждого региона. Рассмотрев все вышеуказанные вопросы, можно сказать, что уровень жизни населения РФ постоянно изменяется. Однако, если смотреть тенденции этого изменения, то заметно явное снижение уровня жизни населения России в последние годы.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Социально-экономическое положение населения России сегодня отличается значительной нестабильностью. На это влияет множество факторов международного, федерального, регионального уровней в политике, экономике и других сферах. Наблюдается значительная дифференциация доходов населения, при этом инфляция существенно опережает уровень доходов по темпам роста. Предпринимаемые меры со стороны государства (министерств и ведомств) не всегда решают подобные ситуации.

Минимальным социальным стандартам, по мнению А.В. Очировой, следует выглядеть примерно следующим образом: «Трудовой кодекс должен установить стандарт зарплаты, чтобы не было работающих бедных, и с учетом социального страхования решать проблему безработных. Очень важен стандарт жилищной обеспеченности. В реальной социальной политике у нас очень многие расчеты делаются на отдельного человека. Было бы правильным, чтобы субъектом права в нашей стране стала семья.

Именно на нее должны делаться расчеты. Экспертам предстоит решить, какие средства нужны семье, чтобы нормально есть, пить, одеваться, иметь возможности для развития. И нужно принять социальный кодекс, который гарантирует этот минимум» [8, с. 27]. Все эти меры будут способствовать созданию в РФ устойчивого среднего класса.

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ МАГНИТОГОРСКА

В рейтинге качества жизни в российских городах с населением более 250 тыс. чел., составленном Финансовым университетом при Правительстве РФ по итогам опроса жителей, Магнитогорск занял 13-е место.

По данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат), в Магнитогорске проживает 413 тыс. чел. В городе происходит небольшой отток населения: в 2017 г. здесь проживало 418 тыс. чел., при этом в город активно едут мигранты. Росстат уверяет, что в 2021 г. в Челябинскую область прибыло 13,5 тыс. чел. из других регионов России и 7,5 тыс. чел. – из Таджикистана, Армении, Киргизии, Узбекистана, Украины, Азербайджана и других стран[3].

Цены на жилье зависят от района (Орджоникидзевский, Ленинский или Правобережный). Наиболее дешевое находится на Левом берегу в связи с плохой экологией и приближенностью к комбинату, с отсутствием крупных торговых центров (средняя стоимость от 1 100 тыс. руб.). Более дорогое жилье – в Ленинском и Правобережном районах (средняя стоимость от 1 600 тыс. руб.).

Из всех районов наибольшее предпочтение жители отдают Орджоникидзевскому, где живет 200 тыс. чел. Что касается заработной платы, Магсити сообщает, что средняя зарплата магнитогорцев составляет 49,1 тыс. руб.[4] Этого хватит на 2,51 стандартного набора товаров и услуг. По данным Верстов.Инфо, уровень безработицы в Магнитогорске – один из самых низких на Южном Урале, однако в городе по-прежнему существует проблема нехватки врачей и рабочих[5]. Большинство крупных работодателей – это в основном промышленные предприятия: металлургический комбинат, метизно-калибровочный завод, строительные компании (трест «Магнитострой» и «Прокатмонтаж»), проектный институт «Гипромез», цементно-огнеупорный завод. В городе есть две крупные компании пищевой промышленности. Холдинг «Ситно» объединяет около 60 предприятий.

Система здравоохранения представлена поликлиниками для взрослых и детей, городскими больницами, родильными домами, стоматологическими поликлиниками. В социальных сетях жители Магнитогорска жалуются на главную проблему медицинских учреждений – большие очереди, которые затрудняют получение медицинской помощи. Помимо государственных поликлиник имеются и частные клиники: «Новомед», «Семейный доктор», «Любимый доктор», где есть врачи разного профиля. Таким образом, несмотря на существование большого числа клиник, в Магнитогорске имеется проблема с получением медицинской помощи.

Наличие общеобразовательных учреждений в городе позволяет удовлетворять запросы населения на получение образования различного уровня и в различных формах. В городе существует целый ряд среднеспециальных учебных заведений, выпускающих медицинских работников, педагогов и технологов нескольких направлений.

В Магнитогорске имеются многие виды транспорта для передвижения жителей: маршрутное такси, автобусы, трамваи, такси. Однако в последнее время жители города все больше жалуются на некачественную работу общественного транспорта.

Самый проблемный вопрос города – экология. Еще в 2014 г. в Центре медицинской профилактики состоялась пресс-конференция с участием детских и взрослых онкологов. По данным специалистов, в Магнитогорске проблема онкологических заболеваний и болезней органов дыхания весьма актуальна.

ХОД И РЕЗУЛЬТАТЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Мы провели анкетирование жителей Магнитогорска в возрасте от 18 до 75 лет с целью изучения качества жизни в городе. Для достижения поставленной цели можно выделить следующие задачи:

[3] Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: http://www.gks.ru (дата обращения: 06.03.2024).

[4] Захарова А. Магнитогорск попал в топ-20 городов по уровню зарплат. Режим доступа: https://www.magcity74.ru/news/59786-magnitogorsk-popal-v-top-20-gorodov-po-urovnju-zarplat.html (дата обращения: 06.03.2024).

[5] Верстов.Инфо. В Магнитогорске оказался самый низкий в регионе уровень безработицы. Но в городе не хватает рабочих и врачей. Режим доступа: https://www.verstov.info/news/society/97486-v-magnitogorske-okazalsja-samyj-nizkij-v-regione-uroven-bezraboticy-no-v-gorode-ne-hvataet-rabochih-i-vrachej?ysclid=lvi6ctyqzm633365125 (дата обращения: 08.03.2024).

1) определить уровень удовлетворенности населения качеством жизни в Магнитогорске;

2) определить основные проблемы Магнитогорска, снижающие качество жизни населения.

С этой целью было опрошено 150 мужчин и 180 женщин. Доля респондентов в возрасте старше 50 лет составила 5 %, от 35 до 50 лет – 40 %, моложе 35 лет – 55 %. Что касается социального статуса опрошенных, в исследовании участвовало 240 работающих человек, 14 безработных, 51 обучающийся и 25 пенсионеров (некоторые респонденты имели несколько социальных статусов).

Результаты опроса показывают, что большая часть опрошенных, а это 300 чел., абсолютно недовольны той экологической обстановкой, которая существует на данный момент в городе. Причем ни один респондент не указал, что доволен экологией города. Из этого следует вывод, что одна из главных проблем Магнитогорска, которая не способствует повышению качества жизни, – это неблагоприятная экологическая обстановка.

Большая часть опрошенных, а именно 150 чел., имеют хорошие жилищные условия. 130 респондентов указали, что их жилищные условия можно описать как отличные. У 30 опрошенных терпимые жилищные условия, и 20 чел. отметили, что состояние их жилья плохое.

Несмотря на то, что большая часть респондентов указали на благоприятные жилищные условия, 200 респондентов отметили потребность в их улучшении. Это говорит о том, что опрошенные желали бы иметь жилищные условия лучше, чем те, что сейчас, даже при том, что их среда обитания не является неблагоприятной. При этом 250 чел. заявили, что не имеют финансовых возможностей для улучшения жилья. Из этого вытекает еще одна проблема – отсутствие у значительной части респондентов финансовых средств для того, чтобы сделать их жилищные условия более комфортными.

Результаты опроса показывают: более половины опрошенных (170 чел.) часто обращаются за медицинской помощью, что говорит о частоте проблем со здоровьем респондентов. В Магнитогорске качество медицинского обслуживания низкое, поскольку большая часть опрошенных указали, что медицинское обслуживание в городе удовлетворительное и даже плохое. Только 30 респондентов высказались о нем положительно.

Большинство респондентов (170 чел.) чувствуют себя не очень комфортно в городе, некомфортно – 50 чел., в целом комфортно – 90 чел. и очень комфортно – 20 чел.

Не удовлетворены своим доходом 200 чел. Тем не менее, 130 опрошенных отметили, что довольны своим финансовым достатком.

В ходе анализа результатов опроса выяснилось, что достаточно большой части респондентов (120 чел.) не нравится их работа и они в поисках другой. Еще 100 магнитогорцев указали, что им нравится их работа, но при возможности они сменили бы профессию. 40 респондентов подчеркнули, что им не нравится их работа, но они продолжают работать, и 70 чел. очень удовлетворены своей профессией.

Результаты опроса показывают, что большая часть опрошенных, а именно 300 чел., считают, что стоимость жилищно-коммунальных услуг завышена. Только 30 респондентов отметили, что стоимость данного вида услуг приемлема.

Почти трети респондентов (110 чел.) не всегда хватает их финансового дохода для полноценной жизни. 90 горожан указали, что дохода им скорее хватает, чем нет. Еще 80 респондентов уверены, что финансы удовлетворяют их жизненные потребности. Лишь 50 опрошенных ответили, что их финансового дохода не хватает.

За последние годы жизнь респондентов не изменилась. Так ответили 210 опрошенных. Еще 80 чел. указали, что жизнь в последние годы стала только труднее. Только 40 респондентам жить стало легче.

Анализ результатов опроса показывает, что большая часть опрошенных (250 чел.) удовлетворены качеством образования в Магнитогорске, относительно удовлетворены 60 респондентов и не удовлетворены 20 опрошенных.

140 чел. ответили, что редко обращаются в органы социальной защиты населения. 110 респондентов никогда не обращались, и только 80 опрошенных часто обращаются за помощью в данную организацию. Преимущественно это горожане с проблемами зависимостей (70 чел.), с жилищно-коммунальными (60 чел.) и материальными проблемами (50 чел.). 30 респондентов обращались по вопросу трудоустройства. Еще 30 чел. указали, что в основном обращались за получением консультации. На основании всех полученных данных отметим, что за помощью в органы социальной защиты респонденты обращаются нечасто.

Таким образом, проведя эмпирическое исследование, можно сделать несколько выводов. Во-первых, главной проблемой для жителей Магнитогорска является экологическая проблема. В последнее десятилетие публичное акционерное общество «Магнитогорский металлургический комбинат» (далее – ПАО «ММК») реализовал крупномасштабные проекты и программы, направленные на улучшение экологической ситуации в городе. Результатом этой деятельности стало исключение в 2019 г. Магнитогорска Министерством природных ресурсов и экологии РФ из списка городов с наиболее высоким уровнем загрязнения атмосферы, а за период с 2017 г. по 2021 г. произошло снижение комплексного индекса загрязнения атмосферы почти на 62 %. ПАО «ММК» стремится достичь к 2025 г. цель по снижению валовых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 14 % по сравнению с базовым 2019 г.

Во-вторых, нехватка финансовых средств для удовлетворения всех своих потребностей. Данная проблема носит отчасти философский характер, соотносится с аксиомой безграничных потребностей в условиях ограниченности ресурсов и проявляется в принципиальной невозможности одновременного и полного удовлетворения всех потребностей всех людей. Вместе с тем авторы согласны с респондентами в том, что уровень заработной платы не всегда коррелирует с темпами инфляции.

В-третьих, низкое качество медицинского обслуживания. Оно напрямую зависит от наличия квалифицированных кадров в медицинских учреждениях. Эта проблема становится очевидной при изучении вакансий в данном секторе экономики. По данным Центра занятости населения города, на 5 декабря 2023 г. насчитывается более 270 вакансий в медицинской сфере. Город все еще не является привлекательным для врачей, фельдшеров, медицинских сестер. Работающие кадры испытывают повышенную нагрузку, что не способствует повышению качества оказываемой медицинской помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несмотря на то, что Магнитогорск входит в топ-15 городов по качеству жизни, а крупные городские предприятия делают большие вклады в развитие города, результаты анкетирования показывают, что качество жизни в городе невысокое. Многие жители недовольны экологической ситуацией, качеством медицинской помощи и финансовыми доходами. Это свидетельствует о том, что необходимо проводить социальную политику, ориентированную на решение указанных вопросов.

Вместе с тем на основе анализа результатов проведенного исследования можно сделать вывод и о положительных характеристиках, свойственных уровню и качеству жизни в городе. Респонденты достаточно высоко оценили возможности для комфортной жизни: относительная дешевая недвижимость, достаточное количество мест в детских садах и школах, довольно высокий уровень развития системы профессионального образования, возможности для трудоустройства и карьеры. Все это позволяет заключить, что основные потребности в социально-экономической сфере населения находятся в центре внимания городской администрации, администрации градообразующего предприятия, тем самым создаются основы для развития города, повышения его привлекательности.

Список литературы

1. *Башкатов Б.И.* Уровень жизни населения. Социологическая энциклопедия: в 2 томах. Том 2. М.: Мысль; 2013. 688 с.
2. *Глебова М.А.* Обзор зарубежных методик исследования качества жизни населения. Социальные и экономические системы. 2019;1(7):18–35.
3. *Зараковский Г.М.* Качество жизни населения России. Психологические составляющие: монография. М.: Смысл; 2009. 319 с.
4. *Ковалев Н.В.* Доходы населения в современных условиях. Экономика и управление. 2019;12:46–51.
5. *Королев А.А.* Доходы населения в современных условиях. Управление. 2019;5:29–33.
6. *Митрошин А.А., Шитова Ю.Ю., Шитов Ю.А.* Методы оценки качества жизни населения и социально-экономической дифференциации территорий: монография. М.: Инфра-М; 2018. 94 с.
7. *Тлепсук Т.М.* Проблема повышения уровня жизни в России. Аллея Науки. 2019;11(38(2):535–537.
8. *Овчарова Л.Н., Красильникова М.Д., Пишняк А.И.* Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения: итоги 2019 года. М.: НИУ ВШЭ; 2020. 44 с.

References

1. *Bashkatov B.I.* The standard of living of the population. The sociological encyclopaedia: in 2 volumes. Volume 2. Moscow: Mysl; 2013. 688 p. (In Russian).

2. *Glebova M.A.* Review of foreign methodologies of studying the quality of life of the population. Social and economic systems. 2019;1(7):18–35. (In Russian).
3. *Zarakovskij G.M.* The quality of life of the Russian population. Psychological components: monograph. Moscow: Smysl; 2009. 319 p. (In Russian).
4. *Kovalyov N.V.* Incomes of the population in modern conditions. Economics and Management. 2019;12:46–51. (In Russian).
5. *Korolyov A.A.* Incomes of the population in modern conditions. Management. 2019;5:29–33. (In Russian).
6. *Mitroshin A.A., Shitova Yu.Yu., Shitov Yu.A.* Methods to assess the quality of life of the population and socio-economic differentiation of territories: monograph. Moscow: Infra-M; 2018. 94 p. (In Russian).
7. *Tlepsuk T.M.* The problem of raising the standard of living in Russia. Alley Science. 2019;11(38(2):535–537. (In Russian).
8. *Ovcharova L.N., Krasilnikova M.D., Pishnyak A.I.* Monitoring of the socio-economic situation and social well-being of the population: 2019 results. Moscow: HSE; 2020. 44 p. (In Russian).