

Технологии повышения институционального доверия студенческой молодежи органам власти в условиях глобализации сетевого информационного пространства

Юдина Вера Александровна

Канд. экон. наук, зав. каф. менеджмента, информатики и общегуманитарных наук
ORCID: 0000-0001-9835-9430, e-mail: vayudina@fa.ru

Бондаренко Владимир Викторович

Д-р экон. наук, проф. каф. менеджмента, информатики и общегуманитарных наук
ORCID: 0000-0002-6716-1963, e-mail: bond40@bk.ru

Юрасов Игорь Алексеевич

Д-р социол. наук, проф. каф. менеджмента, информатики и общегуманитарных наук
ORCID: 0000-0002-4884-6422, e-mail: jurassow@yandex.ru

Пензенский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Пенза, Россия

Аннотация

В условиях геополитической нестабильности, глобализации информационного пространства, культурологических и цифровых трансформаций особое внимание необходимо уделять проблемам сохранения идентичности и формирования государственно-ориентированной активной гражданской позиции студенческой молодежи, в том числе на основе использования социокоммуникативных технологий управления институциональным доверием органам власти. Предмет исследования – элементы коммуникативной политики представителей органов власти, общественных организаций, средств массовой информации, направленные на студенческую молодежь. Цель работы – разработка комплекса современных технологий повышения уровня институционального доверия студентов органам власти. Методология исследования базируется на теоретико-методических положениях социологии, социальной психологии, политологии для определения феноменов институционального и социального доверия, а также концепции единого информационного пространства. В результате эмпирического исследования был определен уровень доверия обучающихся высших и средних профессиональных образовательных организаций региональным и федеральным органам власти, отдельным социально-экономическим и политическим институтам; выявлены причины низкой степени информированности и вовлеченности студенческой молодежи в общественные процессы регионального развития, участия в деятельности специализированных всероссийских и региональных молодежных организаций. В качестве рекомендаций предложены технологии повышения эффективности взаимодействия органов власти со студентами, в том числе в сетевом информационном пространстве.

Для цитирования: Юдина В.А., Бондаренко В.В., Юрасов И.А. Технологии повышения институционального доверия студенческой молодежи органам власти в условиях глобализации сетевого информационного пространства // Вестник университета. 2024. № 5. С. 225–232.

Ключевые слова

Институциональное доверие, органы власти, студенческая молодежь, гражданская идентичность, сетевой информационный социум, проектная деятельность, молодежные движения

Благодарности. Публикация подготовлена по результатам исследования в рамках государственного задания на тему «Разработка методических рекомендаций по повышению институционального доверия к органам власти студенческой молодежи в сетевом информационном пространстве в условиях глобальных культурологических и цифровых трансформаций» (ВТК-ГЗ-ПИ-48-23).



Technologies for increasing students' institutional trust in authorities during globalisation of the network information space

Vera A. Yudina

Cand. Sci. (Econ.), Head of the Management, Informatics, and Humanities Department
ORCID: 0000-0001-9835-9430, e-mail: vayudina@fa.ru

Vladimir V. Bondarenko

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Management, Informatics, and Humanities Department
ORCID: 0000-0002-6716-1963, e-mail: bond40@bk.ru

Igor A. Yurasov

Dr. Sci. (Sociol.), Prof. at the Management, Informatics, and Humanities Department
ORCID: 0000-0002-4884-6422, e-mail: jurassow@yandex.ru

Penza branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Penza, Russia

Abstract

In the conditions of geopolitical instability, globalisation of information space, cultural and digital transformations, it is necessary to pay special attention to the problems of preservation of identity and formation of students' state-oriented active citizenship, also on the basis of using socio-communicative technologies for managing institutional trust in the authorities. The subject of the study – elements of communicative policy of government officials, public organisations, mass media, aimed at student youth. The purpose of the study is to develop a set of modern technologies to increase the level of students' institutional trust in the authorities. The research methodology is based on theoretical and methodological provisions of sociology, social psychology, political science to define the phenomena of institutional and social trust as well as the concept of a single information space. As a result of the empirical study, the authors have determined the level of trust in regional and federal authorities, individual socio-economic and political institutions put by students from higher and secondary professional educational organisations; the authors have also identified the causes of low awareness and involvement of student youth in public processes of regional development, and low participation in the activities of specialised all-Russian and regional youth organisations. The technologies for improving the effectiveness of interaction between the authorities and students, as well as in the network information space, are proposed as recommendations.

Keywords

Institutional trust, authorities, student youth, civic identity, network information society, project activity, youth movements

Acknowledgements. The publication was prepared based on the results of the study within the framework of the state task on the topic “Development of methodological recommendations for increasing institutional trust in the authorities of student youth in the network information space during global cultural and digital transformations” (VTK-GZ-PI-48-23).

For citation: Yudina V.A., Bondarenko V.V., Yurasov I.A. (2024) Technologies for increasing students' institutional trust in authorities during globalisation of the network information space. *Vestnik universiteta*, no. 5, pp. 225–232.

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивой тенденцией в условиях социально-культурных и информационных преобразований современного общества становится объединение студенческой молодежи в относительно нестабильные группы людей, имеющих общие интересы, посредством интернет-коммуникаций в виртуальном сетевом информационном социуме. Традиционные механизмы формирования институционального доверия органам власти, иным социальным, экономическим, культурным институтам постепенно деформируются под влиянием значительных изменений, усложнений количества связей, объемов обмена данными между информационными системами и сетями.

Глобальное сетевое информационное пространство, сопряженные с ним специфичные социокультурные отношения и связи в обществе подвергаются влиянию растущего количества и более широкого разнообразия угроз и факторов риска. Это появление деструктивной информации, деформирующей основы духовной личности; подмена реальных исторических и политических фактов массмедийным суррогатом; использование в манипулятивных целях безобидных, на первый взгляд, конкурсов, флешмобов, челленжей, опросов для усиления протестных настроений; проведение антиправительственных акций; создание альтернативного информационно враждебного традиционного и инновационного смыслового пространства и т.д.

Формирование новой модели мышления и адаптивного поведения студенческой молодежи при работе в глобальном сетевом информационном социуме – актуальная и требующая оперативного решения стратегическая задача, которая подразумевает взаимодействие системы образования не только с органами власти всех уровней, но и со стейкхолдерами разного уровня и вида взаимодействия. При этом ключевой задачей в условиях новой политической нормальности становится не только решение проблем интернет-зависимости, сохранения своей идентичности у студенческой молодежи, но и использование интернет-пространства для повышения институционального доверия органам власти, для повышения уровня критического анализа информационного потока. Это достигается через разработку адекватных современному положению вещей информационно-коммуникативных стратегий поведения, навыков распознавания фейкового контента и его критического анализа, критического мышления и оценки, упрощения коммуникаций с официальными сообществами органов власти (аккаунты политиков, представителей молодежных общественных организаций, цифровые сообщества муниципальных образований, например региона, города, поселения и т.п.).

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

В работах отечественных и зарубежных исследователей (Н.В. Андрейченко, О.В. Несолоной, Т.И. Демиденко, С. Сяовэня, Дж.К. Сото, Дж.Э. Плакса и др.) феномен социального доверия рассматривается преимущественно как сложное, иерархичное, многогранное понятие, имеющее разную степень выраженности в современном обществе [1–3]. При этом указывается, что межличностное доверие часто выступает основой для более высокого уровня – институционального доверия. Доверие к органам власти, властным и политическим институтам персонифицируется членами общества, определяется как правильный социальный порядок [4].

В качестве компонентов доверия к органам власти Д.Д. Ковалевская, А.В. Санникова, Ю.С. Харитоновна указывают следующие: нормативное представление субъектов об органе власти; степень символического признания статуса индивида; заинтересованность субъекта в реализации своих потребностей и запросов; оценка вероятности удовлетворения своих запросов, надежд, планов; стратегия социального взаимодействия с представителями институтов; социальные силы институционального взаимодействия [5; 6].

На уровень межличностного и институционального доверия, по мнению О.Э. Атертон, Э. Грихальвы, Б.У. Робертса, Р.У. Робинса, П.Э. Бэйли, Т. Леона, А. Бомерта, А. Хальмбургера, Т. Ротмунда, Ч. Скимера, в наибольшей степени влияют внутренние (характеристики личности и ценности, приобретенные в детстве и юности) и внешние факторы (характеристики сложных, постоянно трансформирующихся социально-экономических условий жизнедеятельности во время глобальных культурологических и цифровых трансформаций) [7–9].

Проблемы цифрового неравенства, повышения уровня стресса, возникающие при активном развитии электронных форм коммуникаций, обуславливают необходимость адаптивного использования органами власти инструментов и средств сети интернет в системе государственного и регионального управления для более эффективной реализации позитивных социально-политических изменений, а также мер

поддержки граждан, в том числе студенческой молодежи, для гармонизации перехода к новому технологическому укладу [10; 11]. При этом отмечается, что цифровая открытость органов власти способствует повышению уровня доверия, более активному проявлению форм гражданской активности, включая студентов.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ ОРГАНАМ ВЛАСТИ

В 2023 г. авторами была проведена эмпирическая оценка уровня доверия студенческой молодежи органам власти, социальным и политическим институтам. В выборочную совокупность вошли 1 560 чел., обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования из 48 субъектов Российской Федерации (далее – РФ, Россия). В ходе исследования были получены ответы на вопросы о цифровых каналах, которые используются студентами для информации и оценки надежности предоставляемой им информации, доверия к ней, а также об уровне цифровой грамотности обучающихся, формах проявления гражданской активности (в том числе в цифровой среде и интернет-пространстве).

Полученные ответы свидетельствуют о том, что доверие к органам власти у студенческой молодежи складывается из уверенности в компетентности, надежности и добросовестности властных структур, в способности обеспечить достойный уровень жизни и социальных гарантий гражданам (так считают более 88 % респондентов).

При этом наибольший уровень доверия учащиеся образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования выразили институту президентства (83,1 и 81,5 % соответственно). Менее всего студенческая молодежь доверяет региональным органам законодательной власти (69,3 % среди обучающихся вузов и 66,6 % среди обучающихся организаций среднего профессионального образования).

Среди основных причин низкого уровня доверия студенты указали низкую степень информированности о содержании и результатах деятельности органов власти (в среднем 46,2 % респондентов), недостаточный уровень профессионализма государственных и муниципальных служащих (в среднем 26,92 % респондентов), низкую скорость реагирования на запросы и обращения населения и организаций (в среднем 23,08 % респондентов) и др. При этом только 11,92 % студентов вузов и 10,52 % обучающихся организаций среднего профессионального образования интересуются деятельностью публичных органов власти на постоянной основе.

Среди основных каналов получения информации о деятельности федеральных и региональных органов власти наиболее предпочтительными были выбраны социальные сети и мессенджеры (Telegram, Viber, WhatsApp), а также друзья и одноклассники – 98 % опрошенных. К сожалению, к официальным источникам информации (печатным федеральным, региональным средствам массовой информации (далее – СМИ), телевизионным каналам, а также радио) прибегают не более 25 % респондентов в совокупности. Интернет-источники, официальные сайты органов государственной и муниципальной власти используются в среднем в 35 % случаев.

Респондентам также задавался вопрос о формах проявления гражданской активности (см. таблицу).

Таблица

**Распределение ответов респондентов на вопрос
«В чем проявляется Ваша гражданская активность?»**

Наименование формы гражданской активности	Информирован(-а) о данной форме гражданской активности	Принимал(-а)/принимаю участие	Хотел(-а) бы принять участие	Не участвовал(-а) и не хочу принимать участия в дальнейшем	Затрудняюсь ответить
Участие в деятельности общественных организаций, в том числе молодежных	32,76	20,77	22,82	6,99	16,67

Окончание таблицы

Наименование формы гражданской активности	Информирован(-а) о данной форме гражданской активности	Принимал(-а)/принимаю участие	Хотел(-а) бы принять участие	Не участвовал(-а) и не хочу принимать участия в дальнейшем	Затрудняюсь ответить
Участие в молодежных форумах («Территория смыслов», «Таврида», «Селингер», «Поволжье» и т.п.)	31,86	25,71	17,24	6,79	18,40
Флешмобы	51,99	12,88	16,03	12,12	6,99
Участие в выборах	36,60	50,45	12,76	0,13	0,06
Волонтерская деятельность	48,08	31,09	7,63	6,99	6,22
Встречи с политическими и общественными деятелями	49,55	20,13	6,54	16,03	7,76
Участие в деятельности политических партий, движений	62,76	4,23	4,55	27,12	1,35
Обсуждение с друзьями политических событий в стране	42,44	39,81	4,29	12,69	0,77
Участие в местном самоуправлении и органах государственной власти	61,03	2,63	3,21	31,60	1,54
Работа в предвыборных кампаниях (агитатор, наблюдатель, распространитель, волонтер)	59,10	6,79	2,69	32,76	1,22
Участие в мирных митингах, разрешенных властями	75,64	3,78	1,86	8,97	9,74
Подписание онлайн-петиций	63,53	6,28	0,77	24,81	4,62
Участие в различных формах социального протеста	58,33	3,91	0,58	33,40	3,78

Примечание: данные в таблице представлены в % по строке (среднее значение по мнению обучающихся вузов и колледжей)

Составлено авторами по материалам исследования

Таким образом, по результатам эмпирического исследования, анализа современных концепций развития социального институционального доверия был сделан вывод о необходимости усиления эффективной коммуникативной политики, направленной на студенческую молодежь, со стороны представителей органов власти и общественных организаций, СМИ.

ТЕХНОЛОГИИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОВЫШЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ СТУДЕНТОВ К ОРГАНАМ ВЛАСТИ

Эффективная коммуникативная политика, спроектированная с учетом потребностей студенческой молодежи, особенностей виртуализации социокультурных отношений и связей в рамках регионального информационного социума, ведет к формированию конструктивного поведения, направленного на активизацию гражданской позиции, развитие потенциала участия в общественной, социально-экономической, социокультурной, политической жизни региона, на воспитание и формирование государственно-ориентированной личности. Под последней понимается индивид с высоким уровнем патриотического

сознания, с чувством верности своей стране, готовностью к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов родины. Развитие цифровых взаимодействий между студенческой молодежью и органами власти является одной из форм усиления институционального доверия.

Рассмотрим технологии, направленные на повышение институционального доверия студентов органам власти, которые могут быть реализованы социально-экономическими и политическими институтами как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Политические технологии – система мер по снижению коррупционной составляющей в системе местного самоуправления; вовлечение студенческой молодежи в региональные проекты, призванные решать стратегически важные социально-экономические, экологические, демографические, общественные вопросы развития.

Социально-экономические технологии – совокупность мероприятий в системе социального взаимодействия объектов управления и студентов, направленная на реализацию конкретных управленческих стратегий и на удовлетворение определенных групп информационных, экономических, предпринимательских и иных потребностей.

Проектные технологии – реализация трех категорий проектов в системе молодежной политики (в зависимости от уровня реализации, финансирования и инициации), а также развитие практик финансирования инициативных проектов студенческой молодежи за счет грантов, средств коммерческих и некоммерческих организаций.

Информационно-коммуникативные технологии – совокупность методов, приемов и средств, позволяющих эффективно использовать технические и программные продукты для развития навыков формирования информационно-коммуникативных стратегий поведения студентов в виртуальном социуме. Эти технологии должны быть направлены на коррекцию символического пространства единой информационной среды в России. Особую роль в этом играет специфика когнитивных процессов российской студенческой молодежи, а именно низкий уровень рационализма, критического анализа информационного поля, воспроизводство мифологической матрицы этого сознания. При ее сохранении усиливается сращивание между базовыми (ценностно-символическими) и вторичными (когнитивными, то есть фактологическими и интерпретативными) составляющими мировоззренческой системы.

Организационно-правовые технологии – совокупность мероприятий и мер, обеспечивающих условия активного участия бизнес-сообщества в реализации молодежной политики с целью повышения заинтересованности студентов в самореализации в различных сферах экономической, социальной, культурной и иных направлениях деятельности.

Все эти технологии, инструменты и механизмы должны быть направлены на реализацию основной цели повышения уровня институционального доверия – на воспитание государственно-ориентированной личности. Формирование чувства этатизма у российской студенческой молодежи как стержня личностного мировоззрения представляет собой сложную управляемую систему, включающую многообразие взаимосвязанных между собой элементов, внутренних устойчивых связей и отношений объективного и субъективного характера, а также подсистемы содержательного, организационного и методического планов. Внутри системы воспитания гражданственности проявляются и функционируют закономерности различного уровня и порядка, учет которых позволяет эффективно и качественно управлять данной системой.

ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПОВЫШЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ СТУДЕНТОВ К ОРГАНАМ ВЛАСТИ

Положительным примером для регионов может стать опыт реализации вышеуказанных технологий с помощью различных инструментов государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций с использованием интернет-ресурсов. Например, ДОБРО.РФ – крупнейшая платформа, курируемая Федеральным агентством по делам молодежи и Ассоциацией волонтерских центров¹ и собирающая информацию о волонтерских организациях, мероприятиях, проектах (в том числе с грантовым и иным финансированием), базах знаний, аналитику по ключевым направлениям реализации социально-ориентированной молодежной деятельности: «Дети и молодежь», «Ветераны и историческая память», «Урбанистика» и т.п.

¹ ДОБРО.РФ – крупнейшая в России платформа. Режим доступа: <https://about.dobro.ru/> (дата обращения: 28.02.2024).

Несомненно, важную роль в выявлении и финансировании проектов, направленных на развитие социального предпринимательства, апробированных результативных инициатив, которые имеют потенциал масштабирования в сфере эффективных коммуникаций между органами власти, а также коммерческих и некоммерческих организаций, СМИ и активных граждан для поиска наиболее эффективных способов решения социальных проблем, выполняет Фонд президентских грантов².

На уровне регионов можно создать единый медиакомьюнити – информационный ресурс, аккумулирующий сведения о региональной, федеральной грантовой и иной финансовой и нефинансовой поддержке проектов для студенческой молодежи по ключевым направлениям социальной, культурной, патриотической, волонтерской деятельности, а также деятельности, нацеленной на сохранение исторической памяти, участие молодежи в решении вопросов развития территорий и местного самоуправления. Кроме того, данный ресурс может стать базой знаний и транслировать успешный опыт молодежных проектов в вышеуказанных сферах деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, общественная и социальная активность могут рассматриваться студенческой молодежью как направления, обеспечивающие возможность самореализации и демонстрации высокой гражданской активности. Результатом выстраивания отношений между региональными органами власти, бизнес-сообществом, СМИ должно стать формирование системы межинституциональных ценностей – совокупности ценностных регуляторов, определяющих становление и качественную трансформацию доверия. Поддержание достаточно высокого уровня доверия студентов к органам власти в долгосрочной перспективе является приоритетом укрепления социального порядка в обществе, формирования устойчивых социальных связей.

Нормативные регуляторы в системе становления институционального доверия студенческой молодежи органам власти в глобальном сетевом информационном социуме могут быть представлены совокупностью нормативных правовых актов всех уровней (федеральных, региональных, муниципальных, документов образовательных организаций), регулирующих образовательную, воспитательную деятельность, деятельность в области практической подготовки обучающихся, реализации молодежной политики и иную деятельность в сфере формирования культуры доверия.

К инструментам, влияющим на институциональное доверие, на уровне региональных органов власти можно отнести следующие: целеустремленность и искренность в продвижении публичных повесток, транспарентности ключевых региональных проектов в системе местного самоуправления и условий участия в них студенческой молодежи; разработка и реализация социально ориентированной политики в сфере молодежной культуры, программ повышения информационной безопасности и информационной культуры, реализация программ адресной и целевой поддержки и содействия занятости студенческой молодежи; разработка и продвижение региональных культурно-гуманитарных проектов, целью которых является сохранение традиций и исторической памяти отдельных субъектов РФ.

При реализации официального политического дискурса необходимо учитывать потребности и интересы студентов, формировать молодежную политику региона, направленную на снижение общего уровня апатичности современного поколения, на наращивание коллективных, семейных, территориальных совместных ценностей.

В связи с тем, что существующие технологии формирования институционального доверия студенческой молодежи в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования в большей степени ориентированы на поддержание традиционных институциональных механизмов социальной регуляции, в дальнейших исследованиях необходимо обратить внимание на внедрение инновационных, адаптивных к трендам развития информационного общества инструментов, органично объясняющих и активизирующих правила поведения и отношения в системе «студенческая молодежь – интернет – органы власти».

Список литературы

1. *Андрейченко Н.В., Несолетая О.В., Демиденко Т.И.* Институциональное доверие как основа формирования социального капитала современной России. Финансовые исследования. 2017;1(54):21–26.
2. *Xu X., Soto Ch. J., Plaks J.E.* Beyond openness to experience and conscientiousness: testing links between lower-level personality traits and American political orientation. *Journal of Personality*. 2020;4(89):754–773. <http://dx.doi.org/10.1111/jopy.12613>

² Фонд президентских грантов. Официальный сайт. Режим доступа: <https://президентскиегранты.рф/> (дата обращения: 28.02.2024).

3. *Mietbing A., Mewes J., Giordano G.N.* Trust, happiness and mortality: findings from a prospective US population-based survey. *Social Science & Medicine*. 2020;252:112809. <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112809>
4. Трофимова И.Н. Доверие институтам: основные факторы и социально-политический контекст. В кн. Российское общество и вызовы времени. Книга пятая. М.: Весь Мир; 2017. С. 168–187.
5. Ковалевская Д.Д. Уровень доверия граждан к институтам государственной власти как фактор устойчивости политического режима в России. *Бизнес. Общество. Власть*. 2021;4(42):7–24.
6. Санникова Л.В., Харитонов Ю.С. Цифровые активы: правовой анализ: монография. М.: 4 Принт; 2020. 304 с.
7. *Atherton O.E., Grijalva E., Roberts B.W., Robins R.W.* Stability and change in personality traits and major life goals from college to midlife. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2021;5(47):841–858. <https://doi.org/10.1177/0146167220949362>
8. *Bailey P.E., Leon T.* A systematic review and meta-analysis of age-related differences in trust. *Psychology and Aging*. 2019;5(34):674–685. <https://doi.org/10.1037/pag0000368>
9. *Baumert A., Halmburger A., Rothmund T., Schemer Ch.* Everyday dynamics in generalized social and political trust. *Journal of Research in Personality*. 2017;69:44–54. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrp.2016.04.006>
10. Козыр Н.С. Вопросы эвентуальности цифровой трансформации социально-экономических систем. *E-Management*. 2023;1(6):51–60. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-1-51-60>
11. Габдуллин Н.М., Кишин Л.А. Формирование сетевого человеческого капитала в условиях цифровой трансформации экономики. *E-Management*. 2023;2(6):73–81. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-2-73-81>

References

1. *Andreychenko N.V., Nesolenaya O.V., Demidenko T.I.* Institutional trust as forming basis social capital of modern Russia. *Financial Research*. 2017;1(54):21–26. (In Russian).
2. *Xu X., Soto Ch. J., Plaks J.E.* Beyond openness to experience and conscientiousness: testing links between lower-level personality traits and American political orientation. *Journal of Personality*. 2020;4(89):754–773. <http://dx.doi.org/10.1111/jopy.12613>
3. *Mietbing A., Mewes J., Giordano G.N.* Trust, happiness and mortality: findings from a prospective US population-based survey. *Social Science & Medicine*. 2020;252:112809. <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112809>
4. Трофимова И.Н. Trust in institutions: main factors and socio-political context. In: Russian society and challenges of time. Book five. Moscow: Ves Mir; 2017. Pp. 168–187. (In Russian).
5. *Kovalerskaia D.D.* The level of confidence of citizens to the institutions of state power as a factor of the stability of the political regime in Russia. *Business. Society. Power*. 2021;4(42):7–24. (In Russian).
6. *Sannikova L.V., Kharitonova Yu.S.* Digital assets: legal analysis: monograph. Moscow: 4 Print; 2020. 304 p. (In Russian).
7. *Atherton O.E., Grijalva E., Roberts B.W., Robins R.W.* Stability and change in personality traits and major life goals from college to midlife. *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2021;5(47):841–858. <https://doi.org/10.1177/0146167220949362>
8. *Bailey P.E., Leon T.* A systematic review and meta-analysis of age-related differences in trust. *Psychology and Aging*. 2019;5(34):674–685. <https://doi.org/10.1037/pag0000368>
9. *Baumert A., Halmburger A., Rothmund T., Schemer Ch.* Everyday dynamics in generalized social and political trust. *Journal of Research in Personality*. 2017;69:44–54. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jrp.2016.04.006>
10. Козыр Н.С. Eventuality issues of digital transformation of socio-economic systems. *E-Management*. 2023;1(6):51–60. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-1-51-60>
11. *Gabdullin N.M., Kirshin L.A.* Network human capital formation in the conditions of digital transformation of economy. *E-Management*. 2023;2(6):73–81. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-2-73-81>