

Взаимосвязь эмоционального принятия родителей и степени самостоятельности подростков

Козырева Валентина Валерьевна

Канд. психол. наук, доц. каф. политического анализа и социально-психологических процессов
ORCID: 0000-0003-2033-2726, e-mail: val_kozyreva@mail.ru

Фам Во Ань Тхи

Студент
ORCID: 0009-0005-5547-4347, e-mail: nobithu308@gmail.com

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматривается формирование самостоятельности у подростков под влиянием эмоционального принятия со стороны родителей во Вьетнаме и в России. Эмоциональное принятие родителей помогает подросткам обрести уверенность в себе и не испытывать трудности, когда они принимают решения и справляются с проблемами, тем самым развивая самостоятельность в мышлении и поведении. С помощью методик «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера и «Диагностика самостоятельности учащихся» Л.А. Сергиенко в статье анализируется зависимость между эмоциональным принятием, исходящим от влиятельных родителей, и уровнем независимости подростка. Кроме того, влияние отцов и матерей на подростковую самостоятельность различно. Результаты показывают, что эмоциональное принятие от обоих родителей помогает подросткам развить независимость лучше, чем эмоциональное принятие только от одного человека. Кроме того, уровень эмоциональной поддержки выше у российских родителей, чем у вьетнамских, и это приводит к тому, что российские подростки более самостоятельны, чем вьетнамские. Эмоциональное принятие со стороны родителей играет важную роль в развитии независимости у детей, поэтому родителям необходимо создавать с ними здоровые отношения.

Ключевые слова

Эмоциональное принятие, эмоциональная поддержка, эмоциональные отношения, родители, подростковый возраст, самостоятельность подростков, развитие самостоятельности

Для цитирования: Козырева В.В., Фам В.А.Т. Взаимосвязь эмоционального принятия родителей и степени самостоятельности подростков // Вестник университета. 2024. № 5. С. 246–256.



Correlation between emotional acceptance of parents and independence level of adolescents

Valentina V. Kozyreva

Cand. Sci. (Psy), Assoc. Prof. at the Political Analysis and Socio-Psychological Processes Department
ORCID: 0000-0003-2033-2726, e-mail: val_kozyreva@mail.ru

Pham Vo Anh Thu

Student
ORCID: 0009-0005-5547-4347, e-mail: nobithu308@gmail.com

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Abstract

The article considers the formation of independence in adolescents under the influence of emotional acceptance from parents in Vietnam and Russia. Parental emotional acceptance helps teenagers gain self-confidence and avoid difficulties when they make decisions and solve problems, thereby developing independence in thinking and behaviour. Using the methodologies “Behaviour of parents and the attitude of adolescents to them” by E. Shafer and “Diagnostics of students’ independence” by L.A. Sergienko, the authors analyse the correlation between emotional acceptance from influential parents and the level of a teenager’ autonomy. In addition, the influence of fathers and mothers on the independence of adolescents is different. The results show that emotional acceptance from both parents helps teenagers develop autonomy better than emotional acceptance from just one person. Besides, the level of emotional support is higher among Russian parents than among Vietnamese ones, and this leads to the fact that Russian teenagers are more independent than Vietnamese ones. Emotional acceptance from parents plays an important role in the development of autonomy in children, therefore parents need to create healthy relationships with them.

Keywords

Emotional acceptance, emotional support, emotional relationships, parents, adolescence, independence of adolescents, development of independence

For citation: Kozyreva V.V., Pham V.A.T. (2024) Correlation between emotional acceptance of parents and independence level of adolescents. *Vestnik universiteta*, no. 5, pp. 246–256.



ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст – это период, когда люди постепенно совершенствуют свои собственные личностные характеристики и в то же время формируют такие психологические качества, как самооценка, уверенность в себе и самостоятельность в мышлении и поведении. Более того, последнее качество является важным навыком, которое людям необходимо приобрести, чтобы иметь возможность единолично принимать решения и разрешать проблемы. Следовательно, в этом периоде эмоциональная поддержка со стороны родителей поможет подросткам здоровым образом раскрыть свои собственные особенности и сформировать самостоятельность в мышлении и поведении, чтобы подготовиться к вступлению во взрослую жизнь и к началу жизни отдельно от родителей [1].

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Самостоятельность – необходимое качество характера, которое представляет способность человека самостоятельно контролировать поведение, принимать решения и брать на себя ответственность [2]. И.С. Кон считает, что самостоятельность включает в себя следующие компоненты: внутреннюю свободу, самоконтроль, способность принимать решения и разрешать проблемы самостоятельно, не завися от внешних факторов, а также способность брать на себя ответственность за собственное поведение [3].

Самостоятельность формируется у людей, когда они начинают ощущать себя самими собой, то есть в раннем возрасте. У подростков самостоятельность развивается как утверждение самоконтроля. Такие формы поведения, как принятие решений о действиях, напоминание себе о выполнении заданий в классе или составление планов по решению поставленных перед собой задач, а также осознание ответственности за свое поведение являются проявлениями самостоятельности в подростковом возрасте [4].

Согласно теории стадий психосоциального развития Э. Эриксона, период с 12 до 18 лет выступает этапом осознания своей роли. Это переход от детства к взрослой жизни, у подростков формируется более серьезный взгляд на себя и окружающий мир, и в то же время они также становятся более независимыми в мышлении, поведении и ориентации. То, что они запланируют на будущее, будет исходить из их собственного личного мнения, а не из мнений окружающих их людей¹.

На этом этапе эмоциональная поддержка, исходящая от родителей, отличается от предыдущих этапов. Подростки начинают воспринимать своих родителей как нормальных людей, которые могут совершать ошибки, и в их отношениях будут возникать конфликты. Эмоциональное принятие со стороны родителей оказывает большое влияние на формирование личности и обеспечение нормального развития подростков [5].

Эмоциональное принятие со стороны родителей характеризуется открытыми эмоциональными реакциями, которые поощряют проявление подростками своего поведения, желаний и чувств [6]. Это помогает родителям устанавливать безопасную психологическую связь со своим ребенком и легче поддерживать подростков эмоционально [7], что способствует формированию их отношений с окружающими и уверенному выражению себя [8]. Кроме того, подростки, получающие эмоциональное одобрение от своих родителей, также развивают большую уверенность в себе, тем самым процесс принятия решений становится проще, а дети справляются с проблемами быстрее [9]. Родители не навязывают подросткам личных мыслей, а поддерживают их интересы и помогают им достигать целей, которые они ставят перед собой, что заставит подростков работать более эффективно и автономно строить собственные планы и поведение, тем самым будет развиваться большая самостоятельность [10]. Без эмоциональной поддержки со стороны родителей подросткам трудно выражать свои собственные эмоции и выработать поведение, а также они станут более зависимыми от других людей [11].

Кроме того, разумные поведенческие ограничения, установленные родителями, также повлияют на независимость подростков. Эти правила помогут им научиться справляться с неудачами или неприятными событиями в жизни, а также развить способность прогнозировать ситуации, планируя будущее поведение [12; 13]. Однако слишком строгий контроль родителей будет препятствовать выражению мыслей и построению поведения подростками, что приведет к снижению их самостоятельности [14].

Эмоциональная поддержка, исходящая от родителей на этом этапе, более четко ощущается подростком, чем взрослыми, потому что именно он ее получает, а не родители. Это принятие напрямую связано

¹ Mcleod S. Erik Erikson's stages of psychosocial development. Режим доступа: <https://www.simplypsychology.org/erik-erikson.html> (дата обращения: 02.03.2024).

с процессом развития самостоятельности, установившимся у подростков. У детей, которые чувствуют эмоциональную поддержку со стороны своих родителей, развивается большая независимость, чем у детей, которые ее не чувствуют [15].

МЕТОДЫ, РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ АНАЛИЗ

В исследовании приняли участие 47 вьетнамских и 35 российских подростков в возрасте 15–18 лет. Из 47 вьетнамских подростков в возрасте от 15 до 17 лет 6 молодых людей живут с отцом и матерью, один молодой человек – с отцом, 35 девушек – с отцом и матерью, четыре девушки – с матерью. Из 35 российских подростков в возрасте от 15 до 18 лет трое молодых людей живут с отцом и матерью, один молодой человек – с матерью, одна девушка – с отцом и 13 девушек – с матерью.

Для исследования были использованы следующие методы: опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера и анкета «Диагностика самостоятельности учащихся» Л.А. Сергиенко.

Данные об эмоциональных взаимоотношениях между подростками и родителями были собраны с помощью опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним». Отношения между родителями и подростками рассматриваются в 5 измерениях: POZ – позитивный интерес, DIR – директивность, HOS – враждебность, AUT – автономность, NED – непоследовательность.

Если по измерению вышло 1–2 балла, то можно говорить, что качество слабо выражено. 3 балла является нормой, то есть средним значением. При 4–5 баллах измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Результаты сбора данных об эмоциональных взаимоотношениях между родителями и подростками во Вьетнаме представлены в табл. 1 и табл. 2.

Таблица 1

Эмоциональные отношения между родителем и сыном во Вьетнаме

Отношения с отцом	1	2	3	4	5	Отношения с матерью	1	2	3	4	5
POZ	1 (14 %)	4 (57 %)	2 (29 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	POZ	0 (0 %)	0 (0 %)	4 (66,7 %)	1 (16,7 %)	1 (16,7 %)
DIR	0 (0 %)	1 (14 %)	2 (29 %)	3 (43 %)	1 (14 %)	DIR	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (17 %)	3 (50 %)	2 (33 %)
HOS	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	5 (71 %)	2 (29 %)	HOS	0 (0 %)	1 (17 %)	3 (50 %)	2 (33 %)	0 (0 %)
AUT	0 (0 %)	0 (0 %)	4 (57 %)	3 (43 %)	0 (0 %)	AUT	0 (0 %)	0 (0 %)	2 (33,3 %)	2 (33,3 %)	2 (33,3 %)
NED	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (14,3 %)	5 (71,4 %)	1 (14,3 %)	NED	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (16,7 %)	1 (16,7 %)	4 (66,7 %)

Составлено авторами по материалам исследования

Отношения между сыновьями и отцами отличаются высокой степенью директивности, враждебности и непоследовательности, средним уровнем автономности и низким уровнем позитивного интереса. Это показывает, что отцы строго относятся к своим сыновьям чаще, чем матери. Отец нередко проявляет направленность в эмоциональных отношениях и часто навязывает сыну свои собственные или социально-нормативные эмоции, создавая высокий уровень конфликтности в отношениях (враждебность на высоком уровне). Кроме того, отец также предоставляет сыну автономию в их отношениях (автономия на среднем уровне) и соответствующим образом корректирует поведение подростка, создавая его эмоциональные отношения. Они помогают подростку сформировать поведение, соответствующее его собственным и социальным стандартам.

Напротив, эмоциональные отношения между матерью и сыном несколько более комфортны. Например, уровень позитивного интереса у большинства развит на среднем уровне (66,7 %). Это свидетельствует о том, что мать имеет большую склонность принимать эмоции сына, и сын также склонен искать помощи и поддержки у матери чаще, чем у отца. Кроме того, уровень конфликтности в отношениях между

матерью и сыном также ниже, чем в отношениях между отцом и сыном (враждебность на среднем уровне). Это показывает, что отношения между матерью и сыном менее сложные. Более того, мать создает больше внутренней свободы для своего сына, чем отец (автономия на высоком уровне). Так ребенок чувствует себя комфортнее со своей матерью в эмоциональных отношениях и ощущает заботу и признание. Однако высокий уровень поведенческого контроля (директивность на высоком уровне) показывает, что отношения между матерью и сыном все еще находятся под некоторым контролем: мать продолжает контролировать поведение своего сына, не позволяет ему полностью быть свободным по своему желанию.

Таблица 2

Эмоциональные отношения между родителем и дочерью во Вьетнаме

Отношения с отцом	1	2	3	4	5	Отношения с матерью	1	2	3	4	5
	POZ	5 (15 %)	11 (32 %)	9 (26 %)	5 (15 %)		4 (12 %)	POZ	4 (10 %)	8 (20,5 %)	8 (20,5 %)
DIR	3 (9 %)	3 (9 %)	8 (23,5 %)	16 (47 %)	4 (11,5 %)	DIR	1 (3 %)	0 (0 %)	4 (10 %)	20 (51 %)	14 (36 %)
HOS	0 (0 %)	2 (6 %)	9 (26 %)	17 (50 %)	6 (18 %)	HOS	0 (0 %)	5 (13 %)	9 (23 %)	8 (20,5 %)	16 (43,5 %)
AUT	0 (0 %)	1 (3 %)	6 (18 %)	17 (50 %)	10 (29 %)	AUT	0 (0 %)	2 (5 %)	12 (31 %)	21 (54 %)	4 (10 %)
NED	1 (3 %)	0 (0 %)	6 (18 %)	17 (50 %)	10 (29 %)	NED	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (3 %)	17 (44 %)	21 (54 %)

Составлено авторами по материалам исследования

Отношения между отцом и дочерью отличаются высокой степенью директивности, враждебности, автономности и непоследовательности. Это значит, что отец строг в своих эмоциональных отношениях с дочерью, а также устанавливает правила, которым вынуждает ребенка подчиняться, что создает конфликт в их отношениях. Хотя степень позитивного интереса выражена слабо, она выше, чем в отношениях между отцом и сыном. Значит, отец проявляет эмоциональную открытость к своей дочери чаще, чем к сыну. Можно видеть, что эмоциональные отношения между отцом и дочерью несколько мягче, а уровень эмоциональной поддержки дочерей отцом выше, чем уровень эмоциональной поддержки сыновей.

Отношения между матерью и дочерью четко проявляются во всех измерениях, и уровень эмоциональной поддержки матери также выше, чем у отца. Однако эта забота делает ребенка эмоционально зависимым от матери. Все эмоции подростков могут быть только реакцией матери, которая не может быть удовлетворена никаким другим способом. Однако, с другой стороны, правила, установленные для дочерей, также более строгие, чем те, что устанавливаются для сына (директивность на высоком уровне). Мать лучше поддерживает свою дочь эмоционально, одновременно создавая для нее внутреннюю свободу. Кроме того, родитель не дает ей полной свободы решать все и по-прежнему диктует ей свои правила (автономность на высоком уровне).

Так, отец оказывает дочери большую эмоциональную поддержку, чем сыну. Напротив, мать эмоционально поддерживает чаще сына, чем дочь. Однако уровень эмоциональной поддержки со стороны матери нередко выше, чем со стороны отца. Эмоциональные отношения между отцами и подростками часто выражаются через ограничительные правила, которым должны следовать дети, в то время как отношения между матерями и детьми выражены через открытость и принятие эмоций подростков при одновременном создании внутренней свободы для последних. В основном эмоциональная поддержка со стороны родителей у вьетнамских подростков часто исходит от матери, а правила в отношениях устанавливаются отцом. Кроме того, отношения между матерью и сыном более позитивные и эмоционально поддерживающие, чем отношения между отцом и сыном.

Результаты сбора данных об эмоциональных взаимоотношениях между родителями и подростками в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) представлены в табл. 3 и табл. 4.

Таблица 3

Эмоциональные отношения между родителем и сыном в России

Отношения с отцом						Отношения с матерью					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
POZ	0 (0 %)	1 (25 %)	1 (25 %)	2 (50 %)	0 (0 %)	POZ	0 (0 %)	1 (20 %)	1 (20 %)	1 (20 %)	2 (40 %)
DIR	1 (25 %)	1 (25 %)	2 (50 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	DIR	0 (0 %)	2 (40 %)	0 (0 %)	2 (40 %)	1 (20 %)
HOS	0 (0 %)	2 (50 %)	1 (25 %)	0 (0 %)	1 (25 %)	HOS	1 (20 %)	0 (0 %)	3 (60 %)	0 (0 %)	1 (20 %)
AUT	0 (0 %)	0 (0 %)	1 (25 %)	3 (75 %)	0 (0 %)	AUT	0 (0 %)	0 (0 %)	0 (0 %)	5 (100 %)	0 (0 %)
NED	0 (0 %)	1 (25 %)	2 (50 %)	1 (25 %)	0 (0 %)	NED	1 (20 %)	0 (0 %)	2 (40 %)	1 (20 %)	1 (20 %)

Составлено авторами по материалам исследования

Эмоциональные отношения между отцом и сыном демонстрируют значительную степень открытости и эмоционального обмена (позитивный интерес на высоком уровне), и отец также создает внутреннюю свободу для своего сына (автономность на высоком уровне). Кроме того, отцы проявляют слабую эмоциональную директивность в отношениях с сыновьями (директивность на высоком уровне), что приводит к низкой выраженности конфликта (враждебность на низком уровне). Однако отец не устанавливает слишком много правил или ограничений, которым должен следовать его сын. В эмоциональных отношениях создается впечатление, что отец позволяет ребенку свободно выражать свои эмоции и чувства и устанавливает несколько правил поведения для него.

В эмоциональных отношениях мать и сын также демонстрируют сильную открытость и обмен эмоциями друг с другом (позитивный интерес на высоком уровне). Кроме того, мать позволяет сыну иметь полную внутреннюю свободу (автономность на высоком уровне). Неспособность родителя навязывать личные указания ребенку (директивность на низком уровне) приводит к низкой степени конфликта в их эмоциональных отношениях (враждебность на низком уровне). Из этих двух фактов следует, что мать оказывает положительную эмоциональную поддержку своему сыну, однако по-прежнему устанавливает определенные правила и стандарты, чтобы направлять поведение ребенка. Уровень директивности матери в отношениях выше, чем директивность отца (директивность на низком уровне). Это свидетельствует, что матери несколько строже, чем отцы, при оказании эмоциональной поддержки подросткам.

Таблица 4

Эмоциональные отношения между родителем и дочерью в России

Отношения с отцом						Отношения с матерью					
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
POZ	1 (6 %)	3 (17,6 %)	7 (41,2 %)	3 (17,6 %)	3 (17,6 %)	POZ	3 (10,7 %)	6 (21,4 %)	7 (25 %)	7 (25 %)	5 (17,6 %)
DIR	10 (58,8 %)	5 (29,4 %)	1 (5,9 %)	1 (5,9 %)	0 (0 %)	DIR	7 (25 %)	7 (25 %)	6 (21,4 %)	5 (17,9 %)	3 (10,7 %)
HOS	2 (11,7 %)	6 (35 %)	4 (24 %)	3 (17,6 %)	2 (11,7 %)	HOS	4 (14,3 %)	8 (28,6 %)	5 (17,9 %)	5 (17,9 %)	6 (21,4 %)

Отношения с отцом	1	2	3	4	5	Отношения с матерью	1	2	3	4	5
	AUT	2 (11,7 %)	6 (35 %)	4 (24 %)	3 (17,6 %)		2 (11,7 %)	AUT	0 (0 %)	5 (17,9 %)	7 (25 %)
NED	1 (5,9 %)	5 (29,4 %)	5 (29,4 %)	5 (29,4 %)	1 (5,9 %)	NED	3 (10,7 %)	5 (17,9 %)	5 (17,9 %)	10 (35,7 %)	5 (17,9 %)

Составлено авторами по материалам исследования

В отношениях с дочерью отец проявляет открытость и сильную эмоциональную заботу (позитивный интерес на высоком уровне). Указания отца в отношении также четко не выражены (директивность на низком уровне). Однако отец не полностью предоставляет дочери внутреннюю свободу, но контролирует ее более тщательно, чем сына (автономность на низком уровне). Это также приводит к тому, что степень конфликта в эмоциональных отношениях между отцом и дочерью выше, чем в эмоциональных отношениях между отцом и сыном (враждебность на высоком уровне).

В отношениях с дочерью мать демонстрирует явную открытость в общении и эмоциональную заботу о ребенке (позитивный интерес на высоком уровне). Этот уровень заботы также выше, чем в отношениях между отцом и дочерью. Кроме того, мать позволяет ребенку обладать большей внутренней свободой, чем отец (автономность на высоком уровне). Вдобавок низкая эмоциональная директивность матери по отношению к дочери (директивность на низком уровне) означает, что мать позволяет своей дочери иметь автономию в своих эмоциях и действиях, что помогает снизить риск развития конфликта в их отношениях (враждебность на низком уровне).

Видно, что мать обладает большей открытостью в общении и эмоциональной связью с подростками, чем отец. Более того, мать лучше реагирует на эмоции сына, чем на эмоции дочери. Эмоциональная связь между отцом и сыном также крепче, чем отношения между отцом и дочерью. Вдобавок мать строже отца и устанавливает больше правил в эмоциональных отношениях с подростками. Это помогает создать сбалансированную эмоциональную поддержку подросткам: родители открыты в общении и принимают эмоции своего ребенка, не будучи слишком снисходительными, и при этом их ребенок должен следовать определенным правилам. Кроме того, они также дают внутреннюю свободу своим детям, чтобы помочь подросткам обрести определенную свободу мышления и избежать конфликтов в их эмоциональных отношениях.

Результаты диагностики самостоятельности подростков с использованием анкеты «Диагностика самостоятельности обучающихся» А.А. Сергиенко представлены в табл. 5.

Таблица 5

Уровень самостоятельности вьетнамских и российских подростков

Категория подростков		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Вьетнамские подростки	Молодые люди	0 (0 %)	4 (57 %)	3 (43 %)
	Девушки	1 (2 %)	28 (72 %)	10 (26 %)
Российские подростки	Молодые люди	0	3 (50 %)	3 (50 %)
	Девушки	2 (7 %)	18 (62 %)	9 (31 %)

Составлено авторами по материалам исследования

У вьетнамских подростков уровень самостоятельности находится на среднем уровне (57 % у молодых людей, 72 % у девушек). Это показывает, что в ситуациях, когда им необходимо принимать решения, они не всегда полагаются только на себя при решении проблем, но иногда – на мнение родственников

и друзей. Кроме того, они не будут слишком настойчивыми в выполнении планов, которые они для себя разработали. Иногда они предпочитают сдать, если чувствуют, что не могут довести дело до конца. Их ответственность за собственные действия ограничена. Более того, на мнение вьетнамских подростков также будут влиять окружающие их люди. У них тоже есть внутренняя свобода и определенная степень контроля над поведением, но они не полностью полагаются на себя в принятии решений: иногда на них оказывает воздействие мнение окружающих. Молодые люди имеют более высокий уровень независимости, чем девушки-подростки (43 % против 26 %), и стремятся самоутвердиться и выразить свою самостоятельность при решении проблем. К тому же они также будут всегда стремиться брать на себя ответственность за собственное поведение.

Российские подростки более самостоятельны, чем вьетнамские. У молодых людей высокий уровень автономности в 50 % случаев, у девушек – в 31 %, что показывает их способность самостоятельно принимать решения, ставить перед собой задачи и выполнять их. Кроме того, на их собственное мнение окружающие люди влияют меньше: они полагаются только на себя в решении проблем. Кроме того, российские подростки обладают более высоким уровнем настойчивости в достижении цели, чем те, у кого уровень самостоятельности ниже. Среди девушек самостоятельность в основном выражена средне (62 %), и это свидетельствует о том, что девушки менее самостоятельны, в отличие от молодых людей. Таким образом, уровень самостоятельности российских подростков выше, чем у вьетнамских, а уровень самостоятельности молодых людей выше, чем у девушек.

Проведем корреляционный анализ, применяя коэффициент ранговой корреляции Спирмена для вьетнамских и российских подростков (табл. 6 и табл. 7).

Таблица 6

Корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (для вьетнамских подростков)

Анкета «Диагностика самостоятельности учащихся» Л.А. Сергиенко	Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера	Эмоциональные отношения между родителем	
		Отношения с отцом	Отношения с матерью
Уровень самостоятельности	Позитивный интерес	0,460 при $p < 0,05$	0,707 при $p < 0,05$
	Директивность	0,045 при $p > 0,05$	-0,132 при $p > 0,05$
	Враждебность	-0,380 при $p < 0,05$	-0,518 при $p < 0,05$
	Автономность	0,003 при $p > 0,05$	-0,167 при $p > 0,05$
	Непоследовательность	-0,108 при $p > 0,05$	-0,330 при $p > 0,05$

Составлено авторами по материалам исследования

Таблица 7

Корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (для российских подростков)

Анкета «Диагностика самостоятельности учащихся» Л.А. Сергиенко	Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера	Эмоциональные отношения между родителем	
		Отношения с отцом	Отношения с матерью
Уровень самостоятельности	Позитивный интерес	0,688 при $p < 0,05$	0,720 при $p < 0,05$
	Директивность	0,069 при $p > 0,05$	-0,169 при $p > 0,05$
	Враждебность	-0,079 при $p < 0,05$	-0,778 при $p < 0,05$

Анкета «Диагностика самостоятельности учащихся» Л.А. Сергиенко	Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера	Эмоциональные отношения между родителем	
		Отношения с отцом	Отношения с матерью
Уровень самостоятельности	Автономность	0,059 при $p > 0,05$	-0,406 при $p > 0,05$
	Непоследовательность	0,044 при $p > 0,05$	-0,414 при $p > 0,05$

Составлено авторами по материалам исследования

Полученные результаты корреляционного анализа данных с использованием анкеты «Диагностика самостоятельности учащихся» Л.А. Сергиенко и опросника «Поведение родителей и отношение подростков к ним» Е. Шафера показывают, что существует высокая степень взаимосвязи между уровнем независимости (самостоятельности) и уровнем позитивного интереса со стороны родителей к подросткам. Кроме того, конфликт в их отношениях также связан с независимостью детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, мы видим различия в отношениях между подростками и родителями в РФ и во Вьетнаме. У вьетнамских подростков матери оказывают большее влияние на независимость подростков, чем отцы. Уровень по шкале позитивного интереса в отношениях между матерью и сыном высок и составляет 33,4 %, между матерью и дочерью – 49 %. В то же время уровень по шкале позитивного интереса в отношениях между отцом и сыном составляет 0 %, между отцом и дочерью – 27 %. Враждебность в отношениях отца и сына находится на низком уровне и составляет 0 %, отца и дочери – 6 %. Враждебность в отношениях матери и сына также находится на низком уровне и составляет 17 %, матери и дочери – 13 %. Уровни позитивного интереса и враждебности коррелируют с их самостоятельностью больше во взаимоотношениях подростков с матерями, а не отцами. Уровень позитивного интереса во взаимоотношениях с родителями положительно коррелирует с самостоятельностью, а это означает, что он позитивно влияет на уровень самостоятельности подростка. Напротив, уровень враждебности имеет отрицательную корреляцию с независимостью подростков, соответственно, он оказывает негативное влияние на уровень независимости подростков.

У российских подростков оба родителя оказывают воздействие на уровень самостоятельности подростка. Уровень по шкале позитивного интереса в отношениях между матерью и сыном высок и составляет 60 %, между матерью и дочерью – 42,6 %. В то же время уровень по шкале позитивного интереса в отношениях между отцом и сыном также высок и составляет 50 %, между отцом и дочерью – 35,2 %. Враждебность в отношениях отца и сына аналогичным образом составляет 50 %, отца и дочери – 46,7 %. Враждебность в отношениях матери и сына находится на низком уровне и составляет 20%, матери и дочери – 42,9 %. Уровень позитивного интереса во взаимоотношениях подростка с родителями сильно коррелирует с их самостоятельностью, однако враждебность влияет на самостоятельность детей больше в отношениях подростков и матерей, а не отцов. Кроме того, точно так же, как в отношениях между вьетнамскими подростками и их родителями, уровень позитивного интереса во взаимоотношениях российских подростков и их родителей положительно коррелирует с самостоятельностью, а это означает, что он оказывает позитивное влияние на уровень самостоятельности детей. Напротив, уровень враждебности имеет отрицательную корреляцию с самостоятельностью подростков, и это означает, что он негативно влияет на уровень их независимости.

Из корреляционных данных видно: уровень принятия эмоций, исходящих от родителей, у российских подростков выше, чем у вьетнамских, что приводит к более высокому уровню самостоятельности первых по сравнению со вторыми. Кроме того, подростки, ощущающие эмоциональное принятие со стороны обоих родителей, независимее, чем дети, которые получают эмоциональное принятие только от одного родителя. Также важно отметить, что матери влияют на самостоятельность ребенка больше, чем отцы.

Список литературы

1. Фам В.А.Т. Взаимосвязь между эмоциональным принятием родителей и степенью самостоятельности подростков. В кн.: ЛОМОНОСОВ: сборник статей IV Международного конкурса молодых ученых, Пенза, 5 октября, 2023 г. Пенза: Наука и Просвещение; 2023. С. 150–154.
2. Леонтьев Д.А., Пилипко Н.В. Выбор как деятельность: личностные детерминанты и возможности формирования. Вопросы психологии. 1995;1:97–110.
3. Кон И.С. Психология самостоятельности. Педагогика здоровья. М.: Знание; 1992. 287 с.
4. Ахметов С.И. Понятие и сущность развития у подростков самостоятельности в условиях применения цифровых образовательных ресурсов. Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022;2(8):47–58. <http://doi.org/10.18413/2313-8971-2022-8-2-0-5>
5. Smetana J.G., Campione-Barr N., Metzger A. Adolescent development in interpersonal and societal contexts. Annual Review of Psychology. 2006;57:255–284. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.psych.57.102904.190124>
6. Criss M.M., Morris A.Sh., Ponce-Garcia E., Cui L., Silk J.S. Pathways to adaptive emotion regulation among adolescents from low-income families. Family Relations. 2016;3(65):517–529. <http://dx.doi.org/10.1111/fare.12202>
7. Morris A.S., Criss M.M., Silk J.S., Houlberg B.J. The impact of parenting on emotion regulation during childhood and adolescence. Child Development Perspectives. 2017;4(11):233–238. <http://dx.doi.org/10.1111/cdep.12238>
8. Lathren Ch., Bluth K., Zvara B. Parent self-compassion and supportive responses to child difficult emotion: an intergenerational theoretical model rooted in attachment. Journal of Family Theory & Review. 2020;3(12):368–381. <http://dx.doi.org/10.1111/jftr.12388>
9. Waite P., Whittington L., Creswell C. Parent-child interactions and adolescent anxiety: a systematic review. Psychopathology Review. 2014;1(1):51–76. <http://dx.doi.org/10.5127/pr.033213>
10. Акбаева А.М.-А., Койчуева Ф.Х. Роль детско-родительских отношений на уровень сформированности самостоятельности в подростковом возрасте. Мир науки. Педагогика и психология. 2020;2(8).
11. Цириг А., Пономарева И. Особенности отношений подростка с родителями и их влияние на формирование чувства бессилия в личности подростка. Процедура – социально-поведенческие науки. 2015;214:852–857.
12. Houlberg B.J., Morris A.Sh., Cui L., Henry C.S., Criss M.M. The role of youth anger in explaining links between parenting and early adolescent prosocial and antisocial behavior. The Journal of Early Adolescence. 2014;3(36):297–318. <https://doi.org/10.1177/0272431614562834>
13. Cui L., Morris A.Sh., Criss M.M., Houlberg B.J., Silk J.S. Parental psychological control and adolescent adjustment: the role of adolescent emotion regulation. Parenting: Science and Practice. 2014;1(14):47–67. <http://dx.doi.org/10.1080/15295192.2014.880018>
14. Larzelere R.E., Morris A.Sh., Harrist A.W., Cavell T.A. Authoritative parenting: synthesizing nurturance and discipline for optimal child development. Washington: American Psychological Association Press; 2012. 304 p.
15. Rajanibala N.P. Parent-child relationship of teenagers. International Journal of Indian Psychology. 2019;1(7):211–215.

References

1. Pham V.A.T. The relationship between emotional acceptance of parents and the level of independence of adolescents. In: LOMONOSOV: Proceedings of the IV International Competition of Young Scientists, Penza, October 5, 2023. Penza: Nauka i Prosveshchenie; 2023. Pp. 150–154. (In Russian).
2. Leontev D.A., Pilipko N.V. Choice as an activity: personal determinants and possibilities of formation. Issues of psychology. 1995;1:97–110. (In Russian).
3. Kon I.S. Psychology of independence. Pedagogy of health. Moscow: Znanie; 1992. 287 p. (In Russian).
4. Akhmetov S.I. The concept and essence of the development of independence in adolescents in the context of the use of digital educational resources. Research Result. Pedagogy and Psychology of Education. 22;2(8):47–58. (In Russian). <http://doi.org/10.18413/2313-8971-2022-8-2-0-5>
5. Smetana J.G., Campione-Barr N., Metzger A. Adolescent development in interpersonal and societal contexts. Annual Review of Psychology. 2006;57:255–284. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.psych.57.102904.190124>
6. Criss M.M., Morris A.Sh., Ponce-Garcia E., Cui L., Silk J.S. Pathways to adaptive emotion regulation among adolescents from low-income families. Family Relations. 2016;3(65):517–529. <http://dx.doi.org/10.1111/fare.12202>
7. Morris A.S., Criss M.M., Silk J.S., Houlberg B.J. The impact of parenting on emotion regulation during childhood and adolescence. Child Development Perspectives. 2017;4(11):233–238. <http://dx.doi.org/10.1111/cdep.12238>
8. Lathren Ch., Bluth K., Zvara B. Parent self-compassion and supportive responses to child difficult emotion: an intergenerational theoretical model rooted in attachment. Journal of Family Theory & Review. 2020;3(12):368–381. <http://dx.doi.org/10.1111/jftr.12388>

9. Waite P., Whittington L., Creswell C. Parent-child interactions and adolescent anxiety: a systematic review. *Psychopathology Review*. 2014;1(1):51–76. <http://dx.doi.org/10.5127/pr.033213>
10. Akbayeva A.M.-A., Koichueva F.Kb. The role of parent-child relationships on the level of independence in adolescence. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2020;2(8). (In Russian).
11. Tsirig D., Ponomaryova I. Peculiarities of relationships between adolescents and parents and their influence on the formation of helplessness in the personality of a teenager. *Procedia – social and behavioural sciences*. 2015;214:852–857.
12. Houlberg B.J., Morris A.Sh., Cui L., Henry C.S., Criss M.M. The role of youth anger in explaining links between parenting and early adolescent prosocial and antisocial behavior. *The Journal of Early Adolescence*. 2014;3(36):297–318. <https://doi.org/10.1177/0272431614562834>
13. Cui L., Morris A.Sh., Criss M.M., Houlberg B.J., Silk J.S. Parental psychological control and adolescent adjustment: the role of adolescent emotion regulation. *Parenting Science and Practice*. 2014;1(14):47–67. <http://dx.doi.org/10.1080/15295192.2014.880018>
14. Larzelere R.E., Morris A.Sh., Harrist A.W., Cavell T.A. *Authoritative parenting: synthesizing nurturance and discipline for optimal child development*. Washington: American Psychological Association Press; 2012. 304 p.
15. Rajanibala N.P. Parent-child relationship of teenagers. *International Journal of Indian Psychology*. 2019;1(7):211–215.