

Сетевые структуры и их роль в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования

Оводенко Дмитрий Владимирович

Соискатель

ORCID: 0009-0001-4090-5440, e-mail: ovoidenkodm@rambler.ru

Тюкавкин Николай Михайлович

Д-р экон. наук, зав. каф. экономики инноваций

ORCID: 0000-0001-6049-897, e-mail: tnm-samara@mail.ru

Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, г. Самара, Россия

Аннотация

Статья направлена на изучение уровня инновационного развития хозяйствующих субъектов, что связано с тем, что в последние годы существенное влияние на него оказывают различные направления инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования. Новые технологические возможности являются основой трансформации национальной инновационной системы и формирования среды сетевого взаимодействия, которая позволит более эффективно использовать управленческие технологии развития субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, способствуя появлению сложных инновационных структур и систем управления. Тема настоящего исследования направлена на выявление и оценку роли сетевых структур в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования, что выступает значимым фактором для хозяйствующего субъекта в связи с осознанием важности создания интеграционной образовательной среды как наиболее эффективной формы реализации образовательных процессов в будущем. Проведенное исследование и изучение материалов ученых, исследовавших роль сетевых структур в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования, а также их влияние на развитие российских регионов и экономики страны в целом, показали, что необходимы новые механизмы и способы по проведению оценки роли сетевых структур и систематизации подходов различных ученых и специалистов, изучающих и изучавших эту проблему.

Ключевые слова

Хозяйствующий субъект, сетевые системы, инновационно-интеллектуальной деятельности, инновации, инновационные системы, интеллектуальная деятельность, национальная система, сетевое взаимодействие

Для цитирования: Оводенко Д.В., Тюкавкин Н.М. Сетевые структуры и их роль в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования // Вестник университета. 2024. № 6. С. 31–37.



Network structures and their role in the development of innovative and intellectual activity of business entities

Dmitry V. Ovodenko

Applicant

ORCID: 0009-0001-4090-5440, e-mail: ovodenkodm@rambler.ru

Nikolay M. Tyukavkin

Dr. Sci. (Econ.), Head of the Innovation Economy Department

ORCID: 0000-0001-6049-897, e-mail: tnm-samara@mail.ru

Samara National Research University, Samara, Russia

Abstract

The article studies the level of innovative development of economic entities, which is due to the fact that in recent years it is significantly influenced by various directions of innovation and intellectual activity of economic entities. New technological opportunities are the basis for national innovation system transformation and networking environment formation, which will allow more effective use of management technologies for developing innovation and intellectual activity subjects, contributing to the emergence of complex innovative structures and management systems. The topic of the study is aimed at identifying and assessing the role of network structures in the development of innovation and intellectual activity of economic entities, which is a significant factor for the economic entity in connection with the realization of the importance of creating an integrative educational environment as the most effective form of educational processes implementation in the future. The conducted research and study of the scientists' materials, who investigated the network structures role in the development of innovation and intellectual activity of business entities, as well as their impact on the development of Russian regions and the country's economy as a whole, have shown that new mechanisms and ways of assessing the network structures role and systematizing the approaches of various scientists and specialists, who study and have studied this problem, are necessary.

Keywords

Business entity, network systems, innovation and intellectual activity, innovations, innovative systems, intellectual activity, national system, network interaction

For citation: Ovodenko D.V., Tyukavkin N.M. (2024) Network structures and their role in the development of innovative and intellectual activity of business entities. *Vestnik universiteta*, no. 6, pp. 31–37.

ВВЕДЕНИЕ

Новые технологические возможности выступают основой трансформации национальной инновационной системы и формирования среды сетевого взаимодействия, которая позволяет более эффективно использовать управленческие технологии развития субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, способствуя появлению сложных инновационных структур и систем управления.

В связи с этим весь процесс использования сетевых структур не может существовать без инновационно-интеллектуальной деятельности хозяйствующих субъектов, способствуя при этом решению ряда проблем и задач, стоящих перед ними на современном этапе развития региональных социально-экономических систем. Таким образом, при изучении сетевых структур и их роли в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования необходимо детально провести оценку действующих теоретических и практических основ [1; 2].

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Проблемой изучения особенностей формирования и управления интегрированными организационными структурами занимались такие отечественные ученые, как В.Г. Антонов, Г.Б. Клейнер, В.В. Кондратьев, В.В. Масленников, К.И. Плетнев и др. Среди зарубежных ученых можно отметить работы И. Ансоффа, П. Друкера, Ф. Котлера, М.Х. Мескона, Г. Минцберга, М. Портера, К. Фримена.

Основы взаимодействия субъектов хозяйствования в рамках национальной инновационной системы отражены в научных трудах и публикациях А.В. Андрейчикова, Е.С. Беляевой, А.Д. Викторова, В.В. Иванова, С.С. Егорова, Е.А. Монастырного, В.П. Соколова и др.

Значительный вклад в изучение развития среды сетевого взаимодействия внесли такие зарубежные ученые, как Я. Ван Дейк, М. Гранновтер, А. Гоулднер, Б. Енсен, М. Кастельс, Ч. Кули, К. Леви-Строс, Г. Мид, П. Штомпк, Р. Хаггинс. Среди отечественных ученых можно выделить работы по рассматриваемой проблематике следующих авторов: А.А. Богданов, М.Г. Бреслер, В.И. Вернадский, Б. Малиновский, П.А. Сорокин.

Несмотря на большое значение работ перечисленных выше авторов для анализа особенностей разработки структур интегрированного типа, проведенное исследование выявило актуальность дальнейшего изучения развития субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности на основе формирования среды сетевого взаимодействия.

Все исследования, которые проводятся в настоящее время в разрезе изучаемой темы, посвящены широкому спектру теоретических проблем сетевых структур и их роли в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования. Среди них следует выделить разработку вопросов управления, внедрения их взаимодействия и взаимосвязей в экономическом и практическом планах, но при этом нет четкой определенной системы и единого подхода к проведению данного анализа [3; 4].

Актуальность проводимого исследования заключается в изучении сетевых структур и их роли в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования в условиях трансформации экономики, а также в условиях формирования устойчивых экономических систем как ключевого фактора развития хозяйствующего субъекта.

В соответствии с этим в проведенном исследовании поставлены и решены задачи по изучению теоретических аспектов развития субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности на основе формирования среды сетевого взаимодействия, а также определению функции сетевого ресурсного центра и выявлению типов взаимосвязей с контрагентами при использовании инновационных и проактивных форм взаимодействия субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности [5; 6].

Объектом исследования выступает инновационно-интеллектуальная деятельность субъектов хозяйствования.

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическими исследованиями выступили научные труды отечественных и зарубежных исследователей в области стратегического и инновационного менеджмента, теории организаций и организационного проектирования, теории инновационного развития и сетевого взаимодействия. Информационной базой исследования послужили законодательные и нормативные акты Правительства Российской Федерации (далее – РФ, Россия), статистические данные Министерства экономического развития РФ,

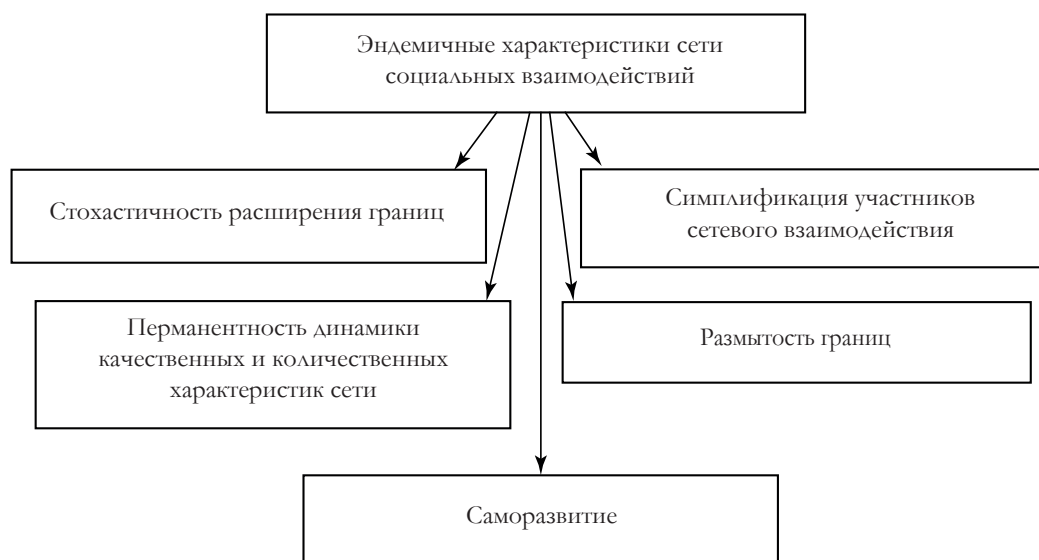
монографические труды отечественных и зарубежных ученых, материалы научных конференций, статьи по исследуемой проблеме.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Стратегическим вектором изменений становится концепция формирования единого информационно-коммуникационного пространства, создающего условия высокоэффективного развития субъектов национальной инновационной системы на основе модернизации коммуникационных и информационных технологий, а также прогрессивной трансформации образовательной системы.

Сетевой принцип взаимодействия характерен для многих процессов и явлений, построения цепей взаимодействия в экономических хозяйствующих субъектах, но в работе исследуется социально-экономическая сфера сетевого взаимодействия, накладывающая особую специфику на процесс изучения сетевого взаимодействия в силу присущих ей особенностей, черт и правил функционирования [7; 8]. На основе обогащения сетевой структуры новой информацией происходит процесс формирования институциональной функции сетевой структуры, под которой следует понимать определение унифицированных правил и норм для последующих взаимодействий субъектов [11; 12].

Важно также определить эндемичные характеристики сети социальных взаимодействий, позволяющие предотвратить «размывание» границ понятия и сделать возможным четкое разделение сетевых и не-сетевых взаимодействий (рис. 1).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Характеристика сетевых структур

Рассматривая инновационный проект от его появления до коммерциализации продукции, мы видим, что он проходит этапы своего создания и развития. Согласно потребностям фирмы организации, осуществляющей инновации, востребованными являются объекты инфраструктуры.

На основании процесса взаимодействия субъектов сети происходят различные комбинации результатов, что в свою очередь приводит к возникновению новых сетевых эффектов. Положительный сетевой эффект заключается в росте ценности и эффективности сети в результате увеличения количества узлов, входящих в сеть. Экспоненциальный рост участников взаимодействия происходит при достижении определенной «критической массы сети» и, как следствие, способствует ускорению процесса ее расширения.

Сетевое построение инфраструктуры помогает сформировать взаимодействие участников инновационно-интеллектуальной деятельности: предприятие, инновационная и научная структура, образование, рынок, продукция и технологии и др. В этом случае структурное взаимодействие предполагает непосредственное формирование сетевой инновационной инфраструктуры, которая необходима для разработки и реализации инновационной продукции [9; 10].

Для осуществления сетевого взаимодействия объектов данной инфраструктуры требуется развитие всестороннего и взаимосвязанного с реальным сектором инновационной экономики научного,

образовательного, технологического и информационного пространства, разработка и формирование «информационного сетевого моста» (среды обмена данными) между производителями инновационной продукции, инвесторами и стейкхолдерами, которые заинтересованы в ее рыночном освоении.

Формирование среды сетевого взаимодействия для развития интегрированных инновационных структур, представляющих совокупность связанных друг с другом субъектов хозяйственной деятельности государственного, научного, образовательного и промышленного секторов экономики для повышения результатов их инновационного процесса, имеет такие преимущества, как снижение издержек посредством доступности информации и экономии времени на ее поиске, развитие персонала и углубление специализации за счет осуществления обмена опытом по эффективным управленческим технологиям, а также маркетинговым и организационным инновациям. Помимо вышеперечисленного, также необходимо выделить широкий спектр возможностей по финансированию научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, добиться эффекта синергии путем оптимизации ресурсов субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности, осуществить решение задач при помощи наиболее оптимальных подходов и приемов, создать возможности по комбинации интеграции участников и координации их совместной деятельности, охвату всех этапов жизненного цикла инноваций [11; 12].

Способствуя процессам интенсификации взаимодействия всех участников сетевого профессионального пространства, среда сетевого взаимодействия выступает в качестве организующего и интегрирующего органа, способного осуществлять контроль информационных потоков, базирующихся на комбинации самоорганизации сетевого сообщества с организационным началом ряда ключевых участников – государства, региональных и муниципальных образований и субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности.

Площадки для среды сетевого взаимодействия способствуют реализации всевозможных комбинаций и способов при решении задач по созданию:

- платформы с информацией управленческих кадров;
- банка резюме для целей рекрутмента и хедхантинга;
- платформы, формирующей информацию по обмену опытом;
- банка каналов взаимодействия с государственными органами различных уровней;
- банка образовательных возможностей;
- банка каналов узкоспециализированных коммуникаций с высоким уровнем защищенности;
- банка выставляемых на тендеры контрактов;
- банка перспективных проектов;
- банка финансовых инструментов;
- банка специализированных, отраслевых, территориальных или бизнес-функционирующих объединений;
- банка инструментов повышения уровня защищенности контрактов предпринимателей на основе распределенного хранения данных (блокчейн, от англ. blockchain);
- банка обратной связи с потребителями [11; 12].

Необходимо развивать субъекты инновационно-интеллектуальной деятельности, которые условно делятся нами на субъекты, осуществляющие в большей степени инновационно-технологическую деятельность, и субъекты, ориентированные на ведение интеллектуально-образовательной деятельности, а также обмен опытом и идеями по различным вопросам функционирования инновационной деятельности.

Стоит обратить внимание на сущность формирования среды сетевого взаимодействия для развития интегрированных инновационных структур, которые представляют совокупность связанных друг с другом субъектов хозяйственной деятельности государственного, научного, образовательного и промышленного секторов экономики для повышения результатов их инновационного процесса. Целью при этом выступают поддержание и развитие взаимодействия всех субъектов по инновационной, технологической, интеллектуальной и образовательной деятельности в онлайн-пространстве, не привязанного к какому-то определенному центру, то есть аккумулирование общего массива информации в сети при реализации своих уставных задач и обеспечении реализации сетевых проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование является значимым и существенным и заключается в том, что была систематизирована система сетевых структур и их роль в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования в разрезе определенных территорий. Данное обстоятельство говорит

о том, что необходимо уделять внимание науке как основному источнику инновационных идей и направлений по формированию и применению сетевых структур.

Сетевые структуры и их роль в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования – это основа экономического развития, на которой разрабатываются стратегии развития отдельных хозяйствующих субъектов, а в дальнейшем и территориальных единиц: районов, областей, провинций, муниципалитетов и т.д.; формируются направления по их развитию на длительную перспективу.

Сетевые структуры и их роль в развитии инновационно-интеллектуальной деятельности субъектов хозяйствования свидетельствует о том, что в обобщенном виде их роль существенна для модернизации хозяйствующих субъектов. Создание среды сетевых ресурсных центров выступает значимой задачей бизнес-сообщества, позволяющей реализовывать концепцию непрерывного обучения с целью развития субъектов инновационно-интеллектуальной деятельности за счет систематизации имеющегося у ее участников опыта подготовки кадров в сфере управления и применять лучшие практики в деятельности разных организационно-правовых форм субъектов хозяйствования.

Список литературы

1. Иванова И.В., Огурцова Н.С. Инновационные подходы в контексте современных требований в образовании по развитию ключевых компетентностей. В кн.: Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации. Социальный инженер-2017: материалы Всероссийской конференции молодых преподавателей, Москва, 5–7 декабря 2017 г. М.; 2017. С. 63–66.
2. Абрамов В.И., Асаул В.В., Вагин С.Г., Николаева К.С. Государственное регулирование инновационной активности организаций. Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014;11(121):91–94.
3. Туменова С.А. Сетевые инновационные структуры в региональной экономике: формы и типы стратегий управления. Вопросы инновационной экономики. 2023;3(13):1291–1306. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.3.119109>
4. Черненко И.М., Пелымская И.С. Исследование вклада контекста, сетевой активности и самоорганизации в формирование человеческого капитала на основе самообучения в цифровой среде. Экономика труда. 2023;1(10):135–156. <http://doi.org/10.18334/et.10.1.116857>
5. Цибанова Н.Н. Мультиагентные технологии как детерминанта функционирования сетевых промышленных предприятий на современном этапе. Вопросы инновационной экономики. 2019;1(9):55–64. <http://doi.org/10.18334/vinec.9.1.39756>
6. Парфенов А.В., Вэй Шужань. Сетевые формы организации логистического сервиса в трансграничной электронной торговле. Экономика, предпринимательство и право. 2024;7(14).
7. Огородникова Е.П., Андреева Н.В. Оценка состояния агропромышленного комплекса как фактора развития российских региональных систем. В кн.: Социально-экономическое и экологическое развитие приграничного региона: возможности и вызовы: материалы IV Международной научно-практической конференции, Смоленск, 2024 г. Смоленск; 2024. С. 137–143.
8. Афанасьев А.А. Модель сетевой промышленной политики: механизм реализации. Экономика, предпринимательство и право. 2023;5(13):1271–1286. <http://doi.org/10.18334/epp.13.5.117354>
9. Вагин С.Г. Тенденции и условия развития управления крупными социально-экономическими системами. Вестник Самарской государственного экономического университета. 2007;2(28):27–30.
10. Попов Е.В., Макаров В.А. Сетевые экономические взаимодействия. 2е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт; 2023. 199 с.
11. Оводенко Д.В. Новые направления развития сетевизации субъектов экономики. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019;8-1(9):350–354.
12. Леонов А.Н. Развитие инновационных организаций на основе сетевого взаимодействия. Экономика и управление собственностью. 2017;4:49–53.

References

1. Ivanova I.V., Ogurtsova N.S. Innovative approaches in the context of modern requirements in education for key competencies development. In: Socio-humanitarian problems of education and professional self-realization. Social engineer-2017: Proceedings of the All-Russian Conference of Young Professors, Moscow, December 5–7, 2017. Moscow; 2017. Pp. 63–66. (In Russian).
2. Abramov V.I., Asaul V.V., Vagin S.G., Nikolaeva K.S. State regulation of innovation activity of organizations. Vestnik Samara State University of Economics. 2014;11(121):91–94. (In Russian).

3. *Tumenova S.A.* Network innovation structures in the regional economy: forms and types of management strategies. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki*. 2023;3(13):1291–1306. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/vinec.13.3.119109>
4. *Chernenko I.M., Pelymskaya I.S.* New challenges in unstructured self-learning environment: the impact of context, networking and self-organization on digital human capital. *Ekonomika truda*. 2023;1(10):135–156. (In Russian). <http://doi.org/10.18334/et.10.1.116857>
5. *Tsibanova N.N.* Multi-agent technology as a determinant of the functioning of the network of industrial enterprises at the present stage. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki*. 2019;1(9):55–64. (In Russian). <http://doi.org/10.18334/vinec.9.1.39756>
6. *Parfenov A.V., Wei Shukhan.* Network forms of logistics services in cross-border e-commerce. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*. 2024;7(14). (In Russian).
7. *Ogorodnikova E.P., Andreeva N.V.* Estimation of the agroindustrial complex state as a factor in Russian regional systems development. In: *Socio-economic and ecological development of the border region: Opportunities and challenges: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference, Smolensk, 2024*. Smolensk; 2024. Pp. 137–143. (In Russian).
8. *Afanasyev A.A.* Network industrial policy model: implementation mechanism. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo*. 2023;5(13):1271–1286. (In Russian). <http://doi.org/10.18334/epp.13.5.117354>
9. *Vagin S.G.* Tendencies and conditions of development of large socio-economic systems management. *Vestnik Samara State University of Economics*. 2007;2(28):27–30. (In Russian).
10. *Popov E.V., Makarov V.L.* Network economic interactions. 2nd ed., revised and enlarged. Moscow: Yurait; 2023. 199 p. (In Russian).
11. *Ovodenko D.V.* New directions of development of networkization of economic entities. *Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*. 2019;8-1(9):350–354. (In Russian).
12. *Leonov A.N.* Development of innovative organizations on the network of network interaction. *Ekonomika i upravlenie sobstvennostiyu*. 2017;4:49–53. (In Russian).