

УДК 378.126

Р.Ж. Сираждинов

С.В. Шапошников

## ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

*Аннотация.* Формирование системы местного самоуправления в Российской Федерации носит противоречивый характер. Разработка основных принципов его функционирования велась практически в интерактивном режиме, что подтверждается значительным количеством изменений в нем. В работе анализируется практический опыт разработки нормативной базы местного самоуправления в России. Использование опыта разработчиков новой системы местного самоуправления в системе подготовки специалистов высшей квалификации позволит повысить ее эффективность.

*Ключевые слова:* система местного самоуправления, компетенции, полномочия, социально-экономический процесс, образование.

## ABOUT THE EFFECTIVENESS OF PRACTICAL SKILLS IN THE PREPARATION OF HIGHLY QUALIFIED SPECIALISTS IN THE FIELD OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT

*Annotation.* The formation of the system of local government in the Russian Federation is contradictory. Development of the basic principles of its functioning was carried out practically in an interactive mode, as evidenced by the significant number of changes in it. The paper examines practical experience in development of regulatory framework of local government in Russia. The experience of the developers of the new system of local government in the system of training of specialists of higher qualification will enhance its effectiveness.

*Keywords:* local self-government, competences, powers, socio-economic process, education.

Образование как таковое носит противоречивый характер – с одной стороны, оно предполагает наличие большой доли консерватизма, с другой, – достаточно часто оно требует использования передовых технологий в донесении новых и новейших знаний обучаемым. Это приводит к некоторым противоречиям между чистыми практиками и педагогами как в системе общего среднего, так и профессионального образования.

В 90-е гг. XX-го в. некоторые практические работники органов государственного управления и хозяйствующих структур начали активно приходить на преподавательскую работу, особенно в систему высшего профессионального образования. Многие преподаватели системы высшего образования восприняли эту тенденцию с некоторой настороженностью, другие это явление восприняли как некоторую тенденцию и моду. Такое явление ранее уже наблюдалось не только в России, но и в мире, но если взять мировой опыт и российский, то следует обратить внимание на то, что в англосаксонском мире он шел иначе. В англосаксонском мире он в большей степени ориентирован на практическое применение навыков, приобретенных и переданных педагогами обучаемым.

В российской практике ориентация была на теоретические знания – их фундаментальность и комплексность. Особенно ярко оно проявилось в 30-е и 60-е гг. в СССР. Если вспомнить эту эпоху в социально-экономическом развитии СССР, связанную, прежде всего, с научно-техническим развити-

ем в различных сферах и отраслях, то можно сделать выводы о значительном опережении практических достижений научных обоснований и обобщений. В этот период в научную сферу и в образовательные учреждения пришла целая плеяда замечательных практических работников, связанных с ракетно-космической техникой и исследованием новых материалов и технологий. Если подробнее исследовать сферы, получившие наибольшее развитие в этот период, то можно вспомнить, что именно в этот период начала активно развиваться вычислительная техника и связанные с ней сферы.

Явление, связанное с расширением предметной области в сфере высшего профессионального образования, позволило значительно повысить качество образовательных услуг и использовать новые подходы в моделировании многих сложных процессов. Подобные «походы» практиков в сферу образования в СССР были и ранее, однако мы не будем на них заострять внимание. Следует обратить внимание на то, что в образовательный процесс в это же время включилась и фундаментальная наука.

Перейдем к исследованию процессов в сфере образования в современные дни. В результате прошедших значительных изменений в социально-экономическом положении страны, связанных, прежде всего, с реформой парадигмы развития России разгосударствлением и расширением полномочий органов местного самоуправления. До этого момента система местного самоуправления находилась в весьма плачевном состоянии и была полностью подчинена государственному управлению. Это все потребовало создания нормативной базы организации местного самоуправления и подготовки специалистов, имеющих соответствующую квалификацию. Хотя в СССР имелся опыт местного самоуправления, который выразился в большом количестве публикаций, обобщающих опыт местного самоуправления в мире и дореволюционной России. Основные этапы развития местного самоуправления в России рассмотрены в работах некоторых авторов [2; 4].

Как мы уже отмечали ранее, в России имелся значительный опыт использования преимуществ местного самоуправления в системе функционирования Российского государства. Но при всем притом, Россия имела как обычно особые черты в его реализации. В России были реализованы элементы местного самоуправления в виде земского самоуправления, но не во всех губерниях, причем на уровне городов, но в конце XIX в. даже те небольшие уступки, предоставленные местному самоуправлению, были отменены «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» 12 июня 1890 г. Согласно этому положению земства фактически были лишены статуса органа общественного самоуправления и включены в административную государственную систему управления. Избирательная система была изменена в сторону снижения избирательного ценза для дворянского сословия при значительных ограничениях для крестьянского сословия. Этим же положением было предоставлено право контроля со стороны администрации финансовых источников местного самоуправления и сословного состава гласных. Кроме того, с тех пор администрация имела право требовать копии документов и служебной переписки земств [1]. В результате двух революций в России значительно усилилось творчество масс, что привело к созданию и развитию различных форм самоорганизации населения. Именно в те времена появились различные формы организации профессиональных и территориальных сообществ. Многие, из которых дожили до настоящего времени.

В результате отказа от социалистической модели развития России в 1991 г. возникла необходимость создания или развития различных форм самоорганизации населения. Как следует из анализа социально-экономического положения СССР, в тот период – источников его развития не наблюдалось. Как обычно происходило в России уже не раз – государство инициировало развитие новых форм самоуправления, которые должны были повысить эффективность общественного развития и гармонично вписаться в систему государственного управления [5]. В этот период, когда прошло много лет функционирования системы государственного управления, которое не нуждалось в местном самоуправлении. Кроме того, из системы государственного управления была изъята основная ее компонента – КПСС, игравшая в ней основную роль.

Таким образом, вначале 90-х гг. опыта развития местного самоуправления у населения и руководителей всех уровней управления не было.

Итак, в начале 90-х годов началась самая решительная, на наш взгляд, социальная реформа в Российском обществе. Именно в этот период достаточно рискованные люди, уже имевшие практический опыт, но совершенно в других отраслях, пришли в государственное и муниципальное управление. Именно они начали восстанавливать систему местного самоуправления в России.

В 1992 г. впервые органы местного самоуправления были выведены из системы органов государственной власти. Хотя термин «самоуправление» носил скорее формальный признак безо всяких признаков самостоятельности, прежде всего и финансовой. В рамках конституционной реформы процесс децентрализации получил свое логическое завершение. Весь процесс децентрализации начался с формирования бюджетной системы, ориентированной на разделение ответственности и полномочий и компетенций между уровнями управления. Кроме того, необходимо было сформировать источники самостоятельного развития территорий в рамках единого социально-экономического пространства. Однако в процессе формирования системы местного самоуправления необходимо было преодолеть возможные ошибки в распределении полномочий между уровнями управления и не сводить функции местного самоуправления лишь к хозяйственным – организация системы коммунальных услуг, общего образования и системы здравоохранения и т.д. В этих условиях необходимо было учесть, что местное самоуправления такая же публичная власть, как и государственная, т.е. имеющая ровно такие же права. Конечно, процесс формирования или воссоздания местного самоуправления носил достаточно противоречивый характер, и до настоящего времени он далеко не закончен. Однако даже в настоящее время можно подвести некоторые итоги этого процесса и оценить заслуги тех людей, которые стояли у истоков этого процесса.

За весь период применения основных положений базового Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» происходили весьма существенные изменения, как в полномочиях и компетенциях, так и финансовом обеспечении их [5]. На самом деле, это нормальный социально-экономический процесс с содержанием которого можно соглашаться или нет, но, тем не менее, именно в настоящее время происходит настройка всех механизмов социально-экономического развития России в целом и отдельно взятых ее составных частей [1; 3]. В этих условиях необходимо отметить заслуги перед образованием, особенно в условиях нестабильности и неопределенности, людей, стоявших у истоков Российской системы местного самоуправления. При этом опыт формирования местного самоуправления воплотился в базовый учебник, который был по достоинству оценен не только сообществом педагогов высшей школы, но и практическими работниками реализующие многие его положения, учитывающие все многообразие муниципальных образований в России.

*Библиографический список*

1. Зотов, В. Б. Система муниципального управления : учебник / В. Б. Зотов, Р. В. Бабун, А. Н. Кириллова [и др.]; под ред. В. Б. Зотова. – Ростов н/Д, 2010.
2. Мусинова, Н. Н. Ключевые направления развития местного самоуправления в контексте устойчивого развития муниципальных образований / Н. Н. Мусинова // Муниципальная академия. – 2015. – № 4. – С. 15–23.
3. Мусинова, Н. Н. О некоторых аспектах формирования муниципальной власти: история и современность / Н. Н. Мусинова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1. – (Ч. 1). – С. 372–377.
4. Сираждинов, Р. Ж. Двухуровневая система местного самоуправления в России: развитие или топтание на месте / Р. Ж. Сираждинов // Муниципальная академия. – 2016. – № 1. – С. 121–125.
5. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 04.12.2016).