

Сравнительный анализ современных теоретических подходов к устойчивому развитию экономики

Лебедев Владимир Владиславович

Соискатель

ORCID: 0000-0001-8797-4956, e-mail: lebedevvv11@rambler.ru

Терпугов Артем Евгеньевич

Канд. экон. наук, проректор

ORCID: 0000-0002-2528-5060, e-mail: terpugov_1@rambler.ru

¹Национальный исследовательский технологический университет МИСиС, г. Москва, Россия

²Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведена сравнительная оценка работ отечественных и зарубежных ученых и экономистов, изучавших теоретические подходы к устойчивому развитию экономики. Страны все больше интегрируются друг с другом, растет производительность труда, но при этом природные ресурсы используются слишком интенсивно, что приводит к загрязнению окружающей среды. В связи с этим необходимо уделять больше внимания и даже быть неспособными влиять на процессы, направленные на обеспечение стабильного экономического роста. В условиях трансформации мировых хозяйственных связей устойчивость деятельности экономических систем является ключевым элементом развития и роста национальных экономик государств. Внедрение и использование теоретических подходов в процессе изучения устойчивого развития экономики дает возможность систематизации различных свойств экономических систем в процессе анализа перспектив ее развития. Полученные результаты проведенного исследования можно использовать при проведении оценки теоретических основ, направленных на изучение устойчивого развития экономики.

Ключевые слова

Экономика, устойчивое развитие, гипотезы, коммерческая среда, анализ, теоретические подходы, сравнительный анализ

Для цитирования: Лебедев В.В., Терпугов А.Е. Сравнительный анализ современных теоретических подходов к устойчивому развитию экономики // Вестник университета. 2024. № 6. С. 145–151.

Comparative analysis of modern theoretical approaches to sustainable economic development

Vladimir V. Lebedev¹

Applicant

ORCID: 0000-0001-8797-4956, e-mail: lebedevvv11@rambler.ru

Artyom E. Terpugov²

Cand. Sci. (Econ.), Vice-Rector

ORCID: 0000-0002-2528-5060, e-mail: terpugov_1@rambler.ru

¹National Research Technological University "MISIS", Moscow, Russia

²State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The article provides a comparative assessment of domestic and foreign scientists' and economists' works, who studied theoretical approaches to sustainable economic development. Countries are increasingly integrating with each other, labor productivity is higher, but at the same time natural resources are used too intensively, which leads to environmental pollution. In this regard, it is necessary to pay more attention and even be unable to influence the processes aimed at ensuring stable economic growth. In the conditions of world economic relations transformation, economic systems activity sustainability is a key element of development and growth of national economies of states. The introduction and use of theoretical approaches in the process of studying the sustainable development of the economy makes it possible to systematize various properties of economic systems in the process of analyzing its development prospects. The obtained results of the conducted research can be used in theoretical frameworks evaluation aimed at studying the sustainable development of economy.

Keywords

Economics, sustainable development, hypotheses, commercial environment, analysis, theoretical approaches, comparative analysis

For citation: Lebedev V.V., Terpugov A.E. (2024) Comparative analysis of modern theoretical approaches to sustainable economic development. *Vestnik universiteta*, no. 6, pp. 145–151.



ВВЕДЕНИЕ

Отечественные ученые в последние годы существенно продвинулись в теме изучения устойчивого экономического развития производственных объединений, применения инновационной составляющей, а также инвестиционных процессов. Все это связано с внедрением, применением и использованием различных инновационных технологий, способов, приемов и др. Современная российская экономика находится на этапе повышения уровня конкурентоспособности, что связано с необходимостью совершенствования и дальнейшего развития социально-экономических систем на предприятиях и производственных комплексах, региональных систем и страны в целом. Следовательно, весь процесс сравнительного анализа современных теоретических подходов к устойчивому развитию экономики способен решить ряд проблем и задач, стоящих перед ними на современном этапе развития экономических систем. Таким образом, при изучении требуется детально провести анализ действующих его теоретических основ [1; 2].

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В процессе исследования изучались труды Дж. Кобба, Дж. Кейнса, Р. Коммонса, А.Д. Урсула и др. Теоретической основой работы выступили труды следующих ученых: А.И. Абалкина, И.А. Литвиненко, Б.К. Злобина, Е.В. Корчагиной и др.

Все исследования, которые проводятся в настоящее время в разрезе изучаемой темы, осуществляются на уровне страны, и такое понятие, как устойчивое развитие, изучено в полном объеме и имеет четко сформулированное определение, но при этом нет четкого определения этого понятия как категории [3; 4].

Актуальность настоящего исследования заключается в изучении и систематизации понятия устойчивого развития экономики в условиях трансформации экономики и формирования устойчивых экономических систем как ключевого фактора развития и роста экономики различных государств. В соответствии с этим поставлены и решены задачи по проведению оценки теоретических подходов к изучению устойчивого развития экономики.

Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, формирующиеся при изучении подходов устойчивого развития экономики. Объектом исследования являются различные подходы устойчивого развития экономики.

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологией исследования выступили научные труды отечественных и зарубежных исследователей в области стратегического и инновационного менеджмента, теории организаций и организационного проектирования, теории инновационного развития и сетевого взаимодействия. Информационной базой послужили законодательные и нормативные акты Правительства Российской Федерации (далее – РФ, Россия), статистические данные Министерства экономического развития РФ, монографические труды отечественных и зарубежных ученых, материалы научных конференций, статьи по исследуемой проблеме.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведем анализ формулировок понятия устойчивого развития экономических систем и выделим ряд проблем, которые необходимо решить. Среди них следует выделить проблему быстрого прогресса цивилизации, приводящего к увеличению преимуществ в определенных областях и все большему сосредоточению власти в руках тех, кто обладает этими преимуществами, что создает существенные трудности для контроля и эффективного управления устойчивым развитием экономики. Также необходимо выделить группу проблем, связанных с необходимостью защиты окружающей среды при параллельном увеличении объемов производства, а также проблемы, связанные с управлением экосистемами и последствиями активности цивилизации вследствие ее прогресса и апгрейда [5; 6].

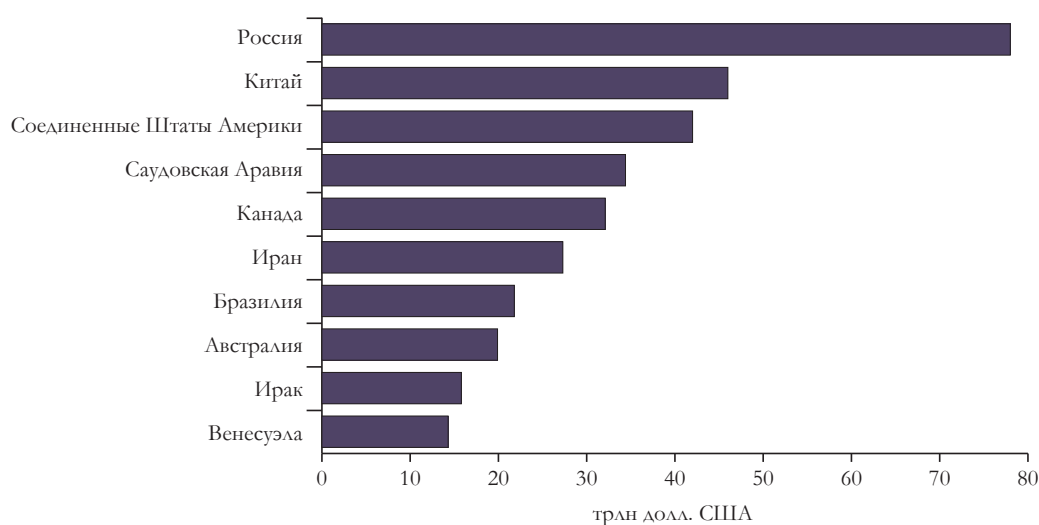
Для раскрытия структуры экономического пространства, необходимо рассмотреть его элементы, которые можно представить в двух видах: материальные и нематериальные объекты. К первым будут относиться: субъекты хозяйствования, природно-ресурсный потенциал, населенные пункты с производственными, жилыми зданиями и объектами культурного наследия, инфраструктура, домохозяйства, рынки, особые экономические и реакционные зоны и пр. К нематериальным объектам относятся: институциональная среда, экономическая конкуренция, информационные связи между субъектами хозяйствования и социально-экономические

процессы, осуществляемые в экономическом пространстве. Структура системы – совокупность элементов, представленных в строго определенной упорядоченности, предназначенных для организации социально-экономических связей в целях формирования единого экономического пространства.

В проведенном исследовании были структурированы элементы экономического пространства, осуществлена их систематизация с целью осуществления устойчивого развития экономики.

Из-за оживления экономики, роста производительности труда, распространения инновационных и интеллектуальных технологий, применения возможностей больших данных, усиления международного взаимодействия и интеграции в сфере экономики появилась необходимость создания уникальной долгосрочной стратегии управления для каждого государства. Россия – это страна, способная предложить новый путь устойчивого роста, основанный на ее уникальных характеристиках, таких как ресурсный, природный и человеческий капитал, а также геополитические преимущества, которые способствуют современному и сбалансированному развитию.

При этом в процессе изучения нами была проведена оценка ресурсного потенциала различных стран, рис. 1.



Источник¹

Рис. 1. Объемы природных ресурсов по странам мира в 2020–2023 гг.

Как видно из данных рисунка, наибольшим ресурсным потенциалом обладает Россия, что связано с тем, что у страны обширные территории, обладает значительными земельными площадями, включая лесные массивы, служащие основой для сельскохозяйственного сектора [7; 8]. Кроме того, на территории России расположены водные ресурсы объемом 4,505 млрд м³ в год. Для сравнения: в Соединенных Штатах Америки эти показатели втрое меньше. Согласно статистическим данным, этих запасов хватит нашему государству более чем на 100 лет.

Изучив работы таких исследователей, как М. Фуджита и П. Кругман, которые предложили модель «региональной модернизации», а также работы П. Ромер, развившего модель предыдущих авторов, мы схематически систематизировали основные направления теории устойчивого развития национальной экономической системы, рис. 2.

Экономическая система рассматривается как подсистема национальной экономики страны, которую можно охарактеризовать единством и тождественностью регулирования, сложными взаимоотношениями между субъектами хозяйствования и многоотраслевой структурой с определенной системой внутренних и межрегиональных связей. Как можно наблюдать по схеме на рисунке, система стремится к устойчивому развитию социальной, экономической и экологической подсистем, несмотря на внутренние и внешние воздействия.

¹Страны, обладающие самыми огромными природными ресурсами. Режим доступа: <https://politus.ru/world/849-strany-obladajuschie-samymi-ogromnymi-mirovymi-prirodnymi-resursami.html> (дата обращения: 08.04.2024).

Неоклассические теории (Хоутри, Кейнс)	– Модель «мобильности факторов производства» Бортса – Модель «сходимости» Уэйла, Барро, Сала – Модель «влияния факторов пространства» Зиберта – Модель «влияния социальных факторов» Холла и Джонса
Теории кумулятивного роста (Шумпетер)	– Модель «эффекта масштаба» Мюрдаля – Модель «полюса роста» Перру – Модель «диффузии инноваций» Хетерстранда – Модель «городской агломерации» Ричардсона – Модель «потенциала рынка» Харриса
Новые теории	– Модель «экономики двух регионов» Ромера – Модель «семян будущих городов» Мори – Модель «модернизации» Фуджита и Крутмана – Модель «потенциала рынка» Харриса
Теория территориального распределения производства	– Теория «промышленных кластеров» Портера – Модель «цепочки добавленной стоимости» Хамфри и Шнитца – Модель «экономики обучения» Лундвала и Йонсана – Модель «мобильности факторов производства» Бортса

Составлено авторами по материалам источника [9]

Рис. 2. Основные направления теории устойчивого развития национальной экономической системы

Экономическая система представляет объективные процессы общественного производства, распределения, обмена и потребления материальных благ (услуг), а также производственных отношений. Определяя ее состав, выделим территориальные системы и подсистемы, отраслевые системы и подсистемы, функционально-компонентные системы и подсистемы [10]. Данные системы и подсистемы выделяются на основе анализа территориальных элементов общественного производства, в которые включают многосторонние, устойчивые связи и взаимоотношения, формируемые дифференцированным и локализованным размещением и развитием.

Среди основных направлений развития экономической системы, помимо ресурсной составляющей, следует выделить социальные и пространственные факторы, диффузию инноваций, городскую агломерацию, модель факторов производства и др.

Основной задачей проведенного исследования выступают системные свойства экономической системы как эмерджентного свойства, что следует учитывать при анализе ее развития на будущий период. Мы изучили эту систему на основе инновационного подхода [11]. Вследствие систематизации базовых направлений и школ теоретического развития, а также после их изучения под экономической системой понимаем способность системы оставаться целой и воспроизводимой, а также ее способность поддерживать социальное, экономическое, производственное и экологическое равновесие под воздействием внутренних и внешних факторов. Ее единство обеспечивается комплексным взаимодействием экономических, социальных и политических составляющих в разрезе определенной территории [12]. В связи с этим предлагается авторский подход формирования сферы и показателей устойчивого экономического роста за счет устойчивого экономического, экологического и социального развития; базой данной системы выступают региональная и национальные инновационные системы.

Исходя из авторской концепции развития экономической системы, упор делается на сбалансированность, устойчивость и инновационность. Именно это формирует основные направления функционирования экономики страны на современном этапе, принимая во внимание геополитическую нестабильность. При этом решается вопрос, связанный со стратегией формирования индикаторов развития экономической системы, учитывая их взаимное влияние и эффективность работы, на основе равновесия между устойчивым развитием и инновациями.

Объединяя термины «инновация» и «устойчивость», мы предлагаем ввести такое понятие, как инновационно-устойчивое сбалансированное развитие экономической системы, суть которого сводится к тому, что системой мероприятий и инструментарием региональной политики, обуславливающими создание взаимосвязанных сфер деятельности, выступают сферы инновационной политики и устойчивого развития [13].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование является значимым и существенным и заключается в том, что была проведена оценка теоретического подхода устойчивого экономического развития экономической системы в рамках определенных территорий. Данное обстоятельство говорит о том, что необходимо уделять внимание науке как основному источнику инновационных идей и направлений.

Для устойчивого развития экономических систем требуется сохранять равновесие и целостность, снижая и устраняя угрозы внешних и внутренних факторов, рационально используя ресурсную базу, применяя передовые технологии, прогрессивный менеджмент, а также способность к постоянному воспроизводству.

Устойчивое развитие экономической системы – это концепция экономического развития, на основе которой разрабатываются стратегии развития отдельных стран и их территориальных единиц: районов, областей, провинций, муниципалитетов и т.д. Основа запуска и функционирования данных стратегий заключается в развитии экономической системы страны в целом, которое базируется на нескольких компонентных, взаимосвязанных процессах: рациональном использовании доступных производственных ресурсов, обеспечении государственной безопасности в области производственно-экономических отношений и сотрудничества, соблюдении принципов экологической безопасности.

Предлагаемая концепция инновационно-устойчивого развития экономических систем с учетом институциональной составляющей позволяет определить стратегические тренды функционирования и развития экономической системы.

Список литературы

1. Кейнс Дж. М. Избранные произведения. М.: Экономика; 1993. 543 с.
2. Каммонс Дж. Институциональная экономика. История экономической мысли. 2012;3(10):69–76.
3. Урсул А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития. Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. 2005;1:30–38.
4. Абрамов В.И., Асаул В.В., Вагин С.Г., Николаева К.С. Государственное регулирование инновационной активности организаций. Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014;11(121):91–94.
5. Злобин Б.К. Концепция экономической устойчивости хозяйствующих систем. М.: Экономика; 2000. 450 с.
6. Корчагина Е.В. Экономическая устойчивость предприятия: виды и структура. Проблемы современной экономики. 2005;3-4(15):146–148.
7. Вагин С.Г. Тенденции и условия развития управления крупными социально-экономическими системами. Вестник Самарской государственной экономической академии. 2007;2(28):27–30.
8. Аганбегян А.Г. Опыт зарубежных стран по ускоренному социально-экономическому росту и его возможное использование для России. Стратегирование: теория и практика. 2024;1(4):1–26. <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-26>
9. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ВШЭ; 2006. 496 с.
10. Чугреев А.С. Роль человеческого капитала в условиях развития цифровой экономики региона. Московский экономический журнал. 2020;7:153–162. <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2020-10512>
11. Ченцова Е.П., Ченцов М.С. Особенности инновационного развития страны: опыт Китая. Вопросы инновационной экономики. 2023;4(13):1835–1854. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.4.120104>
12. Анисимова В.Ю. Концепция управления повышением энергоэффективности на промышленных предприятиях региона в условиях его инновационного развития. Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2023;3(14):16–27.
13. Белов В.И. Повышение энергоэффективности регионов России как государственная задача. Теория и практика общественного развития. 2023;12:222–227. <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.12.28>

References

1. Keynes J.M. Selected Works. Moscow: Ekonomika; 1993. 543 p. (In Russian).

2. *Commons J.* Institutional Economics. History of Economic Thought. 2012;3(10):69–76. (In Russian).
3. *Ursul A.D.* Conceptual problems of sustainable development. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Utilization and Protection of Natural Resources in Russia. 2005;1:30–38. (In Russian).
4. *Abramov V.I., Asaul V.V., Vagin S.G., Nikolaeva K.S.* State regulation of organizations' innovation activity. Vestnik Samara State University of Economics. 2014;11(121):91–94. (In Russian).
5. *Zlobin B.K.* The concept of economic sustainability of economic systems. Moscow: Ekonomika; 2000. 450 p. (In Russian).
6. *Korchagina E.V.* Economic stability of the enterprise: types and structure. Modern Economy Issues. 2005;3-4(15):146–148. (In Russian).
7. *Vagin S.G.* Tendencies and conditions of development of large socio-economic systems management. Vestnik Samara State University of Economics. 2007;2(28):27–30. (In Russian).
8. *Aganbegyan A.G.* Foreign Experience in Strategizing Accelerated Socio-Economic Development and Options for Its Application in Russia. Strategizing: Theory and Practice. 2024;1(4):1–26. (In Russian). <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2024-4-1-26>
9. *Granberg A.G.* Regional economy fundamentals. Moscow: Higher School of Economics; 2006. 496 c. (In Russian).
10. *Chugreev A.S.* The role of human capital in the development of the region's digital economy. Moscow Economic Journal. 2020;7:153–162. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2020-10512>
11. *Chentsova E.P., Chentsov M.S.* Features of the country's innovative development: China's experience. Voprosy innovatsionnoy ekonomiki. 2023;4(13):1835–1854. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/vinec.13.4.120104>
12. *Anisimova V.Yu.* Concept of energy efficiency improvement management at industrial enterprises of the region in the conditions of its innovative development. Vestnik of Samara University. Economics and Management. 2023;3(14):16–27. (In Russian).
13. *Belov V.I.* Improving the Energy Efficiency of Russian Regions as a State Task. Theory and Practice of Social Development. 2023;12:222–227. (In Russian). <https://doi.org/10.24158/tipor.2023.12.28>