ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 339.942

JEL F15

DOI 10.26425/1816-4277-2024-7-93-99

Изменение вектора внешнеэкономической деятельности России в условиях роста антироссийских санкций

Аникин Олег Борисович

Д-р экон. наук, проф. каф. мировой экономики и международных экономических отношений ORCID: 0000-0002-3826-6774, e-mail: anikin-oleg-b@mail.ru

Громова Анна Николаевна

Студент ORCID: 0009-0008-8979-6725, e-mail: anna.gro29@yandex.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматривается изменение направления внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД) Российской Федерации (далее – РФ, Россия) в современных условиях роста антироссийских санкций. Актуальность исследования заключается в оценке трансформации вектора ВЭД РФ в контексте расширения данных санкций, первоначально введенных в 2014 г., и их усиления после начала специальной военной операции на Украине в 2022 г. Целью статьи является изучение причин, направлений и последствий изменения этого вектора на фоне роста ограничений. Предметом исследования выступают актуальные направления ВЭД и их трансформация под действием антироссийских санкций. В задачи статьи входят: анализ нынешних векторов ВЭД России; рассмотрение факторов, определяющих их изменение; современные тенденции во внешнеторговой деятельности РФ; оценка перспективных направлений трансформации ВЭД России; оценка влияния антироссийских санкций на структуру и векторы внешнеторговой деятельности РФ; воздействие ограничений на банковский сектор страны. Исследование основано на анализе законодательной базы по вопросам ВЭД России, актуальных публикаций по ВЭД и статистической информации Федеральной таможенной службы РФ. В статье рассмотрены основные положения современной нормативно-правовой базы, регулирующей ВЭД, внешнеторгового оборота России с дружественными и недружественными странами. В заключении работы отмечен процесс трансформации ВЭД РФ, который состоит в ее переориентации на государства, которые не поддержали санкции против России, и в дальнейшем развитии внешнеэкономических связей со странами Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества, БРИКС (англ. Brazil, Russia, India, China, South Africa – Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африканская Республика) и с другими дружественными государствами.

Ключевые слова

Внешнеэкономическая деятельность, параллельный импорт, переориентация на Восток, санкционное давление, товарооборот, рынки сбыта, антироссийские санкции, СВО на Украине

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Вьетнамской академии общественных наук в рамках научного проекта № 20-510-92005.

Для цитирования: Аникин О.Б., Громова А.Н. Изменение вектора внешнеэкономической деятельности России в условиях роста антироссийских санкций//Вестник университета. 2024. № 7. С. 93–99.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



[©] Аникин О.Б., Громова А.Н., 2024.

ECONOMICS: PROBLEMS, SOLUTIONS AND PROSPECTS

Changing the vector of Russia's foreign economic activity in the context of growing anti-Russian sanctions

Oleg B. Anikin

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the World Economy and International Economic Relations Department ORCID: 0000-0002-3826-6774, e-mail: anikin-oleg-b@mail.ru

Anna N. Gromova

Student
ORCID: 0009-0008-8979-6725, e-mail: anna.gro29@yandex.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The article examines the change in the direction of foreign economic activity (hereinafter referred to as FEA) of the Russian Federation (hereinafter referred to as RF, Russia) in the current conditions of growing anti-Russian sanctions. The relevance of the study lies in assessing transformations in the FEA vector of Russia in the context of expansion of these sanctions, initially introduced in 2014, and their strengthening after the start of the special military operation in Ukraine in 2022. The purpose of the article is to explore causes, directions, and consequences of the changing vector amid the growing restrictions. The subject of the study is current directions of the FEA and their transformation under the influence of the anti-Russian sanctions. The objectives of the article include: analysis of the present Russian FEA vectors; consideration of factors determining their change; modern trends in the foreign trade activities of the RF; assessment of promising directions of the transformation in the Russian FEA; assessment of the impact of the anti-Russian sanctions on the structure and vectors of Russia's foreign trade activities; influence of the restrictions on the country's banking sector. The study is based on the analysis of the legislative framework on the Russian FEA, relevant publications on the FEA and statistical information from the Federal Customs Service of the RF. The article considers the main provisions of the modern regulatory framework governing the FEA, foreign trade turnover of Russia with friendly and unfriendly countries. In conclusion, the article notes the process of transformation of the Russian FEA which consists of its reorientation to states that did not support sanctions against Russia and further development of foreign economic relations with the countries of the Eurasian Economic Union, Shanghai Cooperation Organisation, BRICS (Brazil, Russia, India, China, South Africa), and other friendly states.

Keywords

Foreign economic activity, parallel import, reorientation to the East, sanctions pressure, trade turnover, sales markets, anti-Russian sanctions, SMO in Ukraine

Acknowledgments. The study was funded by the Russian Foundation for Basic Research and by the Vietnam Academy of Social Sciences within the scientific project no. 20-510-92005.

For citation: Anikin O.B., Gromova A.N. (2024) Changing the vector of Russia's foreign economic activity in the context of growing anti-Russian sanctions. *Vestnik universiteta*, no. 7, pp. 93–99.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



[©] Anikin O.B., Gromova A.N., 2024.

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях динамично трансформирующейся мировой экономики одну из ключевых ролей играет внешнеэкономическая деятельность (далее – ВЭД) стран, тем более если внешнеэкономическая политика страны является, с одной стороны, экспортоориентированной, а с другой – импортозависимой. Своевременное и корректное регулирование ВЭД выступает залогом укрепления позиций государства на мировом рынке. Регулирование ВЭД Российской Федерации (далее – РФ, Россия) предполагает активное использование конкурентных преимуществ страны, что ведет к повышению конкурентоспособности и оказывает положительное влияние на ее экономическое развитие [1]. В связи с осложнением геополитической ситуации между РФ и коллективным Западом, возникшим в результате присоединения Крыма в 2014 г. и начала специальной военной операции (далее – СВО) на Украине в 2022 г., России необходимо трансформировать внешнеэкономические связи таким образом, чтобы обеспечить экономическую безопасность государства, стабильность развития экономики, найти новые направления импорта и экспорта, изменить международные логистические потоки и в целом трансформировать направление ВЭД на дружественные страны.

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЭД РОССИИ И АНТИРОССИЙСКИЕ САНКЦИИ

Для характеристики современной системы регулирования ВЭД РФ необходимо назвать основные нормативно-правовые акты. К ним относятся Федеральные законы «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»¹, «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»² и «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»³, Таможенный кодекс Евразийского экономического союза⁴, Указ Президента России «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»⁵ и ряд других. Одним из последних документов, который связан с установлением таможенных пошлин, является Постановление Правительства России «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза»⁶. На основе данного постановления Министерство экономического развития России уполномочено определять и корректировать ставки таможенных пошлин на вывозимые товары сельскохозяйственной отрасли, химической промышленности и на минеральные ресурсы.

Как известно, международные санкции представляют собой ограничения или запреты, применяемые к отрасли, стране, человеку или компании со стороны государств или международных организаций, с целью получения желаемых результатов, принятия определенных решений или выполнения конкретных действий странами, на которые направлены санкции. Чаще всего последние включают введение ограничений на совершение торговых операций международного характера, заморозку финансовых активов, которые хранятся в зарубежных банках, вплоть до разрыва дипломатических отношений со страной, политический курс которой был подвергнут осуждению. Антироссийские санкции ввели

 $^{^1}$ Федеральный закон от 08.12.2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (последняя редакция). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/ (дата обращения: 01.04.2024).

² Федеральный закон от 03.08.2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (последняя редакция). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304093/ (дата обращения: 04.04.2024).

³ Федеральный закон от 04.01.1999 г. № 4-ФЗ «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21476/ (дата обращения: 07.04.2024).

⁴ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (редакция от 29.05.2019 г.) (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения: 07.04.2024).

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 07.04.2024).

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2023 г. № 1538 (редакция от 27.04.2024 г.) «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_457807/ (дата обращения: 07.04.2024).

после присоединения Крыма к РФ и расширили после начала СВО на Украине. В результате РФ была вынуждена сократить международные экономические связи с государствами Западной коалиции, прежде всего с Европейским союзом (далее – ЕС) и Соединенными Штатами Америки (далее – США), которые исторически занимали ключевые позиции во ВЭД России, в частности во внешнеторговой деятельности государства [2].

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЕКТОРА ВЭД РОССИИ

Необходимость в поиске новых рынков для ВЭД, например других направлений импорта и экспорта, заставили Россию изменить направление своей ВЭД, рассмотрев все возможности и перспективы сотрудничества со странами объединений Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС), БРИКС (англ. Brazil, Russia, India, China, South Africa – Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африканская Республика), Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР), латиноамериканскими и другими дружественными государствами [3].

Первоначально политика поворота на Восток начала рассматриваться как инструмент своего рода хеджирования после присоединения Крыма к РФ и в условиях обострения геополитической конфронтации с западными странами⁷. Стоит также отметить тот факт, что до 2022 г. партнерство с государствами АТР так и не стало достаточно серьезной альтернативой экономическим отношениям России с ЕС в сфере энергетики, продукция которой занимает одно из лидирующих мест в структуре экспорта РФ [4]. Однако начало СВО на Украине сделало переориентацию на Восток перспективным вариантом развития ВЭД страны из-за практически полного разрыва политических и экономических связей с западными партнерами, тогда как дружественные государства и сегодня придерживаются нейтралитета в отношении СВО в целях сохранения и поддержания добрососедских отношений с РФ и обеспечения своих стран необходимыми энергоресурсами, поставляемыми из России⁸. В частности, в результате воздействия антироссийских санкций структура и направление внешнеторгового оборота с государствами АТР изменились за счет организации параллельного импорта на территорию РФ⁹.

В рамках проведения политики поворота на Восток особое место было отведено Республике Индия как стране азиатского региона с быстро развивающейся экономикой. В V разделе Концепции внешней политики РФ от 2023 г. отмечено, что Россия нацелена на поддержание и упрочение стратегического взаимодействия с Индией во всех сферах (пункт 53)¹⁰. Исследование перечня товаров экспорта показывает, что основными индийскими товарами являются: электрические машины и оборудование, химическая и фармацевтическая продукция, одежда и текстильные изделия, транспортные средства, морепродукты, кофе, чай и специи, ядерные реакторы, чугун и сталь. Стоит отметить: продукция машиностроительной отрасли Индии стала занимать лидирующие позиции (15,9 %, или 518,6 млн долл. США) в экспорте в Россию начиная с 2022 г. Общий объем экспорта составил 4,06 млрд долл. США (2023 г.)¹¹. Основная часть товаров, поставляемых в РФ по параллельному импорту из Индии, приходится на электронику, предметы бытовой техники и разработки информационных технологий¹².

Если учесть тот факт, что за период с начала СВО по январь 2023 г. оборот продукции между странами достиг 39,8 млрд долл. США, перевыполнив намеченный план по увеличению внешнеторгового оборота с Индией до 30 млрд долл. США к 2025 г., то стоит отметить: и продукция параллельного импорта оставила свой заметный след в его росте 13 . Кроме того, суммарный внешнеторговый оборот РФ на конец 2022 г. увеличился на 8,1 % и был равен 850,5 млрд долл. США, профицит торгового баланса

⁷ Стрельцов Д., Торкунов А. Российская политика поворота на Восток: проблемы и риски. Режим доступа: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/cossiyskaya-politika-povorota-na-vostok-problemy-i-riski/ (дата обращения: 09.04.2024).

⁸ Лукьянов Ф. Почему Западу не удается вовлечь остальной мир в противостояние с Россией. Режим доступа: https://globalaffairs.ru/articles/pochemu-zapadu-ne-udaetsya/?ysclid=ly71ipsx598885233 (дата обращения: 09.04.2024).

⁹ Финтолк. Легальные торговые пираты: как работает параллельный импорт в 2023 году. Режим доступа: https://fintolk.pro/legalnye-torgovye-piraty-kak-rabotaet-parallelnyj-import-v-2023-godu/ (дата обращения: 10.04.2024).

¹⁰ Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_443540/ (дата обращения: 11.04.2024).

 $^{^{11}}$ Лебедев Д. Хождение за три моря. На что мы меняем в Индии нашу нефть. Режим доступа: https://www.fontanka.ru/2024/02/25/73267007/ (дата обращения: 13.04.2024).

 $^{^{12}}$ Известия. Индийский бизнесмен рассказал о выгоде поставок товаров в РФ по параллельному импорту. Режим доступа: https://iz.ru/1528086/2023-06-14/indiiskii-biznesmen-rasskazal-o-vygode-postavok-tovarov-v-rf-po-parallelnomu-importu (дата обращения: 13.04.2024).

¹³Даниелян А. Дисбаланс в торговле между Россией и Индией стремительно растет. Режим доступа: https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/disbalans-v-torgovle-mezhdu-rossiey-i-indiey-stremitelno-rastet/ (дата обращения: 14.04.2024).

страны составил 332,4 млрд долл. США. В свою очередь экспорт России вырос почти на 20 %, а импорт, наоборот, сократился на 11,7 %, и они достигли 591,5 и 259,1 млрд долл. США соответственно¹⁴.

Такая динамика активного сальдо торгового баланса государства объясняется тем, что в современной геополитической ситуации странам, которые вводят антироссийские санкции, пришлось существенно уменьшить объем экспорта в Россию, однако импорт при этом был снижен лишь незначительно (а в случае некоторых государств даже и увеличен). Так, экспорт из ЕС в Россию, по данным на май 2023 г., сократился на 55 %¹⁵. В целом, если на начало 2022 г. доля импорта РФ во внешней торговле ЕС составляла примерно 9,5 % (февраль), то после начала СВО данный показатель упал примерно в четыре раза, то есть до 2 % (сентябрь 2023 г.), тогда как доля экспорта из России в ЕС – с 3,8 до 1,4 % (февраль 2022 г. – сентябрь 2023 г.)

Если проводить разбивку по европейским странам, то, например, экспорт по всем товарным группам Германии и Франции в РФ за 2022 г. был сокращен в два-четыре раза по сравнению с 2021 г., тогда как импорт, наоборот, увеличился. США, при аналогичном уровне сокращения экспорта на 1,7 млрд долл. США в 2022 г.(0,8 % от суммарного импорта России) против 6,4 млрд долл. США в 2021 г. (2,2 % от общего импорта России), снизили объем импорта из России лишь вдвое, то есть на 15,1 млрд долл. США в 2022 г. (2,6 % от суммарного экспорта РФ) против 30,7 млрд долл. США в 2021 г. (6,2 % от общего экспорта РФ)¹⁷.

Если рассматривать ключевых партнеров России во внешней торговле в 2022 г., то таковыми стали Китай, Турция, Нидерланды, Германия и Белоруссия¹⁸. В 2022 г. внешнеторговый оборот РФ с Германией сократился на 23 %, в том время как с Китаем, Турцией и Белоруссией он, наоборот, увеличился на 28 %, 84 % и 10 % соответственно. За первые 9 месяцев 2023 г. экспорт из России в Европу был сокращен с 216,7 до 65,3 млрд долл. США, что составило около 70 %. Импорт из Европы в РФ упал менее чем на 10 % и был равен 59,2 млрд долл. США (по данным за сентябрь 2023 г.). Доля Китая во внешней торговле с Россией увеличилась на 136 % в отличие от аналогичного показателя 2022 г. Таким образом, экспорт и импорт в страны Европы стали примерно равны, тогда как на международную торговлю с государствами АТР сегодня приходится почти 70 %¹⁹.

РАСШИРЕНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ И РАЗРЫВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И НЕДРУЖЕСТВЕННЫМИ СТРАНАМИ

Исходя из тех тенденций, которые сложились в 2022 г. и в 2023 г., можно сделать вывод о практически полном разрыве экономических связей между недружественными странами и Россией. Безусловно, главной причиной такого положения дел являются введенные против РФ санкции следующими странами: Японией, Австралией, Великобританией, Исландией, Лихтенштейном, Новой Зеландией, Норвегией, Сингапуром, Швейцарией, Южной Кореей, Канадой, США и государствами ЕС. Санкции включают достаточно широкий спектр ограничений, в том числе запрет экспорта вооружений, военной и специальной техники, продуктов, технологий, экспорта-импорта товаров энергетического сектора; замораживание счетов, размещенных в иностранных банках, имущественных активов организаций; запрет на проведение целого ряда внешнеэкономических сделок, запрет осуществления международных воздушных перевозок и т.д.²⁰

В первом квартале 2022 г. Россия лишилась доступа к части своих золотовалютных резервов (примерно 300 мард долл. США) из-за санкций США, ЕС и других государств, что привело к возникновению проблем с исполнением долговых обязательств страны²¹. По состоянию на 3 ноября 2023 г. под санкциями

¹⁴Романова Л. Как за год изменилась внешняя торговля России. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/03/14/966321-kak-izmenilas-vneshnyaya-torgovlya-rossii (дата обращения: 16.04.2024).

¹⁵Прайм. Глава ЕК оценила объем сокращения экспорта и импорта Евросоюза в Россию. Режим доступа: https://1prime.ru/state_regulation/20230519/840637829.html (дата обращения: 16.04.2024).

¹⁶ Eurostat. EU trade of goods with Russia remains low. Режим доступа: https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20231124-2 (дата обращения: 16.04.2024).

¹⁷ Романова Л. Как за год изменилась внешняя торговля России. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/03/14/966321-kak-izmenilas-vneshnyaya-torgovlya-rossii (дата обращения: 16.04.2024).

 $^{^{18}}$ Романова Λ . В Φ TC назвали основных торговых партнеров России по итогам 2022 года. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/01/18/959445-v-fts-nazvali-osnovnih-torgovih-partnerov (дата обращения: 19.04.2024).

¹⁹ Деготькова И. ФТС раскрыла объем внешней торговли России в 2023 году. Какие тренды характерны сейчас для импорта и экспорта товаров. Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/14/11/2023/65532b479a79471209aab87e (дата обращения: 19.04.2024).

²⁰ Российский совет по международным делам. Инфографика «Санкции ведущих стран мира». Режим доступа: https://russiancouncil.ru/sanctions#infographics (дата обращения: 20.04.2024).

²¹Добрунов М. Минфин заявил о заморозке \$300 млрд золотовалютных резервов из-за санкций. Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/13/03/2022/622dd6ee9a7947081b63341c (дата обращения: 21.04.2024).

находились 48 российских банков, в том числе и такие ключевые, как «Сбербанк», «ВТБ», «Газпромбанк»²². Российские экспортеры продовольствия столкнулись с проблемами в страховании и обслуживании судов. В результате военных действий в черноморской акватории поставки зерна из России и Украины были нарушены, что стало критичным для продовольственной безопасности ряда африканских стран. Ради выхода из сложившейся ситуации 22 июля 2022 г. была подписана зерновая сделка между РФ и Украиной совместно с Турцией и Организацией Объединенных Наций. Она позволяла украинским судам поставлять зерно в страны Северной Африки по специально выделенному черноморскому коридору. Однако, ввиду невыполнения и нарушения обязательств противоположной стороной, таких как использование демилитаризированного коридора для нанесения военных ударов, транспортировки оружия и неснятие ограничений в отношении экспорта сельскохозяйственной продукции из РФ, уже 18 июля 2023 г. Россия оказалась в ситуации, когда продление вышеупомянутой сделки стало невозможным [5].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале второго квартала 2022 г. Федеральной таможенной службой РФ было объявлено о приостановлении регулярной публикации информации о ввозимых и вывозимых товарах во избежание возможной спекуляции, однако уже в конце первого квартала 2023 г. федеральный орган возобновил публикаций для всеобщего доступа²³. По данным на конец 2022 г., основными внешнеторговыми партнерами РФ стали Китай, Турция, Нидерланды, Германия и Белоруссия²⁴.

Несмотря на рост санкционного давления, сегодня прослеживаются позитивные тенденции во ВЭД РФ с дружественными странами. Российским компаниям удалось выйти на другие рынки сбыта и закрепиться на них, найти дополнительные источники импорта продукции для критически важных отраслей, наладить параллельный импорт, что позволило поддержать и укрепить текущее состояние экономики России и открыть новые перспективы для ее развития.

В современной геополитической ситуации, в условиях дальнейшего расширения антироссийских санкций РФ было необходимо провести переориентацию вектора ВЭД на государства, которые не поддержали санкции против России, в первую очередь развивая внешнеэкономические связи со странами ЕАЭС, Содружества Независимых Государств, ШОС и БРИКС, а во вторую – с остальными дружественными странами.

Список литературы

- 1. *Шершнева Е.Ю., Якунина Ю.С.* Регулирование внешнеэкономической деятельности в России. Экономика и социум. 2016;6–2(25):1042–1044.
- 2. Спартак А.Н. Переформатирование международного экономического сотрудничества России в условиях санкций и новых вызовов. Российский внешнеэкономический вестник. 2023;4:9–35. https://doi.org/10.24412/2072-8042-2023-4-9-35
- 3. *Пилипенко В.В.* Анализ экономического взаимодействия в Шанхайской организации сотрудничества. Вестник университета. 2024;2:124—132. https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-2-124-132
- 4. *Swanström N.* Redefining Russia's pivot and China's peripheral diplomacy. In: China-Russia relations and regional dynamics: from pivots to peripheral diplomacy: Proceedings of the Worshop, Stockholm, January 17–18, 2017. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute; 2017. Pp. 3–14.
- 5. *Дмитриева Е.Л., Сченснович В.Н.* Поставки зерна развивающимся странам в условиях специальной военной операции. Россия и мусульманский мир. 2023;3(329):93–99. https://doi.org/10.31249/rimm/2023.03.07

References

- 1. *Shershneva E.Yu., YakuninaYu.S.* Regulation of foreign economic activity in Russia. Economics & Society. 2016;6–2(25):1042–1044. (In Russian).
- 2. *Spartak A.N.* Reshaping Russia's international economic cooperation amid sanctions and new challenges. Russian Foreign Economic Journal. 2023;4:9–35. (In Russian). https://doi.org/10.24412/2072-8042-2023-4-9-35

²²Дорохова В. Список банков под санкциями в 2024 году. Режим доступа: https://www.sravni.ru/text/spisok-bankov-pod-sankcziyami-2023/?upd (дата обращения: 23.04.2024).

 $^{^{23}}$ Деготькова И. ФТС раскрыла объем внешней торговли России в 2023 году. Какие тренды характерны сейчас для импорта и экспорта товаров. Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/14/11/2023/65532b479a79471209aab87e (дата обращения: 19.04.2024).

²⁴ Романова Л. В ФТС назвали основных торговых партнеров России по итогам 2022 года. Режим доступа: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2023/01/18/959445-v-fts-nazvali-osnovnih-torgovih-partnerov (дата обращения: 19.04.2024).

- 3. *Pyhpenko V.V.* Economic cooperation in the Shanghai Cooperation Organization analysis. Vestnik universiteta. 2024;2:124–132. (In Russian). https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-2-124-132
- 4. *Swanström N.* Redefining Russia's pivot and China's peripheral diplomacy. In: China-Russia relations and regional dynamics: from pivots to peripheral diplomacy: Proceedings of the Workshop, Stockholm, January 17–18, 2017. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute; 2017. Pp. 3–14.
- 5. *Dmitrieva E.L., Schensnovich V.N.* Problems of grain supply to developing countries in the conditions of SMO. Russia and the Moslem World. 2023;3(329):93–99. (In Russian). https://doi.org/10.31249/rimm/2023.03.07