

О перспективах малого и среднего производственного бизнеса в России

Иванов Игорь Николаевич

Д-р экон. наук, проф. каф. управления промышленными организациями
ORCID: 0000-0002-7061-4767, e-mail: ivanov-igor-nik@mail.ru

Орлова Любовь Васильевна

Канд. экон. наук, доц. каф. теории и организации управления
ORCID: 0000-0002-8725-9976, e-mail: lorlo@mail.ru

Сундукова Галина Михайловна

Канд. экон. наук, доц. каф. теории и организации управления
ORCID: 0000-0001-9621-7308, e-mail: kafedra_tou@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Наложенные на Российскую Федерацию (далее – РФ, Россия) санкции наиболее существенно затронули высокотехнологичные отрасли экономики. В этих условиях нужно решать целый ряд проблем, среди которых импортозамещение, переход на концепцию «Индустрия 4.0» и низкоуглеродное производство и потребление. Обосновывается необходимость участия в решении названных проблем не только крупного, но и малого и среднего бизнеса (далее – МСБ). Проанализировано текущее состояние и перспективы развития в России организаций малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). Отмечается несоответствие современного состояния отечественного МСП его потенциальным возможностям; подчеркивается, в частности, недостаточное участие данного бизнеса в производственной деятельности. Обозначены проблемы МСБ и его риски, связанные с текущей геополитической ситуацией. Показаны пути преодоления аналогичных проблем в других странах, испытывающих санкционное давление, а также усилия РФ по минимизации потерь российского МСБ. Отмечается, что реализация национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» не решает всех трудностей МСП. В качестве перспективных направлений развития МСБ предложено усилить его кооперацию с крупным бизнесом, модифицировать программу «Вырасти поставщика», активизировать работу по целенаправленной подготовке кадров для субъектов малого и среднего производственного предпринимательства в вузах страны с участием крупного бизнеса. Рассмотрены возможные в современных условиях пути обеспечения устойчивости отечественного производственного бизнеса.

Ключевые слова

Малое производственное предпринимательство, среднее производственное предпринимательство, перспективы развития, риски МСП, кооперация МСБ, крупный бизнес, подготовка кадров, устойчивость производственного бизнеса

Для цитирования: Иванов И.Н., Орлова Л.В., Сундукова Г.М. О перспективах малого и среднего производственного бизнеса в России // Вестник университета. 2024. № 7. С. 110–117.



On the prospects of small and medium-sized manufacturing businesses in Russia

Igor N. Ivanov

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Management of Industrial Organisations Department
ORCID: 0000-0002-7061-4767, e-mail: ivanov-igor-nik@mail.ru

Lyubov V. Orlova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Theory and Organisation of Management Department
ORCID: 0000-0002-8725-9976, e-mail: lorlo@mail.ru

Galina M. Sundukova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Theory and Organisation of Management Department
ORCID: 0000-0001-9621-7308, e-mail: kafedra_tou@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The sanctions imposed on the Russian Federation (hereinafter referred to as RF, Russia) have most significantly affected high-tech sectors of the economy. In these conditions, it is necessary to solve a number of problems, including import substitution, the transition to the Industry 4.0 concept and low-carbon production and consumption. The need of participation in solving these problems is substantiated not only for large, but also for small and medium-sized businesses (hereinafter referred to as SMB). The current state and prospects for the development of small and medium-sized enterprises (hereinafter referred to as SME) in Russia are analysed. The article emphasises the discrepancy between the modern state of the domestic SME and its potential capabilities, in particular the insufficient participation of this business in production activities. The problems of SMB and its risks related to the current geopolitical situation are indicated. Ways of overcoming similar problems in other countries experiencing sanctions pressure, as well as the efforts of the RF to minimise losses of the Russian SMB, are shown. It is noted that the implementation of the national project “Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative” does not solve all the problems of the SME. As promising areas for the SMB development, it is proposed to strengthen its cooperation with big business, modify the “Grow a Supplier” programme, and intensify work on targeted training of personnel for subjects of small and medium-sized manufacturing entrepreneurship in the country’s universities with participation of the big business. The ways to ensure the sustainability of the domestic manufacturing business, possible in modern conditions, are considered.

Keywords

Small manufacturing entrepreneurship, medium-sized manufacturing entrepreneurship, development prospects, risks of SME, cooperation of SMB, large businesses, personnel training, sustainable manufacturing business

For citation: Ivanov I.N., Orlova L.V., Sundukova G.M. (2024) On the prospects of small and medium-sized manufacturing businesses in Russia. *Vestnik universiteta*, no. 7, pp. 110–117.



ВВЕДЕНИЕ

Наложенные на Российскую Федерацию (далее – РФ, Россия) масштабные санкции существенно затронули высокотехнологичные отрасли экономики, транспортно-логистическую сферу, а также финансовый сектор. Вместе с тем в этих непростых условиях стране приходится решать целый ряд проблем, в числе которых переход на концепцию «Индустрия 4.0», импортозамещение, переход на низкоуглеродное производство и потребление. В решении названных проблем должен принимать участие не только крупный, но и малый и средний бизнес (далее – МСБ). Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) является важным элементом устойчивого и эффективного динамического развития многих стран мира, способствует становлению конкуренции, росту товарооборота, созданию новых рабочих мест. В то же время современное состояние отечественного МСП не соответствует, по нашему мнению, его потенциальным возможностям. Основными сферами функционирования МСБ уже достаточно долгое время остаются торговля, сфера услуг, строительство и операции с недвижимостью. Участие же МСБ в реальном производстве, а также в области инноваций и высоких технологий значительно уступает вышеуказанным сферам деятельности, что свидетельствует о недоиспользовании в РФ потенциала МСП. В этой связи представляются актуальными мониторинг существующего состояния МСП, выявление проблем данного бизнеса и определение путей повышения степени его участия в совершенствовании социально-экономической системы России.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

После валютного кризиса 2014 г., когда существенно сократились доходы населения и доля занятости в сфере МСБ, количество малых и средних предприятий начало понемногу увеличиваться, став особенно заметным в 2019 г. [1]. К декабрю 2022 г. в России было зарегистрировано 5,97 млн предприятий (+ 2 % к 2021 г.), а общее количество работающих увеличилось с 14,6 до 15,2 млн чел. (+ 4 %). Число самозанятых за 2022 г. выросло с 3,6 до 6 млн чел., что специалисты связывают со снижением налоговой нагрузки и перетоком работников из производственной сферы в сферу услуг¹. В 2023 г. количество субъектов МСП увеличилось почти на 6 % при сокращении численности сотрудников на 0,7 %. Структура организаций данного бизнеса в названном году следующая:

- микропредприятия – 96,16 %;
- малые предприятия – 3,54 %;
- средние предприятия – 0,30 %².

При этом 61,52 % субъектов МСП являются индивидуальными предпринимателями и 38,48 % – юридические лица. По видам деятельности организации МСБ представлены следующим образом:

- торговля – 36 %;
- транспорт – 20 %;
- инжиниринг, технологии, недвижимость – 10 %;
- строительство – 9 %;
- обрабатывающие производства – 8 %;
- информационные технологии – 7 %;
- прочие виды услуг – 10 %.

Увеличение количества предприятий МСП в 2023 г. во многом связано с уходом с российского рынка целого ряда иностранных компаний. Сказалось также и дробление отдельных крупных организаций с целью минимизации санкционных рисков. Следует подчеркнуть, что МСП по своей природе является высокорискованным. Как правило, оно представлено небольшими по размерам предприятиями, что не позволяет обеспечить их устойчивость на рынке за счет масштаба. Кроме того, такие организации, как правило, не обладают зрелой системой корпоративного менеджмента, а также достаточным доверием со стороны инвесторов. В 2022–2023 гг. компании МСП подвергались повышенным рискам в связи с обострением геополитической обстановки, наиболее опасные из которых, по мнению Национального рейтингового агентства, приведены ниже:

¹ Хандриков И.Н. Итоги 2022 года для малого и среднего предпринимательства (МСП). Режим доступа: https://nisse.ru/articles/details.php?ELEMENT_ID=135209 (дата обращения: 11.04.2024).

² Там же.

- 1) снижение спроса на продукцию и услуги, что связано, с одной стороны, с сокращением располагаемых доходов населения, а с другой – со снижением инвестиционной активности юридических лиц-покупателей;
- 2) потеря основных поставщиков, что вызвано необходимостью переключения компаний на альтернативных поставщиков из дружественных стран, которые обычно предоставляют гораздо худшие условия оплаты, чем прежние партнеры;
- 3) снижение рентабельности в связи с ростом стоимости сырья, материалов и комплектующих во время дефицита предложения, спровоцированного санкциями;
- 4) проблемы с логистикой из-за невозможности использования традиционных путей доставки товаров из-за рубежа;
- 5) потеря квалифицированного персонала, вызванная повышенной миграцией в сопредельные страны, а также частичной мобилизацией;
- 6) ужесточение кредитной банковской политики, связанное с рыночной неустойчивостью предприятий МСП и, как следствие, со снижением качества этих предприятий как заемщиков;
- 7) увеличение сроков оплаты счетов покупателями продукции и услуг МСБ, сопряженное с нестабильностью рынков в целом и их отдельных игроков в частности;
- 8) рост мошенничества, вызванный повышенными геополитическими рисками и увеличивающий вероятность банкротства компаний.

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ МСП В РОССИИ

Несмотря на приведенный выше перечень серьезных рисков, обвального ухудшения ситуации в сфере МСП удалось избежать за счет предоставленной государством помощи. Эта помощь была более масштабной, чем в 2020–2021 гг. В период COVID-19 поддержку получили только 38,5 % компаний, в то время как в текущем периоде – уже 70–90 % предприятий МСП. Начиная с марта 2022 г. организации МСП воспользовались следующими видами помощи: реструктуризацией графика платежей по кредитам, кредитами по льготным ставкам, льготным лизингом и факторингом, мораторием на банкротство, поручительством по кредитам и др.

МСБ в России постепенно преодолевает проблемы, порожденные санкциями и радикальным развитием логистических процессов. В этом отношении интересен опыт стран, уже довольно давно испытывающих санкционное давление. Так, в Китайской Народной Республике, против которой санкции начали вводить в 1989 г., пересмотрели формат финансирования научно-исследовательских работ (далее – НИР). Если раньше поддержка бизнеса осуществлялась по широкому перечню НИР, то после введения санкций стали использовать проектный, или грантовый, подход. При этом была реструктурирована научная сфера страны: созданы частные наукоемкие фирмы с использованием ресурсов государственных научно-исследовательских учреждений [2]. Одним из проявлений названной реструктуризации является формирование технопарков, бизнес-инкубаторов и т.п.

В отношении Ирана санкции стали вводиться еще раньше и особенно активно с 1979 г. В качестве стратегического направления развития своей экономики государство избрало несырьевые, наукоемкие сферы народного хозяйства. В частности, были налажены связи с зарубежной иранской диаспорой, межведомственная система закупок технологий. Разработана стратегическая программа «Видение 2025», стержнем которой является переход от сырьевой экономики к экономике знаний. Реализация названной программы вылилась в формирование трех ключевых структур: отраслевых министерств, научно-исследовательских и образовательных учреждений и организации бизнеса. Профильные министерства определяют научные сферы, в которых в первую очередь следует осуществлять исследования. При этом государственные органы должны расходовать не менее 1 % своего бюджета на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

В 2010 г. в Иране введен в действие закон о поддержке наукоемких фирм, в соответствии с которым указанная поддержка оказывается только предприятиям, квалифицированным как наукоемкие. В числе соответствующих мер можно отметить следующие:

- кредит под более низкий процент;
- освобождение от налогов и пошлин на 15 лет;
- размещение в технопарках;

- облегчение участия в закупках и тендерах;
- приоритет при покупке акций государственных научных структур, подлежащих приватизации.

При этом получатели льгот делятся на три группы: стартапы, предприятия МСП, доходы которых от реализации наукоемких товаров и услуг составляют не менее 50 %, и крупные фирмы, производящие или использующие наукоемкое оборудование, и доля наукоемкой продукции у которых составляет не менее 10 %. Льготы предусмотрены только для первых двух групп и только при условии работы компании в одном из 14 приоритетных направлений [2].

В России общая направленность стратегии развития МСП нашла свое отражение в национальном проекте «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Названный проект включает в себя четыре блока: поддержку самозанятых, предакселерацию, акселерацию субъектов МСП, а также цифровую платформу МСП³. Результативность первых трех блоков определяется ростом числа предпринимателей и их выручки, а также масштабами привлечения трудовых ресурсов. При этом предусмотрены все виды поддержки: финансовая, имущественная (льготная аренда), информационно-консультационная, сокращение отчетности, доступ к коммерческим электронным площадкам. Что касается инновационности бизнеса, то она учитывается только на этапе акселерации. На всех остальных этапах поддерживаются все виды деятельности МСП, независимо от степени их креативности.

В целом вышеназванный национальный проект охватывает целый ряд важных направлений развития МСБ: льготное кредитование, доступ к рынку ценных бумаг, льготному лизингу и аренде помещений, финансовую поддержку инновационных компаний МСБ, информационную поддержку. Вместе с тем остается немало проблем, препятствующих полному раскрытию потенциала малого предпринимательства. В частности, МСП слабо представлено в осуществлении производственной деятельности. На производственные франшизы в 2020 г. приходилось всего 2 %, но и они относились лишь к сравнительно простым видам деятельности: переработке вторсырья, производству целлюлозы, строительству домов из SIP-панелей (англ. structural insulated panel – структурная изолированная панель), ремонту рукавов высокого и жесткого трубопровода, производству кухонь и шкафов-купе, изготовлению печатей, штампов и т.п. [3]. Для развития производственного сегмента МСП настоятельно необходимо формирование устойчивого спроса на продукцию и услуги малого и среднего производственного бизнеса (далее – МСПБ) со стороны крупных компаний.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Определенные шаги в части кооперации МСБ с крупным бизнесом уже сделаны. В соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, годовой объем закупок у МСБ за счет бюджетов и государственных корпораций должен быть не менее 25 %^{4,5,6}. Практика, однако, показывает, что часть соответствующих договоров не выполняется: в 2021 г. таких было 6 % по количеству и 18 % по стоимости. Это свидетельство того, что даже в условиях контрактной системы есть неудовлетворенный спрос на виды деятельности, относящиеся исключительно к МСП. Выходом из данной ситуации должна быть отлаженная система поддержки МСБ относительно организации производственных процессов с ориентацией на достаточно длительный спрос со стороны крупных промышленных структур. В противном случае МСБ и далее станет ограничиваться в основном сферой услуг и относительно простыми видами производства. В данном контексте целесообразно доработать, безусловно, актуальную программу «Вырасти поставщика», проблема которой заключается в требовании наличия у предприятия МСП отлаженного производства конкретной продукции, определенной заказчиком. Нетрудно заметить, что

³ Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_initiativy/?ysclid=Izi9zm28i8628203263 (дата обращения: 12.04.2024).

⁴ Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (последняя редакция). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/?ysclid=Izids7lt6x910663453 (дата обращения: 15.04.2024).

⁵ Федеральный закон от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (последняя редакция). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/?ysclid=Izidss77bf349483648 (дата обращения: 15.04.2024).

⁶ Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за 2021 г. Режим доступа: http://minfin.gov.ru/common/upload/library/2022/06/main//2021_Year.pdf (дата обращения: 17.04.2024).

такой подход практически закрывает возможность создавать новые предприятия МСП. В то же время кооперация крупного бизнеса с организациями МСП имеет очевидные преимущества: разделение рисков с МСП, повышение степени загрузки основных фондов, подготовку персонала, специализированного под конкретные производственные нужды [4].

Серьезной проблемой для МСПБ является дефицит квалифицированных кадров. В организациях МСП обычно работают сотрудники невысокой квалификации. С одной стороны, это связано с отсутствием в периферийных регионах страны (где особо актуален МСПБ) достаточного количества центров по подготовке и повышению квалификации кадров. С другой – не обладая достаточными ресурсами, указанные предприятия не в состоянии применять многие современные инструменты кадрового менеджмента, успешно используемые в крупном бизнесе и обеспечивающие привлекательность трудоустройства высококвалифицированных работников.

В решении кадровой проблемы МСПБ должны, по нашему мнению, участвовать, во-первых, государство за счет расширения программ подготовки кадров высшего и среднего специального образования, а во-вторых – крупный бизнес, осуществляя обучение работников МСП как в части организации производственных процессов, так и в части предпринимательской деятельности. Последнее может успешно решаться посредством интеграции предприятий крупного бизнеса с техническими и управленческими вузами. Практика, однако, показывает, что названное сотрудничество характерно в основном для крупных университетов с крупными производственными компаниями [5]. Что касается организаций МСП, то они имеют более скромные, по сравнению с крупным бизнесом, финансовые возможности для реализации данного сотрудничества. Ограничивает возможности МСБ и нестабильность последнего, связанная с сезонностью ряда производств, а также с непостоянством вида деятельности, частой сменой руководства (собственника) и кадрового состава. Организации МСБ, как правило, сотрудничают с университетами лишь при условии высокой гарантии получения существенного результата. Эти компании предпочитают варианты сотрудничества, не требующие значительного количества проводимых совместных работ.

Обычно наибольшую активность в части совместной деятельности с университетами проявляют компании, созданные относительно недавно. Руководство таких компаний в качестве результата названного сотрудничества видит в первую очередь повышение инновационного потенциала своей организации на базе полученных в университете знаний [6]. Относительно предприятий со стажем (15–20 лет), они обычно менее активны в сфере совместной работы с вузами, что объясняется уже достигнутой ими к этому времени рыночной устойчивостью и в связи с этим пониженной готовностью к инновационному развитию.

Действенным вариантом сотрудничества МСПБ и научно-образовательных учреждений с максимизацией коммерческого успеха является образование малых инвестиционных предприятий. Помимо коммерческого результата названный альянс позволяет создавать дополнительные рабочие места для преподавателей, аспирантов, магистров и бакалавров вуза, применять полученные знания в реальном производстве. Положительным примером в этом плане выступает Ассоциация высоких технологий, созданная в Ростовской области и работающая с федеральным университетом, областной администрацией и другими вузами региона. Другой пример – Юргинский технологический институт, конкурентным преимуществом которого является практикоориентированная подготовка студентов на базе некогда градообразующего предприятия Юргинский машиностроительный завод. Выпускники института занимали должности от мастеров производства до ведущих инженеров и руководителей организации. Богатый опыт сотрудничества с крупным бизнесом («Северсталь», «Уралмашзавод», публичное акционерное общество «Ижорские заводы», Магнитогорский металлургический комбинат, Новолипецкий металлургический комбинат и др.) и аффилированными с ним предприятиями МСПБ имеет Государственный университет управления (Москва). С 1997 г. в Центре дополнительного профессионального образования при Институте отраслевого менеджмента университета прошли повышение квалификации, профессиональную переподготовку и получили второе высшее образование сотни руководителей и специалистов названных организаций.

Учитывая особенности малого и среднего производственного предпринимательства, актуальной становится проработка вопросов обеспечения его устойчивости. Одним из направлений обеспечения рыночной устойчивости МСПБ является использование современных цифровых технологий во всех ключевых сферах деятельности промышленного предприятия. Цифровые технологии позволяют своевременно

находить причины отклонения реального состояния компании от желаемого, способствуют резкому сокращению возможных ошибок и неоправданных потерь, связанных с человеческим фактором.

Наиболее успешно процессы цифровизации осуществляются в РФ в области государственного управления, в финансовой и социальной сферах, а также в здравоохранении и образовании [7]. Не столь успешно – в реальном секторе экономики. Тем не менее, и здесь имеются примеры удачной реализации цифровых технологий. Так, Объединенная металлургическая компания внедрила систему управления складами («умный склад»), что позволило увеличить пропускную способность складов материально-технического снабжения на 20 %. При этом трудовые затраты сократились на 15 %, а ошибки при комплектации заказов – на 70 %. «Норникель» осуществил цифровизацию основных своих комплексов (горнодобывающего и металлургического) с целью оптимизации производственных, трудовых и финансовых ресурсов. Компания «Металлоинвест» трансформировала свой бизнес на базе платформы SAP S/4HANA для повышения эффективности всех основных бизнес-процессов. В компании создан единый сервисный центр, заменивший собой более 100 производственных и управленческих структур. На вышеуказанную платформу перешла и организация «Северсталь». При этом здесь охвачены производственная, закупочная, сбытовая и финансовая сферы, усовершенствована технология аттестации продукции⁷.

Устойчивость производственных бизнес-систем, в том числе и в сфере МСПБ, может быть обеспечена лишь при условии, что работники организации способны осуществлять работу инновационного характера, базирующуюся на современных знаниях. В таких компаниях акцент в работе с персоналом переносится с использования традиционных знаний и навыков, необходимых для выполнения повседневной традиционной работы, на знания и навыки уникальные и потому не копируемые. Данный подход побуждает персонал саморазвиваться и самореализовываться. Осуществление такого подхода возможно в рамках создаваемой в организации системы управления знаниями (далее – СУЗ), ключевым блоком которой является блок непрерывного обучения работников компании. В ходе указанного обучения организация превращается в предприятие самообучающееся, а при максимально полном охвате персонала обучением – в предприятие интеллектуальное, характерное тем, что оно не только продуцирует, но и капитализирует новые знания, повышая тем самым свою рыночную стоимость [8]. Серьезной проблемой при реализации задач СУЗ выступает преобразование неявных знаний (то есть не формализованных в виде формул, таблиц, графиков и т.п.) в знания явные. Важными функциями СУЗ в этой связи являются обнаружение носителей неявных знаний, стимулирование этих носителей к их раскрытию и в итоге построение системы распространения выявленных новых знаний. В решении данной задачи особую роль должны играть создаваемые в компаниях учебные центры и корпоративные университеты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сложившееся положение с недостаточной степенью развития МСБ в целом и его производственного сегмента в частности оставляет вклад предприятий МСП в экономику РФ на неприемлемо низком уровне. Микробизнес как часть МСП с оборотом до 120 млн руб. в год и штатом до 15 чел. способен эффективно функционировать лишь в довольно ограниченном сегменте российской экономики (в первую очередь в сфере услуг). В то же время целый ряд обрабатывающих производств, уровень развития которых критически важен для структурной трансформации отечественной промышленности, требует более существенных объемов инвестиций и оборотов. Нарращивание государственной помощи компаниям МСПБ, обеспечение его устойчивости за счет использования современных технических и организационно-управленческих средств, усиление кооперации МСБ с крупным бизнесом, а также организация целенаправленной подготовки кадров для предприятий МСП позволит МСП занять соответствующее его потенциальным возможностям место в социально-экономической системе РФ.

Список литературы

1. Чижова З.Г., Прыкина Л.В., Калоева М.Б. Проблемы российского малого и среднего бизнеса в современной экономике. Экономика и управление: проблемы, решения. 2022;12(132(3)):130–135.
2. Демидова К.В. МСП в условиях антироссийских санкций: итоги первого полугодия 2022 г. и возможные направления поддержки. Экономическое развитие России. 2022;11(29):46–58.

⁷ SAPLand. 4-й Международный горно-металлургический SAP саммит. Режим доступа: <https://sapland.ru/p-events/archive/4-i-mezhdunarodnii-gorno-metallurgicheskii-sap-sammit.html> (дата обращения: 16.04.2024).

3. Муханин З.С. Роль малого бизнеса в экономическом развитии России: инновации малого бизнеса. В кн.: Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых: сборник материалов научно-практических конференций, Владимир, 20 марта – 7 апреля 2023 г. Владимир: Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых; 2023. С. 3313–3319.
4. Митрофанова И.В., Иванова Т.Б. Малый и средний бизнес России: включенность в основные стратегические императивы. *Ars Administrandi* (Искусство управления). 2022;3(14):507–531. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-3-507-531>
5. Морозова М.В., Захарова А.А., Лизунков В.Г. Сотрудничество университетов с предприятиями малого и среднего бизнеса. Профессиональное образование в России и за рубежом. 2021;4(44):20–29. https://doi.org/10.54509/22203036_2021_4_20
6. Bellucci A., Pennacchio L., Zazzaro A. Public R&D subsidies: collaborative versus individual place-based programs for SMEs. *Small Business Economics*. 2019;52:213–240. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0017-5>
7. Svistunov V.M., Grishaeva S.A., Lobachev V.V. Digitalization of the Russian economy in the context of global trends. In: Problems of enterprise development: theory and practice: Proceedings, Samara, December 19–20, 2019. Samara: Samara State University of Economics; 2019. Pp. 503–512. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2020.04.65>
8. Иванов И.Н., Орлова Л.В. Знания как основа формирования инновационного потенциала персонала организации. Вестник университета. 2023;1:76–82. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-76-82>

References

1. Chshieva Z.G., Prykina L.V., Kaloeva M.B. Problems of Russian small and medium-sized businesses in the modern economy. *Economics and Management: Problems, Solutions*. 2022;12(132(3)):130–135. (In Russian).
2. Demidova K.V. SMEs under anti-Russian sanctions: results of the first half of the year and possible support measures. *Russian Economic Development*. 2022;11(29):46–58. (In Russian).
3. Mukhanin Z.S. The role of small business in the economic development of Russia: innovations of small business. In: Science days of students of Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolay Grigoryevich Stoletovs: Proceedings of the Scientific and Practical Conferences, Vladimir, March 20 – April 7, 2023. Vladimir: Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolay Grigoryevich Stoletovs; 2023. Pp. 3313–3319. (In Russian).
4. Mitrofanova I.V., Ivanova T.B. Small and medium-sized businesses in Russia: inclusion in the main strategic imperatives. *Ars Administrandi*. 2022;3(14):507–531. (In Russian). <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2022-3-507-531>
5. Morozova M.V., Zakharova A.A., Lizunkov V.G. Cooperation of universities with small and medium-sized enterprises. Professional Education in Russia and Abroad. 2021;4(44):20–29. (In Russian). https://doi.org/10.54509/22203036_2021_4_20
6. Bellucci A., Pennacchio L., Zazzaro A. Public R&D subsidies: collaborative versus individual place-based programs for SMEs. *Small Business Economics*. 2019;52:213–240. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-0017-5>
7. Svistunov V.M., Grishaeva S.A., Lobachev V.V. Digitalization of the Russian economy in the context of global trends. In: Problems of enterprise development: theory and practice: Proceedings, Samara, December 19–20, 2019. Samara: Samara State University of Economics; 2019. Pp. 503–512. <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2020.04.65>
8. Ivanov I.N., Orlova L.V. Knowledge as the basis for forming the innovative potential of the organization staff. *Vestnik universiteta*. 2023;1:76–82. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-76-82>