

Социологический мониторинг вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития в современном российском обществе

Танина Мария Алексеевна

Канд. экон. наук, доц. каф. менеджмента, информатики и общегуманитарных наук
ORCID: 0000-0001-7311-6280, e-mail: margo10@inbox.ru

Юдина Вера Александровна

Канд. экон. наук, зав. каф. менеджмента, информатики и общегуманитарных наук
ORCID: 0000-0001-9835-9430, e-mail: vayudina@fa.ru

Пензенский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Пенза, Россия

Аннотация

Студенческая молодежь является наиболее творчески активной, креативной, способной выдвинуть новые идеи и реализовать перспективные проекты социально-демографической группой населения страны и региона. В связи с этим роль студенческой молодежи в процессах социально-экономического развития региона и страны в целом является ключевой. При этом данная группа требует разработки и реализации четкой, системной и эффективной политики в области образования, культуры, социально-экономического, профессионального становления, а также механизмов вовлечения в процессы регионального социально-экономического развития с целью сохранения и дальнейшего развития человеческого капитала. Представлены результаты проведенного в 2023 г. социологического опроса студентов вузов и колледжей Российской Федерации (N = 1,560 тыс. чел.) со всех федеральных округов. По результатам проведенного социологического мониторинга было выявлено, что значительная часть студентов целенаправленно не интересуется и не отслеживает информацию о деятельности публичных органов власти и не вовлечена в процессы регионального социально-экономического развития. Уровень осведомленности и взаимодействия студенческой молодежи с региональными молодежными организациями невысоки. Более трети студентов в должной степени не информированы о деятельности данных организаций, а их вовлеченность составляет не более 11 %. С целью повышения уровня вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития в современном российском обществе авторами разработаны методические рекомендации по реализации вовлекающих мероприятий.

Ключевые слова

Вовлеченность, студенческая молодежь, социально-экономическое развитие региона, региональные органы власти, молодежные организации, гражданское участие, вовлекающие мероприятия

Для цитирования: Танина М.А., Юдина В.А. Социологический мониторинг вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития в современном российском обществе // Вестник университета. 2024. № 8. С. 195–204.



Sociological monitoring of student youth involvement in regional socio-economic development processes in modern Russian society

Maria A. Tanina

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Management, Informatics and General Humanities Department
ORCID: 0000-0001-7311-6280, e-mail: margo10@inbox.ru

Vera A. Yudina

Cand. Sci. (Econ.), Head of the Management, Informatics and General Humanities Department
ORCID: 0000-0001-9835-9430, e-mail: vayudina@fa.ru

Penza Branch of the Financial University Under the Government of the Russian Federation, Penza, Russia

Abstract

Student youth is the most creatively active, creative, able to put forward new ideas and implement promising projects social-demographic group of the population of the country and the region. In this regard, the student youth role in the processes of socio-economic development of the region and the country as a whole is key. At the same time, this socio-demographic group requires development and implementation of a clear, systematic, and effective policy in the field of education, culture, socio-economic and professional development, as well as mechanisms of involvement in the processes of regional socio-economic development in order to preserve and further develop human capital. The results of the sociological survey of students of Russian universities and colleges (N = 1.560 thousand people) from all federal districts conducted in 2023 have been presented. According to the sociological monitoring results, it has been revealed that a significant part of students is not purposefully interested in and does not track information about the activities of public authorities and is not involved in the processes of regional socio-economic development. The level of awareness and interaction of student youth with regional youth organizations is low. More than a third of students are not properly informed about the activities of these organizations, and their involvement is no more than 11 %. In order to increase the level of student youth involvement in the processes of regional socio-economic development in modern Russian society, the authors have developed methodological recommendations for engaging activities implementation.

Keywords

Engagement, student youth, regional socio-economic development, regional authorities, youth organizations, civic engagement, involving activities

For citation: Tanina M.A., Yudina V.A. (2024) Sociological monitoring of student youth involvement in regional socio-economic development processes in modern Russian society. *Vestnik universiteta*, no. 8, pp. 195–204.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с наметившимися демографическими тенденциями и прогнозами Федеральной службы государственной статистики в ближайшие годы будет происходить сокращение численности молодежи. При этом молодежь является стратегическим ресурсом регионов и страны в целом, который обеспечивает наиболее эффективную реализацию трудовых функций в частном и государственном секторах экономики, а также выступает основой воспроизводства населения. Сокращение ее численности в будущем может привести к значительному снижению наиболее трудоспособных, креативных и инициативных трудовых ресурсов и эффективности воспроизводственных процессов, а также к нарастанию импортозависимости российской экономики.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации (далее – РФ, Россия) от 29 ноября 2014 г. № 2403-р к демографической группе «молодежь» относятся люди в возрасте от 14 до 30 лет, иногда до 35 лет и старше¹. К категории студенческой молодежи относятся лица в возрасте от 15 до 25 лет, обучающиеся в колледжах или вузах.

При этом социально-экономическое, общественно-политическое, профессионально-трудовое положение, духовный мир студенческой молодежи находятся на этапе формирования. Вследствие процессов формирования зрелой личности молодежь в большей степени подвержена и внутренним, и внешним миграционным процессам. При этом может произойти отток значительной части человеческого капитала из провинциальных регионов в столичные и в другие страны.

Процессы взросления, формирования личности, социализации, нравственного развития студенческой молодежи происходят в регионах РФ как целостных единицах федеративной системы. При этом молодежь является ключевой движущей силой регионального развития, обладающей интеллектуальным, креативным и репродуктивным потенциалом. В связи с вышеизложенными аргументами можно заключить, что особую актуальность приобретают вопросы социологического мониторинга вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития и механизмы повышения данной вовлеченности.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Студенческая молодежь является наиболее творчески активной, креативной социально-демографической группой населения страны и региона, способной выдвинуть новые идеи и реализовать перспективные проекты. В связи с этим ее роль в процессах социально-экономического развития региона и страны в целом является ключевой². При этом данная группа требует разработки и реализации четкой, системной и эффективной политики в области образования, культуры, социально-экономического, профессионального становления, а также механизмов вовлечения в процессы регионального социально-экономического развития с целью сохранения и дальнейшего развития человеческого капитала^{3,4}.

Цель настоящего исследования – проведение анализа уровня вовлеченности студенческой молодежи России в процессы регионального социально-экономического развития в современном обществе с целью разработки механизмов участия в экономических, образовательных, культурных проектах на уровне региона.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Зарубежные авторы начали уделять внимание проблеме гражданского участия в процессах социально-экономического развития региона и страны еще с 1960–1970-х гг. [1; 2]. При этом вовлечение населения в процессы принятия управленческих решений на региональном уровне способствует формированию информационной открытости деятельности региональных органов власти и установлению институционального доверия населения к властным структурам [3–6].

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecf3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/?ysclid=lvj2ol9y9t80228075 (дата обращения: 16.05.2024).

² Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/?ysclid=lej2wm5gv859454745 (дата обращения: 16.05.2024).

³ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/?ysclid=lejcz0andi616909285 (дата обращения: 16.05.2024).

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecf3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/?ysclid=lej244yipz884413014 (дата обращения: 16.05.2024).

В России изучение вопросов участия граждан в процессах реформирования и развития социально-экономической сферы региона и страны началось в 1990-е гг., что обусловлено перестройкой экономики на рыночные рельсы и формированием нового гражданского общества и класса собственников [7]. В отечественном научно-практическом дискурсе вовлеченность молодежи в процессы регионального социально-экономического развития рассматривается в нескольких аспектах. Некоторые авторы изучают и анализируют формы и методы участия молодых людей в жизни региона, другие разрабатывают инструменты вовлечения и регулирования деятельности молодежи в сфере регионального управления, третьи анализируют психологические, культурные, национальные, религиозные и иные особенности личности молодых людей и то, как они влияют на проявление гражданской активности [8–10]. Также некоторые авторы изучают мотивы, которые обуславливают различную положительную гражданскую активность молодежи (общественная, волонтерская деятельность и др.) [11].

Вовлеченность студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития представляет участие молодого населения в возрасте от 15 до 25 лет в процессах принятия решений и их реализации на региональном и местном уровнях в области экономики, социальной политики, культуры, демографии, а также возможность оценки и контроля эффективности деятельности региональных и местных органов власти.

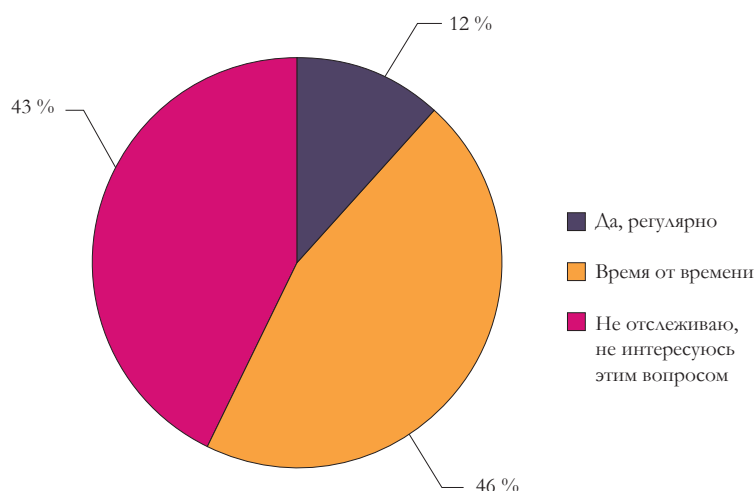
ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящем исследовании использовались качественные и количественные методы. На первом этапе применялся метод анализа литературных источников отечественных и зарубежных авторов с целью обобщения подходов к формированию понятия вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития и выявления факторов формирования данного социального явления и методов его измерения и оценки.

На эмпирическом этапе исследования использовался электронный анкетный опрос 780 студентов российских вузов и 780 студентов российских колледжей (всего 1,560 тыс. чел.), образовательные организации расположены в 41 субъекте РФ. Опрос респондентов осуществлялся с помощью электронной анкеты, размещенной в открытом доступе на платформе Google Формы. С целью обобщения результатов анкетного опроса и формирования выводов применялся метод индукции.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении всероссийского социологического опроса студенческой молодежи РФ по вопросам вовлеченности в процессы регионального социально-экономического развития респондентам задавался вопрос о том, интересуются ли они деятельностью публичных органов власти (рис. 1).



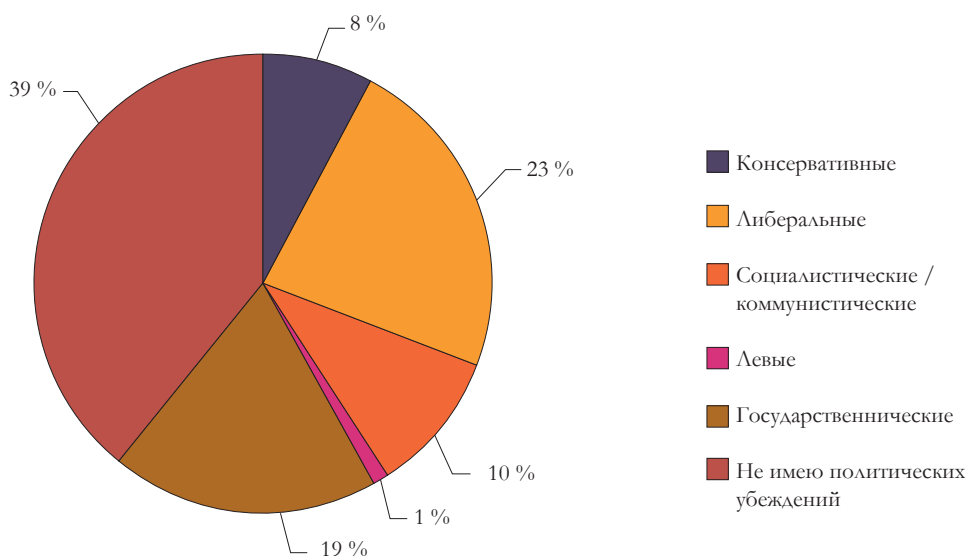
Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Интересуетесь ли Вы деятельностью публичных органов власти?»

Большая часть студенческой молодежи России (45,51 %) время от времени интересуется деятельностью органов власти и изучает определенную информацию о данном аспекте. В то же время значительная часть (42,56 %) не интересуется вопросом и не отслеживает информацию, и лишь 11,92 % регулярно интересуется деятельностью органов власти. Следовательно, большая часть студентов вузов и колледжей в РФ целенаправленно не интересуется и не отслеживает деятельность публичных органов власти.

Также респондентам предлагалось оценить по пятибалльной шкале уровень доступности информации о деятельности органов власти. Среднее значение уровня доступности информации (рассчитанное как среднеарифметическое) составило 4,1 балла, что свидетельствует о достаточно высоком уровне, однако имеются проблемы с вовлеченностью и желанием молодых людей искать и изучать данную информацию, ее важностью, соответствием запросам молодежи, способностью вызвать интерес, размещением в наиболее удобных сетевых информационных пространствах.

Политические убеждения студенческой молодежи России отражены на рис. 2.



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Охарактеризуйте Ваши политические убеждения»

Большая часть респондентов (38,91 %) не имеют политических убеждений, 22,5 % имеют либеральные политические убеждения, 19,29 % – государственнические, 10,19 % – социалистические. Следовательно, значительная часть студенческой молодежи не имеет четких политических убеждений, редко обсуждает политические вопросы с друзьями, знакомыми, родственниками. Политические убеждения у молодых людей находятся на стадии формирования, интерес к политическим вопросам чаще всего появляется в 25–30 лет, когда человек начинает жить самостоятельно, решать проблемы и различные бытовые вопросы.

В табл. 1 представлен уровень осведомленности студентов российских вузов и колледжей о проводимых национальных и федеральных проектах, касающихся молодежи.

Таблица 1

Уровень осведомленности студентов российских вузов и колледжей о проводимых национальных и федеральных проектах, касающихся молодежи

Наименование проекта	Информирован о реализации данного проекта, %	Информирован и знаю детально мероприятия, реализуемые в ходе данного проекта, %	Участвую в данном проекте, %	Не информирован о данном проекте, %
Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»	48,46	3,59	4,87	43,08

Наименование проекта	Информирован о реализации данного проекта, %	Информирован и знаю детально мероприятия, реализуемые в ходе данного проекта, %	Участвую в данном проекте, %	Не информирован о данном проекте, %
Федеральный проект «Социальная активность»	45,00	1,86	4,68	48,46
Национальный проект «Образование»	50,77	3,78	3,53	41,92
Федеральный проект «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)»	49,62	4,42	3,40	42,56
Федеральный проект «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)»	47,31	4,62	1,86	46,22
Федеральный проект «Цифровая образовательная среда»	55,38	4,62	1,15	38,85
Среднее значение по всем проектам	49,42	3,81	3,25	43,51

Составлено авторами по материалам исследования

Более 40 % опрошенных студентов вузов и колледжей РФ информированы о федеральных и национальных проектах, при этом детальную информацию о мероприятиях проектов знают не более 4,7 %, от 38,88 до 48,46 % не знают о реализации данных проектов. Наибольшие доли опрошенных молодых людей участвуют в федеральных проектах «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (4,87 %) и «Социальная активность» (4,68 %), в остальных проектах задействованы менее 3,5 %. На основе полученных ответов можно сделать вывод о том, что имеются значительные потенциальные возможности, в том числе на базе образовательных организаций, а также с применением цифровых социально-коммуникационных технологий, по информированию и вовлечению студенческой молодежи в реализацию национальных и федеральных молодежных проектов.

С целью оценки вовлеченности студенческой молодежи в социально-экономические процессы респондентам задавался вопрос об уровне их осведомленности и взаимодействии с региональными организациями по делам молодежи (табл. 2).

Таблица 2

**Уровень осведомленности и взаимодействие студенческой молодежи РФ
с региональными организациями по делам молодежи**

Наименование организаций	Информирован о деятельности данной организации, %	Взаимодействовал с данной организацией, %	Не информирован о деятельности данной организации, %	Хотел бы взаимодействовать с данной организацией, %
Молодежные клубы и центры	53,21	10,06	32,12	4,62
Отдел (комитет) по делам молодежи (молодежной политике) региона	43,97	9,17	40,32	6,54
Молодежные спортивные клубы и центры	57,76	6,47	31,03	4,74
Центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи	54,10	5,51	34,81	5,58

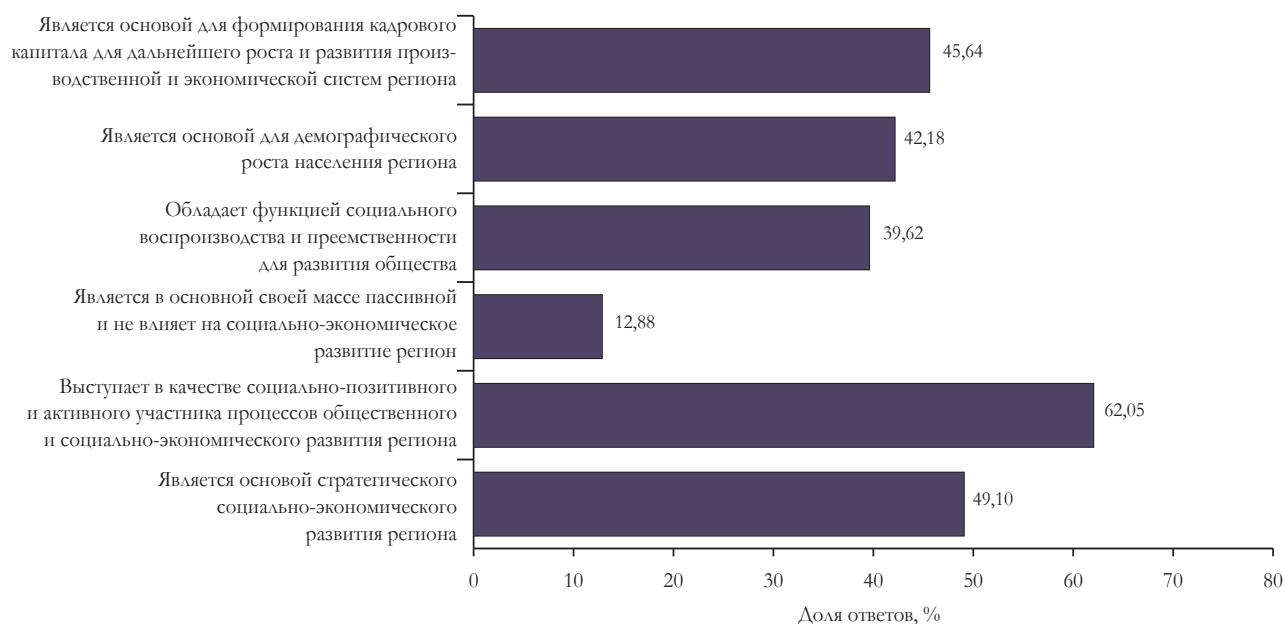
Окончание табл. 2

Наименование организаций	Информирован о деятельности данной организации, %	Взаимодействовал с данной организацией, %	Не информирован о деятельности данной организации, %	Хотел бы взаимодействовать с данной организацией, %
Социально-досуговые центры детей и молодежи	61,41	4,87	29,42	4,29
Молодежный центр планирования семьи	47,69	4,55	43,14	4,62
Телефонная служба доверия и психологической помощи	66,92	3,91	24,68	4,49
Центр молодежного предпринимательства	46,86	3,91	43,85	5,38
Центр развития физической культуры и спорта детей и молодежи	60,58	3,78	31,09	4,55
Молодежный бизнес-инкубатор	46,73	3,72	44,04	5,51
Социальная служба (центр) для молодежи	51,35	3,65	39,55	5,45
Центр социально-психологической, правовой помощи молодежи	57,18	2,69	32,82	7,31
Центр (агентство) по профориентации и трудоустройству (занятости) молодежи/ молодежная биржа труда	53,21	2,69	36,67	7,44

Составлено авторами по материалам исследования

На основе полученных ответов респондентов можно сделать вывод о том, что значительная часть (в среднем 53,92 %) студенческой молодежи России информирована о деятельности молодежных организаций в собственном регионе. Однако более трети респондентов (в среднем 35,66 %) не осведомлены о данных организациях и не взаимодействовали с ними. Уровень вовлеченности студенческой молодежи России в деятельность региональных молодежных организаций также невелик – не более 11 %.

Роль молодежи в жизни региона по мнению обучающихся российских вузов и колледжей представлена на рис. 3.

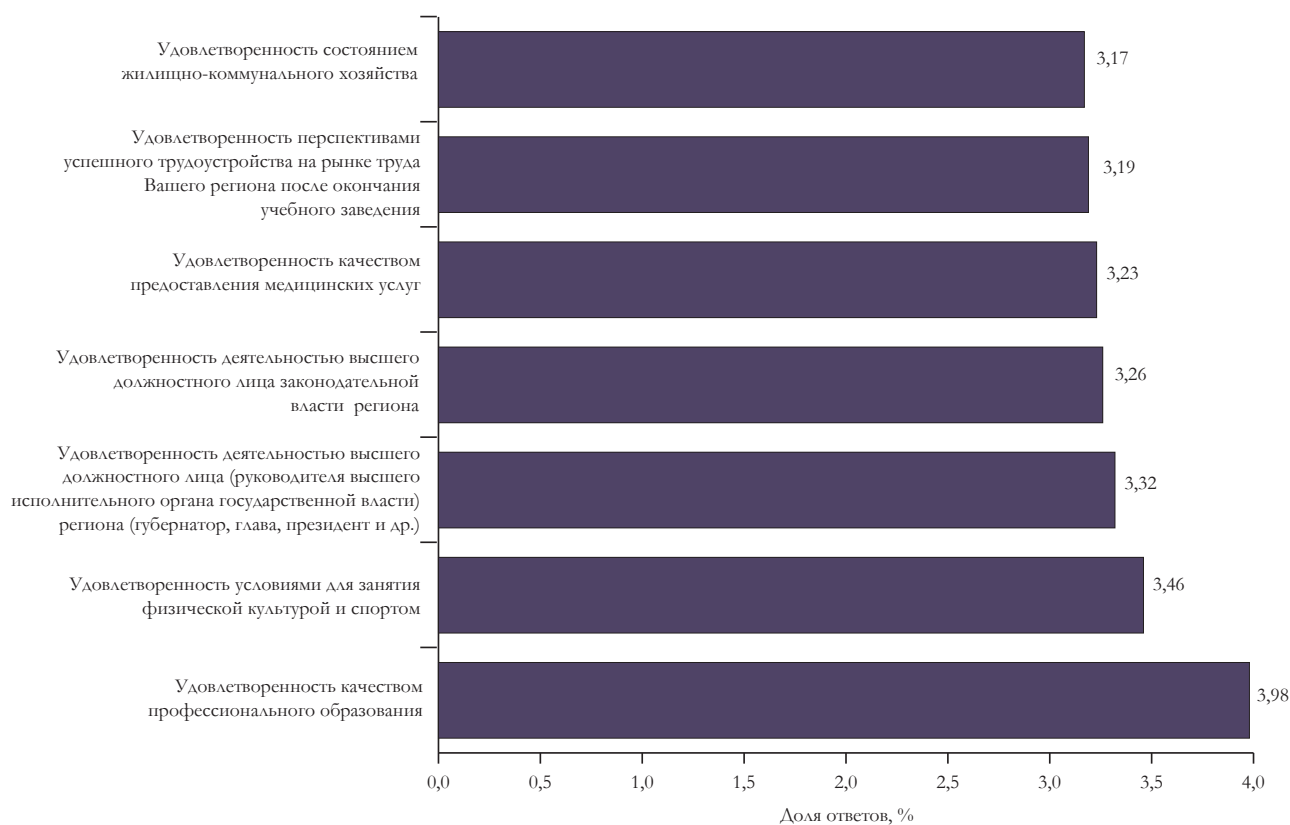


Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 3. Мнение опрошенных молодых людей о роли молодежи в социально-экономической жизни регионов (допускалось более одного ответа)

Из распределения ответов следует, что большая часть опрошенных (62,05 %) считают, что молодежь выступает в качестве социально-позитивного и активного участника процессов общественного и социально-экономического развития региона, 49,1 % называют молодежь основой стратегического социально-экономического развития региона, 45,64 % – основой для формирования кадрового капитала для дальнейшего роста и развития производственной и экономической систем, 42,18 % – основой для демографического роста населения региона. Следовательно, подавляющее большинство опрошенных студентов вузов и колледжей РФ осознают серьезную роль молодежи в жизни и развитии субъекта. По их мнению, она является драйвером стратегического социально-экономического развития региона, социального и демографического воспроизводства и преемственности для развития общества.

Далее проводилась оценка уровня удовлетворенности студенческой молодежи параметрами работы высших властных структур региона, качеством медицинских, образовательных, жилищно-коммунальных услуг, условиями для занятия физической культурой и спортом и перспективами успешного трудоустройства на региональном рынке труда после получения образования (рис. 4).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 4. Уровень удовлетворенности студентов вузов и колледжей РФ параметрами работы высших властных структур и социальных услуг в регионе по пятибалльной шкале Лайкерта

По данным рисунка видно, что удовлетворенность студенческой молодежи РФ параметрами работы высших властных структур и социальных услуг в регионе по пятибалльной шкале Лайкерта не превышает четырех баллов по всем предложенным для оценки параметрам. Наименьшие оценки получили такие параметры, как состояние жилищно-коммунального хозяйства, перспективы успешного трудоустройства на региональном рынке труда и качество медицинских услуг. Следовательно, необходимо реализовать ряд мероприятий по повышению уровня информированности и институционального доверия студенческой молодежи на региональном уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного социологического мониторинга было выявлено, что значительная часть студентов целенаправленно не интересуется и не отслеживает информацию о деятельности публичных органов власти, а также не вовлечена в процессы регионального социально-экономического развития. При этом был отмечен достаточно высокий уровень доступности информации о деятельности органов власти. Однако имеются проблемы с вовлеченностью и желанием молодых людей искать и изучать данную информацию, ее важностью, соответствием запросам молодежи, способностью вызвать интерес, размещением в наиболее удобных сетевых информационных пространствах.

Уровень осведомленности и взаимодействия студенческой молодежи России с региональными молодежными организациями невысок. Более трети студентов в должной степени не информированы о деятельности данных организаций, а вовлеченность среди студентов составляет не более 11 %.

подавляющее большинство опрошенных студентов вузов и колледжей РФ осознают серьезную роль молодежи в жизни и развитии региона. По их мнению, она является драйвером стратегического социально-экономического развития региона, социального и демографического воспроизводства и преемственности для развития общества.

С целью повышения уровня вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития в современном российском обществе необходимо развивать актуальные методики:

- 1) социальное, инфраструктурное и волонтерское проектирование – метод, который предоставляет молодежи возможность участвовать в разработке и реализации различных региональных социальных, инфраструктурных и волонтерских проектов;
- 2) реализация программ личностного развития молодежи на региональном уровне способствует выявлению талантливых молодых людей с целью дальнейшего привлечения на гражданскую службу либо другие сферы и повышает социальную и деловую активность;
- 3) реализация проектов по активизации предпринимательской активности, развитию самозанятости, выделение грантовой поддержки молодежного бизнеса позволят повысить мотивацию студентов жить и работать на благо своего региона, развивать его экономическую систему;
- 4) реализация проектов по трудоустройству студенческой молодежи в рамках студенческих отрядов или посредством организации стажировочных площадок на передовых региональных предприятиях, научно-практических конференций, форумов, помогающих студентам в определении ключевых направлений своей карьеры и развитии надпрофессиональных навыков.

Реализация комплекса мероприятий по повышению уровня вовлеченности студенческой молодежи в процессы регионального социально-экономического развития позволит повысить лояльность молодого населения к своему региону, уровень профессиональной и надпрофессиональной компетентности, увидеть перспективы успешного трудоустройства и карьерного развития, грамотно выстроить диалог с региональными органами власти, снизить миграционные настроения, сохранить и нарастить человеческий капитал территорий.

Список литературы

1. Kang S., Zhu J. Do people trust the government more? Unpacking the distinct impacts of anticorruption policies on political trust. *Political Research Quarterly*. 2021;2(74):434–449. <https://doi.org/10.1177/1065912920912016>
2. Mahmood M., Weerakkody V., Chen W. The role of information and communications technology in the transformation of government and citizen trust. *International Review of Administrative Sciences*. 2020;4(86):708–728. <https://doi.org/10.1177/0020852318816798>
3. Starke C., Marcinkowski F., Winterlin F. Social networking sites, personalization, and trust in government: empirical evidence for a mediation model. *Social Media + Society*. 2020;5:1–30. <https://doi.org/10.1177/2056305120913885>
4. Estrada L., Bastida F. Effective transparency and institutional trust in Honduran municipal governments. *Administration & Society*. 2020;6(52):890–926. <https://doi.org/10.1177/0095399719874346>
5. Miething A., Mewes J., Giordano G.N. Trust, happiness and mortality: Findings from a prospective US population-based survey. *Social Science & Medicine*. 2020;252. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112809>
6. Vermishyan H., Darbinyan T. Ideological foundations and cultural manifestations of youth volunteering in Armenia. *Journal of sociology*. 2021;1:20–31. <https://doi.org/https://doi.org/10.46991/BYSU:F/2021.12.1.020>

7. Шабунова А.А., Уханова Ю.В., Косыгина К.Е. Гражданское участие молодежи в регионе: возможности и ограничения. Журнал социологии и социальной антропологии. 2023;1(26):167–199. <https://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.1.7>
8. Зерчанинова Т.Е., Мудрецова Н.П., Никитина А.С. Общественные организации как акторы гражданского участия молодежи в местном самоуправлении. Власть и управление на Востоке России. 2021;1(94):119–127. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2021-94-1-119-127>
9. Певная М.В., Минченко Д.В., Чусовин Н.А. Социальные городские проекты: управленческие характеристики и виды молодежного участия. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2021;3(63):79–87. https://doi.org/10.52452/18115942_2021_3_79
10. Шаповалова И.С. Проблемы реализации государственной молодежной политики в рефлексии региональной молодежи. Регионология. 2021;4(117):902–932. <http://dx.doi.org/10.15507/2413-1407.117.029.202104.902-932>
11. Бондаренко В.В., Танина М.А. Повышение институционального доверия обучающейся молодежи вузов в условиях феномена информационной фальсификации. Самоуправление. 2023;6(139):59–63.

References

1. Kang S., Zhu J. Do people trust the government more? Unpacking the distinct impacts of anticorruption policies on political trust. Political Research Quarterly. 2021;2(74):434–449. <https://doi.org/10.1177/1065912920912016>
2. Mahmood M., Weerakkody V., Chen W. The role of information and communications technology in the transformation of government and citizen trust. International Review of Administrative Sciences. 2020;4(86):708–728. <https://doi.org/10.1177/0020852318816798>
3. Starke C., Marcinkowski F., Winterlin F. Social networking sites, personalization, and trust in government: empirical evidence for a mediation model. Social Media + Society. 2020;5:1–30. <https://doi.org/10.1177/2056305120913885>
4. Estrada L., Bastida F. Effective transparency and institutional trust in Honduran municipal governments. Administration & Society. 2020;6(52):890–926. <https://doi.org/10.1177/0095399719874346>
5. Miething A., Mewes J., Giordano G.N. Trust, happiness and mortality: Findings from a prospective US population-based survey. Social Science & Medicine. 2020;252. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.112809>
6. Vermislyan H., Darbinyan T. Ideological foundations and cultural manifestations of youth volunteering in Armenia. Journal of Sociology. 2021;1:20–31. (In Russian). <https://doi.org/https://doi.org/10.46991/BYSU:F/2021.12.1.020>
7. Shabunova A.A., Ukhanova Yu.V., Kosygina K.E. Youth civic participation in the region: opportunities and limitations. The Journal of Sociology and Social Anthropology. 2023;1(26):167–199. (In Russian). <https://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.1.7>
8. Zerchaninova T.E., Mudretsova N.P., Nikitina A.S. Public organizations as factors of the youth civic participation in the local self-government. Power and Administration in the East of Russia. 2021;1(94):19–127. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2021-94-1-119-127>
9. Pevnaya M.V., Minchenko D.V., Chusovin N.A. Social urban projects: management characteristics and types of youth participation. Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences. 2021;3(63):79–87. (In Russian). https://doi.org/10.52452/18115942_2021_3_79
10. Shapovalova I.S. Problems of implementation of the state youth policy in the reflection of regional youth. Regionology. 2021;4(117):902–932. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.15507/2413-1407.117.029.202104.902-932>
11. Bondarenko V.V., Tanina M.A. Increasing the institutional trust of university students in the context of the information falsification phenomenon. Samoupravlenie. 2023;6(139):59–63. (In Russian).