

Репродуктивное поведение молодежи: теория и ключевые факторы

Филиппенко Владислав Алексеевич

Аспирант

ORCID: 0009-0007-5875-3151, e-mail: filippenko.vladislav@yandex.ru

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Москва, Россия

Аннотация

Рассмотрено понятие репродуктивного поведения, которое является ключевым в вопросе формирования поведения личности в контексте деторождения и создания семьи. Проведен анализ подходов к репродуктивному поведению, благодаря чему выделены основные факторы, влияющие на формирование репродуктивных моделей поведения. Материальное обеспечение, возможность дать детям качественное образование и достойные условия жизни, место семьи и детей в системе ценностей, а также культурные нормы в комплексе оказывают влияние на выработку поведения в отношении планирования семьи и рождения детей. На текущий момент существует проблема совмещения родительства и образа успешного карьериста, поэтому между ценностными аспектами существует конкуренция. Ценность семьи и родительства остается высокой, а потребность в детях снижается. Кроме того, психологические мотивы для рождения детей преобладают над экономическими и социальными. Тема репродуктивного подведения содержит множество сторон, которые необходимо подвергать анализу. Сложность заключается в том, что мы не только оперируем фактическими объективными данными, но и имеем дело с личностными и психологическими особенностями, что усложняет процедуру анализа, поэтому необходимо дальше изучать вопрос.

Ключевые слова

Репродуктивное поведение, теория, факторы, демография, ценности, семья, молодежь

Для цитирования: Филиппенко В.А. Репродуктивное поведение молодежи: теория и ключевые факторы // Вестник университета. 2024. № 8. С. 205–215.

Reproductive behavior of youth: theory and key factors

Vladislav A. Filippenko

Postgraduate Student

ORCID: 0009-0007-5875-3151, e-mail: filippenko.vladislav@yandex.ru

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

Abstract

The reproductive behavior concept has been considered, which is the key to personal behavior formation in the context of childbirth and family formation. The analysis of approaches to reproductive behavior has been carried out, due to which main factors influencing reproductive behavior patterns formation have been highlighted. Material provision, the possibility to give children quality education and decent living conditions, the place of family and children in the system of values, as well as cultural norms in the complex influence behavior development in relation to family planning and childbirth. Currently, there is a problem of combining parenthood and the image of a successful careerist, so there is competition between the value aspects. The value of family and parenthood remains high, while the need for children decreases. In addition, psychological motives for having children prevail over economic and social ones. The topic of reproductive letting down contains many sides that need to be subjected to analysis. The difficulty lies in the fact that not only we operate with actual objective data, but also deal with personal and psychological characteristics, which complicates the analysis procedure, so it is necessary to further study the issue.

Keywords

Reproductive behavior, factors, demography, values, family, youth

For citation: Filippenko V.A. (2024) Reproductive behavior of youth: theory and key factors. *Vestnik universiteta*, no. 8, pp. 205–215.

ВВЕДЕНИЕ

Многие научные дисциплины и специальности уделяют большое внимание изучению демографических процессов. Вопросы демографического регулирования и развития рассматриваются в рамках экономики, социологии, политологии, биологии и др. Прежде всего подобный интерес объясняется желанием эффективно строить управление государством, денежными потоками и реализуемыми политиками.

Демографические процессы взаимодействуют со всеми сферами жизни человека, в связи с чем невозможно рассматривать демографию в отрыве от социального. Теория демографического перехода, разработанная А. Ландри, является как раз примером связи биологического и социального в человеке.

Важным элементом демографического процесса является репродуктивное поведение как отдельно взятой личности, так и общества в целом. Под репродуктивным поведением в данной работе прежде всего будем понимать совокупность действий, выборов и практик, связанных с планированием семьи, беременностью, рождением детей и заботой о них. Понимание особенностей и внутренней структуры этого процесса позволит лучше понимать его суть и более эффективно выстраивать демографическую политику.

В связи с этим важно проследить динамику развития подходов к анализу факторов, оказывающих воздействие на формирование репродуктивных стратегий населения, определить, какие именно это факторы и какое именно воздействие они оказывают на индивидов.

РАЗВИТИЕ ПОДХОДОВ К АНАЛИЗУ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В КОНТЕКСТЕ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ.

Американский демограф Ф. Ноутенстайн ввел в оборот понятие «демографический переход», который он трактовал в контексте эволюционного развития демографического поведения в рамках исторического преобразования. Ученый впервые сделал попытку выделить конкретные этапы демографических процессов. Данная теория пыталась найти взаимосвязь между социальными и экономическими условиями развития. [1]

Переход от одного типа воспроизводства населения к другому может занимать не одно поколение, в рамках которого начинают происходить преобразования и которое вырабатывает новый тип воспроизводства населения.

Несмотря на широкую популярность, данную теорию часто подвергают критике. Так, С.П. Капица и М.А. Клупт считали, что она не может объективно и исчерпывающе объяснять происходящие в обществе процессы в призме репродуктивного поведения, так как теория демографического перехода в первую очередь пытается объяснить глобальные тренды в демографической повестке [2–4]. В связи с этим М.А. Клупт разрабатывал свою теорию, в которой он рассматривал развитие демографических процессов в совокупности региональных особенностей и глобальных преобразований в фундаментальных институтах общества [3; 4].

В рамках анализа репродуктивного поведения в экономическом контексте было разработано множество идей и концепций, которые обладали разной степенью эмпирической проверяемости. Г. Беккер разрабатывал идею об экономике рождений, где дети воспринимаются как экономический продукт с определенной стоимостью и издержками. Он считал, что при уменьшении затрат на ребенка семьям становится выгодно заводить больше детей, однако в настоящее время в развитых странах такое повышение рождаемости не наблюдается, поэтому теорию можно признать несостоятельной [5].

Р. Истерлин предлагал теорию колебаний рождаемости, где предполагалось, что рост рождаемости связан с достижением желаемого уровня материальных ожиданий, а его недостижение приводит к снижению рождаемости. Эта теория имела подтверждение в Соединенных Штатах Америки, но после 1960-х гг. эмпирические данные не подтверждали ее прогнозы [6].

В теории демографического развития в рамках экономической теории микроуровня Р. Уиллис и Т. Шульц связывают падение уровня рождаемости с экономическими факторами. Так, семьи принимают решение о рождении детей, исходя из своих финансовых возможностей. Важно отметить, что экономический фактор сильнее сказывается на репродуктивном поведении в менее развитых странах. В странах с развитой экономикой люди больше стремятся получить психологическое удовлетворение от рождения ребенка [7].

Исследователи, которые опирались только на экономические показатели в рамках изучения репродуктивного поведения, упускали важные социальные и психологические факторы, влияющие на поведение индивида. А. Ландри, К. Блеккер, У. Томпсон, Ф. Ноутстайн пытались преодолеть подобные ограничения, поэтому начали рассматривать совокупность экономических и политических факторов.

Т. Эспеншейд также делал попытки расширить рамки за счет дополнительного анализа субъективных (психологических) и социальных особенностей.

Если рассматривать классиков социологии и их работы, то важно упомянуть теорию социального действия М. Вебера, структурный функционализм Т. Парсонса, теорию аномии Э. Дюркгейма, а также идеи Р. Мертона. Все эти теории можно рассматривать в совокупности с демографическими процессами и репродуктивным поведением в частности, чтобы понимать их связь с социальными условиями жизни и в целом изменениями, которые происходят в обществе.

Кроме того, важно вспомнить теорию социальной мобильности П. Сорокина, которая входит в число фундаментальных и основополагающих концепций, изучающих преобразования в обществе с точки зрения изменения иерархии социальных статусов и миграции населения [8].

Как уже ранее упоминалось, М.А. Клупт разрабатывал идею учета региональных особенностей при анализе демографических процессов. На сегодняшний день активно развивается именно региональный подход при исследовании тенденций в демографической среде.

На основе учета особенностей дифференциации регионов была сформулирована концепция о развитии регионов. Ее авторы изучали развитие регионов Российской Федерации (далее – РФ, Россия) и отметили необходимость развития социальной сферы как будущей основы для эффективной модернизации региона, в том числе в демографическом контексте [9].

Тема развития регионов нашла свое отражение в теории, которая делает акцент на учете локальных характеристик при разработке программ, направленных на управление демографическими процессами. Развивали данную мысль многие ученые, такие как Д.И. Валентей, Г.М. Федоров, С.В. Соболева, С.В. Захаров, Ж.А. Зайончковская, Н.В. Зубаревич и др. [10–16]. При этом Н.В. Зубаревич делает акцент на наиболее эффективных мерах развития регионов с целью сокращения «сжатия» обитаемого экономического пространства России, а также более качественного развития человеческого капитала в регионах и его распространения от крупных региональных центров и городских агломераций в менее развитые населенные пункты, находящиеся на периферии [16].

Отечественными учеными (В.А. Борисов, А.И. Антонов, А.Б. Синельников, В.В. Бойко) была разработана теория репродуктивного поведения, в рамках которой снижение уровня рождаемости связывается прежде всего с уменьшением роли экономических и социальных мотивов, которые давали толчок к рождению большего количества детей и к многодетности в целом. На сегодняшний день можно говорить о преобладании психологических оснований для рождения ребенка.

В рамках феминистской теории вопрос репродуктивного поведения рассматривается с позиции общественных представлений и гендерных стереотипов, в которых родительские обязанности относятся исключительно к женщине.

По мнению И.Б. Назаровой и М.П. Зеленской, в вопросе изучения репродуктивных установок у молодежи существуют три типа отношения к семье, материнству и отцовству. С одной стороны, есть подход, в котором семья выступает главным духовно-нравственным достоянием. С другой стороны, есть гедонистическо-феминистский тип поведения, который отвергает выполнение традиционных ролей отца и матери и направлен на раскрытие своего профессионального и творческого потенциала.

Однако на практике преобладающим типом поведения является компромиссный, или противоречивый, который объединяет характеристики двух предыдущих. Человек сознательно выбирает разнообразные аспекты отказа от ролей или принятия их, создавая свой уникальный подход к идеалам семейной жизни.

Высокие требования к потреблению и уровню жизни также могут ограничивать желание иметь детей, так как они требуют значительных ресурсов. Н.В. Круглов, изучая ценности молодежи, выделил наиболее важные из них, к которым отнес семью, финансовую успешность, ориентир на материальное благополучие, а также личное здоровье и здоровье близких. При этом ценности не представляют недвижимую структуру – наоборот, в течение жизни они могут изменяться. Если сейчас ценность детей для индивида может быть низка, то к более зрелому возрасту позиции ценностной иерархии меняются, благодаря чему дети могут занимать более высокие позиции. В связи с этим необходимо отметить важность правильного формирования и реализации демографической политики для эффективного использования репродуктивной стратегии [17].

Проведенный анализ теорий и взглядов позволяет выделить несколько групп ключевых факторов, которые оказывают влияние на репродуктивное поведение (таблица).

Факторы, влияющие на репродуктивное поведение

Группа факторов	Факторы
Экономические	Материальное положение семьи
	Жилищные условия
	Доступность жилья
	Стоимость жизни
	Миграция
	Занятость женщин
	Качество человеческого капитала
	Возможность обеспечить достойные условия жизни для ребенка
Социальные	Меры государственной поддержки семей с детьми
	Нормы детности
	Процессы урбанизации
	Доступность образования
	Эмансипация женщин
	Гендерные стереотипы
	Разделение обязанностей в семье
	Контрацептивное поведение
Культурные	Роль традиций, религии
	Этническая принадлежность
	Влияние средств массовой информации, фильмов на формирование образа семьи, отношений и т.д.
	Снижение роли родства и родительства, приоритет супружеских отношений
Психологические/личностные	Общая потребность в детях
	Желание стать родителем
	Изменение структуры ценностей
	Влияние самооценки, уверенность в будущем
	Желание самореализации, саморазвития
	Важность семьи
	Травмирующий опыт в детстве (развод родителей, неполные семьи и т.д.)
	Важность карьеры
	Готовность сделать аборт
	Уверенность в будущем

Составлено автором по материалам исследования

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Первая группа включает экономические аспекты. К ним прежде всего относятся материальные и жилищные условия, стоимость жизни в целом, доступность покупки жилья в случае необходимости, возможность обеспечить детям достойные условия жизни и возможности образования.

Их ограничивающая роль высока в современном обществе, так как все больше людей корректируют с карьерным ростом сроки рождения детей и их число. Экономические мотивы могут быть связаны с желанием приобрести материальные выгоды или улучшить свой экономический статус из-за рождения ребенка.

При этом важно отметить вариативный характер влияния материального уровня семьи и отдельной личности на репродуктивные установки молодых людей. Так, при наличии более высокого уровня дохода молодые люди с большей вероятностью воспринимают материнство чисто формально или, наоборот, как способ создать свою семью. С другой стороны, важно отметить обратный эффект воздействия уровня жизни при более низком показателе данного аспекта. Молодые люди склонны формировать более высокие ожидания относительно среднего ожидаемого количества детей [18–19].

Жилищный вопрос также важен для молодых людей при планировании семьи или рождении детей. Стоит отметить, что при всех необходимых условиях в жилищном аспекте (а именно наличии собственной квартиры с достаточной жилищной площадью) молодые люди готовы в теории иметь не одного ребенка, а даже двух или трех.

Тяжелее всего молодежи дается решение о рождении первого ребенка, потому что это совершенно новый опыт, к которому необходимо готовиться во множестве аспектов, и к моменту рождения детей им хочется быть максимально готовыми. Этой категории семей необходимо уделять особое внимание, а также информировать их о доступных мерах поддержки и развивать каналы для получения информации, чтобы молодые люди были уверены в том, что могут обратиться к государству и получить необходимую поддержку и помощь по всем вопросам, которые у них могут возникнуть.

Современные стратегии репродуктивного поведения можно рассматривать как результат увеличения рациональности поведения людей. Экономическая самостоятельность имеет важное значение для благополучия семей. Замечается рост числа многодетных семей с низким доходом, что указывает на уменьшение материального благополучия с каждым последующим ребенком. Следовательно, молодые люди в первую очередь стремятся найти баланс между количеством детей и своим материальным положением, что может привести к отказу от рождения детей или отсрочке родительства.

На современном этапе возросли процессы мобильности населения, что также влияет на демографическую ситуацию как в стране, так и в регионах. В поисках лучшей жизни молодые люди стремятся покинуть свои регионы для получения качественного образования, возможностей для карьерного роста и повышения уровня жизни. Это воздействует на репродуктивное поведение, так как при таком сценарии и рациональном подходе к жизни вопрос рождения детей может быть отложен до создания надежного фундамента для построения семьи.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

При анализе влияния социальных факторов на репродуктивное поведение первоочередное внимание следует уделить воздействию государственных программ поддержки семей с детьми.

В России разнообразные федеральные и региональные инициативы направлены на помощь семьям, но, несмотря на это, коэффициент рождаемости продолжает снижаться в последние годы. Следует отметить, что количество многодетных семей в стране постоянно растет. Это означает, что данные программы в основном ориентированы на тех, кто задумывается или стремится создать большую семью, но может испытывать сомнения по разным причинам относительно рождения дополнительных детей.

Важным внешним фактором в репродуктивном поведении семей являются социальные нормы детности. Исторически общество придавало большое значение высокому уровню рождаемости, основываясь на религиозных и культурных убеждениях и стремлении обеспечить воспроизводство населения для компенсации высокой смертности. В этом контексте прерывание беременности рассматривалось как неприемлемое. Высокая ценность и поощрение многодетности также играли большую роль. Дети считались важными участниками семьи и вносили свой вклад в ее благополучие, помогая в домашнем хозяйстве и заботясь о старших родственниках.

Однако на современном этапе развития происходит снижение нормы детности до одного–трех детей в зависимости от страны. С момента снятия запрета на использование средств контрацепции и средств искусственного прерывания беременности супружеские пары получили возможность самостоятельного регулирования и планирования рождения детей.

Процессы урбанизации могут оказывать косвенное воздействие на формирование репродуктивного поведения. Так, увеличение доли городского населения напрямую связано с более обширными возможностями для образования, построения карьеры и в целом более высоких условий жизни, в связи с чем меняются ценностная структура и потребности населения. В городах в сравнении с сельской местностью наблюдаются меньшее количество рождений на женщину и более поздний возраст рождения первого ребенка.

Современные реалии жизни, эмансипация женщин, широкие возможности для построения карьеры и получения образования сильно видоизменили привычные еще для прошлых поколений паттерны поведения внутри семьи. Теперь зачастую работают оба родителя, чтобы обеспечивать достойные

условия жизни как себе, так и детям. С другой стороны, процессы эмансипации могут влиять на рождаемость, поскольку женщины получили больше возможностей для развития карьеры и улучшения материального положения, что в свою очередь влияет на рождаемость.

В связи с этим могут возникать противоречия о привычном распределении ролей и обязанностей внутри семьи, из-за чего женщина вынуждена заниматься не только профессиональной деятельностью, но и домашними обязанностями, воспитанием детей, что в совокупности может формировать негативные тенденции и формы восприятия на представления о рождении детей. При этом роль мужчины в воспитании детей может оставаться незначительной. Однако стоит отметить, что вариации срабатывания подобных гендерных стереотипов носят вероятностный характер, так как все большее количество супругов предпочитают равноправное партнерство.

На данный момент приоритезация качества супружеских отношений над общими родственными связями меняет модель взаимодействия между супругами, родственниками и понятием родительства в целом. Так, в первую очередь для семьи важно построение гармоничной, уважительной и доверительной атмосферы между супругами. Только после установления подобной обстановки супруги могут рассматривать возможность рождения детей. Кроме того, в семьях часто прибегают к практике разделения домашних обязанностей и труда, а изменение социальных ролей мужчин и женщин привело к новой организации быта внутри семьи.

Если рассматривать влияние свободного доступа к средствам контрацепции и их использованию, то сам факт их использования несильно влияет на демографическую ситуацию. Максимум аборт приходится на наиболее подходящий возраст для рождения детей (25–29 лет). По подсчетам некоторых ученых реализация профилактики абортивного поведения позволит увеличить число рождения примерно на 130–150 тыс. ежегодно [20]. Однако данная мера вряд ли принесет ожидаемый результат ввиду усиливающегося тренда рационализации поведения и в вопросах планирования семьи. Кроме того, затруднение возможностей использования абортивных методов может негативно сказаться на здоровье, материальном положении и качестве человеческого капитала семей.

КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ

Культурные факторы оказывают существенное влияние на репродуктивное поведение, включая равную принадлежность, религиозные убеждения, размер семьи, социальный статус и достаток.

Репродуктивные установки людей зависят от степени их приверженности национальной культуре и традициям рождаемости своего народа. В некоторых культурах, таких как страны Востока, высокий статус большой семьи и крепкие семейные связи часто сопровождаются высоким уровнем рождаемости. Напротив, западные общества на данный момент чаще предпочитают малодетные семьи и имеют низкие показатели рождаемости.

Религия также играет важную роль в определении отношения к аборту и контрацепции. Например, христианская традиция рассматривает аборт как недопустимый акт, в то время как некоторые другие культуры могут считать его приемлемым. Исходя из христианских доктрин аборт является морально неприемлемым, так как его рассматривают как акт убийства из-за того, что зародыш является живым существом. В религиозной среде поощряются ценности, связанные с созданием семьи, рождением детей, супружеской верностью. В религиозном контексте рождение ребенка рассматривается как часть божественного плана, что может поддерживать создание семьи и поощрять многодетные семьи.

Степень влияния религиозных догм и правил в первую очередь зависит от степени приверженности человека к вере. Чем выше степень религиозности, тем с большей вероятностью система предписаний и норм будет оказывать значительное влияние на принятие решений по вопросам планирования семьи, брака и рождения детей. Кроме того, распространенные в обществе модели поведения и социальные нормы, касающиеся семьи, брака и количества детей, имеют свою степень влияния на формирование репродуктивной модели поведения человека.

Близкое общение с людьми, которые транслируют определенные социальные нормы в контексте репродуктивного поведения, может в свою очередь предопределить или скорректировать взгляды человека по этой теме. Если в его окружении будут преобладать многодетные семьи, более высока вероятность, что в будущем он также будет стремиться создать многодетную семью. Помимо этого, на формирование взглядов и представлений оказывают влияние множество внешних источников, которые включают

средства массовой информации, литературу, киноиндустрию, рекламу. В данном контексте важно отметить, что эти источники могут формировать как положительные представления (например, о многодетности), так и отрицательные установки.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ/ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ

Личностные и психологические мотивы в настоящее время могут выступать в роли ключевых факторов, оказывающих влияние на формирование репродуктивных установок личности. Одним из них является личностная потребность в детях, которая может быть как положительной, то есть желание человека иметь детей, определенное их количество, так и отрицательной, которая заключается в отказе от рождения детей.

На формирование потребности в детях оказывает влияние субъективный опыт социализации. Важную роль играет окружение человека, в котором он рос и развивался как личность. В этом контексте можно оценить степень влияния на личность наличия или отсутствия детей. Например, если в окружении человека всегда были семьи с детьми, а сейчас у него нет собственных детей, это может выражаться в ощущении неполноценности и неполной реализации себя как личности. Стоит отметить, что срабатывание данного фактора носит вариативный характер и в первую очередь зависит от опыта социализации и интерпретации происходящих событий.

В рамках психологических мотивов важно отметить место детей в системе ценностей родителей. Это может в первую очередь выражаться в потребности и желании заботиться о ком-либо, передавать свой накопленный опыт и знания будущим поколениям и в общей потребности продолжения собственного рода. Данные желания могут оказывать решающую роль в вопросе рождения детей.

На реализацию репродуктивной функции может оказывать влияние уровень образования человека. Так, наблюдается корреляция между более высокими образовательными степенями партнеров и меньшим числом детей в семье. Кроме того, у человека с более высоким уровнем образования профессиональные и карьерные амбиции могут сдвигать вопросы о рождении детей, так как в первую очередь хочется построить прочный фундамент для создания семьи. Особенно такое поведение заметно и характерно для молодых девушек и юношей, которые стремятся занять высокие позиции в карьере. Молодые люди хотят не только получить высокооплачиваемую должность, но и в целом иметь достаточно высокий социальный статус, возможность удовлетворения своих потребностей как личности, а также в саморазвитии.

Е.В. Сурвилло и Ю.А. Шувалов подтверждают стремление молодых людей более рационально использовать свою молодость как наиболее активный этап жизни. К причинам, которые ограничивают деторождение, относятся прежде всего факторы недостаточной материальной обеспеченности, необходимость завершения обучения, построение карьеры, что позволит создать устойчивый фундамент для дальнейшего планирования семьи и рождения детей [21].

При этом между уровнем жизни, matrimoниальным и репродуктивным поведением у молодежи наблюдается определенная взаимосвязь. Так, со снижением самооценки и уровня жизни уверенность в принятии решения о браке и рождении ребенка снижается, особенно сильно в отношении детей [22]. Таким образом, можно говорить о том, что количественные тенденции в сфере рождения детей заменяются качественными. Молодые люди хотят быть уверены в том, что у них есть необходимые ресурсы для рождения, воспитания, образования ребенка, прежде чем рожать детей [23].

Кроме того, место семьи и родительства в системе жизненных ценностей зависит от моделей репродуктивного поведения. Люди с положительной установкой придают большое значение семье и родительству, рассматривая их как смысл жизни. Наоборот, для людей с прямо противоположной позицией семья менее значима. Они могут иметь нейтральное или отрицательное отношение к детям и деторождению. Это является следствием прежде всего негативных воспоминаний о своем детстве. В.Р. Ушакова уверена, что трудности и негативный опыт в детстве могут влиять на выбор модели репродуктивного поведения. Люди, не желающие иметь детей, больше ориентированы на внесемейные отношения, такие как профессиональные достижения и карьера, что часто связано с их высоким уровнем образованности [24].

Вероятность отказа молодых людей от детей может быть вызвана травмирующим опытом в детстве, который мог быть связан с потерей одного или обоих родителей или иными сложными жизненными ситуациями. Однако, как подчеркивают Т.К. Ростовская и Е.Н. Василева, данные факторы не ведут к обязательному отказу от детей – напротив, в некоторых случаях человек может стремиться компенсировать нехватку родительского внимания в своем детстве путем создания семьи и рождения детей [25].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализированные исследования и теория в области репродуктивного поведения позволяют проследить динамику подходов к пониманию этого процесса. На данный момент можно сделать вывод о том, что репродуктивное поведение – это сложная структура взаимосвязанных факторов, формирующихся на основе воздействия как внешних условий, так и внутреннего мира личности. При этом нельзя однозначно сказать о характере влияния каждого отдельного фактора на репродуктивное поведение в силу психологических и личностных особенностей индивидов.

Однако основными факторами остаются материальное обеспечение, возможность дать детям качественное образование и достойные условия жизни, а также место семьи и детей в системе ценностей личности. Изменение репродуктивных стратегий прежде всего характеризуется менее выраженным желанием иметь детей и преобладанием психологических мотивов рождения детей, хотя вместе с тем в социуме сохраняется высокая значимость семьи.

Кроме того, на принятие решение о рождении детей влияют, как уже ранее было отмечено, материальное положение семьи, доход, наличие сбережений. Во многих случаях именно неуверенность в своем финансовом положении выступает в качестве своеобразного барьера, из-за которого рождение первого ребенка может откладываться. В связи с этим важно отметить низкую эффективность пропаганды семейных ценностей и рождения детей, так как создание семьи в современном мире носит крайне вариативный характер. Следовательно, важным является формирование представлений о том, как можно совмещать личный успех и создание семьи.

Необходимо продолжать изучать связь репродуктивного поведения с факторами окружающей действительности для более детального и полного планирования программ по улучшению демографической ситуации в стране. Особенно важно учитывать региональные особенности каждого отдельного взятого субъекта РФ, поскольку конъюнктура может сильно отличаться в зависимости от многих культурных, социальных и экономических факторов.

Список литературы

1. *Notestein F.W.* Economic Problems of Population Change. London: Oxford Press; 1953. Pp. 13–31.
2. *Каница С.П.* Общая теория роста человечества: сколько людей жило, живет и будет жить на Земле. Москва: Наука; 1999. 190 с.
3. *Клунт М.А.* Изменение научных представлений о мире и развитие демографической теории. Российский демографический журнал. 2002;1:20–27.
4. *Клунт М.А.* Теория демографического развития: институциональная перспектива. Общественные науки и современность. 2005;2:139–149.
5. *Becker G.* Human behavior: an economic approach. Chicago: University of Chicago Press; 1976. 314 с.
6. *Easterlin R.* The economic theory of fertility. Modern economic thought. 1981. Pp. 158–193.
7. *Шульц Т.* Ценность детей. THESIS. 1994;6:37–49.
8. *Сорокин П.* Социальная мобильность. М.: Academia; 2005. 588 с.
9. *Иванов В.Н., Патрушев В.П.* Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. М.: Экономика; 2001. 327 с.
10. *Валентей Д.П.* Система знаний о народонаселении. М.: Высшая школа; 1991. 254 с.
11. *Федоров Г.М.* Регион как территориальная система. Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. 2010;1:20–27.
12. *Соболева С.В.* Демографические процессы в региональном социально-экономическом развитии. Новосибирск: Наука; 1988. 208 с.
13. *Захаров С.В.* Демографический переход в России и эволюция региональных демографических различий. Семья и семейная политика. Демография и социология. 1991;1:87–102.
14. *Зайончковская Ж.А.* Демографическая ситуация и расселение. М.: Наука; 1991. 193 с.
15. *Зубаревич Н.В.* Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М.: УРСС; 2009. 251 с.
16. *Зубаревич Н.В.* Региональное развитие и региональная политика в России. ЭКО. 2014;4(478):6–27.
17. *Круглов Н.В.* Демографическое поведение населения города Иваново как фактор формирования демографической ситуации. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2010;3:32–37.

18. *Ивченков С.Г., Ивchenkova М.С.* Социально-экономический контент репродуктивного самоопределения молодежи. Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021;2(14):63–71. <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-2-63-71>
19. *Соколовская Т.А., Армашевская О.В., Сененко А.Ш.* Влияние социально-экономических факторов и гендерных особенностей на репродуктивное поведение населения. Социальные аспекты здоровья населения. 2022;5(68):10. <https://doi.org/10.21045/2071-5021-2022-68-5-10>
20. *Рязанцев С.В., Ростовская Т.К., Сигаева Е.П., Сивоплясова С.Ю.* Аборты и абортное поведение в контексте поиска резервов демографического развития в России. Экология человека. 2019;7(26):17–23. <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2019-7-17-23>
21. *Сурвилло Е.В., Шувалов Ю.А.* Гендерные особенности репродуктивного поведения студентов. Вестник новых медицинских технологий. 2023;2(30):36–39. <https://doi.org/10.24412/1609-2163-2023-2-36-39>
22. *Ростовская Т.К., Золотарева О.А., Васильева Е.Н.* Модели матримониального и репродуктивного поведения российской молодежи. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022;3(15):184–199. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.3.81.10>
23. *Галиева Э.Р.* Репродуктивное поведение: теоретические подходы и современные сценарии. Казанский социально-гуманитарный вестник. 2022;2(53):23–28. <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2022.2.23-28>
24. *Ушакова В.Р.* Ценность семьи и родительства у молодежи с разными моделями репродуктивного поведения. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020;3(20):322–328.
25. *Ростовская Т.К., Васильева Е.Н.* Репродуктивные стратегии и практики россиян: по итогам всероссийского исследования. Human Progress. 2021;2(7):11. <https://doi.org/10.34709/IM.172.11>

References

1. *Notestein F.W.* Economic Problems of Population Change. London: Oxford Press; 1953. Pp. 13–31.
2. *Kapitsa S.P.* General theory of human growth: how many people have lived, are living and will live on Earth. Moscow: Nauka; 1999. 190 p. (In Russian).
3. *Klyft M.A.* Changing scientific ideas about the world and demographic theory development. Russian Demographic Magazine. 2002;1:20–27. (In Russian).
4. *Klyft M.A.* Theory of demographic development: an institutional perspective. Social sciences and modernity. 2005;2:139–149. (In Russian).
5. *Becker G.* Human behavior: an economic approach. Chicago: University of Chicago Press; 1976. 314 p.
6. *Easterlin R.* The economic theory of fertility. Modern economic thought. 1981;158–193. (In Russian).
7. *Schultz T.* The value of children. THESIS. 1994;6:37–49. (In Russian).
8. *Sorokin P.* Social mobility. Moscow: Akademiya; 2005. 588 p. (In Russian).
9. *Ivanov V.N., Patrushev V.I.* Innovative social technologies of state and municipal management. Moscow: Ekonomika; 2001. 327 p. (In Russian).
10. *Valentey D.I.* The system of knowledge about the population. Moscow: Higher School; 1991. 254 p. (In Russian).
11. *Fedorov G.M.* Region as a territorial system. Vestnik of I. Kant Baltic Federal University. Series: Natural and Medical Sciences. 2010;1:20–27. (In Russian).
12. *Soboleva S.V.* Demographic processes in regional socio-economic development. Novosibirsk: Nauka; 1988. 208 p. (In Russian).
13. *Zakharov S.V.* Demographic transition in Russia and regional demographic differences evolution. Family and family policy. Demography and sociology. 1991;1:87–102. (In Russian).
14. *Zayonchkovskaya J.A.* Demographic situation and settlement. Moscow: Nauka; 1991. 193 p. (In Russian).
15. *Zubarevich N.V.* Social development of Russian regions: issues and trends of the transition period. Moscow: URSS; 2009. 251 p. (In Russian).
16. *Zubarevich N.V.* Regional development and regional policy in Russia. EKO. 2014;4(478):6–27. (In Russian).
17. *Kruglov N.V.* Demographic behavior of Ivanovo population as a factor in demographic situation formation. Vestnik of Lobachevsky University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences. 2010;3:32–37. (In Russian).
18. *Ivchenkov S.G., Ivchenkova M.S.* Socio-economic content of reproductive self-determination of youth. Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-Economic Sciences. 2021;14(2):63–71. (In Russian). <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-2-63-71>
19. *Sokolovskaya T.A., Armashenskaya O.V., Senenko A.Sh.* Influence of socio-economic factors and gender characteristics on the reproductive behavior of the population. Social aspects of public health. 2022;68(5):10. (In Russian). <https://doi.org/10.21045/2071-5021-2022-68-5-10>

20. *Ryazantsev S.V., Rostovskaya T.K., Sigareva E.P., Sivophyasova S.Yu.* Abortions and abortive behavior in the context of searching for demographic development. *Human Ecology*. 2019;7(26):17–23. (In Russian). <https://doi.org/10.33396/1728-0869-2019-7-17-23>
21. *Survillo E.V., Shuvalov Yu.A.* Gender features of students' reproductive behavior. *Journal of new medical technologies*. 2023;2(30):36–39. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/1609-2163-2023-2-36-39>
22. *Rostovskaya T.K., Zolotareva O.A., Vasilieva E.N.* Models of Matrimonial and Reproductive Behavior of Russian Youth. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2022;3(15):184–199. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/esc.2022.3.81.10>
23. *Galieva E.R.* Reproductive Behavior: Theoretical Approaches and Contemporary Scenarios. *The Kazan Socially-Humanitarian Bulletin*. 2022;2(53):23–28. (In Russian). <https://doi.org/10.26907/2079-5912.2022.2.23-28>
24. *Ushakova V.R.* Family Value in Young People with Different Reproductive Behaviors. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*. 2020;3(20):322–328. (In Russian).
25. *Rostovskaya T.K., Vasilieva E.N.* Reproductive strategies and practices of Russians: results of the All-Russian study. *Human Progress*. 2021;2(7):11. (In Russian). <https://doi.org/10.34709/IM.172.11>