УДК 316.7

DOI 10.26425/1816-4277-2024-8-216-224

Некоторые объективные факторы, влияющие на делинквентное поведение региональной молодежи в 2000-х гг.

Южанинов Василий Сергеевич

Ст. преп. каф. оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел ORCID: 0009-0008-3644-5518, e-mail: vsyuzhaninovvs@list.ru

Краснодарский университет Министерства внутренних дел России, г. Краснодар, Россия

Аннотация

Рассмотрены делинквентное поведение и влияющие на него объективные факторы. Необходимо отметить, что преступность - это сложное явление, на которое оказывает влияние множество факторов. Современные ученые объединяют эти факторы в две большие группы - субъективные (социокультурные) и объективные (социально-экономические). Для исследования последних и установления наличия взаимосвязи между ними и молодежной преступностью отобраны наиболее распространенные преступные деяния, совершаемые в молодежной среде, - кражи и грабежи, а также самые многочисленные преступления, совершаемые молодыми людьми против жизни и здоровья, - причинение легкого и среднего вреда здоровью. Из объективных факторов выбраны показатели, которые могут наиболее сильное влияние оказывать как на молодежную преступность в целом, так и на отдельные ее категории, - среднемесячная начисленная заработная плата в регионе, денежные доходы на душу населения, среднедушевые потребительские расходы. По результатам проведенного простого статистического анализа выявлена обратная зависимость между количеством преступников, совершающих преступления против собственности, и отобранными социально-экономическими факторами. Ввиду использования простого метода исследования установить какую-либо зависимость количества молодежи, совершающей преступления против личности, от выбранных объективных (социальноэкономических) факторов не представилось возможным.

Ключевые слова

Делинквентное поведение, молодежь, статистические данные, преступление, социально-экономические факторы, анализ, объективные факторы, правосознание

Для цитирования: Южанинов В.С. Некоторые объективные факторы, влияющие на делинквентное поведение региональной молодежи в 2000-х гг.//Вестник университета. 2024. № 8. С. 216–224.

Статья доступна по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0. всемирная (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



[©] Южанинов В.С., 2024.

Some objective factors influencing delinquent behavior of regional youth in the 2000s

Vasily S. Yuzhaninov

Senior Lecturer at the Operational Investigative Activities in the Internal Affairs Bodies Department ORCID: 0009-0008-3644-5518, e-mail: vsyuzhaninovvs@list.ru

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Krasnodar, Russia

Abstract

Delinquent behavior and objective factors influencing it have been considered. It should be noted that crime is a complex phenomenon, which is influenced by many factors. Modern scientists combine these factors into two large groups such as subjective (or socio-cultural) and objective (or socio-economic). In order to study the latter and establish the existence of a relationship between them and youth crime, we have selected the most common criminal acts committed in the youth environment such as theft and robbery, as well as the most numerous crimes committed by young people against life and health such as infliction of minor and moderate harm to health. Among objective factors, we have chosen the indicators that can have the strongest impact on youth crime as a whole and on its individual categories such as average monthly accrued wages in the region, cash income per capita, and average per capita consumer spending. According to the conducted simple statistical analysis results, an inverse correlation between the number of criminals committing property crimes and the selected socio-economic factors has been revealed. Due to the use of a simple research method, it was not possible to establish any dependence of the number of young people committing crimes against property on the selected objective (socio-economic) factors.

Keywords

Delinquent behavior, youth, statistical data, crime, socio-economic factors, analysis, objective factors, legal awareness

For citation: Yuzhaninov V.S. (2024) Some objective factors influencing delinquent behavior of regional youth in the 2000s. *Vestnik universiteta*, no. 8, pp. 216–224.

This is an open access article under the CC BY 4.0 license (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



[©] Yuzhaninov V.S., 2024.

ВВЕДЕНИЕ

В современной социологической науке вопрос изучения правосознания является одним из центральных. Для эффективного решения актуальных на сегодняшний день задач по формированию правомерного поведения, укреплению законности, созданию действенных мер повышения правосознания необходимо детальнее изучать правосознание, факторы, оказывающие наибольшее влияние на него, и эффективно реализовывать полученные знания на практике. «Правосознание – это сфера общественного, группового и индивидуального сознания, отражающая правовую действительность в форме юридических значений, оценочных отношений к праву и практике его применения, правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих человеческое поведение в юридически значимых ситуациях» [1, с. 46]. Правосознание служит промежуточным, связующим звеном между правыми нормами и потребностями, а также избранными путями их достижения.

В условиях нормального становления индивида в социально-правовом обществе последний ориентируется на правовые нормы, принимает правовые запреты и ограничения, что впоследствии становится шаблоном для его повседневного поведения. Так формируются социальные стандарты правомерного поведения и развития личности в условиях правового государства. Эти стандарты основываются на индивидуальном правосознании, которое является составной частью общественного правосознания. Окружающая социальная среда всегда обусловливает развитие индивидуального правосознания [2]. Различные внешние факторы, проходя через призму психологических особенностей индивида и конкретных социальных условий его жизни, формируют его правосознание, которое под их воздействием может быть правомерным или неправомерным.

Таким образом, на формирование индивидуального правосознания влияет множество факторов, следовательно, причинами делинквентного поведения также могут являться большое количество обстоятельств. Все факторы можно условно разделить на две группы – субъективные и объективные. К первым относятся культурные ценности, влияние героев и лидеров, признанных частью общества, круг общения индивидов и актуальные ценности, формирующие индивидуальные жизненные стратегии. Ко второй группе относятся социально-экономические, криминалистические и др. Изучению второй группы факторов и посвящено настоящее исследование.

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Впервые проблема влияния социально-экономической обстановки в государстве на криминализацию населения наиболее последовательно была отражена еще в середине XVIII в. в трудах известного ученого А. Смита, который являлся основоположником либеральной экономической теории. Так, индивид в его работах выступал «разумным эгоистом», который выбирал пути достижения своей цели с наименьшими издержками и заботился только о своем личном благополучии. В конце XIX в. Э. Дюргейм в своей знаменитой теории аномии упоминал о социальных изменениях, которые могут вести в том числе к экономическому краху, что в свою очередь создавало предпосылки – благоприятные условия для преступности [3].

Несмотря на длительность изучения рассматриваемой проблематики, наша задача состоит в следующем – подтвердить или опровергнуть влияние объективных факторов на криминализацию молодежи в современной Российской Федерации (далее – РФ, Россия). Так, молодежь как конкретный период развития личности каждого индивида заслуживает особенно пристального внимания в контексте рассматриваемого вопроса. Именно она наиболее подвержена влиянию объективных факторов.

Сам процесс криминализации, как правило, происходит постепенно. На первоначальном этапе происходит отвержение базовых социальных ценностей, под воздействием различных факторов проявляются необратимые изменения в ценностных ориентирах, что в конечном итоге приводит к формированию устойчивого антисоциального поведения. Молодежь выбирает противоправные пути самореализации, попав под влияние криминальных субкультур, активно поддерживаемые последними. Это становится нормой поведения и заключительным этапом в формировании криминальной личности и ее делинквентного поведения [4]. После этого социализация в правовое общество и формирование правомерного поведения у таких представителей молодежи происходит уже под воздействием администрации исправительных учреждений системы Федеральной службы исполнения наказаний РФ в местах отбывания наказания за совершенные преступления. Наши суждения касаемо влияния объективных факторов на делинквентное поведение молодежи мы попробуем подтвердить эмпирически. Для этого нами отобран ряд социально-экономических показателей и статистические сведения по отдельным видам преступлений, распространенных среди молодежи в Краснодарском крае. Проанализировав данные показатели, мы постараемся сделать вывод о влиянии объективных факторов на количество проявлений криминального поведения в молодежной среде.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование влияния социально-экономических факторов на делинквентное поведение региональной молодежи проводилось с использованием методов статистического анализа, а именно на основе статистического наблюдения и последующего сравнения рядов динамики. Так, для определения зависимости между количеством лиц, попадающих под категорию «молодежь», и социально-экономическими показателями в 2000-х гг. в регионе была проанализирована динамика следующих объективных факторов: среднемесячная начисленная заработная плата, денежные доходы на душу населения, среднедушевые потребительские расходы, а также количество молодежи, совершившей отдельные виды преступлений, в регионе за тот же период.

Хотелось бы отметить, что в настоящем исследовании для анализа отобраны данные, отражающие количество лиц, поставленных на учет в Краснодарском крае как совершивших преступления и попадающих под категорию «молодежь», а не количество совершенных преступлений, как это обычно принято (на наш взгляд, это будет более точно отражать количество индивидов с подверженным делинквентным поведением). К недостаткам такого метода исследования можно отнести то, что в рассматриваемую статистику не войдут случаи, когда не удалось установить лицо, совершившее преступление (виновника). Вместе с тем хотелось бы привести пример, отражающий достоинства такой выборки. В 2020 г. возбуждено 73,159 тыс. уголовных дел, из которых 14,246 тыс. являются многоэпизодными (что составляет 19,5 %), из них 733 имеют пять и более эпизодов. Следовательно, при использовании в качестве основы для анализа статистические данные, отражающие количество совершенных преступлений, отклонение от предложенной нами выборки составило бы более 40 %, что отразилось бы на результатах исследования. Также общим недостатком всех статических исследований является неотражение в них латентной преступности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведем анализ преступности Краснодарского края в 1999–2020 гг. как крайней формы проявления делинквентного поведения. В табл. 1 представлены данные по поставленным на учет лицам всех возрастов и отдельно молодежи.

 Таблица 1

 Количество преступников всех возрастов и молодежи

Год	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Все возрасты, кол-во чел.	55 194	51 868	54 217	43 392	38 671	34 424	36 072	38 118	39 322	37 891	36 552
Молодежь, кол-во чел.	26 318	24 809	25 116	20 621	19 439	16 606	17 293	18 303	18 430	16 930	15 578
Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Все возрасты, кол-во чел.	31 766	32 488	32 302	33 081	32 287	34 083	32 764	31 550	29 348	28 362	28 129
Молодежь, кол-во чел.	13 553	13 850	13 796	14 099	13 432	13 320	12 399	11 274	10 041	9 327	8 721

I1сточник 1

¹ Министерство внутренних дел. Главный информационно-аналитический центр. Режим доступа: https://мвд.pф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 13.05.2024).

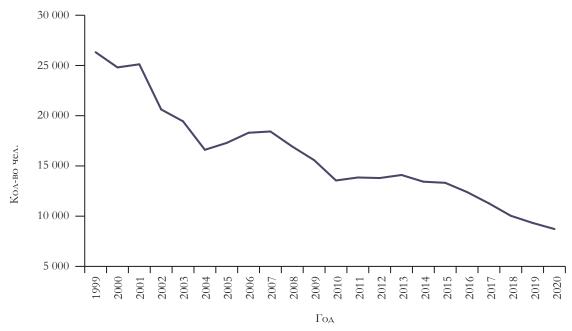
В табл. 2 отражена доля молодежи в общем количестве преступников.

Таблица 2 Расчет доли молодежи в общем количестве лиц, совершивших преступления

Год	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Доля, %	47,7	47,8	46,3	47,5	50,3	48,2	47,9	48,0	46,9	44,7	42,6
Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Доля, %	42,7	42,6	42,7	42,6	41,6	39,1	37,8	35,7	34,2	32,9	31,0

Составлено автором по материалам исследования

На рис. 1 наглядно изображено количество молодежи, совершившей преступления в Краснодарском крае в 1999–2020 гг.



11сточник 2

Рис. 1. Молодежь, поставленная на учет как преступники в Краснодарском крае с 1999 г. по 2020 г.

Как видно из представленных таблиц, количество лиц, поставленных на учет как совершивших преступления, постепенно снижается. Так, с 1999 г. их количество уменьшилось на 27,065 тыс. чел., или 49 %. Такая же тенденция отмечается и в количестве молодых преступников – с 1999 г. их число уменьшилось на 17,597 тыс. чел., или 67 %. Наглядно это представлено на рис. 1, тренд которого направлен вниз. Из изложенного следует, что количество лиц, совершающих преступления на территории Краснодарского края, в том числе молодежи, за исследуемый период значительно сократилось.

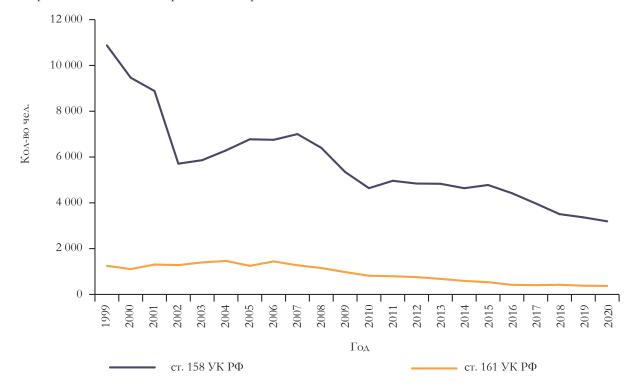
Более того, как видно из табл. 1, доля молодежи в общем количестве лиц, совершивших преступления, значительно сократилась – в 2020 г. на 17,7 % в сравнении с 1999 г. Так, если в первой половине 2000-х гг. почти каждый второй, совершивший преступление, попадал под категорию «молодежь», то к 2020 г. этот показатель снизился до каждого третьего.

На наш взгляд, вызывают определенный интерес тенденции изменения количества лиц, совершающих наиболее распространенные составы преступлений. В качестве последних мы предложили проанализировать кражи и грабежи (ст. 158 и ст. 161 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) и умышленное причинение вреда здоровью легкой и средней тяжести (ст. 115 и ст. 112 УК РФ) как самые «популярные» составы преступлений против собственности и как одни из самых многочисленных преступлений против личности³.

² Министерство внутренних дел. Главный информационно-аналитический центр. Режим доступа: https://мвд.pф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 13.05.2024).

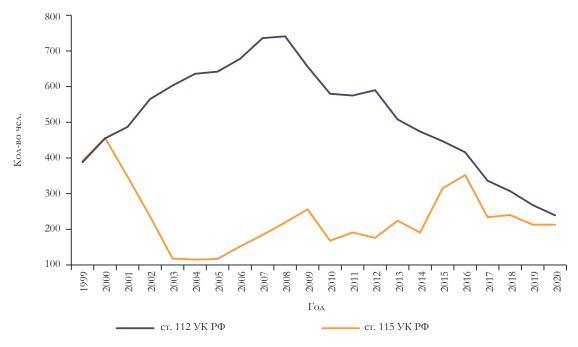
 $^{^3}$ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 6 апреля 2024 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 13.05.2024).

Динамика молодежи, поставленной на учет по указанным выше составам преступлений в Краснодарском крае в 1999–2020 гг., приведена на рис. 2 и 3.



Источник⁴

Рис. 2. Количество молодежи, поставленной на учет в Краснодарском крае как совершившей преступления по ст. 158 и ст. 161 УК РФ в 1999–2000 гг.



I1сточник 5,6

Рис. 3. Количество молодежи, поставленной на учет в Краснодарском крае как совершившей преступления по ст. 112 и ст. 115 УК РФ в 1999–2000 гг.

 $^{^4}$ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 6 апреля 2024 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 13.05.2024).

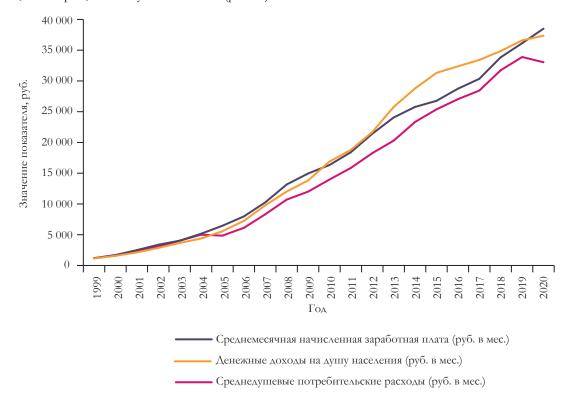
⁵ Там же.

 $^{^6}$ Министерство внутренних дел. Главный информационно-аналитический центр. Режим доступа: https://мвд.pф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen (дата обращения: 13.05.2024).

Нами были отобраны объективные (социально-экономические) факторы, которые могут оказывать, на наш взгляд, существенное влияние на динамику преступности в регионе. Наиболее значимыми являются:

- среднемесячная начисленная заработная плата;
- денежные доходы на душу населения;
- среднедушевые потребительские расходы.

Изучение показателей доходов и расходов населения является одним из наиболее значимых вопросов при анализе качества и уровня жизни общества, поскольку данные показатели способны дать обширное представление о материальных возможностях как всего населения, так и отдельно взятого индивида. Сравнение и соотнесение этих данных отражает степень благосостояния граждан и уровень их удовлетворенности как материальными, так и нематериальными благами. Значительное изменение этих факторов в ту или иную сторону может косвенным образом побуждать молодежь к делинквентному поведению или, наоборот, к отказу от такового (рис. 4).



Источник⁷

Рис. 4. Динамика изменений среднемесячной начисленной заработной платы, денежных доходов на душу населения и среднедушевых потребительских расходов в 1999–2020 гг. в Краснодарском крае

При анализе рис. 2 и 4 обращает на себя внимание направление трендов – тренды отобранных социально-экономических показателей направлены вверх, что говорит о растущем благосостоянии населения, а тренды количества молодежи, совершившей имущественные составы преступлений, направлены вниз, что свидетельствует о снижении количества преступников и обратной связи с предложенными объективными факторами. Также закономерной оказалась зависимость общего количества молодежи, совершающей преступления, от выбранных социально-экономических показателей. Это объясняется структурой преступности, в которой более 50 % – это преступники, совершившие преступления против собственности.

Однозначно утверждать о какой-либо зависимости между доходами и расходами населения и количественными показателями преступлений против жизни и здоровья (рис. 3) сложно. На лиц, совершающих преступления против личности, большее влияние оказывают субъективные факторы (культурные ценности, круг общения, уровень воспитания и т.д.), чем социально-экономические. Правовое воспитание

⁷ Федеральная служба государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. Статистика. Режим доступа: https://23.rosstat.gov.ru/statistic (дата обращения: 13.05.2024).

в России, как и воспитание в целом, во многом остается в зоне ответственности родителей, и нередко оно формируется стихийно, на основании собственных наблюдений за жизнью семьи, разговоров взрослых, информации, получаемой в общении со сверстниками или из средств массовой информации. В результате остаются подростки (хоть их количество и уменьшается с каждым годом), которые не уважают законы или не видят ничего страшного в их нарушении (что проявляется в различных формах нарушения общественного порядка, в том числе драках, что в итоге нередко приводит к привлечению их к ответственности по ст. 115 и ст. 112 УК РФ) [5]8.

Вместе с тем можно с определенной осторожностью сделать вывод о возрастающем количестве молодежи с правомерным поведением. Поскольку правомерное поведение является отражением высокого уровня правосознания, можно констатировать об общем повышении уровня правосознания в молодежной среде. Это может быть связано с некоторым увеличением в последние годы положительного влияния государства и школы на правовое воспитание молодежи, а также принятием ряда нормативноправовых актов в данном направлении. В 2016 г. принято распоряжение Правительства РФ от 12 марта 2016 г. № 423-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2016—2020 гг. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г., утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р», реализация которого также в определенной мере положительно сказалась на формировании правовой культуры молодежи⁹.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящего исследования нами установлена обратная зависимость между количеством молодежи, совершающей преступления против собственности, и доходами/расходами населения. Однако определить, насколько сильная эта зависимость и какое влияние оказывают социально-экономические факторы на другие категории преступников, не представилось возможным ввиду использования метода простого сравнительного статистического анализа.

Степень влияния объективных факторов на правосознание индивида и на формирование у него делинкветного поведения требует дополнительного, более глубокого изучения с применением различных инструментов, в том числе с использованием сложных математических моделей и методов. Например, с помощью корреляционного анализа можно установить наличие и силу зависимости между динамическими рядами, отражающими количество преступников и состояние социально-экономических факторов (то есть определить, являются ли данные случайные величины взаимосвязанными), после чего с помощью регрессионного анализа можно установить количественную форму зависимости между случайными величинами, имеющими корреляционную связь, — построить уравнение множественной регрессии, описывающее зависимость уровня преступности от включенных в модель факторов внешней среды. Вместе с тем хотелось бы отметить, что в рамках одной научной статьи выполнить такой объем работ практически невозможно, поэтому цель настоящего исследования заключалась в установлении влияния некоторых объективных факторов на делинквентное поведение региональной молодежи.

Список литературы

- 1. *Еремеев С.Г.* Правосознание и особенности формирования делинквентного поведения подростка. Психопедагогика в правоохранительных органах. 2014;2(57):46–48.
- 2. *Савельев А.П.* Правовые аспекты предупреждения виктимизации несовершеннолетних. Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012;4(51):63–65.
- 3. Хагуров Т.А. Девиантология социология и психология зла. М.: ИНФРА-М; 2023. 412 с.
- 4. Столяренко А.М. (ред.) Прикладная юридическая психология. М.: ЮНИТИ-ДАНА; 2001. 639 с.
- 5. *Хагуров Т.А.*, *Остапенко А.А.*, *Резник А.П. и др.* Риски взросления в современной России: концепции и факты. М.: Институт социологии РАН; 2014. 313 с.

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 6 апреля 2024 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 13.05.2024).

⁹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 марта 2016 г. № 423-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016—2020 гг. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_195441/ (дата обращения: 13.05.2024).

References

- 1. *Yeremeev S.G.* Legal awareness and features of the formation of delinquent behavior in teenagers. Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2014;2(57):46–48. (In Russian).
- 2. *Saveliev A.I.* Legal aspects of the prevention of minors' victimization. Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2012;4(51):63–65. (In Russian).
- 3. Khagurov T.A. Deviantology sociology and psychology of evil. Moscow: INFRA-M; 2023. 412 p.(In Russian).
- 4. Stolyarenko A.M. (ed.) Applied Legal Psychology. Moscow: UNITY-DANA; 2001. 639 p. (In Russian).
- 5. *Khagurov T.A.*, *Ostapenko A.A.*, *Reznik A.P. et al.* Risks of growing up in modern Russia: Concepts and facts. Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2014. 313 p. (In Russian).