

Психологические механизмы группового воздействия на индивидуальное поведение

Ганат Светлана Александровна

Канд. психол. наук, доц. каф. управления наукоемкими отраслевыми и региональными проектами
ORCID: 0009-0006-2262-625X, e-mail: saganat@mephi.ru

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», г. Москва, Россия

Аннотация

Проанализированы психологические механизмы группового воздействия на индивидуальное поведение, включая конформность, социальное внушение, давление авторитета и подражание, которые оказывают решающее влияние на формирование поведения индивидов в социальных группах. Особое внимание уделено трансформации этих механизмов под влиянием цифровых медиа и новых коммуникационных технологий в условиях глобализации. Исследовано влияние цифровых платформ на политическую активность молодежи, что подчеркивает возрастающую роль онлайн-коммуникаций в формировании коллективного поведения. Групповые нормы и ожидания, часто навязываемые через цифровые платформы, активно формируют социальную идентичность и поведение индивидов, усиливая их подверженность групповому давлению и конформности. Выявлено, что стили лидерства также существенно влияют на динамику групп, изменяя поведенческие реакции их членов. Кросс-культурные исследования показывают важность учета контекста, поскольку реакция на социальное давление варьируется в разных культурах. Необходимо проведение дальнейшего изучения долгосрочных эффектов социального влияния и разработки методов минимизации его негативных последствий для индивидуального поведения. Результаты настоящего исследования способствуют углубленному пониманию механизмов социального влияния в условиях глобализации, отмечая значимость междисциплинарного подхода.

Ключевые слова

Социальное воздействие, социальная идентичность, социальная психология, кросс-культурные исследования, цифровые медиа, конформность, социальные нормы, социальные сети, механизмы влияния, образовательные стратегии

Для цитирования: Ганат С.А. Психологические механизмы группового воздействия на индивидуальное поведение // Вестник университета. 2024. № 8. С. 225–234.

Psychological mechanisms of group influence on individual behavior

Svetlana A. Ganat

Cand. Sci. (Psy.), Assoc. Prof. at the Management of High-Tech Industry and Regional Projects Department
ORCID: 0009-0006-2262-625X, e-mail: saganat@mephi.ru

National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russia

Abstract

The paper analyzes psychological mechanisms of group influence on individual behavior, including conformity, social suggestion, authority pressure, and imitation, which have a decisive influence on individual behavior formation in social groups. Special attention has been paid to these mechanisms' transformation under the influence of digital media and new communication technologies in the context of globalization. Digital platforms influence on the political activity of young people has been studied, which emphasizes the increasing role of online communications in shaping group behavior. Group norms and expectations, often imposed through digital platforms, actively shape social identity and individuals' behavior, increasing their susceptibility to group pressure and conformity. Leadership styles have also been found to significantly influence group dynamics by altering group members' behavioral responses. Cross-cultural studies show the importance of contextualization, as responses to social pressure vary across cultures. There is a need for further research on the long-term effects of social influence and the development of methods to minimize its negative effects on individual behavior. The study results contribute to a deeper understanding of the social influence mechanisms in the context of globalization, noting the importance of an interdisciplinary approach.

Keywords

Social influence, social identity, social psychology, cross-cultural studies, digital media, conformity, social norms, social networks, influence mechanisms, educational strategies

For citation: Ganat S.A. (2024) Psychological mechanisms of group influence on individual behavior. *Vestnik universiteta*, no. 8, pp. 225–234.

ВВЕДЕНИЕ

В статье анализируются конкретные психологические механизмы воздействия групп на индивидуальное поведение, включая конформность, социальное давление и групповую динамику. Особое внимание уделяется тому, как социальные сети и групповые ожидания формируют установки и действия индивидов.

Глобализация и развитие цифровых коммуникационных технологий привели к новым формам социального взаимодействия, что в свою очередь требует адаптации традиционных теорий социальной психологии к новым реалиям [1; 2]. Исследования последних лет показывают, как цифровые медиа трансформируют механизмы социального влияния и какие существуют способы, которыми люди формируют свои социальные идентичности.

Процессы цифровизации меняют динамику группового взаимодействия, создавая новые формы коллективного воздействия, где индивиды подвержены влиянию как реальных, так и виртуальных коммуникативных статусов. Цифровое коммуникативное пространство формирует уникальные условия для трансформации социального статуса личности, где происходит непрерывное взаимодействие между объективными нормами группы и субъективным восприятием индивидом своего места в группе [3]. Важность анализа этих изменений особенно видна на примере воздействия социальных медиа на психологическое благополучие молодежи, где «лайки» и комментарии могут существенно влиять на самооценку и социальное поведение [4]. Подобные находки указывают на необходимость более глубокого изучения процессов социального влияния в условиях современного информационного общества.

Исследования механизмов руководства и лидерства показывают, что стили управления могут значительно модифицировать групповую динамику и, как следствие, поведение отдельных членов группы [5]. Эти данные обеспечивают ценные ориентиры для разработки эффективных стратегий в области управления, образования и социальной работы [6].

Данная работа направлена на интеграцию и синтез исследований для построения объективной модели, описывающей взаимосвязи между групповым воздействием и индивидуальным поведением, учитывая как классические теоретические подходы, так и современные исследования в области социальных наук. Этот комплексный подход не только углубит понимание существующих теорий, но и поспособствует разработке новых методологий для изучения социальных явлений в контексте быстро меняющегося мира.

Концепция социального влияния включает различные механизмы, такие как конформность, внушение, социальное давление и подражание. Конформность проявляется, когда индивиды изменяют свои убеждения или поведение под воздействием реальных или воображаемых групповых норм [7]. Эти механизмы могут действовать как на осознанном, так и на неосознанном уровне, что делает их анализ особенно сложным и многообразным. Социальные идентичности и принадлежность к группам играют ключевую роль в формировании поведения индивидов. Теория социальной идентичности, предложенная Тэджем и Тернером, утверждает, что люди стремятся к положительной самооценке, достигаемой через принадлежность к социальным группам [8]. Этот процесс способствует тому, что групповые нормы и ценности становятся внутренними установками индивидов, влияя на их поведение и восприятие мира.

Современные ученые также подчеркивают колоссальное воздействие социальных медиа на процессы социального влияния и идентичности. Такие медиа создают новые платформы для взаимодействия и распространения информации, что приводит к ускорению и усилению механизмов социального влияния [9]. Блоги выступают как важный инструмент для молодежных политических лидеров, стимулируя активное участие в политической жизни через мобилизацию аудитории в цифровом пространстве, что способствует продвижению в офлайн-политическую сферу [10]. Такие платформы позволяют индивидам мгновенно обмениваться мнениями и убеждениями, что усиливает эффект группового давления и конформности.

Кроме того, междисциплинарные исследования, объединяющие социальную психологию с нейронауками и когнитивными науками, предлагают новые перспективы в понимании механизмов социального влияния. Например, анализ нейронных основ конформности показывает, что активность в определенных областях мозга коррелирует с изменениями убеждений под воздействием группы [11]. Это открывает новые возможности для разработки комплексных моделей, объясняющих как социальные, так и биологические аспекты поведения в контексте группового влияния.

Цель данной статьи заключается в интеграции результатов различных исследований для возможности построения в дальнейшем комплексной модели, описывающей взаимосвязь между групповым

воздействием и индивидуальным поведением. Такой подход позволит углубить понимание как классических теорий, так и новых методологий в условиях современного информационного общества, обеспечивая более четкое понимание процессов социального влияния и их влияния на личностные установки и поведение.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Понимание механизмов, через которые групповое воздействие влияет на индивидуальное поведение, требует обширного рассмотрения академических работ в области социальной психологии. Ряд исследований подтверждает, что социальное воздействие групп оказывает значительное влияние на личностные установки, поведение и решения индивидов. Данный обзор охватывает теоретические и эмпирические исследования, описывающие различные аспекты данного феномена.

Теоретические основы воздействия коллектива были четко изложены еще в работах В.М. Бехтерева [12]. Э.Г. Патрикеева и А.В. Петровский развивают эту тему, исследуя, как коллективные установки формируются и поддерживаются в социальных группах [13; 14]. Динамика в малых группах получила детальное рассмотрение в работах Т.В. Эксакусто, Р.А. Кричевского, Е.М. Дубовской, которые изучили, как внутригрупповые процессы и лидерство влияют на групповые и индивидуальные поведенческие результаты [15; 16]. Влияние культурных и языковых различий на групповую динамику и индивидуальное поведение подчеркивается и в зарубежных исследованиях, которые показывают, как культурные контексты и языковые особенности формируют социальное взаимодействие и доверие внутри групп [17].

Исследования влияния цифровых технологий на социальные процессы представлены в коллективных научных работах экспертов, которые анализируют, как социальные медиа изменяют традиционные формы социального влияния и взаимодействия, воздействуя на психологическое благополучие и социальную адаптацию [18]. Эмпирические исследования лидерства и его влияния на групповую эффективность освещены в научных работах специалистов, исследующих, как трансформационное лидерство способствует продуктивности и социальному взаимодействию в рабочих коллективах или подрывает их [5]. Таким образом, данный обзор литературы предоставляет комплексный взгляд на разнообразные аспекты влияния коллектива на индивидуальное поведение, позволяя глубже понять механизмы социального воздействия на индивидуальные и коллективные процессы в различных социальных контекстах.

Влияние социальных групп на индивидуальное поведение изучалось на протяжении десятилетий, и ключевые теоретические основы были заложены в работах таких исследователей, как К. Левин. Он ввел понятие «групповая динамика», утверждая, что поведение индивидов в группе зависит от общей структуры и процессов группы [19]. В.М. Бехтерев предлагал концепцию «психической инфекции», объясняя, как эмоции и идеи могут передаваться внутри группы, влияя на коллективное поведение [12]. Позже исследования подтверждали и расширяли эти идеи. Например, работы Петровского и Донцова углубляют понимание групповых норм и их влияния на индивидуальные установки и поведение. А.В. Петровский подчеркивает, что группы создают нормативные ожидания, которые индивиды стремятся соблюдать, чтобы сохранить свою принадлежность к группе [14]. Донцов в свою очередь исследует механизмы внутригрупповой коммуникации и их роль в поддержании групповой сплоченности.

Стоит отметить, что кросс-культурные исследования предоставляют ценные данные о влиянии групповых процессов на индивидуальное поведение. В частности, ученые показали, что культурные контексты могут существенно изменять восприятие и реакцию на групповое давление. Они сравнивали различные культурные группы и выявили значительные различия в степени конформности и восприимчивости к групповому влиянию [17]. Эти данные особенно важны для понимания того, как глобализация воздействует на социальные взаимодействия и поведения в различных культурных контекстах.

Цифровые технологии и социальные медиа также оказывают значительное влияние на социальное поведение. Исследования объясняют, как социальные медиа изменяют традиционные формы социального влияния, создавая новые механизмы для формирования общественного мнения и идентичности. Политические симуляторы и онлайн-игры позволяют молодежным лидерам развивать навыки стратегического мышления и принятия решений, моделируя политические ситуации и тестируя свои компетенции в рамках онлайн-марафонов и флешмобов [10]. Эти платформы позволяют быстро распространять идеи и нормы, что может как усиливать, так и изменять традиционные механизмы социального влияния. [18] Дальнейшие исследования в этой области необходимы для полного понимания усиливающегося воздействия цифровых технологий на социальные процессы.

Отечественные исследования также подтверждают, что социальное воздействие в группах оказывает значительное влияние на индивидуальное поведение. В частности, исследования Г.М. Андреевой подчеркивают, что процессы социализации и групповая динамика играют ключевую роль в формировании личностных установок и поведения индивидов. Автор утверждает, что групповые нормы и ожидания часто становятся основой для принятия решений и действий индивидов, что подтверждает важность социального контекста в изучении поведения человека [20].

Другие российские ученые фокусируются на влиянии социальных медиа на процессы социального влияния. Подобные исследования показывают, что социальные платформы не только усиливают традиционные механизмы социального влияния, но и вводят новые формы взаимодействия, которые могут значительно изменять поведенческие модели. В частности, «лайки», комментарии и «шеринги» становятся мощными инструментами социального давления и конформности, влияя на самооценку и поведение пользователей.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящем исследовании применялся аналитический подход к изучению литературы, описывающей психологические механизмы группового воздействия на индивидуальное поведение. Работа опирается на комплексный анализ научных публикаций, включая статьи в рецензируемых журналах, монографии и эмпирические исследования, проведенные за последние десятилетия. Для анализа были использованы научные базы данных с приоритетом на труды, опубликованные в ведущих научных журналах по социальной психологии и смежным дисциплинам.

Особое внимание уделено работам, которые раскрывают:

- теоретические основы группового воздействия на индивидуальное поведение;
- эмпирические данные о влиянии групповых норм и ожиданий на поведение индивидов;
- кросс-культурные исследования, иллюстрирующие различия в групповом влиянии в разных культурных контекстах.

Основным методом анализа является систематический обзор, который включает идентификацию, отбор, синтез и анализ соответствующих исследований. Этот подход позволяет объединить результаты различных работ для формирования обобщенных выводов по теме. Данные из отобранных источников синтезированы для построения логически связанной нарративной линии, описывающей как изменения в теоретических подходах с течением времени, так и развитие понимания влияния коллектива на индивидуальное поведение. Синтез включает сравнение и контрастирование различных научных находок, что позволяет выделить ключевые темы и тренды. Этот методологический подход обеспечивает глубокое понимание темы, позволяя не только описать существующее состояние области, но и выявить потенциальные направления для будущих исследований.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В результате аналитического обзора литературы, основываясь на систематическом анализе и синтезе данных, автор выявил ключевые выводы, отражающие текущее состояние исследований в области психологических механизмов воздействия коллектива на индивидуальное поведение. Эти результаты обобщают широкий спектр теоретических и эмпирических данных и представляют синтез многочисленных научных работ.

Принадлежность к группе значительно влияет на индивидуальные установки и поведение через механизмы социального влияния и конформности. Групповые нормы и ценности оказывают существенное давление на индивидов, стимулируя их к соблюдению и поддержанию этих норм [13; 14]. Присутствует стремление к более глубокому пониманию взаимосвязей между личными и коллективными аспектами поведения, а также к разработке стратегий для управления этими процессами в социальных и организационных средах. Исследования, проведенные в различных контекстах, подтверждают важность социальных норм в регулировании поведения индивидов. В частности, экспериментальные исследования показывают, что принадлежность к определенной социальной группе может значительно влиять на личные решения и действия, особенно в ситуациях, требующих морального выбора [5]. Эти результаты подтверждают, что социальная идентификация и групповые нормы являются мощными детерминантами индивидуального поведения.

Еще одним важным выводом является то, что стиль лидерства оказывает существенное воздействие на групповую динамику и эффективность. Лидерство в целом играет критическую роль в модуляции влияния групп на своих членов. Стиль лидерства может усилить или ослабить процессы социального влияния внутри группы, воздействуя на групповую согласованность и индивидуальное участие [4; 8]. Исследования трансформационного лидерства показывают, что лидеры, вдохновляющие своих последователей и предлагающие ясное видение, могут значительно повысить уровень мотивации и согласованности в группе [16]. Этот эффект особенно заметен в командах с высокой степенью межличностной зависимости, где лидерство играет ключевую роль в достижении групповых целей.

Однако кросс-культурные исследования показали, что восприятие и реакции на групповое воздействие могут значительно различаться в зависимости от культурного контекста. Традиции формируют, как и в какой степени индивиды подвергаются влиянию групповых норм и ожиданий [17]. В культурах с коллективистскими ценностями, таких как Япония и Китай, люди более склонны к конформности и подчинению групповым нормам, чем в культурах с индивидуалистическими ценностями, таких как Соединенные Штаты Америки [19]. Эти различия подчеркивают важность учета культурного контекста при анализе механизмов социального влияния.

Современные технологии, включая социальные медиа, также значительно изменили механизмы социального влияния. Социальные сети создают платформы для мгновенного обмена информацией и формирования общественного мнения, что усиливает эффект социального давления и конформности [20]. В этом контексте важно продолжать изучение влияния цифровых технологий на социальные процессы, чтобы лучше понимать новые формы социального взаимодействия и их последствия для поведения индивидов. Например, интернет-активизм виртуальных сообществ способен быстро мобилизовать пользователей для координированных действий, создавая социальные риски и вызывая необходимость многомерного анализа таких сообществ со стороны государства и научных центров [21]. Социальные медиа могут как усиливать, так и изменять традиционные механизмы социального влияния [18].

Другой важный аспект касается социального манипулирования среди молодежи, изученный С.О. Елишевым. В своей диссертации автор проанализировал, как различные формы социального манипулирования, включая воздействие через социальные медиа, влияют на формирование ценностных ориентаций и поведения молодежи. Автор выявил, что манипулятивные стратегии, используемые в социальных сетях, могут существенно воздействовать на восприятие и поведение молодых людей, усиливая их подверженность групповому давлению и социальному конформизму [22].

Современные отечественные исследования также выявляют значительное влияние социальных групп на индивидуальное поведение. Например, в работе И.В. Мерсияновой и А.С. Брюхно показано, что социальное настроение россиян оказывает существенное воздействие на помогающее поведение. Авторы выяснили, что позитивное социальное настроение способствует повышению уровня альтруизма и готовности помогать другим, тогда как негативное настроение может снижать эти показатели [23]. Эти данные подчеркивают важность эмоционального фона и его влияния на социальные взаимодействия.

ВЫВОДЫ

На основании анализа существующих исследований обсуждение фокусируется на интерпретации ключевых результатов и их влиянии на теоретические и практические аспекты социальной психологии. Групповое воздействие играет критическую роль в формировании индивидуального поведения. Это находит отражение в социализации, конформности и внутригрупповой координации, что согласуется с классическими теориями социального влияния, описанными в работах Э.Г. Патрикеевой и А.В. Петровского. Современные подходы, исследующие воздействие социальных медиа, дополняют эти теории, показывая, как цифровые платформы модифицируют традиционные механизмы влияния. В целом культура цифрового общества формируется на пересечении социологических теорий и диджитализации, отражая динамическое взаимодействие новых форм коммуникаций и классических культурных норм, что требует дальнейшего эмпирического анализа для оценки ее влияния на групповое поведение и социальные процессы [24].

Исследования подчеркивают важность учета групповых факторов в разработке образовательных, организационных и социальных стратегий. Осознание того, как лидерство и культурные аспекты влияют на групповую динамику, может помочь в формировании более эффективных подходов к управлению

и образованию [4; 18]. Дискуссия также акцентирует внимание на кросс-культурных различиях в восприятии и реагировании на групповое воздействие, что важно для международных организаций и глобальных исследований. Понимание этих различий помогает оптимизировать межкультурное взаимодействие и повышает эффективность международного сотрудничества.

Кросс-культурные различия играют действительно важную роль в понимании механизмов социального влияния. В культурах с коллективистскими ценностями люди более склонны к конформности и подчинению групповым нормам, чем в культурах с ценностями индивидуалистическими. Эти различия подчеркивают необходимость учитывать культурный контекст при разработке стратегий управления и взаимодействия в многонациональных коллективах. Обсуждение подчеркивает необходимость дальнейших исследований влияния групповых процессов на индивидуальное поведение, особенно в условиях быстро меняющегося глобального ландшафта. Важными являются изучение долгосрочных эффектов социального влияния и разработка методов минимизации негативного воздействия группового давления.

Наконец, результаты указывают на возможности синтеза существующих теорий социального влияния с новыми данными о влиянии цифровых технологий на социальное поведение. Это синтезирование может привести к формированию новых, более универсальных теоретических моделей, способных объяснить более широкий спектр поведенческих явлений. Стоит также подчеркнуть важность продолжения научного диалога и коллаборации между учеными для более глубокого понимания динамических процессов взаимодействия индивидов и групп в современном мире. Феномен того, что социальные группы играют ключевую роль в формировании индивидуального поведения, проявляется через механизмы социального влияния, такие как конформность, внушение и групповое давление. Например, исследования о теории социальной идентичности показывают, что люди стремятся к позитивной самооценке, достигаемой через принадлежность к определенным социальным группам [8]. Этот процесс стимулирует индивидов к соблюдению групповых норм и стандартов, что в свою очередь формирует их поведение.

Поскольку стиль лидерства существенно влияет на динамику группы и поведение ее членов, а люди, применяющие трансформационное лидерство, способны мотивировать и вдохновлять своих последователей, это приводит к повышению групповой согласованности и эффективности. Этот подход приобретает особую значимость в условиях высокой взаимозависимости членов группы, где лидерство становится ключевым фактором в достижении общих целей. Современные отечественные исследования подтверждают критическую роль лидерства в этих процессах. Например, работа А.С. Брюхно демонстрирует, как стиль управления может оказывать значительное влияние на вовлеченность и продуктивность сотрудников, изменяя их отношение к рабочей среде. Кроме того, современные технологии, такие как социальные медиа, существенно трансформировали традиционные механизмы социального влияния. Социальные сети усиливают эффект социального давления и конформности, предоставляя платформы для мгновенного обмена информацией и формирования общественного мнения. Эти изменения требуют переосмысления существующих теорий и разработки новых аналитических подходов, учитывающих специфику социального влияния в условиях цифрового общества.

Российские исследования последних лет также свидетельствуют о возрастающей роли социальных медиа в формировании поведения. Например, С.О. Елишев показывает, что манипулятивные стратегии, применяемые в социальных сетях, оказывают значительное воздействие на поведение молодежи, усиливая их восприимчивость к групповому давлению и конформизму. Эти данные подчеркивают актуальность разработки методов снижения негативного влияния социальных медиа на индивидуальное поведение, что становится важной задачей для современных исследователей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты подтверждают критическую роль социальных сетей и группового давления в формировании поведения индивидов. Психологические механизмы, такие как конформность и социальное внушение, оказываются напрямую связанными с нейронными процессами, регулирующими адаптацию индивидов к групповым нормам. Социальные сети играют ключевую роль в усилении этих процессов, создавая новые формы социального влияния, требующие дальнейшего изучения. Приведенные данные подчеркивают важность междисциплинарного подхода для глубокого понимания социальных и нейропсихологических механизмов группового воздействия на индивидуальное поведение. В условиях глобализации и цифровизации общества изучение этих процессов становится все более актуальным,

открывая возможности для разработки стратегий минимизации негативного влияния социальных групп на поведение индивидов.

Психологические механизмы, такие как конформность и внушение, играют важную роль в адаптации индивидов к коллективным нормам. Эмпирические данные подтверждают, что протестное поведение молодежи усиливается под воздействием цифровых коммуникаций, особенно в условиях увеличения объема политической информации с высоким числом «лайков» и репостов, что подчеркивает необходимость мониторинга цифрового пространства для управления протестными настроениями [25].

Дальнейшие работы могли бы изучить долгосрочные эффекты социального влияния и разрабатывать методы для минимизации его потенциально негативного воздействия на индивидуальное поведение. Особенно актуальными являются исследования, которые помогут лучше понять, как новые формы медиа и технологий влияют на социальное поведение в разных культурных и социальных контекстах. В данной области критически важны коллаборации между экспертами различных дисциплин и культур. Подобные коллаборации способствуют развитию более глубокого и всестороннего понимания механизмов социального влияния. Необходимо также продолжать использование междисциплинарных подходов, которые помогают интегрировать данные из разных источников и культурных контекстов для более точного и обширного понимания социальных процессов.

Таким образом, результаты настоящего исследования не только укрепляют существующие теоретические рамки, но и предлагают основу для разработки более эффективных стратегий управления социальной динамикой. Это имеет большое значение для образования и социальной работы в современных условиях. Данная работа подчеркивает необходимость продолжения научных изысканий в изучаемой области, особенно в контексте быстро меняющихся социальных и технологических реалий.

Список литературы

1. Levy N., Mitkowski M., Sigaki H.Y.D. Social Influence and the Collective Dynamics of Opinion Formation. PLoS One. 2023;1(15):e0078433. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0078433>
2. Gefen D., Fresneda J.E., Larsen K.R. Trust and Distrust as Artifacts of Language: A Latent Semantic Approach to Studying Their Linguistic Correlates. Front. Psychol. 2020;11:561. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00561>
3. Чернавин Ю.А. Коммуникативный статус личности в цифровом обществе. Цифровая социология/Digital Sociology. 2022;2(5):33–42. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2022-5-2-33-42>
4. Бессчетнова О.В., Волкова О.А., Алиев Ш.П., Ананченкова П.П., Дробышева А.Н. Влияние цифровых медиа на психическое здоровье детей и молодежи. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021;3(29):462–467. <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2021-29-3-462-467>
5. Khan H., Rehmat M., Butt T.H. et al. Impact of transformational leadership on work performance, burnout and social loafing: a mediation model. Future Business Journal. 2020;6:40. <https://doi.org/10.1186/s43093-020-00043-8>
6. Сухов А.Н. Отечественная социальная психология: состояние и перспективы. Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2022;4(39):404–416. <https://doi.org/10.23888/humj2022104409-416>
7. Cialdini R., Goldstein N. Social Influence: Compliance and Conformity. Annual review of psychology. 2004;55:591–621. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.142015>
8. Tajfel H., Turner J.C. An integrative theory of intergroup conflict. In: Austin W.G., Worchel S. (eds.) The social psychology of intergroup relations. Monterey, CA: Brooks/Cole; 1979. Pp. 33–37.
9. Aral S., Walker D. Identifying Influential and Susceptible Members of Social Networks. Science. 2012;337(6092):337–341. <https://doi.org/10.1126/science.1215842>
10. Судоргин О.А., Агафонов А.В. Влияние цифровизации на формирование современного молодежного политического лидерства. Управление. 2024;2(12):99–108. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2024-12-2-99-108>
11. Falk E.B., Scholz C. Neuroscience of Persuasion: How Communicational Practices Change Brains. Neuroscience & Biobehavioral Reviews. 2021;118:3.
12. Бехтеев В.М. Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. СПб.: Т-во худож. печати; 1911. 19 с.
13. Патрикеева Э.Г. О проблеме коллектива в социальной психологии. Приволжский научный вестник. 2014;11-2(39):173–176.
14. Петровский А.В., Шнапский В.В., Оботурова И.А. и др. Психологическая теория коллектива. М.: Педагогика; 1979. 239 с.
15. Эскакусто Т.В. Основы психологии малых групп и управления коллективом. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета; 2016. 208 с.
16. Кричевский Р.А., Дубовская Е.М. Социальная психология малой группы. М.: Аспект Пресс; 2001. 318 с.

17. *Smith P.B., Bond M.H.* Cultures and Persons: Characterizing National and Other Types of Cultural Difference Can Also Aid Our Understanding and Prediction of Individual Variability. *Front Psychol.* 2019;29:2689. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02689>
18. *Ostic D., Qalati S.A., Barbosa B., Shah S.M.M., Galvan Vela E., Herzallah A.M., Lin F.* Effects of Social Media Use on Psychological Well-Being: A Mediated Model. *Front Psychol.* 2021;12:678766. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.678766>
19. *Левин К.* Разрешение социальных конфликтов. СПб.: Речь; 2000. 408 с.
20. *Андреева Г.М.* Социальная психология. 5е изд., испр. и доп. М.: Аспект Пресс; 2009. 362 с.
21. *Зимова Н.С., Фомин Е.В.* Социальные риски интернет-активизма виртуальных сообществ. *Цифровая социология / Digital Sociology.* 2023;3(6):45–53. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-3-45-53>
22. *Елишев С.О.* Социальное манипулирование современной молодежью. Дис. ... канд. социол. Наук: 22.00.04. М.: МГУ; 2018. 450 с.
23. *Мерсиянова И.В., Брюхно А.С.* Социальное настроение россиян: структура и влияние на помогающее поведение. *Социологические исследования.* 2023;9:29–40. <https://doi.org/10.31857/S013216250027776-6>
24. *Салтанович И.П.* Концепции культуры цифрового общества в современной социологии. *Цифровая социология / Digital Sociology.* 2024;1(7):26–31. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2024-7-1-26-31>
25. *Леньков Р.В., Колосова О.А., Ковалева С.В.* Социально-психологическая диагностика и прогнозирование протестного поведения молодежи в цифровой среде. *Цифровая социология / Digital Sociology.* 2021;1(4):31–41. <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2021-4-1-31-41>

References

1. *Levy N., Milkowski M., Sigaki H.Y.D.* Social Influence and the Collective Dynamics of Opinion Formation. *PLoS One.* 2023;1(15):e0078433. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0078433>
2. *Gefen D., Fresneda J.E., Larsen K.R.* Trust and Distrust as Artifacts of Language: A Latent Semantic Approach to Studying Their Linguistic Correlates. *Front. Psychol.* 2020;11:561. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00561>
3. *Chernavin Yu.A.* The communicative status of an individual in a digital society. *Digital Sociology.* 2022;2(5):33–42. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2022-5-2-33-42>
4. *Besschetnova O.V., Volkova O.A., Aliyev S.I., Ananchenkova P.I., Drobysheva L.N.* The effect of digital mass media on mental health of children and youth. *Problems of Social Hygiene, Public Health and History of Medicine.* 2021;3(29):462–467. (In Russian). <https://doi.org/10.32687/0869-866X-2021-29-3-462-467>
5. *Khan H., Rehmat M., Butt T.H. et al.* Impact of transformational leadership on work performance, burnout and social loafing: a mediation model. *Future Business Journal.* 2020;6:40. <https://doi.org/10.1186/s43093-020-00043-8>
6. *Sukhov A.N.* Domestic social psychology: current state and perspectives. *Personality in a changing world: health, adaptation, development.* 2022;4(39):404–416. (In Russian). <https://doi.org/10.23888/humJ2022104409-416>
7. *Cialdini R., Goldstein N.* Social Influence: Compliance and Conformity. *Annual review of psychology.* 2004;55:591–621. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.142015>
8. *Tajfel H., Turner J.C.* An integrative theory of intergroup conflict. In: Austin W.G., Worchel S. (eds.) *The social psychology of intergroup relations.* Monterey, CA: Brooks/Cole; 1979. Pp. 33–37.
9. *Aral S., Walker D.* Identifying Influential and Susceptible Members of Social Networks. *Science.* 2012;337(6092):337–341. <https://doi.org/10.1126/science.1215842>
10. *Sudorogin O.A., Agafonov A.V.* The impact of digitalization on forming modern youth political leadership. *Upravlenie / Management (Russia).* 2024;12(2):99–108. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2024-12-2-99-108>
11. *Falk E.B., Scholz C.* Neuroscience of Persuasion: How Communicational Practices Change Brains. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews.* 2021;118:3.
12. *Bekhterev V.M.* Social psychology subject and tasks as an objective science. St. Petersburg: T-vo khudozh. pechati; 1911. 19 p. (In Russian).
13. *Patrikeeva E.G.* About the problem of the group in social psychology. *Privolzhsky Scientific Journal.* 2014;11-2(39):173–176. (In Russian).
14. *Petrovsky A.V., Shpalinsky V.V., Oboturova I.A.* Psychological theory of a team. Moscow: Pedagogika; 1979. 239 p. (In Russian).
15. *Eksakusto T.V.* Fundamentals of small groups and team management psychology. Rostov-on-Don: Southern Federal University Publ. House; 2016. 208 p. (In Russian).
16. *Krichersky R.L., Dubovskaya E.M.* Social psychology of a small group. Moscow: Aspect Press; 2001. 318 p. (In Russian).

17. *Smith P.B., Bond M.H.* Cultures and Persons: Characterizing National and Other Types of Cultural Difference Can Also Aid Our Understanding and Prediction of Individual Variability. *Front Psychol.* 2019;29:2689. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02689>
18. *Ostic D., Qalati S.A., Barbosa B., Shah S.M.M., Galvan Vela E., Herzallah A.M., Liu F.* Effects of Social Media Use on Psychological Well-Being: A Mediated Model. *Front Psychol.* 2021;12:678766. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.678766>
19. *Lewin K.* Resolving social conflicts. St. Petersburg: Rech; 2000. 408 p. (In Russian).
20. *Andreeva G.M.* Social psychology. 5th ed., revised and enlarged. Moscow: Aspect Press; 2009. 362 p. (In Russian).
21. *Zimova N.S., Fomin E.V.* Social risks of internet activity of virtual communities. *Digital Sociology.* 2023;3(6):45–53. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2023-6-3-45-53>
22. *Elishev S.O.* Social manipulation of modern youth. Diss. ... Cand. Sci. (Sociol.): 22.00.04. Moscow: Moscow State University; 2018. 450 p. (In Russian).
23. *Mersijanova I.V., Bryukhno A.S.* Russian Citizens' Social Mood, Its Structure and Influence on Helping Behaviour. *Sotsiologicheskie issledovaniya.* 2023;9:29–40. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S013216250027776-6>
24. *Saltanovich I.P.* Concepts of culture of digital society in contemporary sociology. *Digital Sociology.* 2024;1(7):26–31. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2024-7-1-26-31>
25. *Lenkov R.V., Kolosova O.A., Kovaleva S.V.* Socio-psychological diagnostics and forecasting protest behavior of youth in the digital environment. *Digital Sociology.* 2021;1(4):31–41. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-347X-2021-4-1-31-41>