

Управление финансами природоохранных предприятий

Кирова Елена Александровна¹

Д-р экон. наук, проф. каф. бухгалтерского учета, аудита и налогообложения
ORCID: 0000-0001-5434-7913, e-mail: Kirova-elena@yandex.ru

Курченко Анна Александровна^{1,2}

Аспирант¹, экономист²
ORCID: 0000-0002-6811-5723, e-mail: Priroda.2020@mail.ru

¹Государственный университет управления, г. Москва, Россия

²Общество с ограниченной ответственностью «Природа», г. Москва, Россия

Аннотация

Рассматривается управление финансами природоохранных предприятий с позиций оценки результатов финансового анализа и специфики его проведения. Повышение конкурентоспособности экологических организаций в Российской Федерации и обеспечение их перспектив в условиях санкций и ограничений на данном этапе развития становятся все более актуальными. Авторами предложена методика финансового анализа производственной и природоохранной деятельности предприятия на основе расчета ключевых финансовых и частных экологических показателей природоохранных предприятий. Новизна данного исследования заключается в интегрированном подходе к управлению финансами на основе результатов анализа финансовых и частных экологических показателей природоохранных организаций, охватывающих финансовый и экологический аспекты их деятельности. Интегрированный подход к управлению финансами является инновационным, поскольку он основан на тесной взаимосвязи финансовой и природоохранной деятельности предприятий. В представленной работе разрабатывается аналитическое обеспечение и методологический инструментарий анализа для применения природоохранными предприятиями с учетом их специфики с целью повышения эффективности управления финансами. Практическая значимость данной работы заключается в аналитическом обеспечении эффективного управления финансами для устойчивого развития природоохранных предприятий.

Ключевые слова

Финансовый анализ, управление финансами, природоохранные предприятия, ключевые финансовые показатели, частные экологические показатели, экологические доходы, экологические расходы

Для цитирования: Кирова Е.А., Курченко А.А. Управление финансами природоохранных предприятий // Вестник университета. 2024. № 9. С. 193–202.



Financial management of an environmental enterprise

Elena A. Kirova¹

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Accounting, Auditing, and Taxation Department
ORCID: 0000-0001-5434-7913, e-mail: Kirova-elena@yandex.ru

Anna A. Kurchenko^{1,2}

Postgraduate Student¹, Economist²
ORCID: 0000-0002-6811-5723, e-mail: Priroda.2020@mail.ru

¹State University of Management, Moscow, Russia

²Limited Liability Company “Priroda”, Moscow, Russia

Abstract

The article examines financial management of environmental enterprises from the standpoint of evaluating the results of financial analysis and specifics of its implementation. Increasing the competitiveness of environmental organisations in the Russian Federation and ensuring their prospects in the face of sanctions and restrictions at this stage of development is becoming increasingly relevant. The authors propose a methodology for financial analysis of industrial and environmental activities of an enterprise based on the calculation of key financial and private environmental indicators of environmental enterprises. The novelty of this study lies in an integrated approach to financial management based on the results of the analysis of financial and private environmental indicators of environmental organisations, covering the financial and environmental aspects of their activities. The integrated approach to financial management is innovative because it is founded on the close relationship between financial and environmental activities of enterprises. The presented article develops analytical support and methodological tools of the analysis for use by environmental enterprises, with consideration to their specifics, in order to improve the efficiency of financial management. The practical significance of this article lies in the analytical provision of effective financial management for the sustainable development of environmental enterprises.

Keywords

Financial analysis, financial management, environmental enterprises, key financial indicators, private environmental indicators, environmental revenues, environmental expenses

For citation: Kirova E.A., Kurchenko A.A. (2024) Financial management of an environmental enterprise. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 193–202.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного существования экономики большинство организаций стремятся к устойчивому функционированию, что требует от них повышения эффективности в управлении финансовым состоянием. Это позволит компаниям достигать целей стратегического планирования, повышать конкурентоспособность и укреплять позиции на рынке. По мнению А.А. Швачко, «стратегическое планирование является неотъемлемой частью управления любой современной компании. В глобальной экономической неопределенности и конкуренции рыночный агент не может обеспечить планомерное развитие и сохранение достигнутых позиций без стратегического подхода» [1, с. 55]. Именно поэтому на передний план выдвигается задача прогноза и оценки финансового состояния при выборе стратегических целей организации. Правильное построение прогнозирования финансовой ситуации в управлении предприятием позволит оценить суть происходящих на нем процессов и принять верные решения в структуре повышения рентабельности производства. Процесс прогнозирования финансового состояния компании начинается с определения основных стратегических ориентиров, которые позволят расширить рыночный сегмент, повысить приток инвестиций, валютного баланса и т.д. Одним из главных этапов прогнозирования является также процесс формирования комплекса мероприятий по достижению плановых целей и показателей, которые были разработаны в результате прогноза о финансовом состоянии [2].

ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы финансового анализа природоохранных предприятий на практике служат для обеспечения эффективного управления финансами, в том числе в контексте обеспечения их производственной и природоохранной деятельности.

Объектом исследования в статье выступает природоохранное предприятие общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Экозащита Сибири»¹.

Целью данной работы является эффективное управление финансами на базе проведения анализа ключевых финансовых и частных экологических показателей природоохранного предприятия ООО «Экозащита Сибири».

Теоретическим и практическим основам финансового анализа организаций посвящены труды С.И. Крылова [3], Е.А. Кировой, А.А. Курченко [4], Л.В. Камдиной [5], Н.С. Пласковой [6], А.А. Костылевой [7] и других авторов. Его методологические аспекты в управлении экологическими предприятиями изучены недостаточно, и в этой области наблюдается нехватка инновационных решений. Основной целью финансового анализа для экологической организации является получение знаний, позволяющих объективно оценить ее финансовое состояние и повысить эффективность управленческих решений.

Любое предприятие, в том числе и природоохранное, рассматривается как открытая система, на которую оказывают влияние различные внешние и внутренние факторы. Анализ имущественного положения организации позволяет оценить изменения в структуре имущества и составе финансовых ресурсов. Он дает возможность определить источники финансирования, выявить диспропорции в составе и структуре имущества, рассчитать показатели ликвидности и финансовой устойчивости. Финансовый анализ обычно проводится путем расчета различных показателей, хотя стандартизированной методики не существует и каждая организация самостоятельно определяет порядок их анализа и структуру.

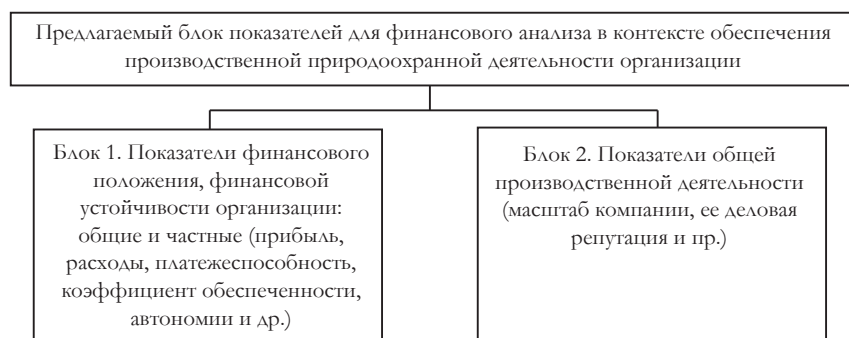
В основу финансового анализа в контексте обеспечения производственной и природоохранной деятельности организации предложено положить следующие показатели в разрезе блоков (рис. 1).

Оценка финансовой устойчивости предполагает анализ сложнейшей структуры источников финансирования, а также оценку уровня покрытия запасов этими источниками. Данный подход при анализе финансового состояния предприятия является достаточно популярным в российской практике.

В современных рыночных условиях, характеризующихся переменчивостью и нестабильностью спроса, ввиду геополитического и экономического кризиса, с которым столкнулась Российская Федерация (далее – РФ, Россия) в последние годы, одним из самых важных показателей эффективности деятельности предприятия является рентабельность. Достичь необходимого уровня рентабельности в любых организациях, независимо от форм собственности и видов деятельности, а также на природоохранных

¹ Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит. ООО «Экозащита Сибири»: бухгалтерская отчетность и финансовый анализ. Режим доступа: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/3808232463_ooo-ekozashchita (дата обращения: 25.05.2024).

предприятиях возможно лишь при применении гибкого подхода в управлении финансами, быстрого реагирования на изменяющуюся рыночную обстановку, что позволит не только сохранить свои позиции на внутреннем рынке, но и повысить уровень конкурентоспособности на стратегическую перспективу [3].



Составлено авторами по материалам источника [8]

Рис. 1. Рекомендуемый блок показателей для финансового анализа в контексте обеспечения производственной и природоохранной деятельности предприятия

Инновационные подходы к оценке финансового состояния предприятий, в том числе природоохранных, становятся все более актуальными в связи с постоянно меняющимся экономическим контекстом и усилением экологической направленности в бизнесе. Например, А.А. Швачко утверждает, что «в России общество проявляет все больший интерес к вопросам защиты окружающей среды и экологической ответственности бизнеса. Особенно этот интерес стал очевидным после серии экологических катастроф на крупных предприятиях в Сибири» [1, с. 56].

По нашему мнению, организациям можно предложить следующие инновационные подходы для применения в природоохранной деятельности.

1. Интегрирование отчетности. Современные компании все чаще прибегают к интегрированной отчетности, которая объединяет финансовую и нефинансовую информацию, позволяя оценить не только экономическую, но и экологическую и социальную эффективность деятельности предприятия.

2. Учет экологических активов. Такие активы, как чистый воздух, чистая вода или биоразнообразие, становятся все более ценными. Некоторые компании включают их в баланс в качестве нематериальных активов.

3. Рисковый анализ с учетом климатических изменений. Предприятия начинают анализировать свои потенциальные риски, связанные с изменением климата, и это может существенно повлиять на их финансовую устойчивость.

4. Применение зеленых облигаций. Это инструменты, которые позволяют компаниям привлекать финансирование на экологические проекты и инициативы, учитывая их долгосрочную прибыльность и стабильность.

5. Экологический аудит. Это независимая оценка, направленная на анализ воздействия деятельности компании на окружающую среду. Экологический аудит может повлиять на финансовую оценку компании, особенно если речь идет о потенциальных штрафах или инвестициях в экотехнологии.

6. Применение ESG-индикаторов (англ. environmental, social, governance – экологическое, социальное и корпоративное управление). Эти индикаторы оценивают уровень ответственности компании перед окружающей средой, социумом и управляющими структурами. Компании с высокими ESG-рейтингами часто считаются более устойчивыми и привлекательными для инвесторов.

7. Системы управления экологической и социальной ответственностью. ISO 14001 и SA8000 – примеры таких систем. Они предоставляют стандартизированные методики для оценки и улучшения практик корпоративной социальной ответственности.

8. Цифровые технологии и искусственный интеллект. Использование этих технологий позволяет автоматизировать и оптимизировать процесс сбора и анализа данных, связанных с экологическим и социальным воздействием компании.

Современные условия развития экономики России характеризуются постоянным давлением со стороны западных государств, выраженным в применении всевозможных санкций, затрагивающих практически все сферы экономики. Данный факт не мог не отразиться на функционировании отечественных предприятий в различных отраслях народного хозяйства на региональном и государственном уровнях.

Экономическая и геополитическая ситуация в РФ создает непростые, часто неблагоприятные условия для экологического бизнеса. Для этого необходимо проявлять гибкость в принятии управленческих решений, планировать тактику и стратегию организации компании.

В рамках данного исследования под финансовым анализом производственной и природоохранной деятельности организации предлагается понимать более широкий анализ, а именно: анализ ее общего состояния развития с учетом специфики деятельности, имущественного и финансового состояния, показателей финансовой устойчивости и платежеспособности, а также оценки факторов ее развития. Предлагаемый вид анализа должен носить комплексный характер и обеспечивать всестороннюю оценку деятельности организации и ее финансового положения [6].

Рентабельность – это ключевой показатель эффективности компании, поскольку она оценивает вознаграждение за принятый риск в сравнении с капиталом, необходимым для получения прибыли. Оценка экономики различных производственных механизмов и элементов труда имеет важное значение для оценки финансового состояния.

На экономическую жизнеспособность влияет целый ряд факторов, в том числе местные факторы, такие как инфраструктура и производственная база. В институциональном компоненте учитываются правовые нормы и правила, действующие в данной местности.

Ресурсный компонент оценивает используемые ресурсы и достигнутые результаты. Анализ отрасли включает в себя несколько компонентов. Компонент человеческих ресурсов фокусируется на стоимости рабочей силы, интеллектуальном потенциале и навыках работников отрасли. Инвестиции, вложенные в отрасль, рассматриваются в инвестиционном компоненте. Ее производственные и организационные процессы рассматриваются в рамках производственного компонента. В технологическом компоненте анализируются рабочие ресурсы, используемые технологии и инновации, влияющие на производство. Экономический аспект учитывает выгоды и прибыль, получаемые от деятельности компании [6].

Методами исследования являются общенаучные методы, методы экспертных оценок, индукции, дедукции; сравнительный анализ (статистический, динамический и пр.), графический метод, методы финансового, корреляционного и SWOT-анализа (англ. strengths – сильные стороны, weaknesses – слабые стороны, opportunities – возможности, threats – угрозы).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Финансовый анализ предприятия включает в себя изучение конкретного количества показателей. В узком понимании финансовое состояние предприятия чаще всего определяется имущественным положением, его платежеспособностью и финансовой устойчивостью. В более же широком смысле анализ финансового положения организации также дополняется исследованием деловой активности и рентабельности предприятия [8; 9].

Финансовый анализ природоохранных организаций имеет некоторые отличия от анализа других секторов предпринимательства, что связано непосредственно со следующими особенностями:

- 1) разнородность структуры финансовых отчетов для каждого предприятия;
- 2) разные значения коэффициентов ликвидности, платежеспособности и т.д. Коэффициент ликвидности природоохранных предприятий составляет от 1,3 до 1,7 % в год;
- 3) разные показатели емкости капитала.

В качестве объекта исследования нами было выбрано ООО «Экозащита Сибири» Иркутска. Основной деятельностью природоохранного предприятия является обработка и утилизация особо опасных отходов производства.

Для анализа финансового состояния проведено сравнение структуры баланса ООО «Экозащита Сибири» 2020–2022 гг.

Выручка предприятия в 2021 г. повысилась на 49 184,0 тыс. руб. по отношению к 2020 г. и на 17 166,0 тыс. руб. в 2022 г. Тенденция говорит о наращивании производства и росте цен на продукцию и услуги.

В 2021 г. прибыль от продаж снизилась до 7 678,0 тыс. руб., а в 2022 г. продолжила снижение до 1 000,0 тыс. руб. Такая тенденция изменения прибыли обусловлена негативным влиянием периода пандемии и вызванными ограничениями и последствиями. Анализ чистой прибыли показал, что она также имела тенденцию к снижению в 2022 г. на 6 400,0 тыс. руб. и составила 935,0 тыс. руб.

Определим устойчивость организации к внешней и внутренней среде по следующим коэффициентам.

1. Коэффициент автономии. Показывает зависимость организации от заемных средств и кредиторов, рассчитывается по формуле:

$$K_a = \frac{[1\ 300]}{[1\ 600]}, \quad (1)$$

где [1 300] – капитал и резервы; [1 600] – баланс (актив); в квадратных скобках указана строка баланса предприятия.

2. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Показывает, насколько организация способна обеспечивать текущую деятельность за счет собственных средств. Рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{\text{сзс}} = \frac{[1\ 300] - [1\ 150] - [1\ 170]}{[1\ 210] + [1\ 520] + [1\ 230]}, \quad (2)$$

где [1 300] – капитал и резервы; [1 150] – основные средства; [1 170] – финансовые вложения; [1 210] – запасы; [1 250] – денежные средства и денежные эквиваленты; [1 230] – дебиторская задолженность.

3. Коэффициент обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами. Позволяет определить степень достаточности собственных оборотных средств организации для финансирования деятельности.

$$K_{\text{сос}} = \frac{[1\ 300] - [1\ 100]}{[1\ 200]}, \quad (3)$$

где [1 300] – капитал и резервы; [1 100] – стоимость внеоборотных активов; [1 200] – стоимость оборотных активов организации.

4. Коэффициент покрытия инвестиций. Относительный показатель, позволяющий определить долю активов организации, сформированных за счет стабильных источников – долгосрочных обязательств и собственных средств.

$$K_{\text{ли}} = \frac{[1\ 300] - [1\ 400]}{[1\ 700]}, \quad (4)$$

где [1 300] – капитал и резервы; [1 400] – долгосрочные обязательства; [1 700] – общий капитал или валюта баланса.

Применим данные коэффициенты для анализа финансово-экономической деятельности исследуемой организации ООО «Экозащита Сибири» за 2020–2022 гг., результаты расчетов сведем в табл. 1.

Таблица 1

Расчет ключевых финансовых показателей ООО «Экозащита Сибири» за 2021–2022 гг.

Показатель	Нормативное значение	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Коэффициент автономии	≥ 37	19	19	47
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	< 24	11	14	34
Коэффициент обеспеченности предприятия собственными оборотными средствами	≥ 168	12	14	33
Коэффициент покрытия инвестиций	55	36	19	47

Примечание: данные представлены в %

Источник²

По результатам расчетов, представленных в табл. 1, видно, что коэффициент автономии имеет значение ниже нормы в природоохранной отрасли, кроме 2022 г. Выявление дисбаланса в пользу заемного капитала влияет на значительное снижение финансовой устойчивости предприятия. Для соблюдения баланса существования предприятия рекомендуется увеличение доли собственного капитала до 35 % в доле общего капитала.

Показатели рентабельности деятельности организации оценивались в сравнении со среднеотрасле-

²Там же.

выми показателями в области природоохранной деятельности.

Для более полного представления относительно финансовой деятельности природоохранного предприятия ООО «Экозащита Сибири» необходимо провести анализ рентабельности, который включает следующие показатели.

1. Показатель рентабельности продаж и услуг. Демонстрирует отношение прибыли к выручке, то есть сколько организация получает прибыли с одного рубля выручки. Находится по формуле:

$$P_{\text{пву}} = \frac{\Pi}{B} \cdot 100\%, \quad (5)$$

где Π – прибыль; B – выручка.

2. Коэффициент ЕВИТ (англ. earnings before interest and taxes – прибыль до вычета процентов и налогов). Индикатор доходности организаций, находится по формуле:

$$K_{\text{ЕВИТ}} = A_p - O_p, \quad (6)$$

где A_p – доходы от реализации; O_p – операционные расходы.

3. СК рентабельность – рентабельность собственного капитала. Показывает эффективность использования вложенного капитала:

$$P_{\text{ск}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{КиР}} \cdot 100\%, \quad (7)$$

где ЧП – чистая прибыль; КиР – капитал и резервы.

4. Рентабельность по активам. Показывает, насколько организация эффективно использует свои ресурсы:

$$P_A = \frac{\Pi}{\text{ЦА}} \cdot 100\%, \quad (8)$$

где: Π – прибыль; ЦА – средняя цена активов предприятия.

5. Коэффициент нормы получения чистой прибыли. Характеризует в целом эффективность хозяйственной деятельности организации, рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{нчп}} = \frac{\text{ЧП}}{B}, \quad (9)$$

где ЧП – чистая прибыль; B – выручка.

Проведем анализ финансовой деятельности природоохранного предприятия ООО «Экозащита Сибири» по представленным выше коэффициентам за 2022 г.

Оценка показателей рентабельности деятельности предприятия показала, что по коэффициенту нормы получения чистой прибыли ООО «Экозащита Сибири» имеет сравнительно высокий показатель среди среднестатистических природоохранных предприятий.

Важно отметить, что нормативное значение данной отрасли может отличаться от других в силу ее уникальных особенностей, хотя эти показатели могут быть использованы для оценки эффективности и экономических характеристик большинства компаний.

Помимо финансовых ключевых показателей, у нас также есть частные ключевые показатели, которые мы используем для оценки организации отрасли в конкретных условиях.

Для организаций природоохранного сектора установлены обязательства по экологической отчетности, которые включают в себя отчетность по экологическим платежам и проведение дополнительных обзоров по финансовым, экономическим и экологическим показателям. Эти обзоры используются для финансового анализа и оценки финансовых показателей компании, потенциальных рисков, экономического развития, эффективности и экологической деятельности.

Природоохранные предприятия также имеют специфические структуры учета и отчетности, в которых выделяются экологические затраты, что позволяет формировать экологическую отчетность и определять финансовое состояние.

Природоохранные организации имеют длительный производственный цикл и требуют значительных финансовых ресурсов, что приводит к несбалансированному соотношению оборотных и внеоборотных активов. Оборачиваемость оборотных активов ниже, чем в других отраслях, что влечет за собой более

длительную оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности. В связи с этим для гарантированного погашения текущих обязательств необходимы более высокие нормативные значения коэффициента текущей ликвидности.

Зная показатели экологических доходов и расходов из отчетности организации, рассчитаем разработанные нами частные экологические показатели. Представим результаты в виде табл. 2.

Таблица 2

Расчет частных экологических показателей ООО «Экозащита Сибири» за 2022 г.

Показатель	Формула расчета	Значение показателя	Примечание
Коэффициент удельного веса экологических затрат в общем объеме расходов компании. Показатель отражает удельный вес экологических затрат в общих расходах компании. P_z и P_o – экологические и общие расходы соответственно	$K_d = P_z / P_o$	$K_d = 93\,955 \text{ тыс. руб.} / 106\,790 \text{ тыс. руб.} = 0,88$	Удельный вес экологических затрат в общих расходах компании составил в 2022 г. 88 %, что является нормой, потому как это основной вид деятельности компании, но при условии, что рост экологических затрат сопровождается ростом выручки организации
Коэффициент соотношения экологических затрат к экологическим доходам компании. Показатель отражает удельный вес затрат в выручке компании. P_z и D_z – это экологические расходы и доходы соответственно	$K(z/d) = P_z / D_z$	$K(z/d) = 93\,955 \text{ тыс. руб.} / 109\,700 \text{ тыс. руб.} = 0,87$	Удельный вес затрат в выручке компании представляет собой нормальное значение и свидетельствует об эффективности деятельности компании
Коэффициент покрытия экологических расходов. Если полученное значение меньше общеустановленного для экологической компании ($< 1,5$), то это свидетельствует о том, что компания не в состоянии оплачивать текущие счета, а также имеется определенный риск реализации активов компании. P_z и BA – это экологические расходы и внеоборотные активы соответственно	$K_z = P_z / BA$	$K_z = 93\,955 \text{ тыс. руб.} / 1\,685 \text{ тыс. руб.} = 55,76$	Полученное значение свидетельствует о том, что компания в состоянии оплачивать текущие счета, а также не имеет риска реализации своих активов

Источник³

По результатам анализа можно сделать вывод, что данная природоохранная организация является эффективной и не имеет рисков, присущих организациям этой отрасли.

Финансовый анализ ООО «Экозащита Сибири» показал необходимость оценки как общепринятых, так и специфических частных экологических показателей, учитывая деятельность природоохранных предприятий в конкретной отрасли. В работе предложен алгоритм оценки финансового состояния природоохранного предприятия с использованием общих и частных коэффициентов, состоящий из структурного анализа баланса компании, анализа финансовых результатов и общих финансовых коэффициентов, а также из расчета частных коэффициентов, включая отношение экозатрат к общим расходам предприятия, отношение экозатрат к экодоходам предприятия и коэффициент покрытия экозатрат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Управление финансами природоохранных организаций с позиций оценки результатов финансового анализа рассматривалось на примере ООО «Экозащита Сибири».

В данном исследовании проанализированы финансовое состояние и финансовый менеджмент при-

³ Бухгалтерский учет. Налоги. Аудит. ООО «Экозащита Сибири»: бухгалтерская отчетность и финансовый анализ. Режим доступа: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/3808232463_ooo-ekozashchita (дата обращения: 25.05.2024).

родоохранного предприятия ООО «Экозащита Сибири». В период с 2020 г. по 2022 г. анализ бухгалтерской отчетности показал, что доля основных и оборотных средств предприятия снизилась. В 2022 г. выручка организации увеличилась на 17 166,0 тыс. руб., что свидетельствует об увеличении объемов производства и росте цен на продукцию и услуги. В 2022 г. на предприятии произошло снижение прибыли от продаж на 6 678,0 тыс. руб., в результате чего общая прибыль составила 1 000,0 тыс. руб. Данное снижение объясняется негативным влиянием пандемии и связанных с ней ограничений и последствий. Однако компания постепенно наращивает объемы производства, что видно из представленных данных.

Анализируя чистый доход, мы видим, что в 2022 г. он уменьшится на 6 400,0 тыс. руб. Данный анализ показывает, что уровень самоокупаемости ниже, чем в среднем по экоотрасли. Значительное снижение финансовой устойчивости природоохранного предприятия обусловлено выявлением дисбаланса в пользу заемного капитала. Для поддержания сбалансированности предприятия рекомендуется увеличить долю собственного капитала до 35 % от общего капитала. ООО «Экозащита Сибири» имеет относительно высокую норму чистой прибыли по сравнению с другими средними природоохранными предприятиями согласно оценке показателей рентабельности.

Внешние факторы, такие как усиление макроэкономического давления и изменение политики в области охраны окружающей среды, продолжают оказывать значительное влияние на отрасль и компанию в целом. Другие внутренние проблемы включают управление претензиями, внедрение инновационных технологий и реагирование на изменение политических рисков.

В целом анализ показал, что природоохранному предприятию ООО «Экозащита Сибири» необходимо проводить более глубокий анализ затрат и оптимизировать их. Важно рассмотреть возможность внедрения новых технологий. Нужно уделить внимание управлению рисками и разработке стратегии управления для обеспечения долгосрочной стабильности предприятия.

Анализ должен быть сосредоточен на структуре капитала экологической компании, включая соотношение активов и пассивов, соотношение заемных и собственных средств и структуру долга, а также на таких показателях, как рентабельность (например, маржа валовой прибыли, маржа чистой прибыли, рентабельность и платежеспособность), EBITDA (англ. earnings before interest, taxes, depreciation and amortisation – прибыль компании до вычета процента по кредитам, налога на прибыль и амортизации по основным нематериальным активам) и покрытие долга денежными средствами. Также следует оценить финансовую гибкость, включая возможности краткосрочного и среднесрочного рефинансирования, банковские кредиты, ограниченные и чистые активы.

Таким образом, предложенные методологический инструментарий и аналитическое обеспечение анализа деятельности природоохранных предприятий с учетом их специфики гарантируют интегрированный подход к управлению финансами на базе результатов анализа финансовых и частных экологических показателей, охватывающих финансовый и экологический аспекты их деятельности.

Результаты проведенного анализа позволяют принимать эффективные решения по управлению финансами природоохранных предприятий.

Список литературы

1. Швачко А.А. Векторы совершенствования стратегий развития российских предприятий в контексте предпосылок к трансформации российской экономики. *E-Management*. 2024;1(7):48–60. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2024-7-1-48-60>
2. Васильева Н.А. Учетно-аналитическое обеспечение анализа финансового состояния предприятия. *Молодой ученый*. 2018;21(207):238–243.
3. Крылов С.П. Финансовый анализ: учебное пособие. Екатеринбург: Уральский университет; 2016. 160 с.
4. Кирова Е.А., Курченко А.А. Особенности проведения финансового анализа в экологической организации ООО «ЛЕМБА». *Вестник университета*. 2023;2:156–165. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-2-156-165>
5. Камдина Л.В. Природоохранная деятельность предприятия как фактор обеспечения экологической безопасности. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2013;8(299):89–94.
6. Пласкова Н.С. Финансовый анализ деятельности организации: учебник. М.: Инфра-М; 2021. 368 с.
7. Костылева А.А. Прогнозирование финансового состояния коммерческой организации. *Молодой ученый*. 2022;16(411):350–352.
8. Кирова Е.А., Курченко А.А. Финансовый анализ экологического предприятия. В кн.: *Современные тенденции развития*

науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации – 2022: материалы 8-й Международной научно-практической конференции, 10 октября 2022 г. М.: Алеф; 2022. С. 188–203.

9. *Монгуш А.А.* Теоретические аспекты формирования учетно-аналитической информации об экологической деятельности предприятий. Региональные проблемы преобразования экономики. 2020;1:112–118. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2020-1-125-131>

References

1. *Shvachko A.A.* Vectors for improving development strategies of Russian enterprises in the context of prerequisites for transformation of the Russian economy. E-Management. 2024;1(7):48–60. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2024-7-1-48-60>
2. *Vasilyeva N.A.* Accounting and analytical support for the analysis of the organisation's financial condition. Young scientist. 2018;21(207):238–243. (In Russian).
3. *Krylov S.I.* Financial analysis: textbook. Yekaterinburg: Ural University; 2016. 160 p. (In Russian).
4. *Kirova E.A., Kurchenko A.A.* Features of financial analysis in the environmental organization LLC “LEMVA”. Vestnik universiteta. 2023;2:156–165. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-2-156-165>
5. *Kamdina L.V.* Management company as a factor in ensuring environmental safety. Bulletin of Chelyabinsk State University. 2013;8(299):89–94. (In Russian).
6. *Plaskova N.S.* Financial analysis of the organization's activities: textbook. Moscow: Infra-M; 2021. 368 p. (In Russian).
7. *Kostyleva A.A.* Forecasting the financial state of a commercial organisation. Young scientist. 2022;16(411):350–352. (In Russian).
8. *Kirova E.A., Kurchenko A.A.* Financial analysis of an environmental enterprise. In: Current trends in the development of science and the world community in the era of digitalisation – 2022: Proceedings of the 8th International Scientific and Practical Conference, October 10, 2022. Moscow: Alef; 2022. Pp. 188–203. (In Russian).
9. *Mongush A.D.* Theoretical aspects of accounting and analytical system formation information about environmental activities of enterprises. Regional problems of transforming the economy. 2020;1:112–118. (In Russian). <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2020-1-125-131>