

Оценка деловой активности российской промышленности

Дикарев Анатолий Сергеевич

Аспирант

ORCID: 0009-0000-5694-552X, e-mail: asdikarev@yandex.ru

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Аннотация

Актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что, несмотря на сложную экономическую и политическую ситуацию, сложившуюся для российской промышленности и экономики в целом, возникли проблемы не только с поступлением зарубежного сырья и товаров на отечественный рынок, но и с бесперебойной работой промышленности. Необходимо разрабатывать и формировать новые, более существенные подходы к стратегии развития промышленности в условиях вынужденной модернизации отрасли. Выделены факторы, оказывающие наибольшее и наименьшее влияние на деловую активность предприятий. Проанализированы направления по формированию новых путей эффективного развития отечественной промышленности через оценку индекса предпринимательской уверенности со стороны предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности. В результате оценки данного показателя сформулирован вывод о том, что уровень деловой активности предприятий имеет скачкообразные значения, в ходе чего выявлены факторы, оказывающие отрицательное значение на развитие промышленного производства.

Ключевые слова

Промышленность, импортозамещение, экономическое развитие, факторы, диверсификация производства

Для цитирования: Дикарев А.С. Оценка деловой активности российской промышленности // Вестник университета. 2024. № 10. С. 85–91.



Assessing business activity of the Russian industry

Anatoly S. Dikarev

Postgraduate Student

ORCID: 0009-0000-5694-552X, e-mail: asdikarev@yandex.ru

Samara State University of Economics, Samara, Russia

Abstract

The relevance of the study is due to the fact that, despite the difficult economic and political situation for the Russian industry and the economy as a whole, there are problems not only with the arrival of foreign raw materials and goods in the domestic market, but also with the smooth operation of industry. It is necessary to develop and form new, more essential approaches to the industrial development strategy in the conditions of forced modernization of the industry. The factors that have the greatest and the least influence on the business activity of enterprises have been identified. The directions for forming new ways of domestic industry effective development through assessing the entrepreneurial confidence index on the part of enterprises of extractive and manufacturing industries have been analyzed. As the index evaluation result, the author concludes that the level of enterprises' business activity has jumping values, in the course of which the factors that have a negative impact on industrial production development have been identified.

Keywords

Industry, import substitution, economic development, factors, production diversification

For citation: Dikarev A.S. (2024) Assessing business activity of the Russian industry. *Vestnik universiteta*, no. 10, pp. 85–91.

ВВЕДЕНИЕ

Промышленность как основа ряда отраслей и категорий в регионах обеспечивает и оснащает орудиями труда, сырьем и другими составляющими. Весомое значение при анализе финансовой составляющей отечественных промышленных предприятий имеют показатели, характеризующие их рискоустойчивость, а также уровень деловой активности и др. По мнению экспертов, занимающихся вопросами оценки текущего положения и направлений по инновационному развитию промышленности посредством внедрения инноваций, тема не изучена, и научные разработки имеют только теоретические предпосылки. Несмотря на сложную экономическую и политическую ситуацию, сложившуюся не только для промышленности, но и для экономики Российской Федерации (далее – РФ, Россия) в целом, возникли проблемы не только с поступлением зарубежного сырья и товаров на отечественный рынок, но и с бесперебойной работой российской промышленности, поэтому приобретает особое значение положительная тенденция показателя рискоустойчивости в годовом выражении, который рассматривает предприятия промышленности, относящиеся к производству автомобилей, электрооборудования и др. [1].

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Изучение рассматриваемой темы было основано на трудах таких исследователей, как С. Фишер, Й. Шумпетер, применялись гипотезы Дж. Стиглера, С. Пельтцмана и др.

Проводимые исследования в условиях санкций и ограничений оказали действенное влияние на применяемые разработки в плане формирования показателей, наиболее достоверно отражающих уровень развития промышленного производства и субъектов федерации [2]. Ведущим ключевым показателем является оценка индекса предпринимательской уверенности, показывающая уровень влияния промышленности на формирование эффективного экономического пространства и пространственных процессов при развитии экономики в региональных системах.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена тем, что, несмотря на сложную экономическую и политическую ситуацию, сложившуюся для российской промышленности и экономики в целом, возникли проблемы не только с поступлением зарубежного сырья и товаров на отечественный рынок, но и с бесперебойной работой промышленности. Появилась необходимость разрабатывать и формировать новые, более существенные подходы к стратегии развития промышленности в условиях вынужденной модернизации отрасли. Для этого стоит выделить факторы, оказывающие наибольшее и наименьшее влияние на деловую активность промышленных предприятий. Таким образом, актуальность темы цель и задачи исследования. Предметом исследования выступают организационно-экономические отношения, формирующиеся при работе промышленного производства, а объектом – промышленность России.

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе применялся системный анализ как метод исследования. Он позволяет анализировать процессы, происходящие в современной экономике с учетом как положительных, так и отрицательных составляющих, оказывающих влияние на развитие промышленности в региональных системах. Использовались методические подходы к формированию эффективной работы промышленных предприятий как основы их развития.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

На современном этапе развития промышленность как основной фактор, оказывающий существенное влияние на уровень развития регионов РФ, не обеспечивает формирование и обновление материально-технической базы для модернизации национальной экономики страны.

Несмотря на сложности российского экспорта, вследствие переориентации логистики поставок сырья для инновационного промышленного производства на азиатский рынок производителям удалось осуществить увеличение поставок на 32,6 % и 40,2 % по изделиям промышленного производства [3]. Основной спрос в Китае приходится на российскую металлургическую продукцию – железную руду и полуфабрикаты, по которым также наблюдается существенный рост. Отечественное промышленное производство с 2022 г. осуществляло экспорт своей продукции в Индонезию, и объемы поставок за этот период увеличились на 52 %. Российская промышленность также осуществляет экспорт черных металлов в Турцию, на долю которой приходится около 13 %.

Изменение процессов производства и формирования ресурсов в современных реалиях выступает наиболее действенным показателем, являющимся инструментом осуществления процесса управления сложными и нестандартными производственно-экономическими системами. От его уровня напрямую зависит эффективность функционирования и устойчивого развития предприятий промышленного производства. Все это создает необходимость разносторонней оптимизации при одновременном совершенствовании основных экономических и финансовых показателей деятельности, формирования и реализации инновационных механизмов управления и направлений его развития в целях выпуска высококачественной и высокотехнологичной продукции, востребованной на национальном и мировом рынках.

Уровень деловой активности промышленных предприятий, в частности добывающей и обрабатывающей промышленности, имеет скачкообразные значения, в ходе чего выявлены факторы, оказывающие отрицательное влияние на развитие промышленного производства.

Приволжский федеральный округ на протяжении 2023 г. выступал лидером по уровню деловой и инновационной активности его регионов. Необходимо отметить, что уровень деловой активности по округу составил 15,5 %, что выше среднероссийского (10,8 % за 2023 г). Высокие показатели получены благодаря росту показателя инновационной активности в Пензенской, Нижегородской, Ульяновской, Кировской и Пермской областях с 7,5 до 20,3 %, что и вывело округ на первое место.

Осуществить стратегическое развитие отечественного промышленного производства и поднять уровень его устойчивости возможно, если средний темп роста валового внутреннего продукта России составит не менее 8 %, темпы роста промышленности – не менее 10 %, уровень темпов роста капитальных вложений – 15 %, уровень расходов на осуществление научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ – 20 %. Это приводит к необходимости применять подход, способный в первую очередь осуществить рост и увеличение инновационного потенциала.

На перспективный период в соответствии с программой долгосрочного научно-технического развития выделены несколько направлений:

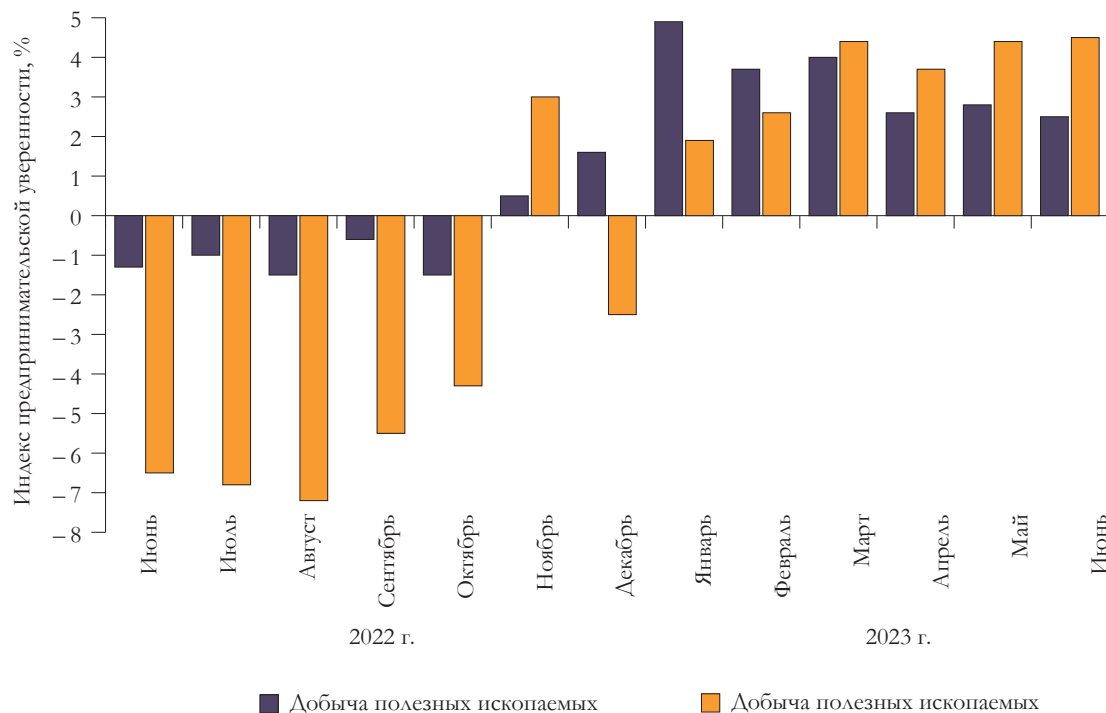
- космос и транспортные системы;
- инновации в сферах используемых технологий и высокотехнологичного сырья;
- энергоресурсы;
- информационно-коммуникационные технологии;
- биотехнологии;
- здравоохранение и медицина;
- рациональное природопользование.

Основными приоритетными направлениями развития инновационного национального производства в стране должны стать:

- уровень развития инновационного производства (увеличение объемов производства и производительности труда);
- увеличение объема привлекаемых инвестиций и компенсация расходов по внедрению инноваций в производство;
- разработка и создание собственных инновационных технологий и применение их в производственном процессе.

Для осуществления инновационной деятельности промышленному предприятию необходим сформированный и накопленный инновационный потенциал с параллельным увеличением деловой активности организации.

Сегодня актуальным является вопрос оценки деловой активности промышленных предприятий, а также экономической оценки уровня их инновационного потенциала как единого целого. В исследовании проведена оценка такого показателя, как индекс предпринимательской уверенности в добывающей и обрабатывающей промышленности, а также уровня деловой активности. По промышленным производствам, относящимся к обрабатывающей промышленности, данный индекс имеет более позитивную тенденцию, что связано с неизменным в течение последних лет уровнем спроса и высокими ожиданиями выпуска продукции на будущий период (рис. 1).



Источник¹

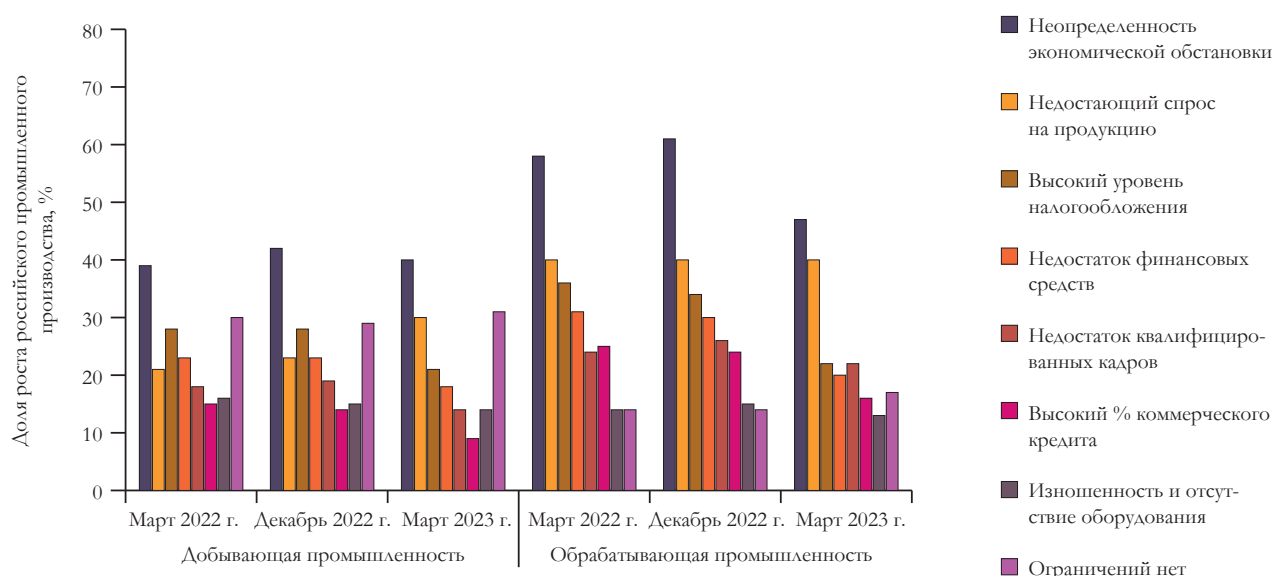
Рис. 1. Динамика индекса предпринимательской уверенности промышленных предприятий

В соответствии с данными, представленными на рисунке, по обрабатывающим производствам индекс в 2023 г. остался на уровне 2022 г., то есть прежним. Увеличение доли руководителей, указавших рост текущего спроса на продукцию до 12,5 %, компенсировалось снижением оценок перспектив выпуска продукции в течение последующих трех месяцев с 27,2 до 26,5 % [3; 4]. Позитивная динамика индекса предпринимательской уверенности наблюдалась в одном из наиболее инновационных направлений производства – обрабатывающей промышленности. Добывающая промышленность тоже показала положительную динамику, но в меньшей степени.

В связи с этим необходимо провести оценку факторов, оказывающих наибольшее влияние на позитивное развитие промышленного производства в России в сложившихся непростых экономических и политических условиях. Вышеуказанный фактор играет отрицательную роль в контексте развития отечественного промышленного производства и приводит к формированию неопределенной экономической ситуации [5]. Среди других факторов, сдерживающих рост развития российской промышленности, необходимо отметить конкурирующий импорт и недостаток собственных средств (рис. 2).

В ходе проведенного опроса выявлен рост показателей в первые три месяца текущего года и относительно промышленных показателей первого ряда (спрос–выпуск). При этом сложившаяся тенденция способствует более положительной и благоприятной обстановке для предприятий, относящихся к обрабатывающей промышленности, чем для предприятий, относящихся к добывающей.

¹ Федеральная служба государственной статистики. О промышленном производстве в I полугодии 2023 года. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/67_27-09-2023.html (дата обращения: 25.07.2024).



Источник²

Рис. 2. Уровень факторов, оказывающих отрицательное влияние на рост российского промышленного производства

Современная отечественная экономика находится на этапе формирования моделей и механизмов, способствующих эффективному развитию в области стратегического управления инновациями как фактором устойчивого развития региональных экономических систем, что связано с необходимостью дальнейшего совершенствования и выявления оптимальных и эффективных направлений для развития субъектов РФ и их систем. В связи с этим автором дополнены и уточнены теоретические положения исследования стратегического управления инновациями с учетом сбалансированности устойчивого развития региональных систем, в основе которых лежат подходы, рассматривающие инновационные направления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Достижение стратегической цели в российском промышленном секторе – перехода на инновационный путь развития – возможно достичь только при внедрении передовых технологий, использовании и применении различных научно-технических разработок и объектов интеллектуальной собственности и модернизации материальной базы предприятий.

В ходе проведенного исследования выявлены основные факторы, оказывающие наибольшее и менее значительное влияние на развитие российской промышленности, в частности добывающей и обрабатывающей. Отмечены направления по переориентации инновационных производственных процессов на альтернативных поставщиков. Однако в короткие сроки создание и обеспечение сопоставимого качества и конкурентной себестоимости являются достаточно сложной задачей. Среди доминирующих факторов следует выделить увеличение цен. По результатам исследования можно утверждать, что производственные мощности полностью удовлетворяют спрос на продукцию.

Перед государством в условиях санкций и ограничений стоит первостепенная задача, заключающаяся не только в поддержании экономической устойчивости страны и ее регионов с позиции обеспечения национальной безопасности, но и в повышении инновационной активности в промышленности. Таким образом, осуществленное исследование свидетельствует о необходимости превращения инноваций в решающий фактор повышения устойчивости промышленного производства, что требует как теоретико-методологических проработок, так и базирующихся на них практических решений. Можно утверждать, что в сложившихся непростых условиях промышленности необходима государственная поддержка.

² Федеральная служба государственной статистики. О промышленном производстве в I полугодии 2023 года. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/67_27-09-2023.html (дата обращения: 25.07.2024).

Список литературы

1. Аукунцонек С.П., Батыева А.Е. Экономическая ситуация в промышленности в первой половине 2023 г. Экономическое развитие России. 2023;9(30):28–32.
2. Гребенкин И.В. Тенденции изменения промышленной специализации и динамика развития российских регионов. Экономика региона. 2020;1(16):69–83. <http://dx.doi.org/10.17059/2020-1-6>
3. Гатауллин Р.Ф., Каримов А.Г. Теоретико-методологические аспекты исследования нивелирования гетерогенности экономического пространства. Фундаментальные исследования. 2017;8-2:368–372.
4. Трейвиш А.И. Неравномерность и структурное разнообразие пространственного развития экономики как научная проблема и российская реальность. Пространственная экономика. 2019;4(15):13–35. <https://dx.doi.org/10.14530/se.2019.4.013-035>
5. Сингаева Ю.В., Огородникова Е.П. Особенности управления региональными инновационными проектами с целью обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем. В кн.: Современные проблемы обеспечения безопасности человека в условиях развития гражданского общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Оренбург, 18–19 мая 2023 г. Оренбург: PROофис; 2023. С. 209–213.

References

1. Aukutsionek S.P., Batyaeva A.Ye. Economic situation in the industry in H1 2023. Economic Development of Russia. 2023;9(30):28–32. (In Russian).
2. Grebenkin I.V. Trends in Industrial Specialization and Development Dynamics in the Russian Regions. Economy of Regions. 2020;1(16):69–83. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.17059/2020-1-6>
3. Gataullin R.F., Karimov A.G. Theorist methodological aspects of the research of levelling of heterogeneity of economic space. Fundamental Research. 2017;8-2:368–372. (In Russian).
4. Trayvish A.I. Uneven and structurally diverse spatial development of economy as a scientific problem and Russian reality. Spatial Economics. 2019;4(15):13–35. (In Russian). <https://dx.doi.org/10.14530/se.2019.4.013-035>
5. Singaeva Yu.V., Ogorodnikova E.P. Features of regional innovation project management in order to ensure sustainable development of regional socio-economic systems. In: Modern problems of ensuring human security in the context of civil society development: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Orenburg, May 18–19, 2023. Orenburg: PROоfис; 2023. Pp. 209–213. (In Russian).