

Влияние уровня долговой нагрузки на устойчивое развитие регионов Российской Федерации

Лисачкина Юлия Сергеевна

Аспирант

ORCID: 0000-0002-3752-1198, e-mail: lisachkina111@rambler.ru

Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Аннотация

Проведена оценка уровня налоговой нагрузки на устойчивое и эффективное развитие регионов Российской Федерации в условиях санкций, ограничений и нестабильной экономической ситуации. Перед авторами исследования стояли следующие задачи: провести сравнительную оценку устойчивого развития регионов и долговой нагрузки, рассмотреть направления по эффективному управлению нагрузкой как элементом экономической безопасности субъектов, а также проанализировать экономическую сущность и особенности формирования государственного долга регионов Российской Федерации. Оценены и использованы различные подходы теоретического и практического плана к изучению темы настоящего исследования. Рассмотрены и оценены методы и приемы, оказывающие влияние на уровень долговой нагрузки на устойчивое развитие субъектов федерации за счет использования и применения различных инновационных технологий, способов, приемов и др. на современном этапе экономического развития страны. Результаты проведенного исследования можно применять при разработке эффективных направлений по снижению долговой нагрузки как фактора, оказывающего влияние на устойчивое развитие регионов.

Ключевые слова

Бюджет, долговая нагрузка, регионы, субъекты РФ, уровень долговой нагрузки, налоги

Для цитирования: Лисачкина Ю.С. Влияние уровня долговой нагрузки на устойчивое развитие регионов России // Вестник университета. 2024. № 10. С. 108–113.

Debt load impact on sustainable development of Russian regions

Yulia S. Lisachkina

Postgraduate Student

ORCID: 0000-0002-3752-1198, e-mail: lisachkina111@rambler.ru

Samara State University of Economics, Samara, Russia

Abstract

The paper assesses the level of debt load on sustainable and effective development of the Russian regions under the conditions of sanctions, restrictions, and unstable economic situation. The authors of the study faced the following tasks: to conduct a comparative assessment of regional sustainable development and debt load, to consider the directions for effective management of the load as an element of economic security of the constituent entities, as well as to analyze the economic essence and peculiarities of formation of the Russian regions' public debt. Various approaches of theoretical and practical plan to the study of the subject of the research have been evaluated and used. The methods and techniques that influence the level of debt load on sustainable development of the constituent entities through the use and application of various innovative technologies, methods, techniques, etc. at the current stage of economic development of the country have been considered and evaluated. The conducted research results can be applied when developing effective directions to reduce the debt load as a factor that affects the regional sustainable development.

Keywords

Budget, debt load, regions, constituent entities of the Russian Federation, level of debt load, taxes

For citation: Lisachkina Yu.S. (2024) Debt load impact on sustainable development of Russian regions. *Vestnik universiteta*, no. 10, pp. 108–113.



ВВЕДЕНИЕ

По мнению экспертов, занимающихся вопросами оценки уровня долговой нагрузки и его влияния на уровень развития регионов Российской Федерации (далее – РФ, Россия), риски для роста дефицита бюджетов в субъектах и увеличение государственного долга на конец 2024 г. будут иметь тенденцию к увеличению. На сегодняшний день долговые обязательства по мнению специалистов достигли максимальных значений за последнее десятилетие.

Целью настоящего исследования является осуществление оценки уровня налоговой нагрузки на устойчивое и эффективное развитие регионов РФ в условиях санкций, ограничений и нестабильной экономической ситуации. Задачи исследования – провести сравнительную оценку устойчивого развития региона и оценку уровня долговой нагрузки, рассмотреть направления по эффективному управлению долговой нагрузкой как элемент экономической и финансовой безопасности региона, а также проанализировать экономическую сущность и особенности формирования государственного долга субъектов РФ.

В результате оценены и использованы различные подходы теоретического и практического плана к изучению уровня налоговой нагрузки на устойчивое и эффективное развитие регионов РФ. Внешние риски, сложная ситуация на российском рынке труда, а также высокий уровень инфляционных ожиданий однозначно оказывают негативное влияние на развитие финансовой устойчивости региональной экономики и уровня региональных бюджетов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В процессе изучения темы использовались труды зарубежных исследователей: Д. Рикардо, Р. Дж. Барро, О. Бланшар, Х. Бон, К. Рогофф, К. Рейнхарт, Дж. Эсколано Дж. и др., а также отечественных ученых: М.М. Сперанский, Ю.Я. Вавилов, К.В. Вышковский, Б.И. Алехин, А.С. Брагинская, А.П. Вавилов, Е.А. Горюнов и др.

Анализ показал неразработанность и непроработанность методических подходов и инструментов, осуществляющих оценку уровня долговой нагрузки, оказывающих влияние на уровень развития регионов и региональных систем. Это затрагивает отдельные направления эффективного использования бюджетного потенциала, определяемые целями функционирования хозяйствующих субъектов региона [1; 2]. Кроме того, все исследования, которые проводятся в настоящее время в разрезе изучаемой темы, осуществляются на уровне страны, и такое понятие, как «устойчивое развитие регионов», не изучено в полном объеме и не имеет четко сформулированное определение [3; 4].

Изучить и оценить уровень налоговой нагрузки на устойчивое и эффективное развитие регионов РФ в контексте меняющейся экономики и создания стабильных региональных экономических систем выступает основной целью проводимого исследования. Признавая существенные наработки теоретико-методических и практических исследований, можно отметить, что до настоящего времени вопросы комплексной оценки уровня налоговой нагрузки на устойчивое и эффективное развитие субъектов РФ в условиях санкций не изучались в полном объеме [5; 6].

В соответствии с указанной целью в настоящем исследовании поставлены и решены задачи по проведению оценки уровня налоговой нагрузки на устойчивое и эффективное развитие регионов РФ в условиях санкций.

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В работе мы используем системный анализ, который помогает проанализировать процессы с учетом как положительных, так и негативных факторов кризиса [7]. Предложенные в настоящем исследовании методические подходы к выявлению факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на уровень долговой нагрузки на устойчивое развитие регионов РФ, способствуют формированию ресурсного потенциала. Методологическим подходом к исследованию регионального потенциала выступил функциональный подход.

Информационная основа проведенного исследования представлена нормативно-правовой базой инновационной сферы федеральных органов государственной власти РФ, официальными данными, отчетами Федеральной службы государственной статистики и др.

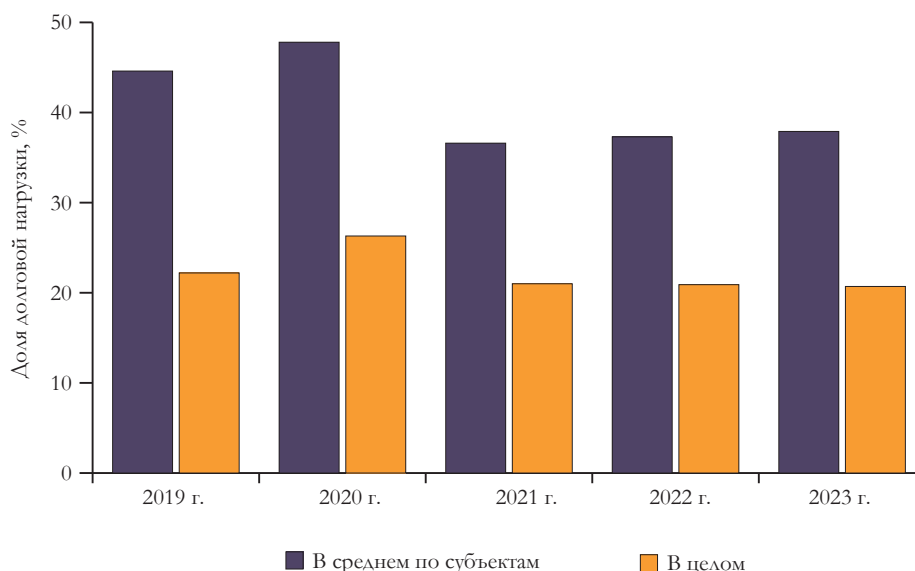
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исходя из проведенного исследования и статистических данных Министерства финансов РФ общий долг всех субъектов РФ по итогам 2023 г. составил 3,192 трлн руб. (14,5 %)¹. По 11 регионам РФ объем государственного долга снизился, в одном – не изменился, в 73 – имеет тенденцию к увеличению и росту. В целом долговая нагрузка на региональные бюджеты снизилась на 0,2 п.п. и составила 20,7 %. Оценив объем муниципального государственного долга, необходимо отметить, что на конец 2023 г. он увеличился на 5,7 % и его размер составил 397,8 млрд руб. При этом у регионов есть запас накоплений, сформированный в 2023 г., который составил 2,9 трлн руб. Именно данное обстоятельство сгладит негативные тенденции, возникшие в экономике страны.

На конец 2023 г. наблюдался существенный рост регионального государственного долга, который увеличился на 14,4 % и составил 3,2 трлн руб. Если рассмотреть данную тенденцию за последнее десятилетие, то этот показатель в 2023 г. имеет максимальное значение. Существенное увеличение обусловливается тем, что регионы РФ для важных и значимых для каждого конкретного субъекта проектов и сфер социальной и экономической деятельности привлекали в свой бюджет кредиты с целью опережающего финансирования расходных обязательств, которые следовало погасить до конца апреля 2024 г. Следует отметить, что номинальное увеличение государственного долга не повлияло существенно на увеличение и рост задолженности бюджета, и связано это с тем, что доходная часть бюджета прирастала более интенсивно и поступления по налоговым и неналоговым платежам увеличились на 20,7 %. Долговая нагрузка по региональным бюджетам в 2023 г. сохранилась на уровне 21 % по сравнению с 2023 г. Рост долговой номинальной нагрузки по регионам наблюдается в большинстве субъектов: наименьший прирост данного показателя наблюдается в Сахалинской области (1,8 %), а самый высокое значение показала Мордовия (93,9%). Несмотря на это, в целом по Республике показатель снизился на 4,3 %.

В то же время в номинальном выражении рост долга произошел в большинстве регионов, и только 11 субъектов продемонстрировали его снижение. Лидером по приросту стал Ямало-Ненецкий автономный округ, совокупный долг которого увеличился в 10 раз в связи с выдачей государственной гарантии почти на 10 млрд руб. (для строительства детских садов и школ). По снижению долговых обязательств лидирует Ненецкий автономный округ – сокращение на 23 % за счет амортизации облигаций.

Рассмотрим долговую нагрузку регионов РФ в динамике к общей сумме доходов (рисунок). В перспективе на конец 2024 г. она снизится с более чем 37 до 15 %.



Источник²

Рисунок. Динамика показателей долговой нагрузки

¹ Министерство финансов. Статистика. Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/> (дата обращения: 04.08.2024).

² Реестр соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (на 31 декабря 2023 г.). Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/3e17db83548c2cc40c3c096e0dc9ee2f/reestr_gchp_31122023.pdf (дата обращения: 04.08.2024).

Средний уровень долговой нагрузки на регионы составлял около 38 %, в то время как уровень в целом – около 20 %, что говорит о тенденции к снижению на 2,2 % по сравнению с 2019 г. При условии выполнения указания Президента РФ о списании большей части задолженности (около двух третей по бюджетным кредитам) это ежегодно поможет регионам сэкономить примерно 200 млрд руб. на перспективный период с 2025 г. по 2028 г. Данное обстоятельство поможет стимулировать развитие экономики посредством инвестиций и внедрения инфраструктурных проектов.

В 2024 г. показатель долговой нагрузки субъектов не изменится, ожидают в агентстве. В номинальном выражении сумма регионального долга, по их прогнозу, увеличится до 3,4 трлн руб. При этом следует отметить, что конкретный уровень долговой нагрузки однозначно зависит от фактической ситуации с поступлением в доходную часть бюджетов муниципальных образований. В перспективный период дефицит бюджета может составить около 0,4 трлн руб. На объеме поступления доходов, особенно в сырьевых регионах, может сильно сказаться неопределенность в макроэкономической и геополитической обстановке. Что касается межбюджетных трансфертов, то они в складывающихся экономических условиях вряд ли будут увеличиваться в 2024 г., рост поступлений субъектов РФ по собственным налоговым и неналоговым доходам будет снижаться и составит около 5–7 %.

На региональные финансы влияют и проблемы на рынке труда: рост спроса на рабочую силу наблюдается в большинстве субъектов федерации. Рост производительности труда будет способствовать снижению риска нехватки кадров, что требует автоматизации, высокотехнологичного оборудования, значительная часть которого не выпускается в России, напоминают эксперты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование играет значимую роль и состоит в том, что мы оценили уровень долговой нагрузки на уровень развития регионов РФ и разработали стратегически важные направления по оптимизации уровня на доходную часть региональных бюджетов и их развитие. Именно такое обстоятельство показывает необходимость в уделении особого внимания научным разработкам в области цифровых технологий и технологий внедрения инноваций как основному источнику инновационных идей.

Благодаря оценке уровня долговой нагрузки и уровня развития регионов РФ можно составить различные программы развития на длительную перспективу. Проведен анализ методологических подходов к определению системной и комплексной оценки, который охарактеризировал сущностные параметры, основные элементы уровней с помощью информационной базы, предоставляемой официальной статистикой, а также особенности и специфику отраслевой деятельности промышленных предприятий, потенциальные резервы инновационных ресурсов.

Следует отметить, что специфика региональных заимствований обусловлена целеполаганием в системе реализации стратегических целей региона и тесно связана с управлением финансовыми потоками. Управление высокого качества будет способствовать оптимизации долговой устойчивости субъекта федерации. От организации формирования налоговых и неналоговых доходов и финансов в целом напрямую зависит возможность своевременного и полного исполнения принятых обязательств и, следовательно, достижения поставленных целей. Данное направление поможет существенным образом повысить техническую оснащенность и эффективность и наладить ситуацию с уровнем долговой нагрузки регионов.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что уровень долговой нагрузки и уровень развития российских регионов – направления экономического развития регионов, на основе которых разрабатываются государственные программы по стратегическому развитию субъектов федерации и страны в целом.

Список литературы

1. Коречков Ю.В. Долговая устойчивость региона как основа его стратегического развития. Социально-политические исследования. 2020;2(7):81–91. <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-2-7-81-91>
2. Бардулин Е.Н., Кудряшов В.С., Джамаева С.Н. Формирование и оценка долговой устойчивости региона в целях бюджетной безопасности территорий. Экономика и управление народным хозяйством. 2019;5(7):99–107.
3. Киселева Е.Г. Оценка долговой устойчивости бюджетной системы регионов. Финансы: теория и практика. 2022;3(26):110–128. <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-3-110-128>
4. Михайлова А.А., Тимушев Е.Н. Кредитоспособность регионов России: на что обращать внимание. Финансовый журнал. 2020;6(12):69–86. <http://dx.doi.org/10.31107/2075-1990-2020-6-69-86>

5. Огородникова Е.П., Рахматуллина Л.П., Андреева Н.В. Оценка налоговых платежей в формировании региональных бюджетов. Вестник университета. 2024;2:104–114. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-2-104-114>
6. Афонина Н.А., Бабичева А.В., Митрошкина А.К., Матненко Н.Н. О состоянии долговой устойчивости российских регионов на современном этапе. Научное обозрение. Экономические науки. 2021;3:15–22. <https://doi.org/10.17513/sres.1083>
7. Зубаревич Н.В. Регионы России в период пандемии: социально-экономическая динамика и доходы бюджетов. Журнал Новой экономической ассоциации. 2021;3(51):208–218. <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2021-51-3-10>

References

1. Korechkov Yu.V. Debt sustainability of the region as the basis for its strategic development. Social and Political Research. 2020;2(7):81–91. (In Russian). <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2020-2-7-81-91>
2. Bardulin E.N., Kudryashov V.S., Dzhamalova S.N. Formation and assessment of the debt sustainability of the region for the purpose of budgetary security of territories. Economics and Management of the National Economy. 2019;5(7):99–107. (In Russian).
3. Kiseleva E.G. Debt Sustainability Assessment of Regional Budgets. Finance: Theory and Practice. 2022;3(26):110–128. (In Russian). <https://doi.org/10.26794/2587-5671-2022-26-3-110-128>
4. Mikbailova A.A., Timushev E.N. Creditworthiness of Russian regions: what needs to be considered. Financial Journal. 2020;6(12):69–86. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.31107/2075-1990-2020-6-69-86>
5. Ogorodnikova E.P., Rakhmatullina L.I., Andreeva N.V. Assessing tax payments in regional budgets formation. Vestnik universiteta. 2024;2:104–114. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-2-104-114>
6. Afonina N.A., Babicheva A.V., Mitroshkina A.K., Matnenko N.N. Public debt sustainability of Russian regions at the present stage. Scientific Review. Economic Sciences. 2021;3:15–22. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/sres.1083>
7. Zubarevich N.V. Regions of Russia during the pandemic: socio-economic dynamics and budget revenues. Journal of the New Economic Association. 2021;3(51):208–218. (In Russian). <https://doi.org/10.31737/2221-2264-2021-51-3-10>