

Стратегическое управление промышленным развитием региона с учетом пространственно-структурных трансформаций

Атаев Дмитрий Михайлович

Аспирант

ORCID: 0000-0001-6008-665X, e-mail: dima8404@yandex.ru

Гайнанов Дамир Ахнафович

Д-р экон. наук, гл. науч. сотр. сектора экономико-математического моделирования

ORCID: 0000-0002-2606-2459, e-mail: 2d2@inbox.ru

Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра
Российской академии наук, г. Уфа, Россия

Аннотация

Работа посвящена стратегическому управлению промышленным развитием регионов в контексте пространственно-структурных трансформаций, возникающих в современной экономической и политической среде. Проведена кластеризация регионов России для выявления групп однородных территорий с позиции показателей производственного, трудового, инвестиционного и инновационного характера промышленного развития. Для ряда регионов из выделенных кластеров был проведен анализ стратегических документов промышленного развития в разрезе учета в целях и задачах данных документов аспектов, связанных с пространственным развитием, наличия форм пространственной организации и управления промышленной и инновационной деятельностью, направлений развития межрегионального сотрудничества, учета иных стратегических документов, в том числе муниципального уровня. В качестве рекомендаций предложены дополнительные элементы стратегирования, связанные с пространственно-структурными трансформациями, в том числе на этапах анализа, определения стратегических целей и приоритетов, задач и конкретных мероприятий развития промышленного комплекса региона, а также механизма реализации стратегии и вовлечения заинтересованных сторон в процесс стратегического управления. Анализ пространственных диспропорций, определение стратегических целей и приоритетов с акцентом на пространственные аспекты, разработка механизмов реализации стратегии с вовлечением муниципальных образований способствуют формированию более эффективной и устойчивой системы промышленного управления, умеющей адаптироваться к изменениям и обеспечивать сбалансированное развитие региона.

Ключевые слова

Стратегическое управление, промышленная политика, пространственно-структурные трансформации, пространственная промышленная политика, стратегирование, конкурентоспособность, инновационное развитие

Благодарности. Данное исследование выполнено в рамках государственного задания Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук № 075-011134-23-00 на 2023 г. и плановый период 2024 г. и 2025 г.

Для цитирования: Атаев Д.М., Гайнанов Д.А. Стратегическое управление промышленным развитием региона с учетом пространственно-структурных трансформаций // Вестник университета. 2024. № 11. С. 52–63.

Strategic management of regional industrial development in the aspect of space-structural transformations

Dmitry M. Ataev

Postgraduate Student

ORCID: 0000-0001-6008-665X, e-mail: dima8404@yandex.ru

Damir A. Gaynanov

Dr. Sci. (Econ.), Chief Researcher at the Economic and Mathematical Modelling Sector

ORCID: 0000-0002-2606-2459, e-mail: 2d2@inbox.ru

Institute for Social and Economic Research of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

Abstract

The article is devoted to strategic management of regional industrial development in the conditions of spatial and structural transformations appearing in the modern economic and political environment. The article clusters Russian regions to identify groups of homogeneous territories according to the indicators of production, labour, investment, and innovation character of the industrial development. The strategic documents of the industrial development have been analysed for a number of regions from the selected clusters in the context of considering: the aspects related to spatial development in the purposes and objectives of these documents; availability of forms of spatial organisation and management of industrial and innovative activities; directions for the development of interregional cooperation; other strategic documents, including those of the municipal level. The authors have proposed as recommendations additional elements of strategising related to the spatial and structural transformations, at the stages of analysis, determination of strategic goals and priorities, tasks and specific measures of the development of the industrial complex of the region in particular, and also at the stage of determination of the mechanism for implementing the strategy and involving stakeholders in the strategic management process. Analysis of spatial disproportions, determination of the strategic goals and priorities with a focus on the spatial aspects, development of mechanisms for the strategy implementation with the involvement of municipalities contribute to the formation of a more effective and sustainable system of the industrial management which is able to adapt to changes and ensure balanced development of the region.

Keywords

Strategic management, industrial policy, spatial-structural transformations, spatial industrial policy, strategising, competitiveness, innovative development

Acknowledgments. This research has been conducted within the framework of the state assignment of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences No. 075-011134-23-00 for 2023 and the planned period of 2024 and 2025.

For citation: Ataev D.M., Gaynanov D.A. (2024) Strategic management of regional industrial development in the aspect of space-structural transformations. *Vestnik universiteta*, no. 11, pp. 52–63.



ВВЕДЕНИЕ

В условиях трансформации экономической среды и глобальных геополитических вызовов актуализируется проблема устойчивого развития отраслевых комплексов на основе формирования адаптивных стратегий управления изменениями. Пространственные и структурные трансформации оказывают значительное влияние на промышленное развитие регионов, обуславливая необходимость поиска новых подходов к управлению.

Методы исследования факторов промышленного развития регионов хорошо сформированы как в отраслевом аспекте, так и в пространственном. Гораздо меньше исследований посвящено стратегическим аспектам промышленной политики, при этом, «чтобы промышленная политика из абстрактной, фантомной сущности превратилась в реальность, необходимо создание соответствующей системы управления стратегического уровня» [1, с. 39]. Стратегическая промышленная политика региона предполагает целенаправленное вмешательство региональных органов власти в развитие конкретных отраслей промышленности в целях долгосрочного экономического развития и повышения конкурентоспособности [2], в том числе выбор приоритетных для каждого отдельного региона видов промышленности [3]. Для этого проводится анализ факторов повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона [4] (как правило, в разрезе видов промышленности). В последнее время стратегическую промышленную политику часто рассматривают в аспекте развития отраслей, в парадигме инновационного развития [5], технологического суверенитета [6], в условиях новых геополитических реалий и усиления санкционной политики [7].

Если промышленную политику рассматривать как категорию стратегического управления [8], то она является частью общей стратегической политики региона с одной стороны и частью федеральной отраслевой промышленной политики с другой. При этом до сих пор нет ни законодательного, ни единого исследовательского понимания того, что в себя включает «документ стратегического планирования в сфере промышленности» [9, с. 46], является ли он стратегией, государственной программой, проектом, планом и др., в том числе на региональном уровне.

В небольшом количестве отечественных научных исследований рассматриваются пространственные аспекты стратегической промышленной политики [10; 11]. При этом в настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) не сформирована целостная и согласованная система стратегического управления развитием промышленности с учетом параметров пространственного развития. В нормативных и стратегических документах, включая Федеральный закон № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»¹, отсутствует учет пространственных аспектов. В существующих стратегических документах слабое отражение находят задачи, мероприятия и целевые индикаторы, принимающие во внимание приоритеты пространственного развития промышленности внутри региона, а также вопросы межрегионального взаимодействия по реализации промышленных проектов.

Целью статьи является разработка рекомендаций по учету пространственного аспекта при стратегическом управлении промышленным развитием.

КЛАСТЕРИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ

Для выделения регионов, в которых предполагается проанализировать стратегические документы с позиции учета пространственных аспектов, проведем предварительную группировку территорий методом кластеризации.

Для проведения кластерного анализа будут использованы 8 показателей промышленного развития региона: объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности (добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, млрд руб.); среднегодовая численность занятых в промышленности, тыс. чел.; затраты организаций промышленного производства на инновационную деятельность, млрд руб.; инвестиции в основной капитал, млрд руб.; индекс промышленного производства; доля промышленности в валовом региональном продукте (далее – ВРП), %.

¹ Федеральный закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (в редакции от 25.12.2023 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения: 06.08.2024).

Такие показатели характеризуют не только производственную сферу промышленности, но и трудовой потенциал, инвестиционную привлекательность и инновационное развитие.

Анализ проводился по 85 регионам РФ за 2022 г. (Архангельская и Тюменская области рассматривались без автономных округов (далее – АО). Расчеты были выполнены с использованием языка программирования Python. Данные стандартизированы, все признаки приведены к одной шкале, обеспечив равномерное влияние каждого признака на результат кластеризации. Использовался метод К-средних (англ. K-means). Ожидаемое число кластеров, n , было установлено равным 5 на основе предварительного анализа данных. После обучения модель К-средних присвоила каждому региону метку соответствующего кластера, что позволило разбить исходный набор данных на 5 кластеров.

Кластер «0» включает два региона: Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО. Они характеризуются высокими абсолютными значениями по объемам добычи полезных ископаемых и высокой долей промышленности в ВРП, что определяет этот кластер и регионы как ориентированные на добычу полезных ископаемых.

Кластер «1» – самый многочисленный среди других. В совокупности в него входят 44 из 85 рассматриваемых регионов (Республика Алтай, Алтайский край, Амурская, Брянская области, Бурятия, Волгоградская, Воронежская области, Севастополь, Дагестан, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Камчатский край, Карачаево-Черкессия, Кировская область, Краснодарский край, Республика Крым, Курганская область, Марий Эл, Мордовия, Новосибирская, Омская, Орловская, Пензенская области, Приморский край, Псковская область, Республика Адыгея, Ростовская, Рязанская, Саратовская области, Северная Осетия – Алания, Смоленская область, Ставропольский край, Тамбовская, Тверская области, Тыва, Ульяновская область, Хабаровский край, Чечня, Чувашия, Ярославская область). В среднем регионы этого кластера имеют небольшую долю промышленности в ВРП. Его особенностью является низкие значения инвестиций и крайне низкие затраты организаций промышленного производства на инновационную деятельность. Это указывает на проблемы недостаточного внимания развитию инфраструктуры и технологий в промышленном секторе этих регионов. В результате субъекты кластера «1» испытывают трудности с модернизацией и технологической безопасностью территорий, что может негативно сказаться на их долгосрочном промышленном и в целом экономическом развитии. В состав кластера вошли все регионы Северо-Кавказского федерального округа, а также почти все регионы Южного федерального округа (кроме Астраханской области).

Кластер «2» сбалансирован по различным показателям. Он не является добывающим, но по средним значениям объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в обрабатывающей промышленности – один из лидеров, уступая только кластеру «3» (Москва). Промышленность этих регионов является более инновационно ориентированной, средние затраты организаций промышленного производства на инновационную деятельность также самые высокие. В состав кластера вошли Московская область, Санкт-Петербург, Татарстан, Нижегородская, Свердловская, Иркутская области. Все регионы, кроме Иркутской области, находились в топ-20 наиболее эффективных промышленных регионов за 2023 г.²

Кластер «3» выделяется большими объемами обрабатывающих производств, наибольшими инвестициями в основной капитал и затратами на инновационную деятельность, а также количеством занятых в промышленности. В его состав входит только Москва. Так как изначально мы рассматривали не удельные среднедушевые показатели, а абсолютные, выделение Москвы как отдельного кластера вполне очевидно.

Кластер «4» представлен 32 регионами (Архангельская, Астраханская области, Башкортостан, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Калининградская, Калужская области, Карелия, Кемеровская область, Коми, Костромская область, Красноярский край, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Мурманская области, Ненецкий АО, Новгородская, Оренбургская области, Пермский край, Самарская область, Республика Саха (Якутия), Сахалинская, Томская, Тульская, Тюменская области, Удмуртия, Хакасия, Челябинская область, Чукотский АО). Однако, в отличие от кластера «1», они являются более промышленно ориентированными (средняя доля промышленности в ВРП более чем в два раза выше, чем в кластере «1»). Остальные показатели также превышают средние значения по кластеру «1».

² Иннопром. Официальный сайт. Режим доступа: <https://expo.innoprom.com/> (дата обращения: 10.08.2024).

Средние характеристики регионов, которые вошли в тот или иной кластер, представлены в табл. 1.

Таблица 1

Средние характеристики регионов, вошедших в соответствующие кластеры

Характеристика	«0»	«1»	«2»	«3»	«4»
Количество регионов в кластере	2	44	6	1	32
Средняя доля промышленности в ВРП в регионе, %	79,35	21,28	33,67	18,40	50,12
Среднерегиональный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, добыча полезных ископаемых, млрд руб.	5 220,5	24,3	406,9	1 845,8	359,3
Среднерегиональный объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, обрабатывающие производства, млрд руб.	913,8	320,7	2 924,3	10 248,4	720,7
Среднерегиональная численность занятых в промышленности, тыс. чел. (по видам экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений)	241,60	105,76	459,55	913,00	145,56
Среднерегиональное значение инвестиций в основной капитал, млрд руб.	1 372,0	148,8	842,2	5 918,0	235,5
Среднерегиональный индекс промышленного производства	100,60	105,44	103,27	115,10	97,12
Среднерегиональные затраты организаций промышленного производства на инновационную деятельность, млрд руб.	44,6	4,8	83,8	149,4	12,0

Источник³

Особенностью Приволжского федерального округа является то, что в него входят как промышленно развитые регионы кластера «2»: Татарстан, Нижегородская область, так и относительно промышленно развитые – кластер «4» (Башкортостан, Удмуртия, Пермский край, Оренбургская, Самарская области), а также регионы кластера «1» с относительно невысоким уровнем промышленного развития (Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская области).

АНАЛИЗ УЧЕТА ПРОСТРАНСТВЕННЫХ АСПЕКТОВ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТАХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Для сравнения особенностей стратегирования промышленного развития возьмем по одному из регионов каждого кластера: Республику Татарстан, Марий Эл и Башкортостан. Сравнение будем проводить по следующим признакам: учет в целях и задачах стратегических документов аспектов, связанных с пространственным развитием; наличие форм пространственной организации и управления промышленной и инновационной деятельностью; наличие направления развития межрегионального сотрудничества в области промышленности; учет иных стратегических документов, в том числе муниципального уровня.

В Республике Татарстан разработана Стратегия развития отраслей промышленности Республики Татарстан на период 2016–2021 гг. с перспективой до 2030 г. (далее – Стратегия)⁴. В целях и задачах Стратегии нет указания на пространственные аспекты развития промышленности. Однако при этом в ней указано, что промышленность в регионе будет развиваться в рамках экономических зон: Казанской, Набережночелнинской, Юго-Восточной, Предволжской, Предкамской, Закамской, и для каждой из них определена стратегия промышленного роста.

Помимо этого, в регионе наблюдается активный рост различных форм пространственного развития промышленности: индустриальные (промышленные) парки, промышленные площадки муниципального уровня, бизнес-инкубаторы, технопарки, особые экономические зоны технико-внедренческого типа,

³ Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.08.2024).

⁴ Приказ Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан «О стратегии развития отраслей промышленности Республики Татарстан на период 2016–2021 годы с перспективой до 2030 года». Режим доступа: https://mpt.tatarstan.ru/prikazi-ministerstva.htm?pub_id=2073497.htm (дата обращения: 10.08.2024).

особые экономические зоны промышленно-производственного типа (далее – ОЭЗ ППТ). Татарстан входит в число лидеров регионов по количеству созданных индустриальных парков в РФ: по состоянию на 2020 г. в республике насчитывается 100 промышленных парков, в том числе промышленные площадки муниципального уровня.

Частично в Стратегии также затронуты вопросы межрегионального развития: «развитие межрегионального и международного сотрудничества в целях продвижения республиканской продукции, расширения рынков сбыта и увеличения объемов экспорта»⁵.

Особо следует отметить, что в тексте Стратегии указано, что при ее разработке использованы также стратегии развития муниципальных районов и городских округов. С другой стороны, определено, что мероприятия Стратегии будут уточняться в зависимости от реализации не только изменений федерального и республиканского законодательства и региональной Стратегии социально-экономического развития республики Татарстан до 2030 г., но и стратегий социально-экономического развития муниципальных образований. Это очень важный и достаточно редкий факт, что стратегический документ промышленного развития учитывает цели и задачи иных стратегических документов на разных уровнях власти, в том числе и на муниципальном.

В регионе Республика Марий Эл реализуется государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности (2013–2025 годы)» (с изменениями на 3 февраля 2023 г.). В целях и задачах стратегии пространственный аспект не указан. При этом среди задач есть «разработка и реализация мер стимулирования инвестиций в создание и развитие индустриальных (промышленных) парков, промышленных технопарков, технопарков и инжиниринговых центров»⁶. В программе не упоминается создание ОЭЗ, кластеров и иных форм пространственного развития.

Есть упоминание межрегионального сотрудничества в инновационной сфере, укрепление связей между научно-технической сферой и сферой производства, результатом которого является интеграция науки в производство, а не развитие межтерриториальных связей. В тексте программы не излагается соответствие иным стратегическим документам: федеральным отраслевым стратегическим документам, Стратегии социально-экономического развития и муниципальным стратегиям.

В Республике Башкортостан в 2024 г. была принята программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Республике Башкортостан»⁷. В ней также не указаны цели и задачи внутрирегионального пространственного развития промышленности.

В программе есть меры по реализации кластерной политики, развития технопарков и ОЭЗ ППТ. Остальные формы пространственного развития промышленности не указаны. Вопросы межрегионального сотрудничества не рассмотрены.

В республиканской программе указано, что «приоритетные направления государственной политики Республики Башкортостан в области промышленности и энергетики определены исходя из национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации и Республики Башкортостан»⁸. Однако ни в разработке, ни в реализации государственной программы «не предусмотрено участие муниципальных образований Республики Башкортостан»⁹, что прямо указано в тексте.

В целом сопоставление трех стратегических документов не дает общей картины учета пространственных аспектов промышленного развития. При этом в Республике Татарстан пространственный аспект проявлен гораздо сильнее как в части выделения экономических зон, так и в наличии большого количества инструментов пространственного развития промышленности, мер межрегионального развития и в учете стратегических ориентиров и их изменений не только на федеральном и региональном уровнях, но и на муниципальном.

⁵ Приказ Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан «О стратегии развития отраслей промышленности Республики Татарстан на период 2016–2021 годы с перспективой до 2030 года». Режим доступа: https://mpt.tatarstan.ru/prikazi-ministerstva.htm?pub_id=2073497.htm (дата обращения: 10.08.2024)..

⁶ Постановление Правительства Республики Марий Эл от 30.11.2012 г. № 453 «О государственной программе Республики Марий Эл «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности (2013–2025 годы)» (с изменениями на 03.02.2023 г.). Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/424051942> (дата обращения: 10.08.2024).

⁷ Постановление Правительства Республики Башкортостан от 06.03.2024 г. № 72 «Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Республике Башкортостан» и о признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/407270143?marker=64U0IK> (дата обращения: 10.08.2024).

⁸ Постановление Правительства Республики Башкортостан от 06.03.2024 г. № 72 «Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Республике Башкортостан» и о признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/407270143?marker=64U0IK> (дата обращения: 10.08.2024).

⁹ Там же.

РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО СТРАТЕГИРОВАНИЮ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА С УЧЕТОМ ПРОСТРАНСТВЕННО-СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

Пространственная структура регионов играет важную роль в формировании промышленной базы и инновационного потенциала, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на экономический рост и конкурентоспособность экономики региона. Поэтому нами предлагается рассматривать промышленную политику как инструмент обеспечения баланса между долгосрочной конкурентоспособностью субъекта и внутрирегиональным пространственным развитием [12]. То есть мы предлагаем рассматривать ее стратегирование не только в экономической проекции, но и в пространственной. В таком аспекте мы не говорим исключительно о регионе в целом, нам важно и внутреннее пространственное его развитие (речь идет о муниципальных образованиях) за счет реализации долгосрочных мер промышленной политики. Тогда целью стратегической пространственно-промышленной политики является долгосрочное сбалансированное пространственное развитие региона через формирование точек роста по отраслям промышленности в муниципальных образованиях.

В рамках производственной деятельности это проявляется через поощрение создания промышленных объектов любого типа в муниципалитетах, где отсутствует или слабо развита индустрия. В аспекте кадрового обеспечения промышленности создание разнообразных рабочих мест с целью улучшения уровня жизни и уменьшения миграции населения из удаленных территорий региона. В контексте инноваций инновационные разработки не стоят на первом месте, приоритетом является сам факт возникновения различных видов предприятий в муниципальных образованиях. При этом учет пространственных аспектов не перечеркивает базовые задачи промышленного развития (увеличение выпуска продукции с высокой долей добавленной стоимости и поддержка экспорта такой продукции, создание высокотехнологичных рабочих мест, обеспечение потребности будущих приоритетных секторов экономики трудовыми ресурсами, инновационное развитие промышленности), а только дополняет их.

Стратегическое управление промышленным развитием региона с учетом пространственно-структурных трансформаций должно представлять собой проактивное целеполагание и определение согласованных взаимоотношений и действий органов государственной власти, муниципалитетов, хозяйствующих субъектов в достижении желаемого качества пространственной структуры промышленности региона с учетом локальной специфики субъекта, производственного, трудового, инвестиционного и инновационного дисбалансов промышленного развития и приоритетов долгосрочной конкурентоспособности.

Согласно предложенному определению можно выделить следующие ключевые элементы.

1. Проактивное целеполагание. Подразумевает активное формирование vision (англ. видение) и цели в сфере промышленного развития. Здесь особое внимание следует уделить формулировке стратегических целей – краткосрочных и долгосрочных, которые соответствуют актуальным вызовам и возможностям региона.

2. Определение согласованных взаимоотношений. Федеральные, региональные и местные органы должны работать в едином направлении, формируя совместные программы промышленного развития. Важно также учитывать мнения представителей промышленности и создавать условия для их включения в процесс принятия решений.

3. Локальная специфика региона. Каждый регион имеет свои уникальные особенности, которые необходимо учитывать, в том числе общие социально-экономические: уровни жизни, образования, квалификации рабочей силы и другие факторы, влияющие на потребности и возможности развития промышленности.

4. Приоритеты долгосрочной конкурентоспособности, которые прежде всего зависят от инновационного развития, образовательных инициатив с акцентом на актуальные требования рынка труда, экологической устойчивости.

Исходя из этих элементов предлагаются дополнительные элементы стратегирования, связанные с пространственно-структурными трансформациями на этапах анализа развития регионального промышленного комплекса; определение стратегических целей и приоритетов, стратегических задач и мер по развитию промышленного комплекса региона, разработки механизма реализации стратегии и контроля; вовлечение заинтересованных сторон в процесс стратегического управления (табл. 2).

Таблица 2

**Дополнительные элементы стратегирования, связанные
с пространственно-структурными трансформациями**

Традиционные элементы стратегирования	Дополнительные элементы стратегирования
Этап 1. Анализ развития регионального промышленного комплекса	
Анализ основных экономических показателей промышленности; кадрового обеспечения, системы подготовки и переподготовки кадров; структуры промышленного комплекса региона по отраслям. Изучение состояния рынка сбыта продукции промышленных предприятий; научно-технического потенциала; доступности и развитости транспортной, энергетической и коммуникационной инфраструктуры	Анализ пространственных дисбалансов по муниципальным образованиям; сдвигов пространственных дисбалансов по муниципальным образованиям за ретроспективный период; достаточности и эффективности пространственных инструментов развития промышленности (кластеры, индустриальные парки и др.). Стейкхолдерский анализ: выявление интересов и потребностей всех стейкхолдеров
Этап 2. Определение стратегических целей и приоритетов развития промышленного комплекса региона	
Определение долгосрочной цели промышленного развития, согласованной с целями промышленного развития страны. Выбор приоритетных направлений развития промышленного региона. Формулирование стратегии и дорожной карты	Выделение в качестве одного из приоритетов сбалансированного пространственного развития промышленности региона. Сопряжение целей и задач промышленного развития региона не только с федеральным уровнем, но и с муниципальным. Учет и детализация в дорожной карте пространственных инструментов развития промышленности
Этап 3. Определение стратегических задач и мер по развитию промышленного комплекса региона	
Определение стратегических задач развития отраслевого промышленного комплекса. Определение мер поддержки	Определение мер сбалансированного пространственного развития. Определение мер межтерриториального взаимодействия для развития промышленности
Этап 4. Разработка механизма реализации стратегии и контроля	
Разработка целевых индикаторов стратегии. Создание структуры управления и распределение обязанностей и полномочий. Разработка системы мониторинга реализации стратегии. Оценка эффективности предпринятых мероприятий и достижения поставленных показателей. Мониторинг и анализ рисков на протяжении реализации стратегии	Включение индикаторов пространственного развития промышленности в систему индикаторов. Распределение функций между региональными государственными и отраслевыми структурами, а также между органами местного самоуправления по реализации мероприятий и контролю. Создание гибкой системы управления изменениями, способной оперативно реагировать на изменения и трансформации
Этап 5. Вовлечение заинтересованных сторон в процесс стратегического управления	
Установление диалога между органами власти, бизнесом, обществом, наукой и общественными организациями. Поддержка формирования партнерств и сотрудничества между различными участниками промышленного сектора для совместного решения проблем	Создание межрегиональных партнерств для совместного продвижения своих интересов в области промышленной политики. Согласование целей, задач, целевых индикаторов не только с вышестоящими органами власти, но и с муниципальными образованиями

Составлено авторами по материалам исследования

Например, на этапе 3 в стратегировании промышленного развития традиционно определяются стратегические задачи развития отраслевого промышленного комплекса (создание благоприятного инвестиционного климата; развитие инфраструктуры; поддержка малого и среднего бизнеса; кадровое обеспечение промышленного комплекса; стимулирование экспортно-ориентированной деятельности; содействие

развитию инноваций; экологическая безопасность и др.), а также меры поддержки развития промышленного комплекса (субсидирование, регуляторные механизмы (налоговые, таможенные, инвестиционные льготы и т.д.); инструменты поддержки внешнеэкономической деятельности; информационно-консультационная, имущественная поддержка; льготные займы; создание инфраструктуры поддержки предпринимательства).

Нами предлагается дополнить этот этап еще некоторыми мерами сбалансированного пространственного развития промышленности (долгосрочное территориальное планирование и зонирование; формирование и развитие ОЭЗ, промышленных парков и технопарков, промышленных кластеров; развитие транспортной инфраструктуры и логистики и др.; государственная поддержка инвестиционной деятельности для резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, ОЭЗ, технопарков, промышленных кластеров и др.). Они будут представлять собой меры пространственного саморазвития промышленности региона.

Помимо этого, предлагается выделить меры соразвития или межтерриториального взаимодействия для развития промышленности (поиск новых партнеров и форм межтерриториального взаимодействия в реализации промышленной политики технологической независимости страны; формирование инвестиционных партнерств с другими регионами; создание межрегиональных промышленных кластеров; создание партнерств с образовательными учреждениями других регионов для обеспечения кадровой потребности; трансграничное сотрудничество: совместные проекты и программы между регионами (и/или странами) с целью развития промышленного сектора и региональной экономики; развитие цифровой инфраструктуры как новой формы межтерриториального взаимодействия).

На этапе 4 предлагается внедрение индикаторов пространственного развития промышленности в систему индикаторов. Оно представляет собой многоуровневый процесс, который требует комплексного подхода, начиная от выбора показателей и заканчивая их интеграцией в стратегическое планирование и управление на уровне муниципалитетов.

Также на этапе разработки механизма реализации стратегии промышленного развития региона важно включить муниципалитеты в этот процесс. Они должны участвовать в разработке и реализации программ, направленных на развитие промышленности в регионе. Это могут быть программы по стимулированию инноваций, поддержке малого и среднего бизнеса, по созданию новых рабочих мест, промышленных парков и кластеров. Также при их разработке важно учитывать особенности каждого муниципалитета (специфика производства, наличие ресурсов и квалифицированной рабочей силы и др.).

Для обеспечения эффективной реализации инструментов соразвития или межтерриториального взаимодействия для развития промышленности необходимо создание межрегиональных партнерств для совместного продвижения своих интересов в области промышленной политики. Нужно выявить и сформулировать общие интересы и цели, которые способны объединить различные регионы. Это может включать вопросы, связанные с развитием определенных отраслей, инновациями, инфраструктурой и техническим оснащением. Создание временных или постоянных рабочих групп, в состав которых войдут представители власти, бизнеса и научных кругов разных регионов, поможет более детально проанализировать направления совместного роста и решить конкретные задачи.

Наконец, важно обеспечить формирование и реализацию межрегиональных проектов развития промышленности. Это могут быть создание кластеров, например, в таких областях, как машиностроение, информационные технологии, биотехнологии и т.д.; совместные научные исследования и разработки (например, инициативы по совместным исследованиям в области экологии и устойчивого развития, где несколько регионов работают вместе над созданием экологически чистых технологий); инфраструктурные проекты (например, модернизация железнодорожной сети или строительство межрегиональных автотрасс); обмен кадрами и реализация программ повышения квалификации; создание межрегиональных инкубаторов и технопарков.

Вышеприведенную кластеризацию регионов можно использовать для определения стратегических приоритетов и развития межрегиональных партнерств в промышленном развитии. Например, Республика Башкортостан в пространстве распределения регионов по 8 показателям промышленного развития находится на переходном этапе от кластера «4» к более эффективному кластеру «2» (Московская область, Санкт-Петербург, Татарстан, Нижегородская, Свердловская, Иркутская области). При этом два из данных субъектов являются непосредственными соседями республики. Укрепление связей с этими территориями, развитие межрегионального сотрудничества как в части обмена опытом, так и в части создания межрегиональных кластеров, партнерств поможет республике перейти в данный кластер.

Для кластеризации использовались абсолютные показатели объема, затрат и инвестиций. Если привести эти показатели в сопоставимый вид, они могут послужить ориентацией в стратегических направлениях промышленного развития Республики Башкортостан (табл. 3)

Таблица 3

Сравнение отдельных показателей промышленного развития Республики Башкортостан для перехода в кластер «2»

Показатель	Татарстан	Нижегородская область	Московская область	Санкт-Петербург	Свердловская область	Иркутская область	Среднее по кластеру «2»	Башкортостан	Отставание Башкортостана, в %
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг, обрабатывающие производства, тыс. руб. на чел.	812,4	539,9	502,7	850,5	660,3	320,0	614,3	379,9	– 38,2
Доля занятых в промышленности, % от численности населения	10,9	12,0	8,3	9,5	12,0	8,7	10,2	8,4	– 17,8
Затраты организаций промышленного производства на инновационную деятельность, тыс. руб. на чел.	44,9	22,0	7,0	7,1	8,4	51,3	23,4	5,2	– 77,7
Инвестиции в основной капитал, тыс. руб. на чел.	222,1	149,9	154,7	178,1	127,8	355,6	198,0	125,7	– 36,5
Индекс промышленного роста	106,7	101,3	103,2	106,1	99,8	102,5	103,3	103,6	0,3
Доля промышленности в ВРП, %	50,7	30,2	23,2	12,7	38,9	46,3	33,7	37,8	12,3

Источник¹⁰

Как ни парадоксально, Республика Башкортостан уступает в среднем более промышленно эффективным регионам не столько в объемных показателях, сколько по затратам организаций промышленного производства на инновационную деятельность. Это говорит о том, что региону необходимо активизировать усилия по внедрению и развитию инновационных технологий (например, стимулирование развития технопарков, которые, в свою очередь, способствуют развитию инноваций, новых технологий, высокотехнологичных производств и наукоемкого бизнеса [13]), создавать благоприятные условия для привлечения высокотехнологичных компаний, в том числе через создание партнерств в области инноваций с другими регионами (например, с соседней Республикой Татарстан), формировать механизм интеграции субъектов стратегического процесса в едином пространстве информационно-коммуникационного взаимодействия [14], стимулировать инвестиции в разработку новых технологий и модернизацию производства [15]. Это особенно важно учитывать в разработке стратегических мер, поскольку именно инновации во многом определяют долгосрочную конкурентоспособность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Технические и экономические преобразования в России обуславливают необходимость адаптивного стратегического управления промышленным развитием на региональном уровне, которое учитывает текущие пространственно-структурные трансформации. Анализ пространственных дисбалансов, формулирование стратегических задач и приоритетов с учетом пространственных аспектов, разработка механизма реализации стратегии с участием муниципалитетов, включение индикаторов пространственного развития позволяют создавать более эффективную и устойчивую систему промышленного управления, способную адаптироваться к изменениям и обеспечивать сбалансированное развитие региона.

¹⁰ Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 10.08.2024).

В состав мероприятий стратегической промышленной политики необходимо включать как развитие форм пространственной организации и управления промышленной и инновационной деятельностью, так и меры соразвития или межтерриториального взаимодействия. Это поможет не только повысить эффективность использования внутренних ресурсов региона, но и создать условия для интеграции субъектов в единую экономическую систему, перейти от конкуренции к коэволюции. Включение муниципалитетов, крупных хозяйствующих субъектов в процессы стратегического планирования позволяет дать импульс экономическому развитию не только крупных городов, но и иных муниципалитетов региона. Интеграция пространственных индикаторов в систему мониторинга реализации поможет более точно оценивать и регулировать развитие промышленного потенциала региона в пространственном аспекте.

В целом это позволит создать более устойчивую и адаптивную промышленную систему в регионе, способную эффективно реагировать на внешние вызовы, обеспечивая сбалансированное внутрирегиональное развитие и экономическую конкурентоспособность.

Список литературы

1. Кузнецов С.В., Якишин Ю.В. Промышленная политика Северо-Западного федерального округа: проблемы реализации. Экономика и управление. 2019;12:35–40. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-12-35-40>
2. Lauridsen L.S. Strategic industrial policy and latecomer development: the what, the why and the how. Forum for Development Studies. 2010;1(37):7–32. <https://doi.org/10.1080/08039410903558244>
3. Di Tommaso M.R., Tassinari M., Bonnini S., Marozzi M. Industrial policy and manufacturing targeting in the US: new methodological tools for strategic policy-making. International Review of Applied Economics. 2017;5(31):681–703. <https://doi.org/10.1080/02692171.2017.1303036>
4. Федосеева С.С., Щеглов Е.В. Факторы повышения стратегической конкурентоспособности промышленной структуры региона. Вестник Забайкальского государственного университета. 2021;4(27):129–136. <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2021-27-4-129-136>
5. Головина А.Н., Левченко Р.Ю., Юрченко К.П. Цифровая трансформация и промышленная политика в парадигме инновационного развития. Актуальные вопросы современной экономики. 2021;5:461–470.
6. Довбий И.П., Минкин А.А., Кобылякова В.В., Кондратов М.В. Технологический суверенитет России: стратегические установки промышленной политики и концепты региональной повестки. Вестник Челябинского государственного университета. 2023;3(473):11–22.
7. Печаткин В.В. Формирование стратегии развития промышленного сектора экономики региона в условиях дестабилизирующих факторов внешней среды. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2023;10:72–76.
8. Пирогова Л.В. Содержание региональной промышленной политики в контексте стратегического управления. Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020;3:70–77. <https://doi.org/10.17308/econ.2020.3/3106>
9. Валентик О.Н. Регионы и промышленная политика в Российской Федерации. ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2021;4:43–59. <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2021-4-43-59>
10. Афанасьев А.А. Особенности территориально-пространственной организации государственной промышленной политики. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022;2–1(12):7–15. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.30.71.001>
11. Макушин М.А., Демидова К.В., Горячко М.А. Индустриальное пространство российских регионов в системе «центр – периферия». Известия Русского географического общества. 2023;1(155):30–42. <https://doi.org/10.31857/S0869607123010068>
12. Атаева А.Г., Атаев Д.М. Методологический подход к формированию промышленной политики региона. Ars Administrandi (Искусство управления). 2023;1(15):153–173. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2023-1-153-173>
13. Дегтярева В.В., Серегин М.С. Развитие наукоемкой промышленности: выбор элементов модели работы технопарков в сфере высоких технологий. Управление. 2024;2(12):62–73. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2024-12-2-62-73>
14. Зеленицова Л.С., Уколов В.Ф., Тихонов А.И. Развитие интеллектуализации промышленности России: стратегический подход. Управление. 2023;4(11):17–24. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-4-17-24>
15. Шацкий А.А. Региональное развитие промышленности в Российской Федерации в условиях санкций и ограничений. Управление. 2023;2(11):170–178. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-2-170-178>

References

1. *Kuznetsov S.V., Yakishin Yu.V.* Industrial policy of the North-West Federal District: implementation challenges. *Economics and Management*. 2019;12:35–40. (In Russian). <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2019-12-35-40>
2. *Lauridsen L.S.* Strategic industrial policy and latecomer development: the what, the why and the how. *Forum for Development Studies*. 2010;1(37):7–32. <https://doi.org/10.1080/08039410903558244>
3. *Di Tommaso M.R., Tassinari M., Bonnini S., Marozzi M.* Industrial policy and manufacturing targeting in the US: new methodological tools for strategic policy-making. *International Review of Applied Economics*. 2017;5(31):681–703. <https://doi.org/10.1080/02692171.2017.1303036>
4. *Fedoseeva S.S., Scheglov E.V.* Factors of increasing the strategic competitiveness of the industrial structure of the region. *Transbaikalian State University Journal*. 2021;4(27):129–136. (In Russian). <https://doi.org/10.21209/2227-9245-2021-27-4-129-136>
5. *Golovina A.N., Levchenko R.Yu., Yurchenko K.P.* Digital transformation and industrial policy in the paradigm of innovative development. *Current issues of modern economics*. 2021;5:461–470. (In Russian).
6. *Dorbiy I.P., Minkin A.A., Kobylakova V.V., Kondratov M.V.* Technological sovereignty of Russia: strategic points of the industrial policy and concepts of the regional agenda. *Bulletin of Chelyabinsk State University*. 2023;3(473):11–22. (In Russian).
7. *Pechatkin V.V.* Formation of a development strategy for the industrial sector of the regional economy in conditions of destabilizing factors of the external environment. *Competitiveness in the global world: economics, science, technology*. 2023;10:72–76. (In Russian).
8. *Pirogova L.V.* Content of regional industrial policy in the context of strategic management. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2020;3:70–77. (In Russian). <https://doi.org/10.17308/econ.2020.3/3106>
9. *Valentik O.N.* Regions and industrial policy in the Russian Federation. *ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*. 2021;4:43–59. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2071-6435-2021-4-43-59>
10. *Afanas'ev A.A.* Features of the territorial-spatial organization of the state industrial policy. *Economics: Yesterday, Today and Tomorrow*. 2022;2–1(12):7–15. (In Russian). <https://doi.org/10.34670/AR.2022.30.71.001>
11. *Makushin M.A., Demidova K.V., Gorjachko M.D.* Industrial regional space in the “core – periphery” system in Russia. *Proceedings of the Russian Geographical Society*. 2023;1(155):30–42. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S0869607123010068>
12. *Ataeva A.G., Ataev D.M.* Methodological approach to the formation of the region's industrial policy. *Ars Administrandi*. 2023;1(15):153–173. (In Russian). <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2023-1-153-173>
13. *Degtyareva V.V., Seregin M.S.* High-tech industry development: selection of technology parks operation model elements in the field of high technology. *Management*. 2024;2(12):62–73. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2024-12-2-62-73>
14. *Zelentsova L.S., Ukolov V.F., Tikhonov A.I.* Russian industry intellectualization development: strategic approach. *Management*. 2023;4(11):17–24. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-4-17-24>
15. *Shatsky A.A.* Regional industrial development in the Russian Federation under sanctions and restrictions. *Management*. 2023;2(11):170–178. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-2-170-178>