

Тенденции развития территориального общественного самоуправления в Российской Федерации

Байкова Оксана Викторовна

Канд. экон. наук, доц. каф. экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе
ORCID: 0000-0003-4345-5497, e-mail: o-baykova@yandex.ru

Толстов Максим Романович

Магистр
ORCID: 0009-0003-6822-7834, e-mail: maksimka2000916@gmail.com

Громыко Елена Олеговна

Ассист. каф. экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе
ORCID: 0000-0002-9730-4179, e-mail: eo_gromyko@guu.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

В данной работе проанализированы особенности организации территориального общественного самоуправления (далее – ТОС) в Российской Федерации (далее – РФ, Россия). Авторами рассмотрены наиболее острые проблемы, замедляющие развитие ТОС, как финансовые, так и нормативно-правовые. Целями исследования являются анализ отрицательных сторон внедрения ТОС, препятствующих его максимально эффективной реализации в России, формирование рекомендаций по решению его основных проблем. Ограниченное финансирование, несовершенная нормативная база и отсутствие заинтересованности жителей в организации ТОС мешают его развитию в РФ. Методами исследования в данной работе являются: классификация, систематизация, обобщение, анализ. Анализ подразделяется на две категории: анализ документов и анализ литературы. В научном исследовании подробно рассмотрена каждая из перечисленных выше проблем и предлагаются возможные пути их решения для содействия развитию ТОС в стране. В результате исследования были разработаны рекомендации по решению проблем ТОС. Рекомендации направлены как на органы местной власти, так и на федеральный уровень. Предложены направления по развитию ТОС не только по финансовой, но и по нормативно-правовой стороне вопроса.

Ключевые слова

Территориальное общественное самоуправление, местное самоуправление, социальная роль, недостаточное финансирование, волеизъявление, гражданин, орган местного самоуправления, юридическая сила, общегосударственная политика

Для цитирования: Байкова О.В., Толстов, М.Р., Громыко Е.О. Тенденции развития территориального общественного самоуправления в Российской Федерации // Вестник университета. 2024. № 11. С. 64–71.



Trends in the development of territorial public self-government in the Russian Federation

Oxana V. Baykova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Economics and Management in the Fuel and Energy Complex Department
ORCID: 0000-0003-4345-5497, e-mail: o-baykova@yandex.ru

Maksim R. Tolstov

Postgraduate Student
ORCID: 0009-0003-6822-7834, e-mail: maksimka2000916@gmail.com

Elena O. Gromyko

Assistant at the Economics and Management in the Fuel and Energy Complex Department
ORCID: 0000-0002-9730-4179, e-mail: eo_gromyko@guu.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

Within the framework of this article, the features of the organisation of territorial public self-government (hereinafter referred to as TPSG) in the Russian Federation (hereinafter referred to as RF, Russia) are analysed. The authors of this work consider the most acute problems, both financial and regulatory, that slow the development of the TPSG. The purposes of the study are to analyse the negative aspects of the introduction of the TPSG, which prevent it from being implemented in Russia as effectively as possible, and to form recommendations for solving its main problems. Limited funding, imperfect regulatory framework, and lack of interest of residents in the organisation of the TPSG hinder its development in the RF. The research methods in this work are: classification, systematisation, generalisation, analysis. The analysis is divided into two categories: document analysis and literature analysis. In the scientific study, the authors examine in detail each of the above problems and suggest possible ways to solve them to promote the development of the TPSG in the country. As a result of the study, recommendations have been developed to solve the problems of the TPSG. The recommendations are aimed at both local authorities and the federal level. Directions for the development of the TPSG are proposed, both on the financial and regulatory side of the issue.

Keywords

Territorial public self-government, local self-government, social role, insufficient financing, expression of will, citizen, local government, legal force, national policy

For citation: Baykova O.V., Tolstov M.R., Gromyko E.O. (2024) Trends in the development of territorial public self-government in the Russian Federation. *Vestnik universiteta*, no. 11, pp. 64–71.



ВВЕДЕНИЕ

Граждане Российской Федерации (далее – РФ, Россия), в соответствии с главным законом государства, имеющим высшую юридическую силу, – Конституцией РФ, являются основным источником власти в стране. Граждане могут осуществлять свою власть в различных формах, одна из которых – это самоуправление. Территориальное общественное самоуправление (далее – ТОС) – тот тип самоуправления, который с каждым годом наращивает активность на конкретных территориях по причине постепенного появления заинтересованности граждан в политической жизни своей страны, а также их осознания своего возможного вклада в решение конкретных проблем на территории места проживания.

Территориальное местное самоуправление – это форма осуществления власти народом, подразумевающая взаимодействие населения и местных органов власти для решения вопросов и проблем, возникающих на территории данного конкретного муниципального образования. На сегодняшний день территориальное местное самоуправление модернизируется по ряду причин, обусловленных различными факторами:

- 1) недовольство общегосударственной политикой в решении низового уровня проблем;
- 2) общее повышение уровня вовлеченности граждан в управленческую деятельность.

Все это порождает, в свою очередь, определенные трудности, которые выявляются и фиксируются в ходе реализации ТОС. Выделим следующие возможные препятствия, возникающие при осуществлении ТОС:

- недостаточная нормативная проработанность отдельных вопросов;
- неосведомленность граждан о своих потенциальных возможностях в сфере реализации такого самоуправления;
- недостаточное финансирование разного рода мероприятий и мер, направленных на решение проблем и т.д.

Стоит отметить тот факт, что основной проблемой остается недостаточная вовлеченность граждан в ТОС, даже несмотря на повышающийся интерес граждан к политике и политическим вопросам в целом. Также следует понимать, что подобные проблемы требуют глубокого анализа и рассмотрения в целях снижения негативного эффекта и проработки тщательного решения всех возникающих вопросов. В связи с этим и проведен литературный обзор исследуемой темы.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Термин «самоуправление» как таковой зародился в Англии в конце XIX в. после революции и отражал лишь состояние английского общества, которое осуществляло самоуправление с помощью парламента или местных органов представительной власти. Термин начал использоваться Россией и Германией в середине XIX в. уже в том значении, которое применяется по сегодняшний день.

Изучением ТОС сейчас занимается обширный круг авторов, которые в своих работах обобщают данные, анализируют всевозможные проблемы в сфере ТОС и стараются предложить действенные рекомендации по решению насущных проблем в данной области. Приведены следующие примеры рекомендаций научных деятелей.

Т.М. Говоренкова уверена в том, что пути развития ТОС определяются, несомненно, вышестоящими органами власти, в случае если ТОС представляют собой органы власти. С.А. Васильев же, напротив, убежден, что для более эффективного управления ТОС необходимо организовывать посредством делегирования его полномочий органами государственной и местной власти [1]. Н.В. Галкина считает, что ТОС рассматривается только как самоорганизация граждан по части места их проживания, цель которой – проявление инициатив для решения вопросов местного значения [2]. Е.В. Раздъяконова, Н.А. Желтухова, Н.А. Соловьева в своих работах в основе анализа рассматривают проблематику уставной деятельности и правового режима имущества. В.П. Кобыльников считает, что ТОС – всего лишь механизм, с помощью которого население имеет возможность участвовать в развитии муниципальных образований [3]. Р.К. Овчаренко и Д.С. Демина изучают понятие ТОС с точки зрения связующего звена между государством, в лице органов местного самоуправления, и населением для организации максимально эффективного самоуправления [4]. Рассматривая сущность ТОС, Е.А. Андреева отмечает, что взгляды авторов на его природу разнятся: какая-то часть исследователей считает, что он сформирован для возможности реализации независимой публичной власти, иные же полагают, что ТОС необходим как самобытный компонент, входящий в систему местного самоуправления.

СУЩНОСТЬ ТОС В РОССИИ

ТОС организуется в пределах:

- подъездов многоквартирного жилого дома;
- многоквартирного жилого дома;
- группы жилых домов;
- жилого микрорайона;
- сельского населенного пункта, не являющегося поселением;
- на иных территориях проживания граждан.

ТОС осуществляется непосредственно населением с помощью проведения собраний и конференций граждан, а также с помощью создания органов ТОС.

Участниками являются граждане, проживающие на одной и той же территории, имеющей определенные границы. Обычно ТОС осуществляется как через создание юридического лица, так и без него. В последнем случае регистрации подлежит только устав, так как ТОС не имеет расчетного счета, но может участвовать в различных муниципальных программах.

ТОС предоставляет преимущества как для жителей конкретной территории, так и для муниципалитета. Оно осуществляется на основе собраний и конференций граждан, участвующих в выборах различных органов государственной власти. Собрание признается правомочным, если в нем участвует не менее половины жителей данной территории, достигших 16 лет.

Например, Ассоциация органов территориального общественного самоуправления Республики Коми (далее – АТОС РК) является общественной организацией, созданной для развития органов ТОС в регионе, и нацелена на внедрение новых информационных и управленческих технологий, способствующих активному проявлению и реализации гражданских инициатив местных сообществ.

В качестве примера деятельности, которую осуществляет данный вид органов ТОС, можно привести отчетность АТОС РК по итогам недели, публикуемую ими в своих социальных сетях: о начале работ над реализацией проектов ТОС «Старый город» и «Сёйты»; об оказании помощи нескольким общественным организациям в разработке проектов на конкурс Фонда президентских грантов; о выпуске статьи на партнерской онлайн-платформе Агентства реализации социальных инициатив «Активные люди»; об организации встречи председателя ТОС для заключения договора по поставке детской площадки.

Следует отметить активное взаимодействие данной структуры с гражданами и жителями муниципальных образований в социальных сетях, что может выступать как еще один пример положительного выстраивания связи и привлечения населения к вопросам ТОС.

Органами ТОС могут являться такие структуры, как совет, комитет самоуправления, исполнительные органы и т.д. Их главой, как правило, выступает председатель, но в малых по численности населенных пунктах на роль главы назначают старосту. Общественные комиссии внутри ТОС создаются только для работы с отдельными вопросами, такими как работа с молодежью, благоустройство территорий, вопросы общественного порядка и т.п. Председатель и другие уполномоченные лица отчитываются за свою деятельность перед собраниями или конференциями граждан. Органы ТОС обеспечивают исполнение решений, принятых на этих собраниях и конференциях. Они могут осуществлять различную хозяйственную деятельность, направленную на содержание жилищного фонда, благоустройство территории и т.д. В собственной хозяйственной деятельности ТОС ведет прежде всего строительную и хозяйственную (сдача в аренду земли, рекламных мест, нежилых помещений, принадлежащих конкретному ТОС).

Организация ТОС для муниципалитета позволяет:

- обеспечить управляемость и предсказуемость социально-экономического развития территории благодаря более устойчивым связям органов местного самоуправления с жителями конкретных территорий;
- обеспечить вовлеченность жителей в решение наиболее актуальных проблем муниципального образования;
- привлечь в реализацию программ и проектов территориального развития ранее не задействованные материальные, трудовые и финансовые ресурсы;
- повысить инвестиционную привлекательность территории;
- обеспечить более эффективное расходование бюджетных средств за счет их целевого использования, а также возможности граждан контролировать ход реализации инициативных проектов на всех этапах и т.д.

Населению ТОС позволяет:

- обеспечить представительство своих интересов в органах власти;
- добиться решения наиболее актуальных проблем в кратчайшие сроки;
- раскрыть личный потенциал при решении проблем развития конкретной территории, тем самым добиться общественного признания и уважения и т.д.

Нормативно-правовую базу ТОС составляют следующие официальные документы:

- 1) Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹;
- 2) Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»²;
- 3) устав муниципального образования и нормативно-правовые акты³;
- 4) устав ТОС⁴.

Из вышеперечисленных аспектов нормативно-правовой базы можно сделать вывод о том, что субъектами ТОС выступают граждане или специально формируемые органы, осуществляющие деятельность в различных направлениях.

Таким образом, ТОС является одной из форм участия населения в местном самоуправлении. Его организационно-правовые основы закреплены в федеральном законодательстве, муниципальных нормативно-правовых актах, а также в локальных документах, регламентирующих работу органов ТОС.

Хоть границы территорий, в пределах которых может применяться ТОС, и различны, основные цели у всех ТОС одни: содействие развитию территории, обеспечение комфортного проживания жителей на ней.

Действенным инструментом решения проблем развития территорий, расположенных в городе, является проведение собраний с участием представителей администрации, депутатов, по результатам которых принимаются решения об осуществлении мероприятий по благоустройству территории.

К примеру, для активизации общественных инициатив в Рассказово проводятся встречи с представителями городской администрации, Тамбовской областной Думы, Общественной палаты Тамбовской области, Ассоциации развития городских территорий, общественных префектур города и области. Так, в Рассказово проводится семинар «Грамотный управдом. Активный житель», в котором приняли участие представители ТОС городов Тамбов, Уварово, Рассказово, Тамбовского района. Участники обмениваются опытом ТОС, обсуждают вопросы благоустройства дворовых территорий, парков, скверов, проведения праздников, массовых культурно-развлекательных и спортивных мероприятий.

В данном случае ТОС осуществляется в тесном взаимодействии с общественным советом при администрации города, который обеспечивает участие общественности в подготовке проектов правовых актов на территории муниципального образования, освещение деятельности ТОС в средствах массовой информации (далее – СМИ), способствует формированию новых.

Таким образом, важно подчеркнуть, что ключевыми формами и объединениями ТОС являются юридические лица, зарегистрированные как социально ориентированные некоммерческие организации (далее – НКО), а также профессиональные структуры, такие как советы, ассоциации и комитеты. Наиболее распространенной формой являются органы ТОС, зарегистрированные как НКО. Реже встречается регистрация в качестве социально ориентированных НКО. Решение может быть принято в соответствии с действующим местным и региональным законодательством по рассмотрению граждан. У регистрации в качестве юридического лица (НКО) есть свои достоинства и недостатки для ТОС, однако все же следует отметить, что она повышает уровень доверия граждан к данному рода управленческой структуре, а значит, повышает активность ТОС в целом.

Однако существуют препятствия в работе ТОС, требующие рассмотрения и выявления подходов к их решению.

¹ Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (редакция от 01.07.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 30.09.2021 г.). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 01.09.2024).

² Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (редакция от 02.07.2021 г.) «О некоммерческих организациях». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 01.09.2024).

³ Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (редакция от 01.07.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 30.09.2021 г.). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 01.09.2024).

⁴ Там же.

НАИБОЛЕЕ ОСТРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТОС В РОССИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

К наиболее насущным проблемам в организации и деятельности ТОС относятся:

- проблема финансирования;
- неосознание жителями своей социальной роли в организации ТОС;
- несовершенство нормативно-правовой базы.

Одной из главных проблем ТОС является вопрос несовершенства нормативно-правовой базы, которая регулирует деятельность ТОС. Его нормативно-правовую основу на федеральном уровне составляет всего одна статья в Федеральном законе № 131-ФЗ⁵. Она определяет общие понятия и полномочия. Более конкретные вопросы, связанные с деятельностью ТОС, регулируются региональными и местными нормативно-правовыми актами. Федеральный закон № 131-ФЗ указывает на тот факт, что ТОС возможно зарегистрировать в качестве юридического лица, но существуют обстоятельства, не побуждающие к данному решению. При этом на ТОС накладывается значимая ответственность, заключающаяся в отчетности в инспекцию федеральной налоговой службы и обязательные фонды, не касающиеся бюджета. Привилегии четко не обозначены: как некоммерческие образования ТОС могут участвовать в распределении бюджета через систему конкурсов и грантов, но нет гарантий, что именно они окажутся победителями среди остальных НКО⁶. Перспективным решением является закрепление в законодательстве ТОС как самостоятельной организационно-правовой формы.

Решение проблемы, обусловленной неопределенностью правового статуса ТОС, может лежать в плоскости совершенствования законодательства, регулирующего вопросы его организации, в том числе и на муниципальном уровне. В частности, необходимо разграничить статус ТОС и социально ориентированных НКО [5].

Существует довольно развитая практика создания проектов, направленных на укрепление взаимодействия между ТОС и местными властями в разных регионах, что позволяет заимствовать успешный опыт других территорий. Однако мероприятия по вовлечению населения в ТОС практически не проводятся. Это является серьезной проблемой и сдерживает дальнейшее развитие ТОС в условиях существующих трудностей региона.

Таким образом, для того чтобы перевести ТОС в качественно новую, более эффективную плоскость, требуется в первую очередь совершенно иная, более продуктивная работа с населением. На сегодняшний день такая работа практически не ведется и складывается ситуация, при которой о самой возможности участия в ТОС знает лишь малая доля проживающих в муниципальном образовании. Это снижает потенциал для развития ТОС и существенно ограничивает возможности граждан для участия в решении местных вопросов и проблем.

Не менее насущной проблемой является недостаточность финансовых ресурсов. Перспективными вариантами решения вопроса, связанного с ней, могут стать:

- участие субъектов ТОС в конкурсах на получение грантов;
- содействие сотрудничеству ТОС с предпринимательскими структурами, которые посредством предоставления собственных ресурсов смогут осуществлять софинансирование деятельности субъектов ТОС;
- инициативное бюджетирование (участие граждан в определении объектов и направлений расходования средств, выделяемых из областного бюджета или на условиях софинансирования) [6].

Также верным решением является затрагивание проблемы неосознания жителями своей социальной роли в организации ТОС. В силу недостаточного опыта развития ТОС жители многих городов не знают:

- о существовании ТОС;
- о реализуемых им полномочиях;
- о возможности принятия активного участия в жизни города посредством собраний, конференций и т.д. [7].

В этой связи необходимо осуществлять правовое просвещение граждан относительно ТОС, а также обеспечивать широкое освещение результатов его работы за определенный период (квартал, год) на сайтах администраций, в онлайн-изданиях, а также социальных сетях [8]. Кроме того, необходимо

⁵ Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (редакция от 01.07.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 30.09.2021 г.). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 01.09.2024).

⁶ Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ (редакция от 02.07.2021 г.) «О некоммерческих организациях». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824/ (дата обращения: 01.09.2024).

систематизировать и предоставлять жителям информацию о проводимых конкурсах, реализуемых проектах, с тем чтобы они принимали более активное участие в развитии территории, на которой проживают, имели возможность приложения творческих способностей в решении проблем ее развития. К перспективному направлению ТОС относится становление молодежного общественного самоуправления [9]. На сегодняшний день ТОС активно развивают свою работу в социальных сетях.

Пути решения проблем ТОС в России:

- определение нормативной базы регулирования ТОС как НКО. Законодательство определяет особенности регулирования деятельности ТОС как НКО в ст. 27 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»⁷;
- возможность присвоения ТОС статуса социально ориентированной НКО;
- методическая и информационная помощь муниципальным образованиям для создания и регистрации ТОС, а также для разработки правовых и организационных основ их работы;
- активное распространение информации о ТОС, его возможностях и методах создания, а также о проектах, реализуемых с помощью ТОС, через информационные ресурсы и СМИ среди жителей регионов [10; 11].

Перспективными вариантами решения вопроса, связанного с недостаточностью финансовых ресурсов, могут стать:

- участие субъектов ТОС в конкурсах на получение грантов. Главной целью предоставления грантов является реализация инициативных проектов ТОС, направленная на благоустройство территории. Однако участие ТОС в таких конкурсах может быть осложнено недостаточной информированностью представителей ТОС о проводимом конкурсе, отсутствием опыта участия в них. В этой связи ТОС нуждается в методической поддержке в форме проведения обучающих семинаров, круглых столов, на которых бы освещались вопросы подготовки грантовых заявок, предоставлялись консалтинговые услуги по правовым вопросам, бухгалтерскому учету и т.д.;
- содействие сотрудничеству ТОС с предпринимательскими структурами, которые посредством предоставления собственных ресурсов смогут осуществлять софинансирование деятельности субъектов ТОС. Такое сотрудничество для предпринимательских структур может стать способом демонстрации корпоративной социальной ответственности бизнеса и положительно сказаться на их имидже;
- инициативное бюджетирование. Предполагает участие граждан в определении объектов и направлений расходования средств, выделяемых из областного бюджета или на условиях софинансирования (из бюджета области и местного бюджета). При этом на собраниях и конференциях граждан путем коллегиального обсуждения могут быть выбраны проекты, направленные на благоустройство конкретной территории, которые требуют финансирования. Граждане в дальнейшем получают возможность отслеживать ход реализации таких проектов и контролировать расходование бюджетных средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении настоящей работы следует отметить, что ТОС представляет собой форму прямого волеизъявления граждан, проживающих, как правило, в рамках одной территории. ТОС обычно выражается в форме собраний и конференций и через создание его органов в качестве НКО. Развитию данной сферы взаимодействия гражданина и государства мешают различные факторы недостаточного финансирования и неосознание гражданами своей роли в организации ТОС. По мнению авторов работы, снизить влияние данных факторов и решить сложившиеся в сфере проблемы возможно лишь при четкой и слаженной работе, а также заинтересованности как государственных структур, так и граждан: государство должно предоставлять условия и вовлекаться в процесс организации ТОС, а граждане должны изъяснять свою активную позицию и способствовать развитию своей территориальной единицы в той мере, которая предусмотрена государством. По итогу исследования были выявлены основные проблемы внедрения ТОС: ограниченное финансирование, несовершенная нормативная база и отсутствие заинтересованности жителей в организации ТОС, которые препятствуют его развитию в РФ. Предложены перспективные варианты решения сложившихся проблем, начиная от определения нормативной базы регулирования ТОС и заканчивая решениями финансовой стороны вопроса.

⁷ Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (редакция от 01.07.2021 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 30.09.2021 г.). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения: 01.09.2024).

Список литературы

1. Васильев С.А. Территориальное общественное самоуправление как модернизированная форма управления сельскими поселениями. Государственная власть и местное самоуправление. 2010;3:16–18.
2. Галкина Н.В. Теоретические основы территориального общественного самоуправления. Столица науки. 2020;2(19):44–47.
3. Кобыльников В.П. Территориальное общественное самоуправление: ресурс развития. Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2019;4(29):441–447. <http://doi.org/10.35634/2412-9593-2019-29-4-441-447>
4. Овчаренко Р.К., Демина Д.С. Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления России. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2017;4:176–180. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2017-1-4-176-180>
5. Бродникова Е.Г., Родионова Д.Н. Организация деятельности территориального общественного самоуправления на муниципальном уровне. Вестник науки. 2018;9(2):14–18.
6. Шагалов И.Л. Особенности влияния социального капитала объединений по месту жительства на городское развитие. Журнал Новой экономической ассоциации. 2014;2(22):133–151.
7. Мерсиянова И.В. Территориальное общественное самоуправление как форма общественного участия. Вопросы государственного и муниципального управления. 2010;3:149–168.
8. Кидяев В.Б. О потенциале территориального общественного самоуправления. В кн.: Территориальное общественное самоуправление в малых городах и сельских поселениях и его взаимодействие с органами местного самоуправления: сборник материалов общероссийской научно-практической конференции, Москва, 9 июня 2017 г. М.: ИТД «Перспектива»; 2017. С. 9–14.
9. Шаповалова В.А. Проблемы и перспективы развития территориального общественного самоуправления в России. Синергия Наук. 2019;42:653–663.
10. Ляхов В.П. Территориальное общественное самоуправление в регионах России в условиях реформирования системы местного самоуправления: достижения и риски имитации. Власть. 2015;2:71–76.
11. Комарова В.В. Правовая природа ТОС: мнения, суждения, перспективы. Местное право. 2011;4:65–76.

References

1. Vasiliev S.A. Territorial public self-government as a modernised form of management of rural settlements. State Power and Local Self-Government. 2010;3:16–18. (In Russian).
2. Galkina N.V. Theoretical foundations of territorial public self-government. Scientific capital. 2020;2(19):44–47. (In Russian).
3. Kobyl'nikov V.P. Territorial public self-government: resource for development. Bulletin of Udmurt University. Series Economics and Law. 2019;4(29):441–447. (In Russian). <http://doi.org/10.35634/2412-9593-2019-29-4-441-447>
4. Ovcharenko R.K., Demina D.S. Territorial public self-government in the system of local self-government of Russia. State and municipal management. Scholar notes. 2017;4:176–180. (In Russian).
5. Brodnikova E.G., Rodionova D.N. Organisation of activities of territorial public self-government at the municipal level. Science Bulletin. 2018;9(2):14–18. (In Russian).
6. Shagalov I.L. Influence of social capital of community associations on the urban development. Journal of the New Economic Association. 2014;2(22):133–151. (In Russian).
7. Mersiyanova I.V. Territorial public self-government as a form of public participation. Public Administration Issues. 2010;3:149–168. (In Russian).
8. Kidyaev V.B. On the potential of territorial public self-government. In: Territorial public self-government in towns and rural settlements and its interaction with local governments: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, June 9, 2017. Moscow: ITD "Perspektiva"; 2017. Pp. 9–14. (In Russian).
9. Shapovalova V.A. Problems and prospects of development of territorial public self-government in Russia. Synergy of Science. 2019;42:653–663. (In Russian).
10. Lyakhov V.P. Territorial self-government in Russian regions in situation of reforming the system of local self-government: achievements and risks of imitation. Vlast'. 2015;2:71–76. (In Russian).
11. Komarova V.V. Legal nature of TPSG: opinions, judgments, prospects. Local law. 2011;4:65–76. (In Russian).