

Особенности межсупружеских отношений в бесплодных браках

Степанова Валентина Андреевна

Соискатель

ORCID:0009-0008-0790-6506, e-mail: 89151479832@mail.ru

Кубанский государственный университет, г. Краснодар, Россия

Аннотация

Проанализирована проблема супружеских отношений в бесплодных браках, которые испытывают трудности с зачатием ребенка по неизвестным (неустановленным) причинам. В исследовании, направленном на выявление особенностей межсупружеских отношений, приняли участие 312 супружеских пар, где у женщин выявлен факт наличия неуточненного бесплодия. Изучены степень удовлетворенности мужчин и женщин браком, различия в оценках его благополучия (методика В.В. Столина, Г.П. Бутенко и Т.А. Романовой), особенности общения супругов (опросник Ю.Е. Алешиной, А.Я. Гозман, Е.М. Дубовской), тип коммуникационной системы семьи (методика Т.И. Бонкало), диадические копинг-стратегии супругов (шкала М. Боумана в адаптации Е.В. Куфтяк). Выявлено, что межсупружеские отношения в бесплодных браках достаточно многообразны и изменчивы. При этом схожими для большинства супружеских пар характеристиками являются снижение способности супругов создавать комфортную атмосферу в межличностных коммуникациях, устанавливать друг с другом психологический контакт, опосредованный тип коммуникационной системы, отсутствие единства взглядов на идеальный брак и межличностные отношения. В таких семьях могут складываться самые разнообразные отношения в зависимости от типов их личности, обусловленных особенностями детского опыта и восприятия родительской семьи. Сделан вывод о целесообразности и необходимости проведения дальнейших исследований, направленных на выявление типов личности женщин с психологическим бесплодием и факторов, детерминирующих формирование у них соответствующих типологических особенностей с целью уточнения закономерностей их взаимодействия с супругами.

Ключевые слова

Бесплодный брак, женское бесплодие неясной этиологии, межсупружеские отношения, коммуникационная система семьи, удовлетворенность браком, супружеский копинг

Для цитирования: Степанова В.А. Особенности межсупружеских отношений в бесплодных браках // Вестник университета. 2024. № 12. С. 240–248.

Peculiarities of interspousal relations in infertile marriages

Valentina A. Stepanova

Applicant

ORCID:0009-0008-0790-6506, e-mail: 89151479832@mail.ru

Kuban State University, Krasnodar, Russia

Abstract

The issue of marital relations in infertile marriages that experience difficulties in conceiving a child for unknown (unspecified) reasons has been analyzed. In the study aimed at identifying the peculiarities of interspousal relations, 312 married couples with women having unspecified infertility took part. The degree of satisfaction of men and women with marriage, differences in assessments of their well-being (methodology of V.V. Stolin, G.P. Butenko and T.L. Romanova), features of communication between spouses (questionnaire of Yu.Ye. Aleshina, L.Ya. Gozman, E.M. Dubovskaya), type of communication system in family (methodology of T.I. Bonkalo), and dyadic coping strategies of spouses (scale of M. Bowman in the adaptation of E.V. Kuftyak) have been studied. It has been revealed that interspousal relations in infertile marriages are quite diverse and changeable. At the same time, the characteristics similar for the majority of married couples are a decrease in the ability of spouses to create a comfortable atmosphere in interpersonal communications and to establish psychological contact with each other, indirect type of communication system, and lack of unity of views on the ideal marriage and interpersonal relations. In such families a wide variety of relationships can be formed depending on the types of their personality, conditioned by the peculiarities of childhood experience and perception of the parental family. It has been concluded that it is expedient and necessary to conduct further research aimed at identifying the personality types of women with psychological infertility and the factors determining the formation of their respective typological features in order to clarify the regularities of their interaction with their spouses.

Keywords

Infertile marriage, female infertility of unclear etiology, intermarital relations, family communication system, marital satisfaction, marital coping

For citation: Stepanova V.A. (2024) Peculiarities of interspousal relations in infertile marriages. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 240–248.



ВВЕДЕНИЕ

Проблемы бесплодия, в частности женского, относятся к актуальным и непреходящим проблемам, от решения которых зависит не только демографическая ситуация в стране, но и психическое здоровье ее граждан [1]. Особую значимость имеет проблема так называемого психологического (психогенного, илиопатического, неясного генеза и др.) бесплодия, при котором беременность не наступает в условиях отсутствия официально подтвержденного медицинского диагноза о заболеваниях и патологиях репродуктивной системы [2].

За последние годы отмечается рост исследований психологических проблем, связанных с женским бесплодием неясной этиологии. Исследователи сосредотачивают свое внимание в основном на психоэмоциональных состояниях женщины, отмечая повышенный уровень ее тревожности, депрессии, социальной фрустрированности, снижение качества жизни, чувства психологического благополучия, состояние беспокойства, раздражения, скрытой агрессии, нарастание комплекса неполноценности и неуверенности в себе, потерю смысла жизни и другие экзистенциальные проблемы [3–13]. Традиционно женское бесплодие неясного генеза связывается с ситуацией неопределенности, которая обуславливает возникновение и развитие социально-психологической дезадаптации, которое становится источником развития множества проблем в социальном взаимодействии [14; 15].

Вместе с тем психоэмоциональные состояния супругов при отсутствии желанной и долгожданной беременности исследованы недостаточно. Открытым остается вопрос и об особенностях межсупружеских отношений в бесплодных браках, которые в силу своей значимости могут оказывать существенное влияние на репродуктивную функцию семьи. Ответы на вопрос о том, как взаимосвязаны психологическое бесплодие женщины и межсупружеские отношения в их семьях, позволят выявить психологические факторы женского бесплодия неясной этиологии, что обеспечит разработку действенных и эффективных программ их психологической поддержки и психологического сопровождения, позволяющих решить проблемы бесплодных браков, снять то психическое напряжение, которое может серьезно препятствовать репродуктивной функции таких семей.

В связи с актуальностью проблемы проведено исследование, основной целью которого стало выявление особенностей межсупружеских отношений в бесплодных браках. Решены следующие задачи:

- изучить уровень удовлетворенности мужчин и женщин своим браком, сопоставить оценку супругами степени его благополучия;
- исследовать особенности семейной коммуникации в бесплодных браках;
- выявить особенности диадического копинга супружеских пар.

МЕТОДЫ И ПРИНЦИПЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для исследования, которое осуществлялось в течение трех лет, отобраны 312 женщин с бесплодием неясной этиологии (средний возраст – 33,4 года) и их мужья в количестве 312 чел. в возрасте от 29 до 55 лет. Критериями включенности в исследовательские группы стали:

- официально зарегистрированный брак между супругами со стажем совместной жизни более пяти лет;
- наличие официальных медицинских диагнозов, свидетельствующих об отсутствии у супругов нарушений репродуктивных систем и хронических заболеваний, препятствующих зачатию ребенка;
- желание иметь ребенка у каждого из супругов (положительный ответ на прямой вопрос);
- отсутствие детей в семье (первичное бесплодие).

Диагностический инструментарий включал методику Ю.Е. Алешинной, А.Я. Гозман, Е.М. Дубовской «Общение в семье», опросник В.В. Столина, Г.П. Бутенко и Т.А. Романовой «Удовлетворенность браком», шкалу супружеского копинга М. Боумана в адаптации Е.В. Куфтык, методику Т.И. Бонкало, позволяющую выявить особенности коммуникационной системы семьи [16]. Статистическая обработка эмпирических данных осуществлялась с помощью программы SPSS 22,0. Рассчитывались средние арифметические в исследовательской группе, стандартные отклонения, t-критерий Стьюдента (проверка на нормальность распределения осуществлялась с помощью метода Холмогорова-Смирнова), процентные и частотные распределения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выявлено, что супружеские отношения в бесплодных браках достаточно многообразны и изменчивы. Тем не менее общим для всех браков является факт снижения их способности создавать комфортную атмосферу в межличностных коммуникациях, устанавливать друг с другом психологический контакт (рис. 1).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Оценка супругами особенностей межсупружеского общения (средний балл)

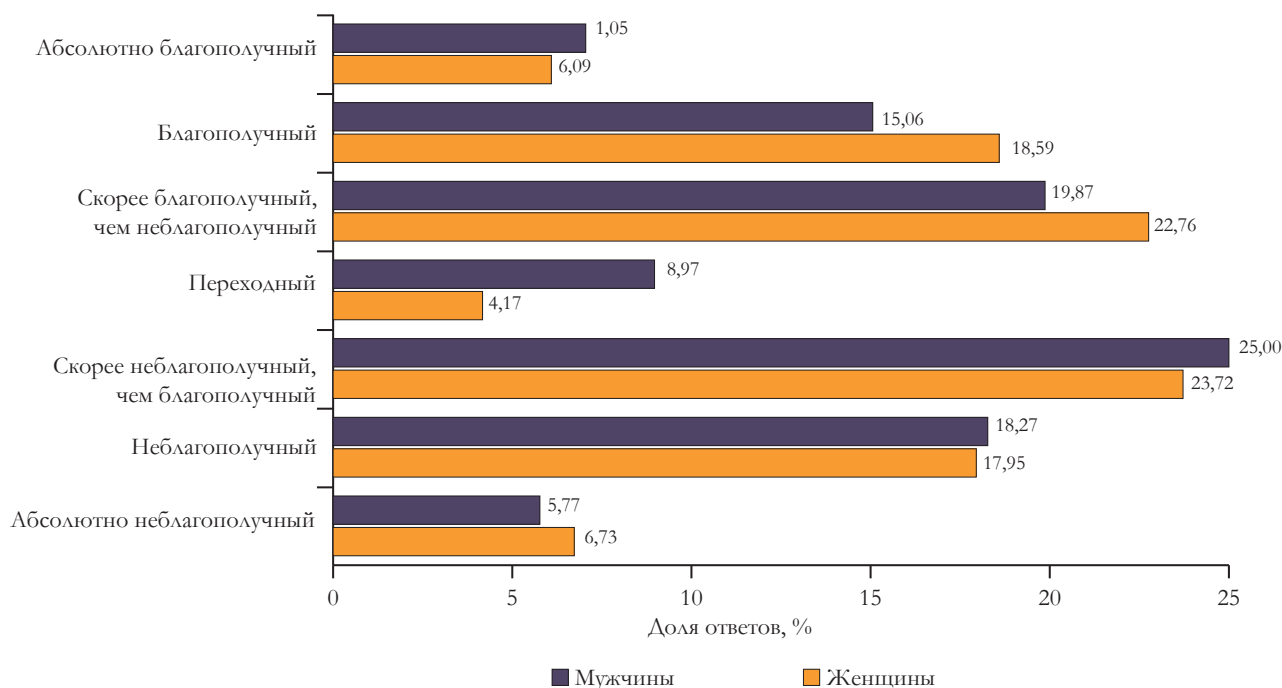
Несмотря на то что показатели по многим шкалам соответствующего опросника входят в диапазон средних значений, в группе мужчин – супругов женщин с психологическим бесплодием – индекс сходства во взглядах и психотерапевтичности общения значимо ниже нормативного. Статистически достоверные различия между мужчинами и женщинами выявлены именно в этих показателях. В целом женщины в бесплодных браках выше, чем мужчины, оценивают возможность находить общие интересы между супругами, темы для общения, предметы для совместной деятельности ($t = 3,14$, $p < 0,01$). В большей степени, чем мужчины, женщины верят в легкость общения, отсутствие в нем напряжения, несвободы, недоверия, непонимания ($t = 2,24$, $p < 0,05$). Вместе с тем среднегрупповые показатели даже по данным шкалам находятся в зоне средних, а не высоких значений, что свидетельствует о наличии во многих бесплодных браках определенных трудностей в установлении психологических контактов.

Достоверно значимых различий между мужчинами и женщинами в оценке своего брака также не обнаружено (рис. 2).

Большинство как мужчин (25,00 %), так и женщин (23,72 %) с психологическим бесплодием считают, что их брак скорее неблагополучный, чем благополучный. Необходимо отметить, что при интервьюировании на прямой вопрос о благополучии семейных отношений женщины с бесплодием неясной этиологии давали только положительные ответы, однако при использовании соответствующей методики абсолютно благополучным браком называли только менее 10 % мужчин и женщин. Помимо этого, выявлено, что супруги в семьях женщин с бесплодием неясной этиологии достаточно часто по-разному оценивают свой брак (рис. 3).

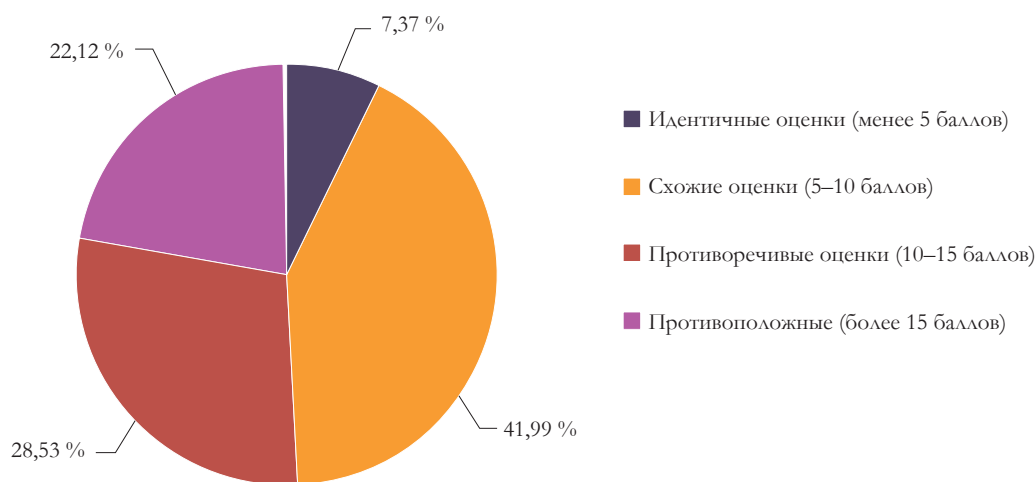
Несмотря на то что большинство супружеских пар (41,99 %) дали схожие характеристики своим брачным отношениям, когда различия в оценке их благополучия составили от 5 до 10 баллов, достаточно большое количество бесплодных браков характеризуются противоречивыми (различия от 10 до 15 баллов, 28,53 %)

и противоположными (различия более чем на 15 баллов, 22,12 %) мнениями супругов о степени благополучия.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Оценка супругами бесплодных браков степени благополучия брака



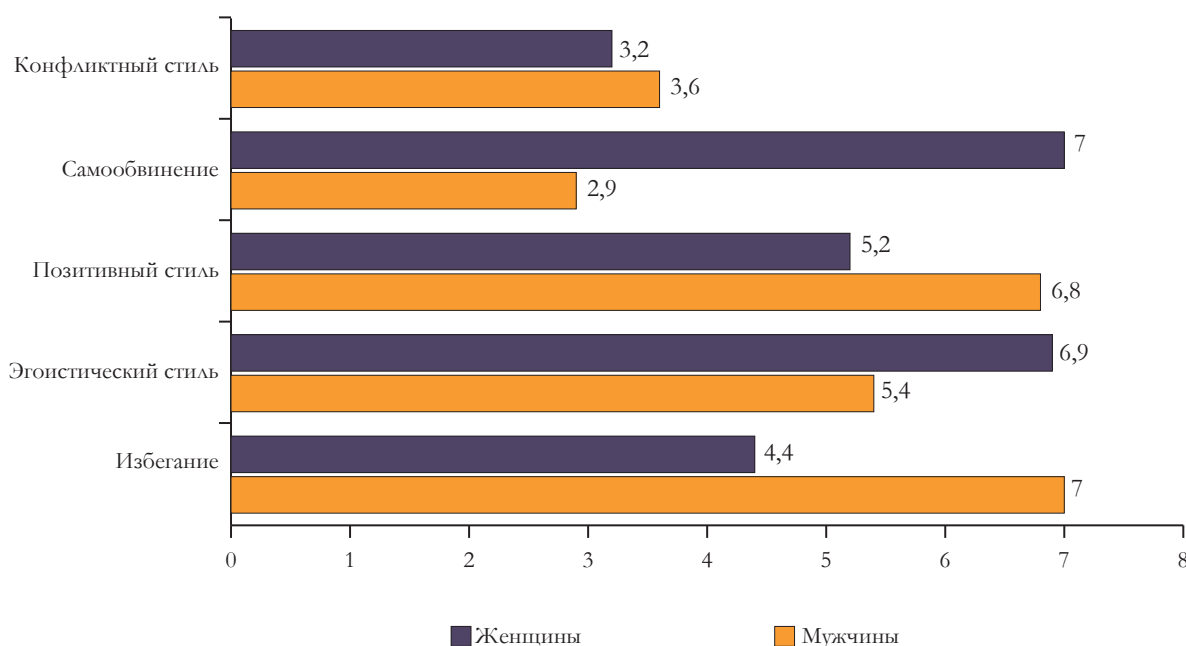
Составлено автором по материалам исследования

Рис. 3. Процентное распределение бесплодных браков с разными типами оценок супругами степени их благополучия

В связи с тем, что отсутствие долгожданной и ожидаемой беременности является серьезным стресс-фактором, обуславливающим возникновение диадического стресса, исследователями изучены особенности выбора супругами способов совладания с такими стрессовыми состояниями [17–20]. Выявлено, что женщины в бесплодных браках чаще выбирают стратегию самообвинения, связанную с самопоричанием, чувством тревоги и беспокойства, а мужчины – стратегию избегания (рис. 4).

Следует также отметить, что в обследованных бесплодных браках к позитивному стилю преодоления стрессовых и конфликтных ситуаций прибегают чаще мужчины, чем женщины ($t = 2,03$, $p < 0,05$), что свидетельствует о желании мужчин поддержать своих жен, используя при этом совместную деятельность, физическую привязанность и близость. Различия выявлены и в показателях эгоистических стратегий, связанных с увеличением активности личности вне семьи, – данные показатели, напротив, выше

в группе бесплодных женщин, чем их супругов ($t = 2,00$, $p < 0,05$). Если учитывать нормативность значений по данной шкале, можно говорить об особенностях супружеского копинга в бесплодных браках, заключающихся в уменьшении конфликтных стилей совладания со стрессом и увеличения частоты использования женщинами с бесплодием неясной этиологии самообвинения или, напротив, эгоистического стиля.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 4. Супружеские копинги в бесплодных браках

Хотя нами получены практически диаметрально противоположные данные о поведении в стрессовой ситуации супругов в бесплодных браках, можно выделить одну особенность в их межличностных отношениях. У большинства из них выявлены опосредованные типы коммуникационной системы семьи (более 70 %). Уход от открытого обсуждения проблемы со стороны либо мужчин, либо женщин, либо сразу двух партнеров, стремление избежать прямых вопросов и ответов, склонность скрывать свои истинные чувства – это во многом характеризует большинство бесплодных супружеских пар. Опосредованный (как активный, так и пассивный) тип коммуникаций в семье свидетельствует о латентном нарастании межличностного конфликта, который при определенных обстоятельствах может стать источником разрушения брачных отношений даже при видимом их благополучии.

ВЫВОДЫ

Традиционно исследования особенностей как личности, так и межличностных отношений женщин с бесплодием неясной этиологии осуществляются посредством сравнительного анализа соответствующих показателей, выявленных в группах бесплодных и фертильных женщин. В связи с этим в работах представлена разная и часто противоречивая информация о таких особенностях.

В результате настоящего исследования сделан вывод о том, что межузружеские отношения в бесплодных браках достаточно многообразны, что подтверждает результаты исследований, проведенных другими авторами в части отсутствия различий между группами бесплодных браков и семей с детьми [21]. Полученные эмпирические данные не подтверждают результаты исследований, свидетельствующих о том, что женское бесплодие часто становится источником ссор и конфликтов, что нередко случаи семейного и так называемого репродуктивного насилия [22–24]. Вместе с тем эмпирические данные согласуются с результатами исследований других авторов, где постулируется, что бесплодие неясного генеза может как разрушать, так и укреплять межузружеские отношения.

Несмотря на многообразие межузружеских отношений, можно выделить некоторые схожие черты, характерные для большинства бесплодных браков. К ним относятся опосредованный тип коммуникаций

в семье, предполагающий отказ супругов или одного из них от прямого обсуждения проблемы бесплодия, снижение уровня легкости и психотерапевтичности общения, повышенный уровень самообвинения как стратегии совладания со стрессом женщин с бесплодием неясной этиологии, различия между супругами в оценках степени благополучия брака.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании результатов исследования сделаны следующие выводы:

- в бесплодных браках уровень удовлетворенности межсупружескими отношениями входит в диапазон средних значений, однако наблюдается расхождение мнений супругов о степени их благополучия;
- для большинства бесплодных браков характерен опосредованный тип коммуникаций, что во многом обуславливает снижение их способности создавать благоприятную атмосферу в семье и устанавливать психологический контакт;
- в стрессовых ситуациях женщины в бесплодных браках чаще используют стратегии самообвинения или эгоистического стиля поведения, а мужчины – стратегию избегания или позитивные стратегии поддержки супруги.

Наличие многообразия в отношениях супругов бесплодных браков, выявленное в процессе исследования, свидетельствует о том, что существуют разные типы женщин с психологическим бесплодием, чьи типологические особенности обусловлены социальной ситуацией их развития. Именно такие особенности оказывают доминирующее влияние как на семейные отношения в целом, так и на внутреннюю готовность к материнству. В связи с данным выводом перспективными представляются исследования, направленные на выявление типологических особенностей личности женщин с бесплодием неясной этиологии и обуславливающих их факторов.

Список литературы

1. *Малаярская М.М.* Социально-медицинские аспекты бесплодного брака (обзор литературы). Проблемы репродуктологии. 1996;1:20–22.
2. *Тювина Н.А., Балабанова В.В., Николаевская А.О.* Психосоматические механизмы идиопатического бесплодия: клинические наблюдения. Неврология, нейропсихиатрия, психосоматика. 2023;1(15):77–82. <https://doi.org/10.14412/2074-2711-2023-1-77-82>
3. *Ицкович М.М., Полякова И.Г., Сыманюк Э.Э.* Эффективность психокоррекционного воздействия методами имажинативной психотерапии при идиопатическом бесплодии. Экспериментальная психология. 2024;7(17):214–234. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170114>
4. *Голенков А.В., Мадянов И.В., Шмелева С.В., Петрова Г.А., Камынина Н.Н., Логачев Н.В.* Взаимосвязь индекса массы тела и психических расстройств у взрослого населения. Здравоохранение РФ. 2020;6(64):336–342. <https://doi.org/10.46563/0044-197X-2020-64-6-336-342>
5. *Голенков А.В., Бонкало Т.П., Камынина Н.Н., Шмелева С.В.* Осведомленность населения о депрессии и методах ее лечения. Здравоохранение РФ. 2021;5(65):425–431. <http://dx.doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-5-425-431>
6. *Shin H., Lee J., Kim Sh., Jo M.* Associations of Symptoms of Depression, Social Support, and Quality of Life Among Korean Women Who Experience Infertility. Journal of Obstetric, Gynecologic & Neonatal Nursing. 2021;6(50):e1–e12. <https://doi.org/10.1016/j.jogn.2021.06.007>
7. *Mulball J.P., Shindel A., Naughton C., Obebsbalom M., Nelson C.* O-70: Sexual function, quality of life and their correlates in the female partner of infertile couples. Fertility and Sterility. 2006;3(86):530. <https://doi.org/10.1016/j.fertnstert.2006.07.083>
8. *Шестакова О.В., Тетелютина Ф.К.* Качество жизни и особенности психоэмоционального состояния в супружеской паре при бесплодном браке. Современные проблемы науки и образования. 2015;6.
9. *Клейменова А.А., Кононенко И.О.* Идиопатическое бесплодие как психологическая проблема. Молодой ученый. 2019;27(265):149–153.
10. *Гаврилова В.Е.* Психологические предпосылки бесплодия у здоровых женщин, состоящих в браке. Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2018;3(11):103–109. <http://dx.doi.org/10.14529/psy180312>
11. *Ермошенко Б.Г., Крутова В.А.* Роль психологических факторов при бесплодии (обзор литературы). Успехи современного естествознания. 2005;8:17–20.
12. *Восканян Я.Ю., Васильева О.С.* Психологические особенности женщин с бесплодием неясной этиологии. Северо-Кавказский психологический вестник. 2022;4(20). <https://doi.org/10.21702/ncpb.2022.4.4>

13. Восканян Я.Ю., Васильева О.С. Психологические аспекты женского бесплодия неясной этиологии: обзор зарубежных исследований. Мир науки. Педагогика и психология. 2024;1(12). <https://doi.org/10.15862/39PSMN124>
14. Василенко Т.Д., Блюм А.И. Бесплодие неясной этиологии как особая кризисная ситуация неопределенности в жизни женщины. Innova. 2017;1(6):17–20. <https://doi.org/10.21626/innova/2017.1/03>
15. Снегирева Т.В. «Добровольно бездетная» семья глазами семейного психолога. Культурно-историческая психология. 2010;3(6):99–109.
16. Бонкало Т.И. Социально-психологический патернализм школы и семьи: теория, методология, практика. Коломна; 2011. 349 с.
17. Бонкало Т.И., Маринова Т.Ю., Феоктистова С.В., Шмелева С.В. Диагностические копинг-стратегии супругов как фактор латентных дисфункциональных отношений в семье: опыт эмпирического исследования в период пандемии. Социальная психология и общество. 2020;3(11):35–50. <https://doi.org/10.17759/sps.2020110303>
18. Прохоренко Ю.И. Репродуктивное насилие: постановка проблемы. Ученые записки ТОГУ. 2019;3(10):99–104.
19. Майерс Д.Н., Шилова Т.А. Формирование копинг-стратегий при решении конфликтных (стрессовых) ситуаций в семейных отношениях. Научный лидер. 2022;22(67):12–24.
20. Волков А.Е. Внутренняя картина беременности. В кн.: Перинатальная психология и медицина, психосоматические расстройства в акушерстве, гинекологии, педиатрии и терапии: материалы Всероссийской конференции, Иваново, 2011. Иваново; 2011. С. 117–120.
21. Федина Л.П. Межличностные конфликты, возникающие на фоне принятия решения о преодолении бесплодия методом ЭКО. В кн.: Психология в России и за рубежом: материалы Международной научной конференции, Санкт-Петербург, 20–23 октября 2011 г. СПб: Реноме; 2011. С. 63–65.
22. Приленский Ю.Ф. Бесплодные браки. СПб.: Питер; 2004. 188 с.
23. Bourey C., Murray S. Intimate partner violence among women with infertility. The Lancet Global Health. 2022;6(10):e778–e779. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(22\)00205-4](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(22)00205-4)
24. Куфтяк Е.В. Адаптация опросника «Супружеский копинг». Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. 2009;3:246–254.

References

1. Mahjarskaya M.M. Social and medical aspects of infertile marriage (literature review). Reproduction Issues. 1996;1:20–22. (In Russian).
2. Tyumina N.A., Balabanova V.V., Nikolaevskaya A.O. Psychosomatic mechanisms of idiopathic infertility: clinical observations. Neurology, neuropsychiatry, psychosomatics. 2023;1(15):77–82. (In Russian). <https://doi.org/10.14412/2074-2711-2023-1-77-82>
3. Itskovich M.M., Polyakova I.G., Simanyuk E.E. The Effectiveness of the Method of Imaginative Psychotherapy as Psychocorrectional Treatment for Idiopathic Infertility. Experimental Psychology. 2024;7(17):214–234. (In Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2024170114>
4. Golenkov A.V., Madyanov I.V., Shmeleva S.V., Petrova G.D., Kamynina N.N., Logachev N.V. The relationship between body mass index and mental disorders in the adult population. Health care of the Russian Federation. 2020;6(64):336–342. (In Russian). <https://doi.org/10.46563/0044-197X-2020-64-6-336-342>
5. Golenkov A.V., Bonkalo T.I., Kamynina N.N., Shmeleva S.V. Population awareness of depression and treatment methods. Healthcare of the Russian Federation. Health Care of the Russian Federation. 2021;5(65):425–431. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.47470/0044-197X-2021-65-5-425-431>
6. Shin H., Lee J., Kim Sh., Jo M. Associations of Symptoms of Depression, Social Support, and Quality of Life Among Korean Women Who Experience Infertility. Journal of Obstetric, Gynecologic & Neonatal Nursing. 2021;6(50):e1–e12. <https://doi.org/10.1016/j.jogn.2021.06.007>
7. Mulhall J.P., Shindel A., Naughton C., Obeishalom M., Nelson C. O-70: Sexual function, quality of life and their correlates in the female partner of infertile couples. Fertility and Sterility. 2006;3(86):530. <https://doi.org/10.1016/j.fertnstert.2006.07.083>
8. Shestakova O.V., Tetelyutina F.K. Quality of life and feature of the psychoemotional state in the married couple at fruitless marriage. Modern problems of science and education. 2015;6. (In Russian).
9. Kleimenova L.A., Kononenko I.O. Idiopathic infertility as a psychological problem. Molodoi uchenyi. 2019;27(265):149–153. (In Russian).
10. Gavrilova V.E. Psychological prerequisites of infertility in married healthy women. Bulletin of the South Ural State University. Series “Psychology”. 2018;3(11):103–109. (In Russian). <http://dx.doi.org/10.14529/psy180312>
11. Ermoshenko B.G., Krutova V.A. The role of psychological factors in infertility (literature review). Successes of modern natural science. 2005;8:17–20. (In Russian).

12. Voskanyan Ya.Yu., Vasilyeva O.S. Psychological characteristics of women with infertility of unclear etiology. The North Caucasian Psychological Bulletin. 2022;4(20). (In Russian). <https://doi.org/10.21702/ncpb.2022.4.4>
13. Voskanyan Ya.Yu., Vasilyeva O.S. Psychological aspects of female infertility of unclear etiology: a review of foreign studies. World of Science. Pedagogy and psychology. 2024;1(12). (In Russian). <https://doi.org/10.15862/39PSMN124>
14. Vasilenko T.D., Blum A.I. Infertility of unknown origin as a special critical situation of uncertainty in the woman's life. Innova. 2017;1(6):17–20. (In Russian). <https://doi.org/10.21626/innova/2017.1/03>
15. Snegireva T.V. “Voluntarily childless” family through the eyes of a family psychologist. Cultural and historical psychology. 2010;3(6):99–109. (In Russian).
16. Bonkalo T.I. Social and psychological paternalism of school and family: theory, methodology, practice. Kolomna; 2011. 349 p. (In Russian).
17. Bonkalo T.I., Marinova T.Yu., Feoktistova S.V., Shmeleva S.V. Dyadic Coping Strategies of Spouses as a Factor in Latent Dysfunctional Relationships in the Family: an Empirical Study in a Pandemic. Social Psychology and Society. 2020;3(11):35–50. (In Russian). <https://doi.org/10.17759/sps.2020110303>
18. Prokhorenko Yu.I. Reproductive violence: the problem. Scientific notes of PNU. 2019;3(10):99–104. (In Russian).
19. Mayers D.N., Shilova T.A. Formation of coping strategies in solving conflict (stressful) situations in family relations. Nauchnyi lider. 2022;22(67):12–24. (In Russian).
20. Volkov A.E. Internal picture of pregnancy. In: Perinatal psychology and medicine, psychosomatic disorders in obstetrics, gynecology, pediatrics and therapy: Proceedings of the All-Russian Conference, Ivanovo, 2011. Ivanovo; 2011. Pp. 117–120. (In Russian).
21. Fedina L.P. Interpersonal conflicts arising against the background of decision-making on overcoming infertility by IVF. In: Psychology in Russia and abroad: Proceedings of the International Scientific Conference. St. Petersburg, October 20–23, 2011. St. Petersburg: Renome; 2011. Pp. 63–65. (In Russian).
22. Prilensky Yu.F. Infertile marriages. St. Petersburg: Piter; 2004. 188 p. (In Russian).
23. Bourey C., Murray S. Intimate partner violence among women with infertility. The Lancet Global Health. 2022;6(10):e778–e779. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(22\)00205-4](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(22)00205-4)
24. Kufiyak E.V. Adaptation of the Marital Coping questionnaire. Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. 2009;3:246–254. (In Russian).