

Социальный контракт как инструмент государственной социальной защиты

Сергиенко Наталья Сергеевна

Канд. экон. наук, доц. каф. государственного и муниципального управления
ORCID: 0000-0001-9042-8454, e-mail: nssergienko@mail.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Аннотация

В работе рассмотрена программа социальной защиты населения – социальный контракт (далее – СК). Разработка и реализация программы в Российской Федерации позволила вывести на новый уровень формы поддержки граждан и борьбы с бедностью. Рассмотрены основные результаты реализации проекта, давшего возможность изменить подход в борьбе с бедностью населения на стимулирующий механизм самообеспечения. Опыт отдельных зарубежных стран, описанный и проанализированный в работе, позволил провести сравнение в механизмах стимулирования граждан к достижению уровня самообеспечения и выделить ключевые особенности и отличия. Мероприятия зарубежных программ поощряют население к активной интеграции в рынок труда при одновременной помощи в обмен на выполнение обязательств по повышению квалификации, поиску работы, обеспечению финансовой безопасности и возможности для профессионального роста и самообеспечения на перспективу. Программы не только имеют успех в системе социальной защиты, но и снижают уровни бедности и неравенства. Показано, что отечественный опыт реализации социальной поддержки граждан посредством СК позволяет комплексно решить проблему стимулирования и адресной работы с благополучателями, формируя самостоятельный и осознанный выбор членов домохозяйства. Расширение программы выступает ориентиром для продолжения мероприятий государственной поддержки и обеспечения межведомственного взаимодействия в целях формирования стратегического подхода при разработке мер поддержки семьи государством посредством целевых программ с эффективным сочетанием прямой материальной помощи и стимулирующих мер на долгосрочную перспективу.

Ключевые слова

Социальная поддержка, социальная защита, государственная политика, государственная поддержка, меры борьбы с бедностью, стимулирование, государственная программа, занятость, самозанятые, государственные расходы

Для цитирования: Сергиенко Н.С. Социальный контракт как инструмент государственной социальной защиты // Вестник университета. 2025. № 1. С. 27–36.



Social contract as a tool of state social protection

Natalia S. Sergienko

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the State and Municipal Management Department
ORCID: 0000-0001-9042-8454, e-mail: nssergienko@mail.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract

The article considers the programme of social protection of the population – the social contract (hereinafter referred to as SC). Its development and implementation in the Russian Federation has allowed to bring forms of support for citizens and fight against poverty to a new level. The author considers the main results of the project implementation which has made it possible to change the approach in the fight against poverty to a stimulating mechanism of self-sufficiency. The experience of individual foreign countries described and analysed in the article has allowed us to compare the mechanisms of stimulating citizens to achieve the level of self-sufficiency and highlight key features and differences. The activities of foreign programmes encourage population to actively integrate into the labour market while providing assistance in exchange for fulfilling obligations to improve their skills, find a job, ensure financial security and opportunities for professional growth and self-sufficiency in the future. The programmes are not only successful in the social protection system, but also reduce poverty and inequality. The article shows that the domestic experience of implementing social support for citizens through the social contract allows us to comprehensively solve the problem of stimulation and targeted work with beneficiaries, forming an independent and informed choice of household members. The expansion of the programme acts as a guideline for continuing state support activities and ensuring interdepartmental interaction in order to form a strategic approach in the development of the state support measures for the family through targeted programmes with an effective combination of direct financial assistance and incentive measures for the long term.

Keywords

Social support, social protection, state policy, state support, measures to combat poverty, incentives, state programme, employment, self-employed, government spending

For citation: Sergienko N.S. (2025) Social contract as a tool of state social protection. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 27–36.



ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие государственная социальная помощь на основании социального контракта (далее – СК) претерпела значительные изменения. Механизм оказания государственной социальной помощи в форме СК закреплён в ст. 8.1 Федерального закона № 178-ФЗ¹ и принятых в соответствии с ним нормативно-правовых актах^{2,3}. Основными нововведениями стали запуск федерального софинансирования, унификация правил предоставления помощи и расширение перечня доступных мероприятий по СК. В 2020 г. изменения затронули 21 пилотный регион, а с 2021 г. СК распространились во всех российских регионах. Эти изменения расширили охват поддержки, включая семьи с детьми. В отличие от прямых выплат и пособий, СК позволяет семье создать долгосрочный источник дохода, предоставляет возможности для профессионального обучения и трудоустройства, открытия собственного бизнеса или развития личного подсобного хозяйства (далее – ЛПХ).

ОСОБЕННОСТИ СК

СК представляет собой пошаговую «дорожную карту» по выводу семьи из малообеспеченности, где гражданин обязуется выполнить мероприятия программы социальной адаптации, такие как обучение, стажировки, участие в собеседованиях и т.д.

Таблица 1

Особенности СК

Показатель	Содержание	Пример реализации
Целевой характер помощи	Поддержка предоставляется на конкретные цели, которые должны привести к улучшению материального положения семьи или индивида	Помощь в переобучении, открытии бизнеса, в развитии сельского хозяйства
Долгосрочная перспектива	Направлен на обеспечение устойчивого изменения в жизни реципиента в отличие от разовых выплат	Граждане выходят из бедности и становятся экономически независимыми
Ответственность получателей	Граждане, подписывающие СК, принимают обязанность соблюдать закреплённые условия	Обязательство по трудоустройству к установленному сроку и прохождение профессиональной переподготовки, использование выделенных средств строго на закреплённые в соглашении цели
Индивидуальный подход	Программа СК адаптируется под индивидуальные потребности участника программы	Гражданину, имеющему склонности к предпринимательству, предлагают помощь в открытии своего дела, трудоустройства, в поиске работы
Комплексный характер поддержки	СК не ограничивается одной лишь финансовой помощью	Гражданам могут быть предложены обучение, консультации, доступ к различным социальным услугам и поддержка в виде субсидий на жильё или медицинскую помощь
Ожидаемые результаты	Главная цель СК – это вывод граждан из состояния бедности и зависимости от государственной помощи	Граждане получают возможность стать финансово самостоятельными и снизить нагрузку на государственные социальные программы

Составлено автором по материалам источника⁴

¹ Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (редакция от 29.05.2024 г.). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23735/f4e461ac0e28a37c14a1ad6ac7193a2fc42b1c03/?ysclid=m1opto1wjj925497009 (дата обращения: 18.09.2024).

² Приложение № 8 к государственной программе Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» «Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта. Режим доступа: https://base.garant.ru/70644062/#block_8600 (дата обращения: 18.09.2024).

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 16.11.2023 г. № 1931 «Об оказании субъектами Российской Федерации на условиях софинансирования из федерального бюджета государственной социальной помощи на основании социального контракта в части, не определенной Федеральным законом «О государственной социальной помощи». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407915993/?ysclid=m1oqekrsn2514184627> (дата обращения: 18.09.2024).

⁴ Государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан». Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/3/2?ysclid=lpzh8vngwa305832774> (дата обращения: 18.09.2024).

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Актуальные вопросы формирования государственной политики поддержки граждан рассмотрены в контексте социальной ответственности [1–3]. Особенности реализации государственной политики социальной защиты раскрываются для оценки обеспечения социальной справедливости [4–6]. Достижение целей социальной защиты связано с проведением мероприятий по сокращению бедности и с поддержкой семей с детьми [7–9]. В актуальных исследованиях о результатах СК представлены оценки эффективности данной формы поддержки в рамках достижения целей соответствующей государственной программы и результативности оказания государственной социальной помощи [10; 11]. Характеристики и особенности программно-целевого подхода в зарубежной практике СК позволяют оценить перспективные направления развития такого инструмента социальной поддержки граждан для комплексного решения проблемы.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В 2022 г. в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) государственную помощь в рамках СК получили 875,6 тыс. граждан посредством заключенных 276,3 тыс. контрактов. Результатом такой поддержки стало повышение доходов к концу 2022 г. у 70,6 % участников СК. При этом 28,7 % из них увеличили доход до уровня, превышающего прожиточный минимум региона, что означает выход из бедности. Наибольшая эффективность в преодолении бедности наблюдается по направлениям «ведение личного подсобного хозяйства» в Липецкой области (54,1 % всех завершенных контрактов в 2022 г.), «индивидуальное предпринимательство» в Республике Татарстан (61,7 %) и «поиск работы» в Республике Марий Эл (50,3 %)⁵. Практика показывает, что наибольшую эффективность демонстрируют направления, способствующие экономической самостоятельности: трудоустройство (включая профессиональное переобучение), открытие бизнеса и развитие ЛПХ. С 2021 г. в 84 субъектах РФ применяется государственная поддержка в форме СК, предусматривающая предоставление субсидий из федерального бюджета. Социальная помощь была оказана 10,5 % малоимущих граждан страны (1,8 млн чел.). В 2021–2022 гг. на финансирование программы направили 63,2 млрд руб., из которых основная часть – 51,6 млрд руб. – поступила из федерального бюджета. За два года было заключено более 558 тыс. СК.

Анализ эффективности контрактов по установленным критериям показал положительное влияние на снижение бедности. После завершения СК доходы увеличились у 52,5 % участников в 2021 г. и у 66 % в 2022 г. У 22,5 % участников, завершивших СК в 2021 г., и у 25 % в 2022 г. среднедушевой доход превысил уровень бедности. Через год после этого доля семей, чьи доходы покрывали дефицит с учетом получаемых выплат на детей, возросла до 39 %, что свидетельствует о высокой эффективности программы. На федеральном и региональных уровнях достаточно нормативно-правовых документов и ведомственных актов для реализации СК. Бюджетные ассигнования на реализацию поддержки на основе СК использованы субъектами РФ на 98,2 % в 2021 г. и на 99,9 % в 2022 г. В 2021 г. в федеральный бюджет вернулись неиспользованные бюджетные ассигнования в размере 4,94 млрд руб., в то время как в 2022 г. дополнительно было выделено 3,68 млрд руб. на реализацию СК 64 регионам.

Надо отметить, что существуют сложности с прогнозированием объемов поддержки и запросов субъектов России из федерального бюджета средств на удовлетворение потребностей участников программы в регионах. При этом положительные результаты показывают СК, направленные на поиск работы (39–40 % от общего числа заключенных контрактов в 2021–2022 гг.). В результате можно наблюдать рост доходов в среднем у 66 % участников, и у 28 % семей среднедушевой доход превышал прожиточный минимум региона. Материальная поддержка семьи в период поиска работы не только способствует быстрому трудоустройству, но и обеспечивает продолжение работы 65 % граждан на тех же рабочих местах, а 84 % граждан не приостанавливают трудовую деятельность после завершения контракта.

СК на осуществление индивидуальных предпринимательских действий (далее – ИПД) и ведение ЛПХ также востребованы среди малоимущих россиян, стремящихся улучшить уровень жизни. В 2021 г. заключено 66 тыс. контрактов на осуществление ИПД, а в 2022 г. – 90,3 тыс., что составляет 28 % от общего числа заключенных контрактов. В 2022 г. доля этих СК возросла с 23 % в 2021 г. до 33 %, а размер выплаты получателям СК увеличился с 250 тыс. руб. до 350 тыс. руб. В результате расходы на финансирование

⁵ Штогрин С.И. Бюллетень Счетной палаты № 5 (306) 2023 г. Режим доступа: <https://ach.gov.ru/statements/bulletin-sp-5-2023>. <https://ach.gov.ru/statements/bulletin-sp-5-2023> (дата обращения: 18.09.2024).

данного направления выросли с 57 до 63 % от общего объема расходов на реализацию СК. В 2021–2022 гг. в среднем 71 % участников СК на осуществление ИПД отмечают повышение доходов (от 17 до 100 % в разных регионах). У 37 % из них среднедушевой доход семьи превышает региональный прожиточный минимум (от 11 до 76 %). Доля граждан, завершивших СК на осуществление ИПД и продолжающих свою деятельность через год после контракта, составляет от 61 до 91 % в различных субъектах России. В сельской местности особенно востребованы СК на ведение ЛПХ. В 2021 г. было заключено 27 тыс. таких контрактов, а в 2022 г. – 30 тыс., что составляет 10 % от общего числа заключенных контрактов.

Анализ реализации СК на осуществление ИПД и ведение ЛПХ показал, что участникам часто требуется поддержка со стороны региональных и муниципальных органов в сферах развития малого и среднего предпринимательства, сельского хозяйства и занятости. Недостатки во взаимодействии между региональными органами социальной защиты и указанными структурами создают риски недооценки конкурентной среды и потребительского спроса, а также препятствуют развитию необходимых бизнес-навыков, включая подготовку и корректировку бизнес-планов и сбыт продукции.

Кроме того, как показывает исследование программ в регионах, реализация СК на преодоление трудной жизненной ситуации (далее – ТЖС) в большинстве субъектов федерации, на снижение уровня бедности не направлена, а предоставляет в основном материальную помощь без программ социальной адаптации для устойчивого повышения доходов семьи. Выплаты в рамках СК на преодоление ТЖС не требуют активных действий по увеличению доходов со стороны малоимущих граждан. Однако следует отметить, что доля таких контрактов снизилась с 27 % в 2021 г. до 17 % в 2022 г., составив 77,5 тыс. и 47,4 тыс. контрактов соответственно. При реализации СК на преодоление ТЖС возникают значительные административные издержки, связанные с контролем за расходами участников.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Анализ зарубежной социальной поддержки в форме СК показал применение моделей, которые помогают малоимущим семьям и гражданам не только получать финансовую помощь, но и развивать навыки, необходимые для долгосрочного улучшения качества жизни. Такие программы подчеркивают важность активного участия бенефициаров в процессе преодоления бедности, что делает их эффективным инструментом социальной политики (табл. 2).

Таблица 2

Особенности программ социальной поддержки граждан в форме СК за рубежом

Программа	Цель	Особенности	
Temporary assistance for needy families (англ. временная помощь малоимущим семьям, далее – TANF), Соединенные Штаты Америки	Временная помощь малоимущим семьям, направленная на выход из бедности, развитие трудовых навыков и достижение финансовой независимости	Условие трудоустройства	Получатели помощи обязаны искать работу или проходить обучение, чтобы повысить свою квалификацию. Программа требует, чтобы в течение определенного времени участники начали работать либо активно занимались поиском
		Ограниченные сроки	TANF предлагает помощь только в течение ограниченного времени (максимум 5 лет на протяжении жизни человека), стимулируя участников программы на повышение своей квалификации за отведенный срок и выход на самообеспечение
		Поддержка семей	Программа предоставляет финансовую помощь для удовлетворения базовых потребностей семьи (продукты, аренда жилья), а также предлагает доступ к различным программам по обучению, повышению квалификации и другим услугам, которые помогают увеличить шансы на трудоустройство

Программа	Цель	Особенности	
Temporary assistance for needy families (англ. временная помощь малоимущим семьям, далее – TANF), Соединенные Штаты Америки	Временная помощь малоимущим семьям, направленная на выход из бедности, развитие трудовых навыков и достижение финансовой независимости	Индивидуальные планы	Каждый участник программы получает индивидуальный план развития, который может включать профессиональные курсы, помощь в трудоустройстве, психологические консультации и поддержку в других аспектах, необходимых для самостоятельной жизни
Renta mínima de inserción (исп. минимальный доход для интеграции), Испания (Мадрид и Каталония)	Предоставление финансовой поддержки малоимущим семьям и лицам, находящимся в сложных экономических условиях, с целью их социальной и трудовой интеграции	Финансовая поддержка	Участники получают ежемесячную выплату для покрытия базовых потребностей (питание, аренда жилья и коммунальные услуги). Размер выплаты зависит от состава семьи и их доходов
		Активная интеграция	Получатели должны принять участие в программах трудовой интеграции, профессиональной подготовки или социальной реабилитации, что может включать прохождение курсов, активный поиск работы или участие в общественных работах
		Индивидуальный план действий	Каждый участник программы разрабатывает индивидуальный план совместно с социальными службами, в котором прописаны обязательства по поиску работы, обучению и другим активным мерам, направленным на улучшение социального и экономического положения
		Социальное сопровождение	Предусмотрено социальное сопровождение участников, включая консультации, психологическую поддержку и помощь в решении проблем, связанных с жильем, здоровьем или образованием
Revenu de solidarité active (фр. активное солидарное пособие, далее – RSA), Франция	Предоставление финансовой помощи малоимущим гражданам и домохозяйствам, стимулирование их к поиску работы и социальной интеграции	Ограниченные сроки	Рассчитана на временную поддержку, пока участники не достигнут уровня самообеспечения. Для продолжения получения помощи обязательно регулярное подтверждение своих усилий в выполнении плана
		Финансовая помощь	Участники получают регулярные выплаты, которые обеспечивают минимальный уровень дохода для удовлетворения базовых жизненных потребностей. Сумма выплат зависит от состава семьи и уровня имеющихся доходов
		Активизация трудовой деятельности	Акцент на возвращение к трудовой деятельности; получатели пособия обязаны активно искать работу, проходить обучение или участвовать в общественно полезных программах
		Персонализированный план действий	Вместе с социальными службами каждый участник программы разрабатывает индивидуальный план действий (фр. projet personnalisé d'accès à l'emploi), который включает обязательства по поиску работы, обучению и другим мерам, направленным на интеграцию в рынок труда

Программа	Цель	Особенности	
Revenu de solidarité active (фр. активное солидарное пособие, далее – RSA), Франция	Предоставление финансовой помощи малоимущим гражданам и домохозяйствам, стимулирование их к поиску работы и социальной интеграции	Социальное сопровождение	Участники получают доступ к услугам социального сопровождения, что может включать профессиональные консультации, помощь в составлении резюме, обучение, поддержку в поиске жилья и медицинскую помощь
		Мотивация к работе	Получатели могут продолжать получать выплаты даже после трудоустройства, если их заработная плата остается ниже определенного уровня, что стимулирует людей не избегать работы из-за риска потери пособия
		Целевая поддержка молодежи	Отдельная версия RSA для молодежи в возрасте от 18 до 25 лет (фр. RSA jeunes) позволяет молодым людям получать финансовую поддержку и одновременно интегрироваться в трудовую жизнь через обучение и трудовую деятельность
Bolsa família (пор. семейный бюджет), Бразилия	Сокращение бедности и неравенства в стране путем предоставления финансовой помощи малоимущим семьям в обмен на выполнение обязательств, связанных с образованием и здравоохранением	Целевая финансовая поддержка	Предоставление регулярных денежных выплат бедным семьям в зависимости от их уровня дохода, которые предназначены для покрытия основных нужд семьи (питание, жилье, одежда)
		Условия для получения пособия	1. Дети из семей-участников обязаны посещать школу и не пропускать занятия, что способствует снижению уровня безграмотности и детской трудовой эксплуатации. 2. Семьи должны регулярно проходить медицинские осмотры, следить за вакцинацией детей и обеспечивать участие беременных женщин в программе дородового наблюдения. 3. Социальная интеграция малоимущих семей посредством доступа к основным социальным услугам (образование, медицинская помощь)
		Преимственность и долгосрочные цели	Обеспечение бедным семьям возможности выхода из бедности в долгосрочной перспективе через обучение детей и улучшение здоровья членов семьи. Программа способствует социальному продвижению будущих поколений
		Мониторинг и контроль	Государство тщательно отслеживает выполнение условий программы, а семьи, не выполняющие своих обязательств (например, если дети перестают посещать школу), могут лишиться выплат

Составлено автором по материалам источников^{6,7,8}

Таким образом, TANF стимулирует граждан к активной интеграции в рынок труда, предлагая временную помощь в обмен на выполнение обязательств по повышению квалификации или поиску работы. Программа RSA призвана обеспечивать финансовую безопасность и одновременно мотивировать людей на активную социальную и трудовую интеграцию, предоставляя возможности для профессионального

⁶ United States Government. Welfare benefits or Temporary assistance for needy families (TANF). Режим доступа: <https://www.usa.gov/welfare-benefits> (дата обращения: 18.09.2024).

⁷ Community of Madrid. Topics of interest social services. Режим доступа: <https://www.comunidad.madrid/servicios/servicios-sociales> (дата обращения: 18.09.2024). (In Spanish).

⁸ Federal Government of Brazil. Ministry of development and social assistance, family and hunger. Режим доступа: <https://www.gov.br/mds/pt-br/acoes-e-programas/bolsa-familia> (дата обращения: 18.09.2024). (In Portuguese).

роста и самообеспечения. Программа Bolsa família стала одной из самых успешных мер социальной защиты в Бразилии, существенно снизив уровень бедности и неравенства. Она показала, что СК могут эффективно сочетать прямую материальную помощь с требованиями, которые стимулируют образование и улучшение здоровья, что в итоге помогает семьям выйти из нищеты.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Как показывают опыт и научные исследования, преодоление бедности требует комплексного подхода, включая обучение новым профессиональным навыкам, помощь в уходе за детьми во время собеседований и консультации по составлению бизнес-плана. Выплаты в связи с ТЖС представляют собой только экстренную помощь, поскольку средства, полученные в рамках этого контракта, разрешено направлять на покупку жизненно необходимых товаров, таких как продукты питания, одежда, обувь и лекарства. В программу социальной адаптации включается комплекс мероприятий, способов преодолеть трудные ситуации, например предоставление социальных услуг. СК требует координации между органами социальной защиты, службами занятости, экономическими структурами и муниципалитетами. Этому будет содействовать переход к социальному казначейству.

Перевод СК на принципы социального казначейства требует внедрения целого набора подходов для унификации, упрощения и повышения эффективности процессов.

Во-первых, для унификации и централизации данных нужно создание единой централизованной базы данных для учета и анализа информации о семьях и их доходах. Такая база должна быть доступна для всех участвующих органов, с тем чтобы обеспечить унифицированный подход к определению состава семьи и учету доходов.

Во-вторых, межведомственное взаимодействие предполагает особую разработку системы межведомственного обмена данными, которая позволит автоматически передавать информацию между различными государственными структурами (например, налоговыми органами, органами социальной защиты и трудовыми инспекциями).

В-третьих, оптимизация процедур и документации в целях снижения бумажной волокиты требует мер и перехода на электронное оформление документов и заявлений через портал «Госуслуг», что сократит количество необходимых бумаг и упростит процесс подачи заявлений.

В-четвертых, автоматизированная проверка данных о доходах и составе семьи на основе информации из государственных реестров и баз данных сократит необходимость предоставления дополнительных документов и ускорит процесс обработки заявлений.

В-пятых, открытая публикация и доступность информации посредством создания и поддержки обновленных онлайн-ресурсов о существующих СК, их условиях и процессах получения поможет гражданам лучше понимать, как воспользоваться помощью и какие документы могут понадобиться. Это потребует внедрения интерактивных платформ на портале «Госуслуг», где у граждан появится возможность самостоятельно проверять статус своих заявлений и получать рекомендации по исправлению потенциальных ошибок. Отметим, что организация поддержки и консультаций для россиян через горячие линии и онлайн-чаты позволит им обращаться за помощью по вопросам подачи заявлений и другим проблемам. Кроме того, немаловажное значение будет иметь организация обучения для сотрудников органов социальной защиты и других участвующих структур по новым процедурам и технологиям, связанным с принципами социального казначейства.

Такие мероприятия позволят разработать и скорректировать существующие системы мониторинга программы, обеспечивающие регулярный контроль и оценку эффективности реализации СК, включая автоматизированный сбор и анализ данных. Уже сейчас для формирования отчетности можно внедрять систему обратной связи, обеспечивая сбор не только данных, но и отзывов от участников СК, и использовать их для корректировки и улучшения программ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российская программа СК отличается акцентом на трудоустройство, предпринимательство и поддержку сельских жителей через развитие ЛПХ. В то же время зарубежные практики (Бразилии, Мексики) делают упор на улучшение доступа к образованию и медицине с обеспечением финансовой помощи при соблюдении этих условий. Россия находится в процессе совершенствования механизмов реализации контракта, включая внедрение принципов социального казначейства, что также сближает ее с зарубежными примерами.

Список литературы

1. Бальнин И.В., Терехова Т.Б. О приоритетах бюджетной политики Российской Федерации в области доходов федерального бюджета на 2023–2025 гг. Креативная экономика. 2023;5(17):1949–1966. <https://doi.org/10.18334/ce.17.5.117831>
2. Овчарова Л.Н., Силинская О.В., Бирюкова С.С., Горина Е.А., Нагерняк М.А., Пишняк А.И. Социальная защита в России: развития будущего. Вопросы экономики. 2022;8:5–31. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-8-5-31>
3. Соляникова С.П. Ответственная бюджетная политика в социальной сфере: проблемы разработки и реализации. Экономика. Налоги. Право. 2015;5:45–51.
4. Ромайкин П.А. К вопросу о качестве целеполагания в рамках государственной программы Российской Федерации «Социальная поддержка граждан» и направлениях его модернизации с целью преодоления бедности населения. Инновации и инвестиции. 2023;5:138–140.
5. Бобков В.Н., Одицова Е.В., Бобков Н.В. Актуальность разработки национальной Программы повышения доходов, снижения бедности и неравенства. Уровень жизни населения регионов России. 2020;2(16):9–24. <https://doi.org/10.19181/lsprr/2020.16.2.1>
6. Бальнин И.В. Совершенствование управления государственными расходами на социальную поддержку семей с детьми в контексте обеспечения стратегического развития Российской Федерации. Вестник университета. 2023;9:12–20. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-9-12-20>
7. Андреева Е.И., Бычков Д.Г., Феоктистова О.А. Региональный рейтинг эффективности социальной поддержки нуждающихся. Проблемы прогнозирования. 2022;1(190):55–64. <https://doi.org/10.47711/0868-6351-190-55-64>
8. Елизаров В.В., Симица А.А. Факторы бедности семей с детьми и перспективы ее снижения. Уровень жизни населения регионов России. 2019;2(212):63–75. <https://doi.org/10.24411/1999-9836-2019-10065>
9. Слободенюк Е.Д., Аникин В.А. Где пролегает «черта бедности» в России? Вопросы экономики. 2018;1:104–127. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-1-104-127>
10. Ромайкин П.А. Социальный контракт как инструмент преодоления бедности трудоспособного населения: оценка бюджетной эффективности и направления модернизации. Теоретическая и прикладная экономика. 2024;1:65–76. <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2024.1.70293>
11. Тютин Д.В., Круглов В.Н. Оценка эффективности и результативности оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта. Управленческий учет. 2021;9–1:262–268. <https://doi.org/10.25806/uu9-12021262-268>

References

1. Balynin I.V., Terekhova T.B. Priorities of the budgetary policy of the Russian Federation in the area of federal budget revenues for 2023–2025. Journal of Creative Economy. 2023;5(17):1949–1966. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/ce.17.5.117831>
2. Ovcharova L.N., Sinyanskaya O.V., Biryukova S.S., Gorina E.A., Nagerniyak M.A., Pishnyak A.I. Social protection in Russia: choices of the future. Voprosy Ekonomiki. 2022;8:5–31. (In Russian). <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2022-8-5-31>
3. Solyanikova S.P. A responsible budgetary policy in the social sphere: problems of development and implementation. Economics. Taxes & Law. 2015;5:45–51. (In Russian).
4. Romaikin P.D. On the issue of the quality of goal-setting within the framework of the state program of the Russian Federation “Social support of citizens” and the directions of its modernization for reducing poverty. Innovation & Investment. 2023;5:138–140. (In Russian).
5. Bobkov V.N., Odintsova Ye.V., Bobkov N.V. Relevance of developing a national programme to increase income, reduce poverty and inequality. Living Standards of the Population in the Regions of Russia. 2020;2(16):9–24. (In Russian). <https://doi.org/10.19181/lsprr/2020.16.2.1>
6. Balynin I.V. Improving the management of public spending on social support for families with children in the context of ensuring the strategic development of the Russian Federation. Vestnik universiteta. 2023;9:12–20. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-9-12-20>
7. Andreeva E.I., Bychkov D.G., Feoktistova O.A. Rating of the Russian regions by the effectiveness of social support. Problems of forecasting. 2022;1(190):55–64. (In Russian). <https://doi.org/10.47711/0868-6351-190-55-64>
8. Yelizarov V.V., Simitsa A.A. Factors of poverty of families with children and prospects of its reduction. Living Standards of the Population in the Regions of Russia. 2019;2(212):63–75. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/1999-9836-2019-10065>
9. Slobodenyuk E.D., Anikin V.A. Locating the “poverty threshold” in Russia. Voprosy Ekonomiki. 2018;1:104–127. (In Russian). <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2018-1-104-127>

10. *Romaikin P.D.* Social contract as a tool for overcoming poverty of the working-age population: assessment of budget efficiency and directions of modernization. *Theoretical and Applied Economics*. 2024;1:65–76. (In Russian). <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2024.1.70293>
11. *Tyutin D.V., Kruglov V.N.* Assessment of the efficiency and efficiency of providing state social assistance on the basis of a social contract. *Managerial Accounting*. 2021;9–1:262–268. (In Russian). <https://doi.org/10.25806/uu9-12021262-268>