

Концептуальные подходы к определению социально-экономической защищенности на региональном уровне

Кривенцова Людмила Анатольевна

Ведущий экономист Центра экономической безопасности
ORCID: 0000-0001-9172-4239, e-mail: kriventsova.la@uiec.ru

Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, Россия

Аннотация

В работе исследуется вопрос применимости термина социально-экономической защищенности на региональном уровне. Ввиду разделения экономических и социальных аспектов данный термин до сих пор не получил широкого распространения, однако, учитывая тесную взаимосвязь этих аспектов, целесообразно исследование социально-экономической защищенности с использованием интегративного подхода. Целями настоящей работы являются формулировка авторского видения концептуальных подходов к определению социально-экономической защищенности региона и построение ее понятийно-категориальной схемы. В работе используются методы критического анализа и систематизации опубликованных теоретических и прикладных исследований российских ученых. Результаты выявили, с одной стороны, многофакторность понятия социально-экономической защищенности, а с другой – наличие общих тенденций социально-экономического развития, направленных на обеспечение уровня и качества жизни населения на региональном уровне. Авторское обоснование концептуального подхода к определению социально-экономической защищенности региона заключается в интегративном рассмотрении данной категории как достижения такого уровня развития, при котором экономическое состояние субъекта является гарантом достойного уровня жизни населения и наличия достаточных ресурсов для его обеспечения. Результаты исследования могут быть использованы в дальнейшем для разработки методического аппарата для оценки степени социально-экономической защищенности регионов.

Ключевые слова

Социально-экономическая защищенность, социальная защищенность, экономическая безопасность, социальная защита, рынок труда, благосостояние, качество жизни, российские регионы

Благодарности. Работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института экономики Уральского отделения Российской академии наук.

Для цитирования: Кривенцова Л.А. Концептуальные подходы к определению социально-экономической защищенности на региональном уровне // Вестник университета. 2025. № 1. С. 113–120.

Conceptual approaches to defining socio-economic protection at the regional level

Liudmila A. Kriventsova

Leading Economist of the Centre for Economic Security
ORCID: 0000-0001-9172-4239, e-mail: kriventsova.la@uiec.ru

Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Ekaterinburg, Russia

Abstract

The paper examines the applicability of the term “socio-economic protection at the regional level. Since there is a division between economic and social aspects, this term has not yet become widespread. However, considering the close relationship between these aspects, it is important to study socio-economic protection using an integrative approach. The purposes of this research are to formulate the author’s vision of conceptual approaches to defining the socio-economic protection of a region and to construct its conceptual and categorical scheme. The study uses methods of critical analysis and systematisation of published theoretical and applied research by Russian scientists. The results have revealed, on the one hand, the multifactor nature of the concept of the socio-economic protection, and, on the other hand, the existence of general trends in socio-economic development aimed at ensuring the standard and quality of life of the population at the regional level. The author’s substantiation of the conceptual approach to defining the socio-economic protection of a region implies an integrated consideration of this category as achievement of the level of development when the economic state of the region acts as a guarantor of a decent standard of living for the population and availability of sufficient resources to ensure it. The results of the study can be used in the future to develop a methodological apparatus for assessing the level of the socio-economic protection of regions.

Keywords

Socio-economic protection, social security, economic security, social protection, labor market, welfare, quality of life, Russian regions

Acknowledgments. The paper has been conducted in accordance with the research plan of the Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences.

For citation: Kriventsova L.A. (2025) Conceptual approaches to defining socio-economic security at the regional level. *Vestnik universiteta*, no. 1, pp. 113–120.

ВВЕДЕНИЕ

Обширные исследования российских ученых в сфере социально-экономического развития и экономической безопасности делают целесообразным выделение одного из важнейших направлений – социально-экономической защищенности. Обращаясь к понятию «социально-экономическая защищенность», ученые, как правило, рассматривают вопросы социального обеспечения, социальной политики, наличия необходимых и достаточных ресурсов для ее реализации. Однако в качестве самостоятельного термина данное понятие не получило широкого распространения ввиду разделения экономических и социальных аспектов. Особенно актуально исследование социально-экономической защищенности в сложной геополитической обстановке, в условиях беспрецедентного количества санкций по отношению к Российской Федерации (далее – РФ): следует отметить как угрозы экономического характера на уровне страны и регионов, так и угрозы социального характера для населения региона, связанные с уровнем качества жизни, защищенностью в финансовой сфере, в сфере инвестиций, бизнесе, на рынке труда.

Учитывая взаимосвязь и взаимовлияние экономических и социальных аспектов на уровень социально-экономического развития региона, а также на социально-экономическое благополучие граждан, возможности полноценной реализации человеческого потенциала, целесообразно исследование социально-экономической защищенности с использованием интегративного подхода.

Целями данной работы являются формулировка авторского видения концептуальных подходов к определению социально-экономической защищенности региона, построение ее понятийно-категориальной схемы. В работе используются методы критического анализа и систематизации опубликованных теоретических и прикладных исследований российских ученых.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ЗАЩИЩЕННОСТИ

Научное обоснование феномена социально-экономической защищенности получило свое развитие в трудах отечественных ученых с начала XXI в. Первое исследование защищенности как экономической категории было представлено В.А. Шабашевым и Е.А. Морозовой [1]. Авторами предпринята попытка объединить и определить взаимосвязь понятия защищенности с уровнем и качеством жизни. С позиции социально-ориентированного подхода авторы оперируют понятием социальной защищенности, рассматриваемой как степень гарантированного обеспечения равного доступа граждан к определенному минимуму социальных благ, основной задачей которой является сглаживание социального неравенства. Социально-ориентированного подхода придерживаются и Н.Ю. Комарова, и Е.И. Холостова. Так, Н.Ю. Комарова рассматривает социальную защищенность как синоним системы социальной защиты и анализирует теоретические вопросы социального обеспечения [2]. Е.И. Холостова подчеркивает роль государства как гаранта социальной защищенности населения в направлении снижения социальных рисков [3].

Социально-экономическая защищенность занятого населения обсуждается в работе О.Ю. Богдановой. По мнению автора, развитие рыночных отношений привело к появлению новых социальных рисков, что и актуализирует проблему усиления социально-экономической защищенности занятого населения. Социальная защита при этом должна включать не только выплату пособий и компенсаций, но и создание экономических условий для эффективного труда и гарантированного получения дохода населением с целью повышения благосостояния и развития человеческого потенциала. При этом массовую безработицу автор относит к основным угрозам защищенности. Термин «социальная защищенность» О.Ю. Богданова видит как комбинацию социально-экономических и правовых гарантий и как характеристику эффективности системы мер социальной защиты. Автор дает следующее определение данной экономической категории: система мер по организации социальной защиты, обеспечивающих гарантированный уровень основных важных условий жизнедеятельности не только самого человека, но и воспроизводства его как общественного существа [4].

И. Соболева, Т. Чадова определяют социальную защищенность как составляющую качества жизни населения, характеризующую стабильность его социально-экономического положения, уверенность в будущем, эффективность механизмов защиты от рисков [5]. На основе опроса работающих респондентов

в трех регионах РФ авторы провели сопоставление динамики социальной защищенности различных категорий населения в разные периоды экономического развития и выявили, что состояние здоровья работающих является серьезным дестабилизирующим фактором. Авторы опираются на концепцию достойного труда и теорию человеческого капитала.

В работе Ю.А. Фридмана, Г.Н. Речко и Ю.А. Писарова исследованы теоретические вопросы экономической защищенности региона и выделены такие характеристики, как уровень его экономического потенциала; эффективность использования экономического потенциала; привлекательность региона для населения; привлекательность региона для бизнеса; инновационность экономики региона [6]. Развитие теоретических аспектов защищенности позволило авторам сформулировать собственный подход: степень безопасности экономики как уровень ее защищенности, тем самым они предлагают толковать словосочетание «экономическая безопасность» словосочетанием «безопасность экономики».

Отдельные исследования Т.В. Стариковой и Д.Е. Овчинникова касаются вопросов влияния инвестиций на социально-экономическую защищенность населения региона. Старикова Т.В. в качестве основного индикатора уровня социальной и экономической защищенности использует показатель напряженности на рынке труда [7]. Автор подтверждает гипотезу о положительном влиянии реализации инвестиционных проектов на сокращение численности безработных и анализирует социальные эффекты инвестиций. Овчинников Д.Е. доказывает, что формирование благоприятного инвестиционного климата в регионе способствует повышению защищенности прав инвесторов [8].

Л.И. Берестова, Т.А. Ярославцева делают акцент на защищенности определенных категорий граждан в качестве поддержки людей, испытывающих финансовые трудности и имеющих неудовлетворительные жилищные условия [9]. Авторы рассматривают социально-экономическую защищенность в широком смысле как часть национальной безопасности страны, а в узком смысле – как систему мер, направленную на защиту населения от экономической бедности и социальной деградации. То есть социально-экономическая защищенность в институциональном плане является аспектом уровня жизни населения. К целям ее системы авторы относят стабилизацию среднего уровня жизни граждан, сокращение масштабов бедности и уменьшение разрывов в уровне жизни между различными категориями населения. По мнению авторов, доходы той или иной группы населения влияют на социальный статус, а экономическое развитие конкретного региона напрямую оказывает воздействие на качество жизни населения той или иной территории. Положительное влияние уровня социально-экономического развития региона на социальную защищенность граждан и их экономическое благосостояние подтверждается в работах А.А. Поляковой, А.С. Карасевой, Е.А. Кумалаговой [10; 11].

Социологическое исследование категории защищенности представлено в работе А.В. Мозговой, Е.В. Шлыкковой [12]. Авторы используют методологические принципы социологии риска, основанные на динамическом подходе, и концепцию приемлемого риска. Приемлемый риск рассматривается как показатель определенного уровня защищенности субъектов (объектов) от вредных воздействий различных источников. Авторы подчеркивают проблему неравномерности и неравенства регионов не только по уровню социально-экономического развития, но и по распределению рисков. В рамках теории человеческого капитала и на основе данных всероссийского проекта «Социокультурные портреты регионов России» Г.Ф. Ромашкина и М.В. Худякова проанализировали индекс защищенности жителей региона как составляющую индекса социального самочувствия [13]. Авторы определяют уровень защищенности от потери работы, преступности, одиночества и заброшенности, бедности, преследований за политические убеждения, произвола правоохранительных органов, экологической угрозы. К основным параметрам защищенности авторы относят материальное благополучие, образование, состояние здоровья. Особо отмечена положительная взаимосвязь между удовлетворенностью жизнью и материальной обеспеченностью семьи.

Теоретическое исследование понятия социальной защищенности проведено в работе В.А. Николова [14]. В рамках социально-правового подхода автор определяет социальную защищенность как такое состояние социальной безопасности граждан, при котором выполняется весь комплекс гарантируемых государством конституционных, законодательных и социальных обязательств. Акцент сделан на необходимости реализации государственной социальной политики, направленной на гарантирование социальных прав и свобод. Отмечая психологический аспект восприятия человеком уровня своей защищенности, автор приходит к выводу о взаимосвязи данного аспекта восприятия с конкретными

социально-экономическими условиями развития региона проживания. Поэтому в задачи социальной политики государства необходимо включать обеспечение достойного уровня жизни людей, реализацию их интеллектуального и профессионального потенциала.

Социально-правовые аспекты социальной защищенности личности рассмотрены также в работе В.М. Сайфутдиновой [15]. По мнению автора, социальная защищенность является элементом социальной и экономической безопасности личности и позволяет сформулировать основные положения для реализации социальной политики государства. Таким образом, под социальной защищенностью автор понимает результат всего комплекса мер, направленных на повышение качества и уровня жизни населения. Социально-экономические права, реализуемые через систему социальных гарантий и экономических возможностей общества, изучены в работе Н.А. Левченко, С.А. Иващенко и Е.В. Романенко [16]. В качестве основных параметров социальных прав выделены возможности получения дохода в результате трудовой деятельности, достижение конкретного уровня жизни, гарантии социального обеспечения определенных категорий граждан, то есть предоставление материальных благ для достойной жизни. Правовые аспекты экономической и социальной защищенности человека также рассмотрены в работе Г.А. Садовниковой [17].

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИЩЕННОСТИ

В работе А.С. Лылова отдельно рассматривается социально-экономическая защищенность сельской территории, включая такие категории, как доходность, занятость, социальные стандарты и инфраструктура [18]. Анализ трудовой сферы села выявил следующие угрозы (негативные факторы) социально-экономической защищенности: высокий уровень безработицы, низкая оплата труда, низкий уровень развития социальной и коммунальной инфраструктуры.

Оперируя понятием защищенности экономической системы регионов как интегральной характеристикой состояния экономики субъекта, Е.С. Сапожникова разработала методику оценки степени защищенности регионов, определяемую через категории угроз: рост инфляции, неисполнение финансовых обязательств (рост дефицита бюджета), увеличение задолженности по налогам и сборам, рост уровней бедности населения и безработицы, ухудшение экологической ситуации [19]. Качество жизни граждан и устойчивое развитие являются объектами защиты. В расчетах используются индикативный метод оценки уровня защищенности экономики субъектов РФ и сравнение с пороговым значением. В качестве порогов применяются среднероссийские значения показателей.

Т.А. Бондарская и О.В. Бондарская определяют термин социально-экономической защищенности как синоним безопасности [20]. Используя методы статистического анализа, авторы рассмотрели социально-экономические угрозы в контексте выполнения стратегии социально-экономического развития региона: динамика численности постоянного населения; среднемесячная заработная плата; обеспеченность населения жилыми помещениями; число больничных коек; число преступлений на 100 тыс. населения; структура инвестиций в основной капитал. Авторы отмечают определенную зависимость между уровнем социально-экономического развития территории и ее социально-экономической защищенностью.

Уровень социальной защищенности как проблемная зона устойчивого развития региона исследуется в работе С.Н. Третьяковой [21]. Концепция устойчивого регионального развития предполагает создание сбалансированного сочетания экономических, социальных и экологических целей в региональном планировании, оказывая содействие экономическому росту при сохранении природных ресурсов и обеспечении социальной интеграции [22]. С.Н. Третьякова подчеркивает актуальность и необходимость в системном управлении устойчивым развитием регионов для устранения диспропорций в уровне их развития, что способствует не только повышению степени социальной защищенности населения, но и укреплению национальной безопасности страны.

П.А. Ильин разработал математическую модель оценки уровня экономической безопасности личности, учитывающую оценку доходов, расходов, долговых обязательств, наличия имущества, семьи, образования, а также влияния окружающей среды, для идентификации очагов социальной напряженности [23]. Тем самым автор объединил финансово-экономические аспекты защищенности и социально-культурные особенности личности. Исследование дополнено математическим моделированием уровня экономической защищенности интересов региона с использованием балльной оценки факторов его финансово-экономического, социального, производственного, а также миграционного состояния [24]. Финансовая

безопасность и защищенность личности как достижение определенного уровня благосостояния человека обсуждается в работе Л.Р. Курмановой, Д.А. Курмановой, Р.Г. Хабибуллина [25]. К показателям, которые характеризуют степень защищенности важнейших интересов социума и личности от различных угроз, авторы отнесли уровень безработицы, номинальные и реальные доходы населения, темпы роста численности последнего.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ

Проведенный анализ теоретико-методологических подходов к определению социально-экономической защищенности позволил сформировать понятийно-категориальную схему, представленную на рисунке.



Составлено автором по материалам исследования

Рисунок. Понятийно-категориальная схема социально-экономической защищенности

Авторский подход заключается в комплексном рассмотрении влияния экономических и социальных факторов для обеспечения социально-экономической защищенности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ имеющихся исследований показал, что главными проблемами защищенности населения являются неравенство в распределении и использовании доходов от трудовой деятельности, низкий уровень благосостояния и качества жизни, неудовлетворительное состояние рынка труда, безработица, бедность и неблагоприятный инвестиционный климат в регионе. Требуется изучение экономического положения субъекта в неразрывной связи с исследованиями устойчивого пространственного развития, социальной защищенности населения регионов, выявление несоответствий полученных экономических результатов и уровня благосостояния населения, возможности предоставления необходимых объемов образовательных, медицинских услуг, уровня защищенности трудовых ресурсов.

Авторское обоснование концептуального подхода к определению социально-экономической защищенности региона заключается в интегративном рассмотрении данной категории как достижения такого уровня развития, при котором экономическое состояние региона является гарантом достойного уровня жизни населения и наличия достаточных ресурсов для его обеспечения.

Следовательно, главными параметрами защищенности населения выступают, с одной стороны, реализация потенциальных возможностей для экономического роста территории, что обеспечивается благодаря защищенности в финансовой сфере, в ведении бизнеса, инвестиционного климата в регионе, а с другой – состояние рынка труда, уровень безработицы, справедливое получение, распределение и использование доходов от трудовой деятельности, уровень благосостояния и качество жизни.

Предложенный концептуальный подход позволит в дальнейшем сформировать методический аппарат по оценке степени социально-экономической защищенности регионов для достижения устойчивого и сбалансированного пространственного развития.

Список литературы

1. Шабашев В.А., Морозова Е.А. Уровень жизни, качество жизни, социальная защищенность общее и особенное. Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2005;6(51):103–109.
2. Колмарова Н.Ю. Социальная защищенность и экономическая эффективность. Государственная служба. 2012;6(80):34–37.
3. Холостова Е.И. Современные проблемы социальной защиты в России. Отечественный журнал социальной работы. 2017;3(70):58–67.
4. Бозданова О.Ю. О социальной защищенности трудозанятого населения в современных условиях. Вестник Ростовского государственного экономического университета. 2009;2(28):57–64.
5. Соболева И., Чадова Т. Социально-экономическая защищенность населения: ключевые аспекты и тенденции изменения. Вестник Института экономики Российской академии наук. 2013;6:70–91.
6. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект. Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2015;1(107):122–126.
7. Старикова Т.В. Влияние социальной эффективности инвестиционных проектов на макроэкономические показатели регионального развития. Теория и практика общественного развития. 2014;14:84–86.
8. Овчинников Д.Е. Факторы участия финансовых институтов в региональном инвестиционном процессе. Финансовый бизнес. 2023;8(242):219–222.
9. Берестова Л.И., Ярославцева Т.А. Социальная политика и социально-экономическая защищенность многодетных семей в регионах Дальнего Востока. Власть и управление на Востоке России. 2016;4(77):62–75.
10. Палякова А.А. Оценка уровня социально-экономического развития региона. Вестник сельского развития и социальной политики. 2018;2(18):22–24.
11. Карасева А.С., Кумалагова Е.А. Оценка социально-экономического развития республики Северная Осетия – Алания. Учет и контроль. 2022;12:29–36.
12. Мозговая А.В., Шлыкова Е.В. Региональная безопасность как объект социологического мониторинга. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2016;4(16):830–843.
13. Ромашина Г.Ф., Худякова М.В. Социологический анализ факторов и ресурсов человеческого капитала. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2020;6(13):232–251. <https://doi.org/10.15838/esc.2020.6.72.14>
14. Никонов В.А. Социальная защищенность: суть и значение. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2016;3(37):46–51. <https://doi.org/10.18323/2073-5073-2016-3-46-51>
15. Сайфутдинова В.М. Социальная защищенность и экономическая безопасность личности. Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2020;4(8):51–55. <https://doi.org/10.33184/vest-law-bsu-2020.8.7>
16. Левченко Н.А., Пиваченко С.А., Романенко Е.В. Социально-экономические права и их роль в обеспечении защищенности человека. Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки. 2021;5(14):113–120. <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-5-113-120>
17. Садовникова Г.Д. Конституционно-правовая основа экономической и социальной защищенности человека. Образование и право. 2022;2:65–70. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-2-65-70>
18. Львов А.С. Оценка социально-экономической защищенности сельской территории. Агропродовольственная политика России. 2017;8(68):77–82.
19. Сапожникова Е.С. Теоретико-аналитические аспекты диагностики состояния защищенности экономической системы регионов России. Экономика и управление: проблемы, решения. 2018;9(1):92–99.
20. Бондарская Т.А., Бондарская О.В. Мониторинг социально-экономических угроз на региональном уровне. Вопросы современной науки и практики. Университет имени В.И. Вернадского. 2019;4(74):48–55. <https://doi.org/10.17277/voprosy.2019.04.pp.048-055>
21. Третьякова С.Н. Устойчивое развитие региона: анализ отдельных показателей Краснодарского края. Вектор экономики. 2023;8(86). https://doi.org/10.51691/2500-3666_2023_8_3
22. Heisler K. Sustainable regional development. In: Encyclopedia of quality of life and well-being research. Dordrecht: Springer; 2014. Pp. 6513–6514.
23. Ильин П.А. Формирование управленческой модели оценки экономической защищенности интересов личности. Управленческие науки. 2022;3(12):114–128. <https://doi.org/10.26794/2304-022X-2022-12-3-114-128>
24. Ильин П.А. Модель уровня экономической защищенности интересов региона. Экономика устойчивого развития. 2023;2(54):30–37. https://doi.org/10.37124/20799136_2023_2_54_30

25. Курманова Л.Р., Курманова Д.А., Хабибуллин Р.Г. Финансовая безопасность личности в условиях нестабильности мировой экономики. Инновационное развитие экономики. 2022;3–4(69–70):289–297. <https://doi.org/10.51832/2223798420223-4289>

References

1. Shabashev V.A., Morozova E.A. Standard of living, quality of life, social security in general and in particular. Bulletin of the Kuzbass State Technical University. 2005;6(51):103–109. (In Russian).
2. Komarova N.Yu. Social security and economic efficiency. Public Administration. 2012;6(80):34–37. (In Russian).
3. Kholostova E.I. Modern problems of social protection in Russia. Domestic Journal of Social Work. 2017;3(70):58–67. (In Russian).
4. Bogdanova O.Yu. On social protection of the employed population in modern conditions. Vestnik of Rostov State University of Economics. 2009;2(28):57–64. (In Russian).
5. Soboleva I., Chadova T. Social and economic security of the population: key aspects and change tendencies. Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2013;6:70–91. (In Russian).
6. Friedman Yu.A., Rechko G.N., Pizarov Yu.A. Economic safety, economic protection and competitiveness: regional aspect. Bulletin of the Kuzbass State Technical University. 2015;1(107):122–126. (In Russian).
7. Starikova T.V. The impact of social efficiency of investment projects on macroeconomic showings of regional development. Theory and Practice of Social Development. 2014;14:84–86. (In Russian).
8. Ovchinnikov D.E. Factors of participation of financial institutions in the regional investment process. Financial Business. 2023;8(242):219–222. (In Russian).
9. Berestova L.I., Yaroslantseva T.A. Social policy and socio-economic security of large families in the regions of the Far East. Power and Administration in the East of Russia. 2016;4(77):62–75. (In Russian).
10. Polyakova A.A. Assessment of the level of socio-economic development of the region. Bulletin of Rural Development and Social Policy. 2018;2(18):22–24. (In Russian).
11. Karaseva A.S., Kumalagova E.A. Assessment of the socio-economic development of the Republic of North Ossetia – Alania. Accounting and control. 2022;12:29–36. (In Russian).
12. Mozgovaya A.V., Shlykova E.V. Regional safety as an object of sociological monitoring. RUDN Journal of Sociology. 2016;4(16):830–843. (In Russian).
13. Romashkina G.F., Khudyakova M.V. Sociological analysis of human capital factors and resources. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast. 2020;6(13):232–251. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/esc.2020.6.72.14>
14. Nikonov V.A. Social security: essence and significance. Science Vector of Togliatti State University. 2016;3(37):46–51. (In Russian). <https://doi.org/10.18323/2073-5073-2016-3-46-51>
15. Saifutdinova V.M. Social security and economic stability of the person. Bulletin of the Institute of Law of the Bashkir State University. 2020;4(8):51–55. (In Russian). <https://doi.org/10.33184/vest-law-bsu-2020.8.7>
16. Levchenko N.A., Ivashchenko S.A., Romanenko E.V. Socio-economic rights and their role in ensuring human security. Bulletin of the South-Russian State Technical University. Series: Socio-Economic Sciences. 2021;5(14):113–120. (In Russian). <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-5-113-120>
17. Sadornikova G.D. Constitutional and legal basis of economic and social protection of a person. Education and Law. 2022;2:65–70. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2022-2-65-70>
18. Lylov A.S. Assessment of socio-economic security of rural areas. Agro-food policy in Russia. 2017;8(68):77–82. (In Russian).
19. Sapozhnikova E.S. Theoretical analytical aspects of diagnostics of the state of protection of the economic system of Russia's regions. Economics and Management: Problems, Solutions. 2018;9(1):92–99. (In Russian).
20. Bondarskaya T.A., Bondarskaya O.V. Monitoring of socio-economic threats at the regional level. Problems of Contemporary Science and Practice. Vernadsky University. 2019;4(74):48–55. (In Russian). <https://doi.org/10.17277/voprosy.2019.04.pp.048-055>
21. Tretyakova S.N. Sustainable development of the region: analysis of individual indicators of the Krasnodar Territory. Vector Economy. 2023;8(86). (In Russian). https://doi.org/10.51691/2500-3666_2023_8_3
22. Heisler K. Sustainable regional development. In: Encyclopedia of quality of life and well-being research. Dordrecht: Springer; 2014. Pp. 6513–6514.
23. Ilyin P.A. Formation of management model for assessment the economic security of individual interests. Management Sciences. 2022;3(12):114–128. (In Russian). <https://doi.org/10.26794/2304-022X-2022-12-3-114-128>
24. Ilyin P.A. Model of the level of economic protection of the interests of the region. Economics of Sustainable Development. 2023;2(54):30–37. (In Russian). https://doi.org/10.37124/20799136_2023_2_54_30
25. Kurmanova L.R., Kurmanova D.A., Khabibullin R.G. Financial security of the individual in the conditions of instability of the world economy. Innovative Development of Economy Journal. 2022;3–4(69–70):289–297. (In Russian). <https://doi.org/10.51832/2223798420223-4289>