

Социальная и экономическая составляющие национальной безопасности: мониторинг федеральных округов

Закирова Мария Ивановна

Канд. экон. наук, доц. каф. финансового права и таможенной деятельности
ORCID: 0000-0002-2630-0867, e-mail: zakirova_maria@mail.ru

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
г. Владимир, Россия

Аннотация

Залогом стабильного функционирования и развития современного государства является способность обеспечения и соблюдения национальных интересов с учетом имеющихся приоритетов, которая позволяет стране самостоятельно осуществлять политическую деятельность, эффективно противодействуя попыткам внешнего воздействия, влекущих угрозу национальной безопасности. Актуальность данного вопроса достаточно высока для Российской Федерации на сегодняшний день. Осуществляя свою деятельность в рамках стратегических национальных интересов и приоритетов, страна столкнулась с серьезным сопротивлением со стороны западных держав. В большей степени данное сопротивление проявляется в создании искусственных внешних условий для Российской Федерации, одними из целей которых являются дестабилизация и последующее разрушение экономической системы страны. Зачастую это воздействие проявляется в регулярном появлении пакетов санкций экономической направленности. Однако многие из применяемых мер воздействия, помимо воздействия на экономическую систему, становятся причиной возникновения конфликтов, в том числе военных. Федеративная форма государственно-территориального устройства Российской Федерации подразумевает необходимость обеспечения и поддержания высокого уровня показателей, формирующих национальную безопасность, на территории каждого из субъектов, поскольку лишь данный подход позволит сформировать условия для стабильного функционирования и развития государства с учетом национальных интересов и приоритетов. Проанализированы текущее состояние региональных социально-экономических систем, перечень ключевых показателей, а также степень их дифференциации как угрозы национальной безопасности государства.

Ключевые слова

Национальная безопасность, социально-экономические индикаторы национальной безопасности, угрозы национальной безопасности, экономическая безопасность, экономическая безопасность региона, региональная социально-экономическая система, дифференциация региональных социально-экономических систем

Для цитирования: Закирова М.И. Социальная и экономическая составляющие национальной безопасности: мониторинг федеральных округов // Вестник университета. 2025. № 2. С. 5–14.

Social and economic components of national security: federal districts monitoring

Maria I. Zakirova

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Financial Law and Customs Activities Department
ORCID: 0000-0002-2630-0867, e-mail: zakirova_maria@mail.ru

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs, Vladimir, Russia

Abstract

The key to stable functioning and development of a modern state is the ability to ensure and observe national interests, considering the available priorities, which allows the country to independently carry out political activity, effectively counteracting the attempts of external influence, entailing a threat to national security. The relevance of this issue is quite high for Russia today. Carrying out its activities within the framework of strategic national interests and priorities, the country has faced serious resistance from the Western countries. To a greater extent, this resistance is manifested in artificial external conditions creation for Russia, one of the goals of which is destabilization and subsequent destruction of the country's economic system. This impact is often manifested in regular implementation of economic sanctions packages. However, many of the implemented measures of influence, in addition to the impact on the economic system, become the cause of conflicts, including military ones. The federal form of the state-territorial structure of Russia implies the need to ensure and maintain a high level of indicators that form national security on the territory of each of the constituent entities, because only this approach will allow to form conditions for stable functioning and development of the state, considering national interests and priorities. The current state of regional social and economic systems, the key indicators list, as well as the degree of their differentiation as a threat to national security of the state have been analyzed.

Keywords

National security, national security components, social and economic indicators of national security, economic security, economic security of region, regional social and economic system, regional social and economic systems differentiation

For citation: Zakirova M.I. (2025) Social and economic components of national security: federal districts monitoring. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 5–14.

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется наличием обширного перечня способов государственного взаимодействия и сотрудничества. Так, можно выделить политические, политико-культурные, экономические и валютные, таможенные союзы, а также военно-политические, интеграционные, политико-образовательные объединения и др. При вступлении стран в подобные объединения целью являются сотрудничество и развитие в определенных сферах. Однако при оценке полезного эффекта от создания подобных объединений стоит отметить отрицательную черту, проявляющуюся в возможности оказания совместного давления странами-участницами на государства, ведущие внутреннюю и внешнюю политику, не совпадающую с интересами большинства. Данная кооперация помогает совместно воздействовать на государства, чья внешнеполитическая деятельность влечет опасность для всего мирового сообщества, например, как источник распространения терроризма, но вместе с тем позволяет коллективно оказывать давление на другие страны с целью получения как природных ресурсов и технологий, так и самих территорий.

На сегодняшний день с отрицательной стороны подобных объединений столкнулась Российская Федерация (далее – РФ, Россия). Во многом данная ситуация вызвана действиями западных стран, участниц таких объединений, как Европейский союз, а также Организации Североатлантического договора (далее – НАТО). Совместные действия государств, участвующих в данных кооперациях, приводят к возникновению серьезных рисков и угроз для национальной безопасности РФ. Помимо экономического давления, оказываемого при помощи систематического введения пакетов санкций, ограничивающих деятельность и взаимодействие экономического сектора и экспортно-импортные операции государства в целом, активно предпринимаются попытки расширения сферы влияния военно-политического объединения НАТО в непосредственной близости с границами РФ, что также создает угрозы национальным интересам и приоритетам.

Совокупность данных факторов позволяет сказать о том, что обеспечение национальной безопасности, являясь одним из ключевых направлений в деятельности государства, требует еще более повышенного внимания и оценки текущего уровня для своевременного реагирования на вновь появляющиеся риски и угрозы. Для обеспечения высокого уровня национальной безопасности РФ необходимо оценить текущее состояние региональных социально-экономических систем, а также степень их дифференциации, поскольку совокупное значение данных факторов на региональном уровне формирует общую оценку уровня национальной безопасности страны.

Цель настоящего исследования – оценить социальную и экономическую дифференциацию федеральных округов как элементов обеспечения национальной безопасности на основе расчета интегральных показателей.

Для достижения поставленной цели научного исследования определен ряд задач:

- разработать алгоритм расчета интегрального показателя оценки социально-экономических составляющих национальной безопасности;
- выполнить мониторинг и оценку социальных показателей федеральных округов;
- осуществить дифференциацию федеральных округов по социальной и экономической составляющим национальной безопасности.

Научная новизна исследования заключается в двух интегральных показателях оценки национальной безопасности федеральных округов на базе 18 экономических и 12 социальных индикаторов с использованием экономико-статистических методов.

В ходе выполнения исследования использованы методы анализа, сводки и группировки статистических показателей, графической интерпретации полученных результатов.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ

Активное развитие мирового сообщества не позволяет решать все возникающие между странами разногласия исключительно дипломатическим путем, что в свою очередь лишь увеличивает перечень потенциальных внутренних и внешних угроз для государства. Национальная безопасность в сфере экономики качественно характеризует стабильное, устойчивое развитие в экономической и социальной сферах, которое гарантирует защиту национальных интересов, в том числе личности, общества и государства,

и противодействует угрозам, препятствующим повышению благосостояния граждан и экономическому развитию¹. Проблема высокой межрегиональной дифференциации по социально-экономическому положению и уровню жизни как угроза экономической безопасности регионов и национальной безопасности в целом рассматривается в научных работах М.Н. Руденко, М.З. Алиевой, Е.С. Рычковой, Я.А. Долгановой, И.Ю. Благовой, В.И. Авдийского, В.А. Дадалко, Н.Г. Синявского [1–6].

Рассматривая основные факторы, обеспечивающие стабильное функционирование и планомерное развитие современного государства, в первую очередь необходимо выделить такую составляющую, как национальная безопасность. Именно внедрение и реализация мер по улучшению и развитию направлений, обеспечивающих высокий уровень национальной безопасности, позволяют государствам вести внутреннюю и внешнюю политику, основываясь на национальных интересах и приоритетах. Согласно определению, представленному в Указе Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», национальная безопасность РФ представляет собой состояние защищенности национальных интересов страны от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета РФ, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны².

Анализ подходов к оценке уровня национальной безопасности позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время однозначного подхода к расчету не сформировано. В последней редакции Стратегии национальной безопасности от 2021 г. перечень показателей оценки отсутствует в отличие от редакции 2015 г.³ Исследования отечественных ученых предлагают методики оценки по показателям, не входящим в официальные данные, что делает оценку менее универсальной и затруднительной [7]. С другой стороны, ряд исследователей проводят мониторинг на основе опроса экспертов в области национальной безопасности [8]. Такой метод оценивания можно считать достаточно субъективным.

Однако большинство исследований предлагают группировку показателей на более крупные блоки, что делает оценку трудоемкой [9; 10]. Оценка уровня социально-экономической безопасности России целесообразно осуществлять путем анализа факторов, ее составляющих, на региональном уровне, поскольку именно совокупность данных об уровне защищенности ключевых направлений деятельности государства на уровне субъекта позволяет дать общую оценку данной категории на уровне страны, что в свою очередь дает возможность корректировать существующую и формировать будущую стратегию развития государства.

Как уже упоминалось ранее, текущие геополитические события влекут возникновение большого количества реальных и потенциальных рисков и угроз для национальной безопасности РФ. Рассматривая национальную безопасность государства, следует учитывать многосоставную структуру данного фактора, поскольку его обеспечению способствует высокий уровень безопасности во всех ключевых направлениях деятельности государства. Одним из приоритетных направлений следует отметить социально-экономическое развитие. Высокая роль данной составляющей обосновывается тем, что экономика является основополагающим элементом, позволяющим современным государствам функционировать и развиваться.

В рамках настоящего исследования проведена оценка экономической и социальной составляющих национальной безопасности по индикаторам, предлагаемым экспертами [9; 10].

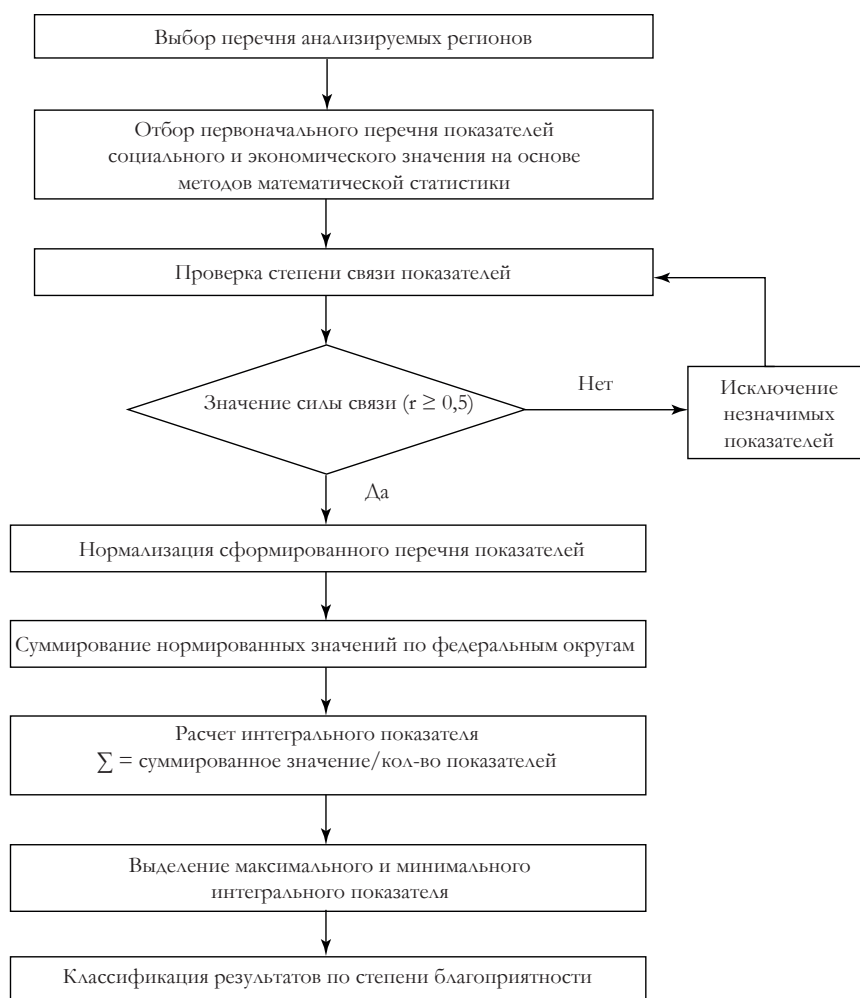
РАЗРАБОТКА АЛГОРИТМА РАСЧЕТА И НАБОРА ИНДИКАТОРОВ МОНИТОРИНГА УРОВНЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РСЭС

Анализ региональных социально-экономических систем (далее – РСЭС) позволит оценить уровень межрегиональной дифференциации по ключевым показателям, определяющим степень защищенности регионов от воздействия внутренних и внешних угроз, который представляется возможным выполнить в несколько этапов (рис. 1).

¹Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Режим доступа: <https://www.garant.ru/pro-ducts/ipo/prime/doc/401325792/> (дата обращения: 20.08.2024).

² Там же.

³Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71196054/> (дата обращения: 20.08.2024).



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Алгоритм оценки уровня национальной безопасности РСЭС

Для проведения исследования нами выбран ряд социальных и экономических показателей, которые на основе корреляционного анализа являются взаимосвязанными на достаточном уровне и могут достоверно и полноценно определить уровень национальной безопасности по социально-экономическим факторам (табл. 1).

Таблица 1

Исходные индикаторы для мониторинга уровня социально-экономической составляющей национальной безопасности РСЭС

Экономические показатели	Социальные показатели
X1_э – среднегодовая численность занятых, тыс. чел.; X2_э – среднегодовая численность занятых (сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство), тыс. чел.; X3_э – среднегодовая численность занятых (добыча полезных ископаемых), тыс. чел.; X4_э – среднегодовая численность занятых (обрабатывающие производства), тыс. чел.; X5_э – среднегодовая численность занятых (производство и распределение электроэнергии, газа и воды), тыс. чел.; X6_э – среднегодовая численность занятых (строительство), тыс. чел.;	X1_с – средний размер назначенных пенсий (в месяц), руб.; X2_с – число больничных коек, тыс. ед.; X3_с – потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.; X4_с – потребление картофеля на душу населения (в год), кг; X5_с – потребление овощей и продовольственных бахчевых культур на душу населения (в год), кг; X6_с – потребление мяса и мясопродуктов (в год), кг; X7_с – потребление молока и молочных продуктов (в год), кг; X8_с – число собственных легковых автомобилей на 1 тыс. чел. населения (на конец года), шт.;

Экономические показатели	Социальные показатели
X7_г – среднегодовая численность занятых (оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования), тыс. чел.; X8_г – среднегодовая численность занятых (гостиницы и рестораны), тыс. чел.; X9_г – среднегодовая численность занятых (транспорт и связь), тыс. чел.; X10_г – среднегодовая численность занятых (операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг), тыс. чел.; X11_г – среднегодовая численность занятых (образование), тыс. чел.; X12_г – среднегодовая численность занятых (здравоохранение и предоставление социальных услуг), тыс. чел.; X13_г – среднегодовая численность занятых (предоставление прочих услуг), тыс. чел.; X14_г – численность безработных, тыс. чел.; X15_г – инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млн руб.; X16_г – инвестиции в основной капитал на душу населения (в фактически действовавших ценах), руб.; X17_г – стоимость основных фондов, млн руб.; X18_г – степень износа основных фондов, %	X9_с – общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года), м²; X10_с – библиотечный фонд на 1 тыс. чел. населения (на конец года), ед.; X11_с – выпуск бакалавров, специалистов, магистров, тыс. чел.; X12_с – среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.

Составлено автором по материалам исследования

Приведенные в табл. 1 индикаторы в рамках настоящего исследования считаем равнозначными. Проверка значимости связи показателей с результирующими эффективности развития региона (валовой региональный продукт на душу населения для экономических факторов, среднедушевые денежные доходы – для социальных) показала высокую связь с результирующими значениями выше среднего, коэффициент корреляции составил больше 0,5.

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В качестве основных данных для проведения исследования рассматриваются показатели федеральных округов РФ по приведенным индикаторам за 2021 г., поскольку в рамках федерального округа осуществляется работа по реализации основных направлений внутренней и внешней политики государства, проводится контроль за исполнением решений федеральных органов государственной власти. Это в свою очередь непосредственно влияет на обеспечение национальной безопасности, улучшение политического, социального и экономического положения в каждом субъекте.

Собраны и обработаны данные 8 федеральных округов: Центрального (далее – ЦФО), Северо-Западного (далее – СЗФО), Южного (далее – ЮФО), Северо-Кавказского (далее – СКФО), Приволжского (далее – ПФО), Уральского (далее – УФО), Сибирского (далее – СФО), Дальневосточного (далее – ДФО). Для определения значений показателей социально-экономического развития, используемых в качестве нормативных для всех федеральных округов, найдены максимальные значения каждого из рассматриваемых показателей.

Следующим шагом исследования является суммирование выявленных ранее нормализованных значений. В табл. 2 приведен пример расчета интегрального показателя по социальным индикаторам СЗФО.

Таблица 2

Расчет интегрального показателя по социальным индикаторам СЗФО

Показатель	Значение по данным официальной статистики	Нормализованное значение
X1 _с	17 485,0	1,000
X2 _с	112,5	0,386
X3 _с	35 517,0	0,842
X4 _с	73,0	0,777
X5 _с	93,0	0,554
X6 _с	80,0	0,930
X7 _с	272,0	0,993
X8 _с	330,9	0,858
X9 _с	29,7	1,000
X10 _с	7 625,0	1,000
X11 _с	84,5	0,314
X12 _с	44 531,0	0,814
Σ	–	9,467

Примечание: Σ – значение интегрального показателя, определяемого как $I_{\text{соц}} = \Sigma X1_{\text{с}} + X2_{\text{с}} + \dots X12_{\text{с}}$

Составлено автором по материалам источника⁴

Результаты расчетов по всем округам представлены в табл. 3 и 4.

Таблица 3

Суммированные нормализованные значения экономических показателей

Показатель	СЗФО	ДФО	СФО	СКФО	ЦФО	ЮФО	ПФО	УФО
Сумма	7,784	6,356	7,104	3,850	17,152	7,299	11,284	9,299

Составлено автором по материалам исследования

Таблица 4

Суммированные нормализованные значения социальных показателей

Показатель	СЗФО	ДФО	СФО	СКФО	ЦФО	ЮФО	ПФО	УФО
Сумма	9,467	8,586	8,091	7,664	10,815	8,706	9,539	8,502

Составлено автором по материалам исследования

Все федеральные округа разделены на три категории: зеленый цвет – благоприятная характеристика, желтый – средняя, красный – неудовлетворительная. Среди экономических показателей шаг «деление» составил 0,2217. Данное значение получено путем нахождения отношения разности максимального и минимального значений интегральных показателей к трем (три уровня развития округа). Таким образом, зеленый цвет соответствует данным в диапазоне 0,858–0,636, желтый – 0,635–0,414, красный – 0,413–0,193. Среди социальных показателей шаг деления составил 0,088, то есть зеленый цвет соответствовал данным в диапазоне 0,901–0,814, желтый – 0,813–0,726, красный – 0,725–0,639. Результаты полученных расчетов представлены в табл. 5 и 6.

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (дата обращения: 20.08.2024).

Таблица 5

Интегральный показатель по экономическим показателям

Показатель	СЗФО	ДФО	СФО	СКФО	ЦФО	ЮФО	ПФО	УФО
Σ	0,389	0,318	0,355	0,193	0,858	0,365	0,564	0,465

Примечание: Σ – значение интегрального показателя, определяемого как $I = \Sigma X1_{\epsilon} + X2_{\epsilon} + \dots X18_{\epsilon}$

Составлено автором по материалам исследования

Таблица 6

Интегральный показатель по социальным показателям

Показатель	СЗФО	ДФО	СФО	СКФО	ЦФО	ЮФО	ПФО	УФО
Σ	0,789	0,715	0,674	0,639	0,901	0,726	0,795	0,709

Примечание: Σ – значение интегрального показателя, определяемого как $I = \Sigma X1_{\epsilon} + X2_{\epsilon} + \dots X12_{\epsilon}$

Составлено автором по материалам исследования

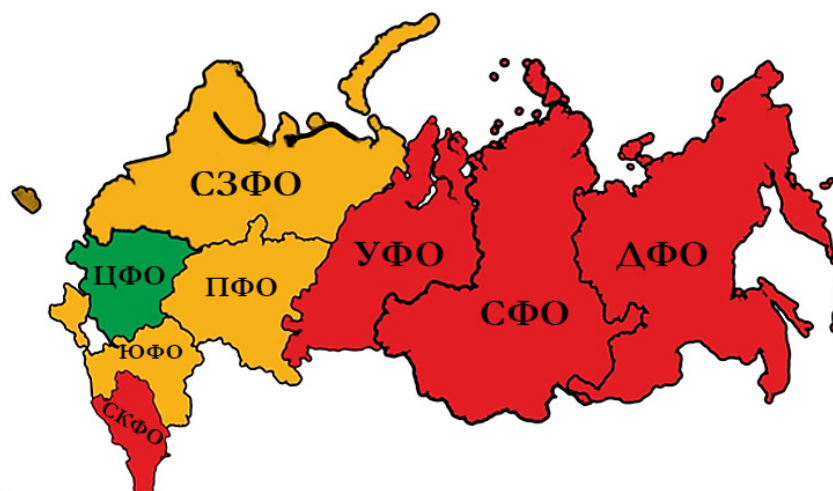
Представим на рис. 2 и 3 визуальные результаты проведенных исследований.



Примечание: красный цвет – низкий уровень экономической безопасности федерального округа, желтый – средний, зеленый – высокий.

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Классификация по цветам федеральных округов РФ на основе экономических показателей



Примечание: красный цвет – низкий уровень социальной безопасности федерального округа, желтый – средний, зеленый – высокий.

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 3. Классификация по цветам федеральных округов РФ на основе социальных показателей

ВЫВОДЫ

Мониторинг экономической и социальной составляющих национальной безопасности позволяет сделать следующие выводы. В рейтинге по уровню национальной безопасности можно выделить лидера – ЦФО, который обладает высокими результатами как по экономическим, так и по социальным данным. ПФО на основе социальных и экономических показателей показал средние результаты развития. СФО, ДФО, СКФО в свою очередь по обеим группам показателей оказались в неудовлетворительной зоне. СЗФО и ЮФО относятся к средним результатам на основе социальных показателей и к отрицательным – на основе экономических. УФО относится к округам со средними результатами развития на основе экономических показателей и к неблагоприятным – по социальным индикаторам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выявить высокую степень региональной дифференциации по социально-экономическому положению, которая влечет угрозу экономической безопасности регионов и национальной безопасности страны в целом. Учитывая текущую геополитическую нестабильность, постоянное санкционное воздействие, а также возникающие в результате нее угрозы национальной безопасности РФ, возникает необходимость в разработке стратегии социально-экономического развития регионов, характеризующейся индивидуальным подходом, с учетом ресурсных возможностей и потенциала каждого из субъектов.

Вместе с имеющейся региональной социально-экономической дифференциацией одним из стратегически важных направлений можно выделить проработку способов регионального сотрудничества и взаимодействия в области обеспечения ресурсных запасов, обеспечивающих функционирование и развитие экономической системы субъекта. В связи с действием массивного перечня санкций и иных ограничений экономической направленности со стороны западных стран серьезно сократился перечень импортируемой продукции и оборудования, вызывая тем самым необходимость поиска альтернатив, а также разработки отечественных заменителей. Действующие на сегодняшний день меры по реализации импорта товаров через территории государств-посредников так называемого параллельного импорта помогают снизить риски и угрозы для экономической безопасности как регионов, так и страны в целом. Однако стоит также отметить, что параллельный импорт не является панацеей, поскольку в данном случае увеличивается степень зависимости экономики от иностранной продукции, что в свою очередь ведет к удорожанию изготавливаемой продукции, а также увеличению сроков производства.

Список литературы

1. Руденко М.Н. Теоретические основы понятия «экономическая безопасность региона». Экономика и управление. 2018;2(148):22–28.
2. Алиева М.З. Экономическая безопасность региона: подходы к определению. Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020;3-1:11–18. <https://doi.org/10.17513/vaael.1009>
3. Рычкова Е.С. Оценка социально-экономической безопасности региона. Вестник Амурского государственного университета. Серия: Естественные и экономические науки. 2022;99:118–122. https://doi.org/10.22250/20730268_2022_97_118
4. Долганова Я.А. Социально-экономическая безопасность региона: проблемы оценки, перспективы развития. Вестник Прикамского социального института. 2018;1(79):109–113.
5. Благова И.Ю. Оценка социально-экономических параметров экономической безопасности регионов российской федерации. Петербургский экономический журнал. 2022;1-2:50–60. <https://doi.org/10.24412/2307-5368-2022-1-2-50-60>
6. Авдийский В.И., Дадалко В.А., Синявский Н.Г. Национальная и региональная экономическая безопасность России. М.: ИНФРА-М; 2022. 363 с.
7. Мудрецов А.Ф., Тулунов А.С. Национальная безопасность (эколого-экономический аспект): понятия, проблемы, решения. М.: ЦЭМИ РАН; 2011. 140 с.
8. Горшков М.К., Задорин И.В., Петухов В.В. Национальная безопасность России в оценках экспертов. М.: Институт социологии РАН; 2011. 56 с.
9. Тулунов А.С. Оценка национальной безопасности Российской Федерации. Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2024;(4):3–23. <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-59-4-1>

10. Макаров В.А., Бахтизин А.Р., Ильин Н.И., Сушко Е.Д. Национальная безопасность России. Экономические стратегии. 2020;5(171):6–23. <https://doi.org/10.33917/es-5.171.2020.6-23>

References

1. Rudenko M.N. Regional Economic Security: A Theoretical Framework. Economics and Management. 2018;2(148):22–28. (In Russian).
2. Alieva M.Z. Economic security of the region: approaches to defining. Vestnik of Altai Academy of Economics and Law. 2020;3-1:11–18. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/vael.1009>
3. Rychkova E.S. Assessment of socio-economic security of the region. Bulletin of Amur State University. Series: Natural and Economic Sciences. 2022;99:118–122. (In Russian). https://doi.org/10.22250/20730268_2022_97_118
4. Dolganova Ya.A. Social and economic security in the region: problems of evaluation, prospects of development. Bulletin of Prikamsky Social Institute. 2018;1(79):109–113. (In Russian).
5. Blagova I.Yu. Assessment of socio-economic parameters of economic security of the regions of the Russian Federation. Petersburg Economic Journal. 2022;1-2:50–60. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2307-5368-2022-1-2-50-60>
6. Ardiyevskiy V.I., Dadalko V.A., Sinyavsky N.G. National and regional economic security of Russia. Moscow: INFRA-M; 2022. 363 p. (In Russian).
7. Mudretsov A.F., Tulupov A.S. National security (ecological and economic aspect): concepts, problems, solutions. Moscow: Central Economic and Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences; 2011. 140 p. (In Russian).
8. Gorshkov M.K., Zadorin I.V., Petukhov V.V. National security of Russia in expert assessments. Moscow: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences; 2011. 56 p. (In Russian).
9. Tulupov A.S. National security assessment for the Russian Federation. Lomonosov Economics Journal. 2024;(4):3–23. (In Russian). <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-59-4-1>
10. Makarov V.L., Bakhtizin A.R., Ilyin N.I., Sushko E.D. National security of Russia. Economic Strategies. 2020;5(171):6–23. (In Russian). <https://doi.org/10.33917/es-5.171.2020.6-23>