

Особенности вовлеченности работающих студентов с разным локусом контроля

Казанбаева Виктория Сергеевна

Аспирант

ORCID: 0000-0001-7784-519X, e-mail: kazanbaewa2016@yandex.ru

Российский новый университет, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведено исследование взаимосвязи вовлеченности и локуса контроля. Предмет исследования – вовлеченность работающих студентов с внутренним и внешним локусом контроля. Целью исследования является выявление взаимосвязи степени вовлеченности работающих студентов с разным локусом контроля. В ходе теоретического анализа раскрыта многогранность феномена вовлеченности в разных научных областях, выявлены его психологические свойства. Обзор исследований представлен ранними трудами ученых по вопросу интернальности и вовлеченности. В эмпирической части представлено описание исследования работающих студентов. Изучены средние показатели вовлеченности и интернальности среди работающих студентов: они вовлечены в свою работу, показатели выше среднего. Эмпирически выявлена и теоретически обоснована зависимость показателей интернальности и вовлеченности работающих студентов: чем выше их интернальность, тем выше степень вовлеченности в работу. Согласно результатам исследования, работающие студенты, имеющие высокий показатель интернальности в сфере достижений, в большей мере энергичны и вовлечены в работу. Раскрыта значимая роль феномена достижений в профессиональной сфере.

Ключевые слова

Вовлеченность, локус контроля, интернальность, экстернальность, работающие студенты, интерналы, экстерналы

Для цитирования: Казанбаева В.С. Особенности вовлеченности работающих студентов с разным локусом контроля // Вестник университета. 2025. № 2. С. 211–221.



Peculiarities of involvement of working students with different locus of control

Victoria S. Kazanbaeva

Postgraduate Student

ORCID: 0000-0001-7784-519X, e-mail: kazanbaeva2016@yandex.ru

Russian New University, Moscow, Russia

Abstract

The relationship between involvement and locus of control has been studied. The subject of the study is the involvement of working students with internal and external locus of control. The purpose of the study is to identify the relationship between the involvement degree of working students with different locus of control. In the course of theoretical analysis, the multifaceted nature of the involvement phenomenon in different scientific fields and its psychological properties have been revealed. The research review is presented by early scientific works on the issue of internalization and involvement. The empirical part presents the description of the study of working students. The average involvement and internality scores among working students have been studied: they are involved in their work, and the scores are above average. The dependence of the indicators of internality and involvement of working students has been revealed empirically and substantiated theoretically: the higher their internality, the higher the involvement degree in their work. According to the study results, working students who have a high index of internality in the sphere of achievements are more energetic and involved in work. The significant role of the achievement phenomenon in the professional sphere has been revealed.

Keywords

Engagement, locus of control, internality, externality, working students, internals, externals

For citation: Kazanbaeva V.S. (2025) Peculiarities of involvement of working students with different locus of control. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 211–221.



ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время студенты подвержены динамичным изменениям устройства общества, ценностного уклада, вызванного экономическими, политическими ситуациями в мире и в стране. Студенчество – время самоопределения, время судьбоносного выбора. Поздняя юность, или ранняя зрелость, требует от человека умение принимать решения и брать ответственность за последствия этого решения. Одним из ключевых понятий личной ответственности является «локус контроля» – обобщенные ожидания относительно того, в какой степени подкрепления зависят от собственного поведения, а в какой – контролируются извне [1].

Как отмечают современные исследователи, на сегодняшний день молодые люди «не готовы к решению возникающих проблем, не стремятся проявлять социальную активность и личную ответственность» [2, с. 213–220]. Представители современной молодежи часто ждут, что проблемы решатся сами собой или кем-то другим. Проблема локуса контроля остается актуальной в психологии с прошлого столетия. В данной статье приведено описание исследования понятия вовлеченности во взаимосвязи с внешним и внутренним локусом контроля.

Студенты в городах в большинстве своем совмещают учебу с работой. Уже в студенчестве закладывается отношение к труду, формируется мотивация, увлеченность работой, даже если она не связана с будущей профессией. Вовлеченность – то, что определяет будущее отдельного студента и, соответственно, страны в целом.

Цель настоящего исследования – выявить взаимосвязь степени вовлеченности работающих студентов с разным локусом контроля.

В качестве гипотезы исследования выдвинуто предположение о взаимосвязи вовлеченности с локусом контроля работающих студентов.

Достижение обозначенной цели обеспечивается путем решения ряда поставленных задач:

- теоретический анализ понятия вовлеченности и обоснование его психологических свойств;
- обзор ранних исследований проблем вовлеченности и локуса контроля;
- проведение эмпирического исследования с выявлением степени вовлеченности и типа локуса контроля работающих студентов с применением диагностических методик.

В ходе исследования использованы следующие методы: анализ, сравнение, классификация, тестирование, анкетирование.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Феномен вовлеченности вызывает интерес у представителей разных научных областей: социологии, маркетинга, менеджмента, педагогики и психологии. Социологические свойства вовлеченности отражены в виде производственных отношений человека – с карьерными целями, руководством, организацией, коллегами.

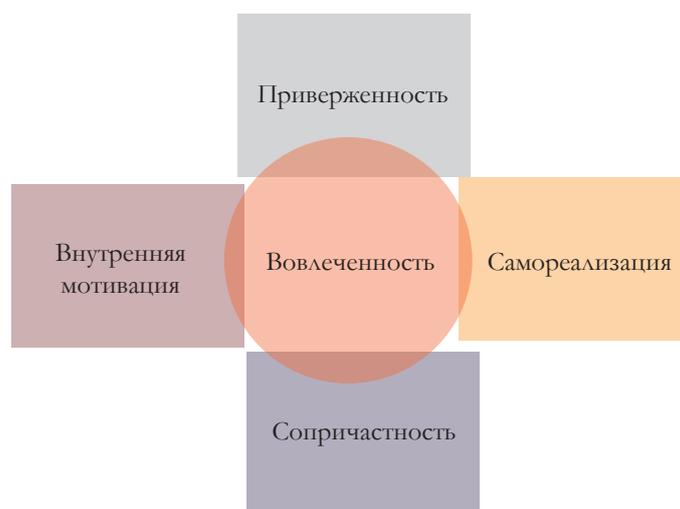
Социологи выделяют четыре области вопросов понятия вовлеченности [3]:

- карьера и развитие – реализация на рабочем месте;
- признание и ценность – похвала и поощрения;
- миссия и цель организации – осознание своей значимости для общей цели;
- межличностные отношения – общение в коллективе.

Эксперты в области маркетинга отмечают, что вовлеченность имеет явную корреляцию с результатами бизнеса, такими как прибыль, производительность персонала, текучесть и удовлетворенность клиентов [4]. Чем больше персонал и отдельный сотрудник вовлечен в работу, тем в большей мере удовлетворены его подопечные клиенты, что приводит к высоким показателям бизнеса.

Менеджеры разного уровня также заинтересованы проблемой вовлеченности. И.С. Леонова выявила, что гендерный аспект и возраст не влияют на вовлеченность. Как показывают результаты ее исследования, вовлеченность персонала зависит от организационных условий компаний [5].

В психологии вопрос вовлеченности поднимается значительно реже. Стоит отметить, что термин недостаточно оснащен в системе психологических понятий. Вовлеченность работой – это внутренняя мотивация человека, стремление усердно работать, быть общественно полезным. Вовлеченный человек осознает свои потребности и выгоды и стремится их удовлетворить. Как психологический феномен вовлеченность содержит приверженность, стремление к самореализации и получению знаний, чувство сопричастности, внутреннюю мотивацию (рисунок).



Составлено автором по материалам исследования

Рисунок. Психологические компоненты феномена вовлеченности

Как видно на рисунке, вовлеченность обеспечивает удовлетворение социальных и личностных потребностей человека. Человек может считаться вовлеченным, когда точно осознает свои цели, видит результаты своих действий.

Е.В. Павлова в своем исследовании выявила, что «высокововлеченные студенты занимают активную жизненную позицию» [6, с. 68–69]. Для них характерны целеустремленность, высокий уровень самоорганизации, уверенность в себе и своих силах.

Вовлеченность приводит к высоким показателям производительности, эффективности отдельного человека. Остается неясным психологическое формирование феноменов – при каких факторах это возможно, существует ли предрасположенность к этому. Можно предположить, что одним из условий формирования вовлеченности может служить внутренний локус контроля. Многие исследования закрепляют за интерналами самые положительные интеллектуальные и эмоциональные свойства. Касаясь вовлеченности и интернальности вопрос остается недостаточно освещенным.

ОБЗОР РАННИХ ЭМПИРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Вопрос интернальности остается актуальным для исследователей психологических феноменов. За последние 100 лет ученые выявляли взаимосвязь интернальности с мотивацией, высокой самооценкой, стрессоустойчивостью, работоспособностью и др.

Е.В. Самаль отмечает, что студенты с внутренним локусом контроля обладают более высоким уровнем жизнестойкости в отличие от студентов с внешним локусом контроля [7]. Также у студентов с внешним локусом контроля отмечается отсутствие убежденности в том, что вовлеченность дает им шанс найти нечто настоящее и интересное для личности. Данное исследование раскрывает предрасположенность интерналов к вовлеченности: когда человек ощущает личную ответственность за происходящие события, свои успехи и неудачи, он в большей мере заинтересован в деятельности (работа, учеба).

Похожие результаты получены в ходе исследования А.К. Журавлевой: «Интернальный тип обеспечивает способность к самостоятельному принятию решений задачи в установленный срок, ценность которых для личности высока. В противном же случае, когда значимость задачи низкая и ее решение требует волевого усилия, интерналы менее эффективны» [8, с. 29]. Для сотрудников с внутренним локусом контроля важна осознаваемая ценность производственной задачи, такими людьми не так легко управлять. Для эффективной работы с ними их важно подпитывать ценностями, личной выгодой.

Результаты исследования ученых Астраханского университета свидетельствуют о том, что в юношеском возрасте интернальность определяет особенности регулятивно-поведенческого компонента семейного самоопределения [9]. Феномен локуса контроля раскрывается в ценностном вопросе. В период юности люди задумываются в том числе о семейной жизни. Как отмечается в исследовании, для интерналов в большей мере свойственно адаптировать свое поведение и цели под будущие семейные роли. Такие юноши и девушки в большей мере разделяют традиционные семейные ценности.

Аналогичная ситуация наблюдается в случае сформированности карьерных ценностей студентов. Исследование карьерного целеполагания выявило, что с возрастанием интернальности также увеличивается уровень сформированности карьерных целей студентов [10]. Ученые не раз отмечали целеустремленность интерналов. Экстерналы склонны к сомнениям из-за отсутствия предопределенности внешних действий.

В одном из множества исследований совладающего поведения во взаимосвязи с интернальностью отмечается, что склонность к взвешенному, заблаговременному, тщательно обдуманному и осторожному решению возникающих сложностей – это характерная черта интерналов [11]. Когда человек ощущает свой личный вклад, осознает последствия принятых решений, его действия будут осторожные и обдуманные.

Согласно полученным результатам исследования Н.Н. Симоновой и соавторов, развитый внутренний контроль, в частности умеренный контроль (интернальность) в области достижений и неудач, относится к числу адаптивных характеристик [12]. Чем больше человек убежден в собственной значимости в вопросе достижений и неудач, тем легче ему приспособиться к новому окружению, новым обстоятельствам.

Несмотря на исключительно положительные последствия внутреннего локуса контроля, существует мнение, что «в педагогической деятельности очень высокий уровень субъективного контроля (локуса контроля) нежелателен, поскольку педагогический процесс является двусторонним и взаимообусловленным» [13, с. 3–7]. К ряду подобных видов деятельности можно включить психологическую консультацию и психотерапевтическую работу, когда условия и результат деятельности зависят от самого психолога и от его подопечного в равной мере.

«Столкновение с жизненными трудностями активизирует у интерналов процессы рефлексии собственного опыта, поиска ресурсов для преодоления, что сопровождается экзистенциальными переживаниями, составляющими сущность духовного кризиса», – так объясняет влияние высокой интернальности на преодоление кризиса юности С.В. Чернобровкина [14, с. 507]. Учитывая вышеописанное, можно сделать вывод о том, что не существует более предпочтительного типа локуса контроля. Человеку стоит адекватно оценивать собственные силы, зону личной ответственности при осмыслении происходящих событий.

А.С. Веснин в ходе исследования выявил обратную корреляционную зависимость между интернальностью и стратегиями отрицания и ментального отстранения, а также прямую корреляционную связь на уровне тенденции со стратегией принятия [15]. В стрессе интерналы и экстерналы проявляют себя по-разному. Для людей с внешним локусом контроля свойственно отрицать проблемы, избегать конфликтных ситуаций, способных вызвать стресс. Людям с внутренним локусом контроля ничего не остается, кроме как принять проблему для ее дальнейшего решения.

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретический анализ и обзор ранних исследований демонстрируют различие психических свойств и явлений при внутреннем и внешнем локусе контроля. В данной статье описаны результаты исследования вовлеченности при внешнем и внутреннем локусе контроля.

Эмпирическая база исследования состоит из следующих методик:

- Шкала вовлеченности в работу У. Шауфелли и А. Баккера;
- Тест УСК, «Локус контроля» (ЛК) при модификации Е.Г. Ксенофонтовой.

Шкала вовлеченности в работу является наиболее полно отражающей психологические показатели – энергичность, энтузиазм, поглощенность. Под энергичностью подразумевается готовность вложить усилия, проявить усердие в работе. Показатель методики «Энтузиазм» раскрывает уровень воодушевления и чувство гордости за свою работу, ощущение значимости выполняемого труда. Поглощенность характеризует интерес к труду, погружение в работу и концентрацию на ней.

Тест УСК при модификации Е.Г. Ксенофонтовой включает следующие шкалы:

- шкала общей интернальности (ИО);
- интернальность в суждениях о жизни вообще (ИоЖ);
- интернальность при описании личного опыта (ИоЯ);
- шкала интернальности в сфере достижений (ИД);
- шкала интернальности в сфере неудач (ИН);
- показатель предрасположенности к самообвинению (ППС);
- шкала интернальности в профессионально-процессуальной сфере (ИПП);
- шкала интернальности в социально-профессиональной сфере (ИПС);

- шкала интернальности в профессиональной деятельности (ИПА);
- готовность к деятельности, связанной с преодолением трудностей (Дт);
- готовность к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за нее (Ас);
- шкала отрицания активности (ОА).

Данный тест предпочитаем ввиду наличия разноплановых шкал, позволяющих выстроить качественные корреляционные зависимости.

В исследовании приняли участие 49 респондентов – 49 студентов, обучающихся в Российском новом университете. В ходе отбора респондентов учитывались следующие условия:

- гендерное соотношение респондентов – 21 мужчина и 28 женщин из 49 респондентов;
- все 49 студентов на момент проведения исследования были трудоустроены.

Студенты, участвовавшие в исследовании, обучались на разных курсах и разных формах обучения, поэтому возраст респондентов варьируется от 18 до 49 лет.

Сфера занятости работающих студентов обширна (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика респондентов по профессиональным группам

Профессиональная группа	Сфера деятельности	Процентное соотношение, %
Человек-знаковая система (14 %)	Маркетинг, реклама	2
	Таможенное дело	2
	Бухгалтерия, кадровое дело, охрана труда, юриспруденция	6
	Административная работа, офисная работа	4
Человек-человек (78 %)	Психология, социальная работа	12
	Фитнес, спорт	2
	Сфера образования	8
	Свой бизнес, фриланс, самозанятый	6
	Продажи, торговля	40
	Сервис, обслуживание, общественное питание	10
Человек-техника (8 %)	Информационные технологии	4
	Промышленность, строительство, сельское хозяйство	4

Составлено автором по материалам исследования

Среди респондентов большинство трудоустроены в профессиональной группе «Человек-человек». Приведенные данные указывают на готовность студентов адаптироваться в производственных отношениях, начиная с самых востребованных и общественно полезных профессий.

Диагностика респондентов осуществлялась с помощью «Яндекс.Формы». Батарейка тестов, помимо психологических тестов, включала анкету с вопросами по выявлению пола, возраста, сферы деятельности респондентов.

Согласно результатам исследования, большинство респондентов вовлечены в работу. Показатели по всем подшкалам методики вовлеченности выше среднего (табл. 2).

Таблица 2

Средние значения показателей вовлеченности респондентов по методике «Шкала вовлеченности в работу» У. Шауфелли и А. Баккера

Компоненты вовлеченности трудом	Средние значения респондентов	Максимальное значение по шкале
Вовлеченность в работу, общий показатель	65,58	102
Энергичность	22,28	36

Окончание табл. 2

Компоненты вовлеченности трудом	Средние значения респондентов	Максимальное значение по шкале
Энтузиазм	20,00	30
Поглощенность	23,30	36

Составлено автором по материалам исследования

Результаты исследования демонстрируют высокую вовлеченность работающих студентов. Самый высокий показатель по соотношению с максимальным значением наблюдается по подшкале «Энтузиазм»: для работающих студентов свойственны воодушевление своей работой, живой интерес к работе, радость от работы.

Для характеристики респондентов выявлены средние значения интернальности и экстернальности (табл. 3).

Таблица 3

Средние значения показателей интернальности и экстернальности по компонентам методики УСК «Локус контроля» при модификации Е.Г. Ксенофонтовой

Компоненты локуса контроля	Средние значения респондентов	Максимальное значение по шкале
Интернальность общая (ИО)	23,48	40
Отрицание активности (ОА)	5,92	16

Составлено автором по материалам исследования

Как показано в табл. 3, больше половины опрошенных причисляются к интерналам, меньшая часть – к экстерналам. Шкала методики «Отрицание активности» является обратной шкалой общей интернальности. Согласно полученным результатам, среди опрошенных имеются представители средних показателей интернальности. Современные работающие студенты способны принимать ответственность за свои действия, адекватно оценивать собственную роль и значимость в происходящих событиях.

Для корреляционного расчета использован онлайн-калькулятор коэффициента ранговой корреляции Спирмена. Число степеней свободы (f) – 48. Критическое значение критерия Спирмена при данном числе степеней свободы – 0,279. Для качественной оценки тесноты связи между показателями использована шкала Чедокка (табл. 4).

Таблица 4

Результаты корреляционного анализа данных исследования локуса контроля и вовлеченности

Шкалы интернальности	Компоненты вовлеченности по тесту Шауфелли и Беккера			
	Энергичность	Энтузиазм	Поглощенность	Общий показатель вовлеченности
Общая интернальность	0,461	0,394	0,307	0,428
Интернальность в суждениях о жизни	0,299	0,249	0,187	0,283
Интернальность в описании личного опыта	0,479	0,479	0,317	0,434
Интернальность в сфере достижений	0,565	0,495	0,493	0,548
Интернальность в сфере неудач	0,214	0,140	0,099	0,140

Шкалы интернальности	Компоненты вовлеченности по тесту Шауфелли и Беккера			
	Энергичность	Энтузиазм	Поглощенность	Общий показатель вовлеченности
Показатель предрасположенности к самообвинению	- 0,331	- 0,331	- 0,338	- 0,336
Интернальность в социально-профессиональной сфере	0,378	0,455	0,362	0,431
Интернальность в профессионально-процессуальной сфере	0,345	0,307	0,357	0,326
Интернальность в профессиональной деятельности	0,450	0,429	0,400	0,458
Готовность к деятельности, связанной с преодолением трудностей	0,304	0,225	0,143	0,238
Готовность к самостоятельному планированию, осуществлению деятельности и ответственности за нее	0,435	0,389	0,363	0,420
Отрицание активности	- 0,345	- 0,288	- 0,194	- 0,305

Примечание:

– Зависимость признаков статистически незначима ($p > 0,05$)

– Связь между исследуемыми признаками – прямая, умеренная

– Зависимость признаков статистически значима ($p > 0,05$)

– Связь между исследуемыми признаками – прямая, заметная

– Зависимость признаков статистически значима ($p > 0,05$)

– Связь между исследуемыми признаками – обратная, умеренная

– Зависимость признаков статистически значима ($p > 0,05$)

Составлено автором по материалам исследования

Благодаря полученным результатам сформулированы следующие выводы.

1. Большинство представителей работающей молодежи вовлечены в работу. Согласно средним значениям, занятые студенты энергичные, заинтересованные и погруженные в процесс своей работы.

2. Среди работающих студентов большинство интерналов и людей со средним значением интернальности. Экстерналы находятся в меньшинстве среди работающих студентов согласно полученным результатам.

3. Тип локуса контроля влияет на степень вовлеченности. Общий показатель интернальности, в суждениях о жизни, в описании себя и своего опыта, в сфере достижений, в профессиональной деятельности (как в общении, так и в процессе производственных отношений) – все эти показатели имеют статистически значимую зависимость с признаками вовлеченности.

Шкала «Отрицание активности», являющаяся обратной шкалой интернальности, отрицательно коррелирует с общим показателем вовлеченности и показателем «Энергичность». Для экстерналов сложно найти в себе стремление к усердию, они в меньшей мере увлечены трудом.

4. Исключение выявлено в случае интернальности в сфере неудач. Как показывают результаты исследования, отношение к неудачам не влияет на показатели вовлеченности. Это подтверждается также обратной связью показателя «Предрасположенность к самообвинению» со всеми подшкалами вовлеченности. В случае интенсивного самообвинения человека вовлеченность снижена по всем параметрам: человек слабый, ленивый, не имеет интереса.

5. Самая высокая корреляционная связь выявлена между признаками «Интернальность в сфере достижений» и «Энергичность», также «Интернальность в сфере достижений» и «Общий показатель вовлеченности». Человек, убежденный в значимости собственных усилий при успехах и достижениях, в большей мере вовлечен работой. Сфера достижений является более значимой для принятия личной ответственности, обгоняя при этом все другие сферы жизнедеятельности человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Можно выделить следующие результаты проведенного исследования:

- в ходе теоретического анализа обозначены психологические свойства феномена вовлеченности, среди которых внутренняя мотивация, приверженность, самореализация и сопричастность;
- обзор ранних исследований указывает на взаимосвязь интернальности с позитивными проявлениями психических состояний и процессов;
- в ходе эмпирического исследования выявлены значимые корреляционные взаимосвязи между большинством шкал интернальности и вовлеченности.

В настоящее время работающие студенты в большинстве своем обладают выраженным внутренним локусом контроля и степенью вовлеченности выше среднего, как показывают результаты эмпирического исследования. С течением времени и с развитием общества люди учатся принимать ответственность за происходящие с ними события, что положительно сказывается на их взаимоотношениях, личностном росте и успехах в работе.

Работающие студенты, обладающие внутренним локусом контроля, выражают более высокую вовлеченность своей работой. Вовлеченность способствует внутренней мотивации, тем самым обеспечивая успешность человека в профессиональной деятельности.

Результаты исследования могут быть использованы в работе психологов, практикующих в области производственных отношений и консультирующих по вопросам психологии труда, и психологов, работающих с профориентацией студентов. Учитывая влияние интернальности в сфере достижений на показатель вовлеченности сотрудников, экспертам стоит фокусировать внимание подопечных на личной ответственности за достижения.

В очередной раз показатели интернальности положительно коррелируют с позитивными показателями. Стоит отметить, что психика индивидуализирована, все люди разные и уникальность каждого человека бесценна для общего дела. Вовлеченность интерналов обеспечивается ситуацией успеха, личного контроля над достижениями. Экстерналы вовлечены в меньшей мере, их пути к самореализации обеспечиваются другими способами. Это предстоит выяснять в будущих исследованиях.

Список литературы

1. Фрейдджер Р., Фейдимен Дж. Теории личности и личностный рост. М.: ОЛМА ПРЕСС; 2004. 657 с.
2. Малавина С.С., Фадеева О.В., Кфучинкина В.И., Модина Т.Ф. Личностное развитие юношества в современной России: результаты эмпирического исследования. Казанский педагогический журнал. 2022;6(155):213–220. <https://doi.org/10.51379/KPJ.2022.157.7.027>
3. Кирюхина А.А. Вовлеченность персонала как актуальное направление в развитии организации. В кн.: Актуальные научные исследования: материалы XV Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 ноября 2023 г. Пенза: Наука и Просвещение; 2023. С. 228–231.
4. Герасименко О.В. Вовлеченность персонала как ключевой фактор экономической эффективности. Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2021;2:56–59. https://doi.org/10.51692/1994-3776_2021_2_56
5. Леонова И.С. Субъективное благополучие и трудовая вовлеченность сотрудников старшего возраста: гендерный аспект. Известия Саратовского университета. Социология. Политология. 2020;4(20):412–418. <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-4-412-418>
6. Павлова Е.В. Вовлеченность молодежи в пространство жизнеосуществления: проблема выделения маркеров и предикторов. Научное мнение. 2022;12:66–74. https://doi.org/10.25807/22224378_2022_12_66
7. Самаль Е.В., Плащинская К.Ю. Жизнестойкость и удовлетворенность жизнью у студентов с разным локусом контроля. Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки. 2022;22-3:302–309.
8. Журавлева А.К. Взаимосвязь локус контроля и самоотношения сотрудников ОВД. Психология и педагогика служебной деятельности. 2023;1:27–32. <https://doi.org/10.18413/2408-932X-2023-9-1-0-5>
9. Мерзлякова С.В., Кондрашова В.С. Интернальность как предиктор семейного самоопределения в юношеском возрасте. Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2024;1(179):267–285. <https://doi.org/10.25588/CSPU.2024.179.1.013>

10. Поваренков Ю.П., Фадеева Е.С. Индивидуальные особенности карьерного целеполагания студентов с разным уровнем интернальности экстернальности. *Методология современной психологии*. 2022;16:271–281.
11. Биденко Р.А. Интернальность как фактор совладающего поведения курсантов военного института Росгвардии. *СМАЛЬТА*. 2021;2:38–45.
12. Симонова Н.Н., Тункина М.А., Корнеева Я.А., Трофимова А.А. Адаптивность как предиктор изменений функциональных состояний участников морской научной экспедиции в Арктику. *Национальный психологический журнал*. 2022;4(48):65–79. <https://doi.org/10.11621/npj.2022.0407>
13. Ковалевич М., Леонюк Н. Интернальность как условие реализации планов профессионального и личностного роста и развития будущих специалистов дошкольного образования. *Пралеска*. 2021;11(363):3–7.
14. Чернобровкина С.В. Интернальность как ресурс личности в ситуации кризиса юности у студентов. В кн.: Дементий, Маленова А.Ю., Маленов А.А. (ред.) Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 8–10 октября 2020 г. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского; 2020. С. 505–508.
15. Веснин А.С. Интернальность как фактор копинг-поведения и когнитивной оценки ситуации экзамена у студентов на начальном этапе обучения в высшем учебном заведении. В кн.: Дементий, Маленова А.Ю., Маленов А.А. (ред.) Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 8–10 октября 2020 г. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского; 2020. С. 567–570.

References

1. Frager R., Feidiman J. Theories of personality and personal growth. Moscow: OLMA PRESS; 2004. 657 p. (In Russian).
2. Mahavina S.S., Fadeeva O.V., Kruchinkina V.I., Modina T.F. Personal development of youth in modern Russia: results of an empirical study. *Kazan Pedagogical Journal*. 2022;6(155):213–220. (In Russian). <https://doi.org/10.51379/KPJ.2022.157.7.027>
3. Kiryukhina A.A. Personnel involvement as an urgent direction in organization development. In: Current scientific research: Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference, Penza, November 20, 2023. Penza: Nauka i Prosvetshenie; 2023. Pp. 228–231. (In Russian).
4. Gerasimenko O.V. Personnel involvement as a key factor of economic efficiency. *Telescope: Journal of Sociological and Marketing Research*. 2021;2:56–59. (In Russian). https://doi.org/10.51692/1994-3776_2021_2_56
5. Leonova I.S. Subjective well-being and labor involvement of older employees: a gender aspect. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*. 2020;4(20):412–418. (In Russian). <https://doi.org/10.18500/1818-9601-2020-20-4-412-418>
6. Pavlova E.V. The involvement of youth in the space of life fulfillment: the problem of identifying markers and predictors. *Nauchnoe mnenie*. 2022;12:66–74. (In Russian). https://doi.org/10.25807/22224378_2022_12_66
7. Samal E.V., Plaschinskaya K.Yu. Hardiness and life satisfaction among students with different locus of control. *Scientific works of the Republican Institute of Higher Education. Historical and psychological and pedagogical sciences*. 2022;22-3:302–309. (In Russian).
8. Zburavleva A.K. The relationship between the locus of control and self-relations of employees of the internal affair bodies. *Psychology and pedagogy of official activity*. 2023;1:27–32. (In Russian). <https://doi.org/10.18413/2408-932X-2023-9-1-0-5>
9. Mershyakova S.V., Kondrasheva V.S. Internality as a predictor of family self-determination in the youthful age. *The Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University*. 2024;1(179):267–285. (In Russian). <https://doi.org/10.25588/CSPU.2024.179.1.013>
10. Povarenkov Yu.P., Fadeeva E.S. Individual features of career goal-setting of students with different levels of internality and externality. *Methodology of modern psychology*. 2022;16:271–281. (In Russian).
11. Bidenko R.A. Internality as a factor of the coordinating behavior of cadets of the military institute of the National Guard of the Russian Federation. *СМАЛЬТА*. 2021;2:38–45. (In Russian).
12. Simonova N.N., Tunkina M.A., Korneeva Ya.A., Trofimova A.A. Adaptability as a predictor to the change of functional states in participants of a marine scientific expedition to the Arctic. *National Psychological Journal*. 2022;4(48):65–79. (In Russian). <https://doi.org/10.11621/npj.2022.0407>
13. Kovalевич M., Leonюк N. Internality as a condition for the implementation of plans for professional and personal growth and development of future preschool education specialists. *Pralaska*. 2021;11(363):3–7. (In Russian).
14. Chernobrovkina S.V. Internality as a resource person of the student in a crisis of youth. In: Dementiy L.I., Malenova A.Yu., Malenov A.A. (eds.) Social, professional, and personal responsibility of personality in modern society: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Omsk, October 8–10, 2020. Omsk: Omsk State University; 2020. Pp. 505–508. (In Russian).

15. *Vesnin A.S.* Internality as a factor of coping behavior and cognitive assessment of the exam situation in students at the initial stage of higher education. In: Dementiy L.I., Malenova A.Yu., Malenov A.A. (eds.) Social, professional, and personal responsibility of personality in modern society: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Omsk, October 8–10, 2020. Omsk: Omsk State University; 2020. Pp. 567–570. (In Russian).