

Эффективная институциональная среда как фактор устойчивости экономической системы

Маньковский Игорь Александрович

Канд. юрид. наук, доц. каф. менеджмента, учета и финансов
ORCID: 0000-0003-3953-9575, e-mail: Mankovskiy.IA@rea.ru

Минский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, г. Минск, Беларусь

Аннотация

Современный уровень государственного управления предполагает применение системы права в качестве единственного легитимного средства воздействия на участников экономических отношений. Посредством формирования системы права, выступающей в качестве институциональной среды национальной экономики, государство определяет направления экономического развития, устанавливает стимулы и ограничения для развития тех или иных отраслей экономики. Качество данной среды зависит от уровня компетентности органов государственного управления и учета в процессе разработки формальных правил, определяющих направления экономического развития объективных экономических законов. Целями исследования являются выработка критериев, которым должна соответствовать институциональная среда, способная выступать формальной основой устойчивости экономической системы, и обоснование необходимости сближения экономики и права в процессе экономического анализа. Актуальность исследования обусловлена отсутствием системной связи экономической и юридической наук в рамках экономического анализа процессов развития социальной системы, что может оказывать негативное влияние на его достоверность и, как следствие, на эффективность разрабатываемой государством экономической политики. В работе установлена зависимость качества институциональной среды от качества институциональной структуры, показаны отдельные эндогенные факторы, негативно влияющие на ее эффективность, определены направления формирования институциональной среды национальной экономики, реализация которых позволит достичь соответствия целей и результатов государственного управления экономикой. Исследование вносит вклад в развитие институционализма, способствует созданию единой институциональной экономической теории и условий ее применения для проведения междисциплинарного экономического анализа различных аспектов развития российского общества как сложной социальной системы.

Ключевые слова

Институциональная среда, институциональная структура, институциональная матрица, экономическая система, междисциплинарный анализ, экономические законы, экономическая эффективность

Для цитирования: Маньковский И.А. Эффективная институциональная среда как фактор устойчивости экономической системы // Вестник университета. 2025. № 3. С. 111–119.



Effective institutional environment as a factor of stability of the economic system

Igor A. Mankovsky

Cand. Sci. (Jur.), Assoc. Prof. at the Management, Accounting, and Finance Department
ORCID: 0000-0003-3953-9575, e-mail: Mankovskiy.IA@rea.ru

Minsk Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Minsk, Belarus

Abstract

The current level of public administration involves the use of legal system as the only legitimate means of influencing participants in economic relations. By forming the legal system that acts as institutional environment for the national economy, the state determines the directions of economic development, sets incentives and restrictions for the development of certain sectors of the economy. The quality of the environment depends on the level of competence of government bodies and consideration in the process of creating formal rules which determine the directions of the economic development of objective economic laws. The purposes of the study are to elaborate criteria that the institutional environment should meet in order to act as a formal basis for sustainability of the economic system, and to justify the need to bring economics and law closer together in the process of economic analysis. The relevance of the study is due to the lack of a systemic connection between economic and legal sciences within the framework of economic analysis of the processes of development of the social system, which can have a negative impact on its reliability, and, as a consequence, on the effectiveness of the economic policy formulated by the state. The work establishes dependence of the quality of the institutional environment on the quality of the institutional structure, shows individual endogenous factors that negatively impact its effectiveness, and defines the directions for the formation of the institutional environment of the national economy, the implementation of which will achieve compliance with the goals and results of public administration of the economy. The study contributes to the development of institutionalism, promotes the creation of a unified institutional economic theory and conditions for its application for conducting an interdisciplinary economic analysis of various aspects of the development of Russian society as a complex social system.

Keywords

Institutional environment, institutional structure, institutional matrix, economic system, interdisciplinary analysis, economic laws, economic efficiency

For citation: Mankovsky I.A. (2025) Effective institutional environment as a factor of stability of the economic system. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 111–119.



ВВЕДЕНИЕ

Государственное управление национальной экономикой в XXI в. основывается на применении правовых норм, составляющих институциональную среду российского общества [1], в качестве единственного легитимного средства государственного воздействия на участников экономических отношений при условии постоянного расширения границ правового регулирования, постепенно замещающего собой действующие в обществе неформальные правила, что с точки зрения эффективности управления социумом можно признать целесообразным [2]. Перманентное расширение границ правового регулирования экономических отношений обусловлено, во-первых, сменой политического режима и экономического строя российского общества после распада Советского Союза; во-вторых, стремлением государства расширить границы своего контроля над экономическими процессами; в-третьих, интенсивным технологическим развитием, появлением в экономическом обороте новых объектов и технологий, требующих соответствующего правового опосредования.

Институциональная среда в современных условиях государственного управления применяется политической системой как «...инструмент, используемый ... для достижения поставленных целей...» [3, с. 57] государственного (политического) управления российским обществом в целом и национальной экономикой в частности; выступает единственной легальной формой экономических отношений. При этом вопрос эффективности управления национальной экономикой можно считать одним из главных в современном мире, когда «мировая экономика и мировая политика больше не управляются в классических режимах, биполярном и монополярном, но и переход к не менее известному многополярному режиму оказался связан со многими сложностями» [4, с. 47]. В этой связи можно констатировать, что качественная, содержательно соответствующая интересам российского общества институциональная среда выступает залогом устойчивости и эффективности экономической системы, которая, в свою очередь, «нуждается в разумно сконструированном и непрерывно обновляемом правовом механизме» [5, с. 9], подстраиваемом под интенсивно развивающиеся технологии.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА КАК УНИВЕРСАЛЬНОЕ СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Выступая в качестве институциональной среды экономической системы, система права должна выполнять роль «...стабилизатора и гаранта экономических отношений...» [6, с. 5], но не средства политической борьбы за сферы влияния и предоставления дополнительных экономических преференций отдельным лоббистским группам. В этом контексте институциональная среда может оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на экономическое развитие. Вместе с тем «...претензия экономической науки и практики на абсолютное экономическое регулирование часто выражается в противопоставлении „целесообразности“ и „законности“...» [6, с. 6], что обусловлено отсутствием системной связи юридической, экономической и некоторых других социальных наук (политологии, социологии) в процессе экономического анализа общественных отношений и разработки на его основе стратегии социально-экономического развития российского общества. «Обособленное развитие экономической и юридической наук оказалось малоэффективным...» [7, с. 139] с точки зрения научного анализа экономических отношений и разработки планов совершенствования экономической системы на долгосрочную перспективу.

Необходимость создания стратегии социально-экономического развития на базе междисциплинарного научного анализа всего комплекса общественных отношений, складывающихся на государственной территории, детерминирована тем, что системообразующую основу российского общества составляют три взаимосвязанные и взаимообусловленные подсистемы, в совокупности образующие институциональную матрицу российского социума [8]. Взаимообусловленность политической и экономической подсистем предопределяет взаимное влияние системы права на экономическое развитие, а экономической системы – на развитие государства, его политической и правовой систем, чем детерминирована необходимость разработки правовых норм, наполненных «...реальным социально-экономическим содержанием...» [9, с. 23].

Особое значение приобретает эффективность институциональной среды экономической системы в нестабильных геополитических условиях функционирования национальной экономики. Для экономических

агентов в частности и для экономического развития в целом «...важно, насколько эффективно действует антисанкционное регулирование ... как влияют регулирующие органы на изменившуюся ситуацию в экономике...» [10, с. 164].

В свете взаимообусловленности экономической системы и ее институциональной среды при установленной зависимости экономического развития от содержания регулирующих экономические отношения правовых норм закономерно возникает вопрос о степени (мере) правового вмешательства государства в экономические отношения, о цели и задачах правового регулирования экономики, о его сбалансированности и актуальности, соответствии объективным законам экономического развития.

В условиях движения к экономике знаний, когда «...инновационная деятельность выступает ключевым драйвером производительности...» [11, с. 62] и одновременно тотального правового регулирования практически всех социальных процессов, зависимость экономической системы, направлений и эффективности ее развития от содержания институциональной среды проявляется в полной мере. Вместе с тем не следует гиперболизировать значение институциональной среды для эффективности экономического развития, но нельзя и недооценивать ее влияние на регулируемые правовыми нормами экономические отношения. По сути, современная система права Российской Федерации (далее – РФ, Россия) опосредует практически все значимые сферы социального взаимодействия, включая весь цикл экономической деятельности, осуществляемой на государственной территории России.

Обладая таким универсальным средством управления обществом, как система права, государство с помощью изменения содержания институциональной среды экономической системы:

- предопределяет направления и интенсивность экономического развития, мотивирует активность экономических агентов в необходимых государству регионах, отраслях, стимулирует инновационное развитие и предпринимательскую активность различных групп населения;
- создает соответствующие институциональные условия «...для эффективного использования инвестиционных ресурсов...» [12, с. 57];
- может обеспечить институциональные условия, направленные на сокращение количества экономических агентов в определенной отрасли экономики либо агентов, созданных в определенной организационно-правовой форме, или количества физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей.

Содержание институциональной среды экономической системы обусловлено политической волей, целями, которые преследует политическая элита общества в процессе реализации функций государственного управления, и задачами, решение которых необходимо для достижения поставленных целей. Следовательно, качество институциональной среды, ее направленность на создание правовых условий достойного существования российских граждан либо на поддержание власти и благосостояния отдельных групп влияния зависит от эффективности политической системы в целом и от институциональной структуры российского государства в частности [1]. В свою очередь, эффективность институциональной структуры зависит от моральных качеств и уровня компетентности конкретных лиц, занимающих должности в аппарате государственного управления, от поставленных перед ними задач, склонности к оппортунистическому поведению и от мотивов, которыми они руководствуются в процессе исполнения должностных обязанностей.

Таким образом, правовое регулирование экономических отношений может быть как направлено на общественную пользу, так и «...смещено от общественного благосостояния в пользу отдельных групп интересов...» [13, с. 232], может не учитывать объективные экономические законы в ходе воздействия на поведение экономических агентов.

В сложившихся условиях определенной зависимости результативности национальной экономики от сформированной государством институциональной среды основная цель деятельности государственных органов в процессе разработки совокупности формальных правил, опосредующих экономические отношения, должна заключаться в «...формировании эффективной модели правового регулирования ... отвечающей основным направлениям структурных преобразований экономики» [14, с. 62], а институциональная среда становится «...существенным и мощным фактором, обеспечивающим устойчивость экономической системы...» [15, с. 251]. При этом в процессе совершенствования институциональной среды необходимо учитывать, что часто меняющиеся, нестабильные формальные правила переводят хозяйственную деятельность в категорию непредсказуемой, трудно поддающейся

планированию, а также, как следствие, малоэффективной и, соответственно, непривлекательной для частных инвесторов.

Сформированные начиная с 2022 г. крайне неблагоприятные геополитические факторы функционирования национальной экономики предопределяют необходимость модернизации институциональной среды экономической системы с целью создания институциональных (правовых) условий, способствующих «...обеспечению национальной безопасности, созданию конкурентных преимуществ для развития инноваций, развитию отечественных технологий, поддержке предпринимательской активности и решению общественных проблем» [16, с. 34].

КАЧЕСТВЕННАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ

Достижение поставленных целей формирования институциональной среды, обеспечивающей управление национальной экономикой исключительно в интересах российского общества, возможно при том условии, что разрабатывать институциональную среду национальной экономики, воплощать в жизнь предписания принятых нормативно-правовых актов и контролировать ход их исполнения будут чиновники, обладающие стремлением служить российскому обществу. Непосредственно от качества работы органов государственного управления «...зависят результаты и последствия использования ресурсов...» [17, с. 18], полнота и своевременность исполнения политики социально-экономического развития российского социума, формализованной в нормативно-правовых актах, составляющих институциональную среду экономической системы.

Вместе с тем в экспертной записке «Кадровая политика на госслужбе: текущие проблемы и необходимые изменения»¹, подготовленной в 2021 г. экспертной группой Счетной палаты РФ, указано на несовершенство законодательства о государственной службе, системы оплаты труда государственных служащих, организации их обучения и повышения квалификации, а также на несоответствие требований, предъявляемых к ним российским обществом, «...требованиям системы госуправления, которая считает наиболее важным качеством госслужащих лояльность к вышестоящему руководству...» [18, с. 8–10]. В научной литературе также указывается на отдельные случаи несоответствия образования и уровня компетентности чиновников занимаемым должностям, на имеющее место несовершенство системы подготовки и переподготовки кадров для государственной службы [19], несмотря на то что в период с 2020 г. по 2022 г. в законодательство о государственной службе федеральными законами были внесены изменения, направленные на ее улучшение. Кроме того, в качестве одного из факторов, воздействующих на формирование органов государственной власти, а также экономического явления, которое «...вызывает системообразующий эффект, поражая все сферы деятельности и деструктивно влияя на их нормальное функционирование» [20, с. 74], в научной литературе называют коррупцию [21].

С целью повышения качественных показателей функционирования аппарата государственного управления (институциональной структуры российского общества) и, как следствие, качества институциональной среды экономической системы необходимо кардинально пересмотреть требования к кандидатам на замещение соответствующих должностей государственных служащих и подходов к проведению конкурсной процедуры. В целом как стратегическую цель институциональных изменений в системе подбора кадров для замещения должностей в государственном аппарате можно указать необходимость разработки института конкурсного отбора, содержание которого направлено на «...формирование профессионального состава кадров...» [22, с. 135], ставящего интересы государственной службы выше личных. Кроме того, система управления работой государственных органов должна исключать возможность конвертации государственным служащим предоставленных властных полномочий в личную выгоду; рентоориентированное поведение должностных лиц государства, направленное на повышение значения возглавляемого органа государственного управления в системе государственных органов России; возможность бесконтрольной реализации властных полномочий и необоснованные затраты федерального бюджета на функционирование аппарата государственного управления.

¹ Кадровая политика на госслужбе: текущие проблемы и необходимые изменения. Режим доступа: <https://dpo-rd.ru/upload/iblock/d49/d49a198d98e917a592377b7249b8ab9b.pdf?ysclid=m8r3zapj56428877963> (дата обращения: 07.01.2025).

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ОБЪЕКТИВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

Наряду с необходимостью институциональных изменений процедуры конкурсного отбора государственных служащих в процессе формирования (модернизации) институциональной среды национальной экономики необходимо четкое понимание «...соотношения экономики и права в теории, законодательстве и практике...» [23, с. 199], степени влияния институциональной среды экономической системы на ее функционирование, пределов воздействия установленных политической системой формальных правил на действие экономических законов.

Следует отметить, что формальные правила, составляющие институциональную среду экономической системы, разрабатываемые вне связи с экономическими законами, не способны создать институциональные условия эффективного функционирования экономической системы, чем детерминирована необходимость анализа влияния принимаемых правовых норм на эффективность экономического развития. Следовательно, одним из необходимых условий организации результативного государственного управления экономикой является сближение экономики и права как в рамках научного анализа экономической системы, так и в процессе подготовки стратегии социально-экономического развития российского общества на долгосрочную перспективу.

При решении вопроса о соотношении институциональной среды экономической системы (системы права) непосредственно с экономической системой, ее законами необходимо учитывать, что мотивом, побуждающим экономических агентов к активным действиям, выступает желание получения прибыли от осуществляемой хозяйственной деятельности, а непосредственно сама деятельность, направленная на получение прибыли, должна осуществляться в рамках, определенных правовыми нормами, то есть встает вопрос о соотношении таких понятий, как «целесообразность», «экономическая эффективность» и «законность». В данном случае целесообразность и экономическая эффективность осуществляемой хозяйственной деятельности не должны противопоставляться законности ее осуществления. При создании институциональной средой правовых условий законного осуществления экономической деятельности с транзакционными издержками, значительно снижающими размер ожидаемой прибыли, экономические агенты либо откажутся от реализации проекта, либо переведут свою деятельность в сферу имеющей место в российском обществе теневой экономики [23] или на территорию другого государства. В условиях несоответствия содержания институциональной среды ожиданиям экономических агентов повышается риск оппортунистического поведения последних и использования для получения доходов асимметрии власти.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В связи с изложенным, учитывая тот факт, что формальные правила определяют степень допустимой государством свободы экономических агентов, институциональная среда экономической системы должна:

- предусматривать полный доступ российского общества к информации о деятельности органов государственного управления, направлениях использования средств федерального бюджета, бюджетов субъектов федерации, федеральных и региональных внебюджетных фондов; исключать асимметрию информации; максимально нивелировать экстерналии от оппортунистического поведения, в том числе рентоориентированного, государственных служащих, от коррупции во всех ее проявлениях и таким образом устанавливать равновесие Нэша, при котором ни у управляющих, ни у управляемых субъектов не будет стимулов отступать от формальных правил осуществления экономической деятельности, принятых институциональной средой;
- обеспечивать экономическое взаимодействие в рамках, определенных формальными правилами, но разработанными с учетом объективных экономических законов при условии соблюдения баланса публичных и частных интересов;
- решать проблемы оптимального распределения ресурсов и достижения такого состояния экономической системы, при котором создание на основе применения экономико-правовых методов регулирования условий повышения эффективности одной отрасли экономики либо наиболее значимого в ней экономического агента (например, предоставление налоговых льгот отдельным субъектам хозяйствования) не должно приводить к снижению эффективности других отраслей (других экономических агентов);

– включать правовой механизм, направленный на предотвращение возможных рисков осуществления предпринимательской деятельности, возникающих в качестве последствий ее государственного регулирования.

Формирование институциональной среды экономической системы в указанных направлениях позволит достичь необходимого баланса в ее взаимодействии с экономическими законами, обеспечить высокую эффективность и прозрачность для российского общества процессов государственного управления экономикой, в том числе распределения и использования ресурсов, и добиться состояния управления, при котором результаты государственного управления национальной экономикой будут полностью соответствовать поставленным целям.

Список литературы

1. Маньковский П.А. Потенциал применения институционализма в качестве теоретической основы государственного управления. Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024;1:59–66. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-1-59-66>
2. Маньковский П.А. Условия применения институционализма в качестве теоретической основы экономического анализа. Вестник университета. 2024;2:95–103. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-2-95-103>
3. Родионова Т.Н. Представители экономической мысли о влиянии права на экономическое развитие. Ученые записки юридического факультета. 2021;2:56–61.
4. Максимцев И.А., Межвеч Н.М., Хлутков А.Д. Потеря связи – потеря управления. К вопросу об экономических и политических итогах 2023 года. Управленческое консультирование. 2024;1:46–52. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-1-46-52>
5. Алтатов А.А. Право и экономика: вопросы соотношения. Право. Журнал высшей школы экономики. 2010;4:3–22.
6. Тихомиров Ю.А., Талалина Э.В. Право как эффективный фактор экономического развития. Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020;1:4–26. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2020.1.4.26>
7. Силицын С.А. Экономика и право: контуры взаимодействия в современном мире. Вестник Российской академии наук. 2019;2(89):139–146. <https://doi.org/10.31857/S0869-5873892139-146>
8. Маньковский П.А. Институциональная матрица как системообразующая основа социально-экономического развития. Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Экономика. 2024;1:6–17. <https://doi.org/10.18384/2949-5024-2024-1-6-17>
9. Маркова-Мурашова С.А. Взаимодействие правовых и экономических систем современности. Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2014;3–2:17–24.
10. Ершов Д.Н. Правовые основы устойчивого развития и современные глобальные вызовы. Экономика. Налоги. Право. 2023;4(16):160–168. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-5-160-168>
11. Смородицкая Н.В., Катков Д.Д., Мальгин В.Е. Шумпетерянская теория роста в контексте перехода экономических систем к инновационному развитию. Journal of Institutional Studies. 2019;2(11):60–78. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.2.060-078>
12. Герсонская И.В. Государственное регулирование экономики: эволюция концепций и современные приоритеты в России. Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2024;1(145):54–59.
13. Семьякин М.Н., Губарева А.В., Степкин С.П. Проблемы правового регулирования экономических процессов на макроуровне. Вестник МГИМО-Университета. 2022;3(15):231–249. <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2022-3-84-231-249>
14. Васянина Е.А. Проблемы формирования современной модели финансово-правового регулирования в условиях структурных преобразований экономики. Журнал российского права. 2023;7(27):61–74. <https://doi.org/10.12737/jrp.2023.079>
15. Скворцова В.А., Скворцов А.О., Скворцова А.А. Структура институциональной среды: элементы устойчивости и возможности модификации. Научные труды Вольного экономического общества России. 2023;4(242):248–268. <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-248-268>
16. Герсонская И.В. Актуальные направления государственного регулирования системы российской экономики. В кн.: Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень: сборник статей VII Международной научно-практической конференции, г. Воронеж, 6 апреля 2023 г. Воронеж: Научная книга; 2023. С. 32–34.
17. Тамбовцев Л.В., Рождественская И.А. Эффективность в государственном секторе: иллюзия понимания и ее последствия. Terra Economicus. 2021;1(19):17–35. <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2021-19-1-17-35>
18. Байтеряков С.В., Барышников А.В., Копыток В.К., Филиппова А., Шубина Д.О. Кадровая политика на госслужбе: текущие проблемы и необходимые изменения. М.: Счетная палата Российской Федерации, Центр перспективных управленческих решений; 2021. 118 с.

19. Меджидов Г.С. Повышение профессионализма государственных служащих как важная предпосылка развития государственной службы. Академическая публицистика. 2023;8–1:158–163.
20. Назарычев А.В., Сигурова О.Ю. Классификация индикаторов антикоррупционного мониторинга регионов Российской Федерации. На страже экономики. 2022;3(22):73–80. <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-3-73-80>
21. Филипенко Т.В. Региональные проблемы противодействия коррупции. Ceteris Paribus. 2023;9:83–86.
22. Андруник А.П. Актуальные вопросы кадровой безопасности: от генезиса проблем – к тезису решений. Международный научно-исследовательский журнал. 2021;8–2(110):134–136. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.062>
23. Сидорова В.Н., Хорошева Н.В. Реформирование экономики и права как необходимое условие для развития конкуренции. Экономика и бизнес: теория и практика. 2022;91(9):195–201. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-9-195-201>

References

1. Mankovsky I.A. The potential of applying institutionalism as a theoretical framework for public administration. State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;1:59–66. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-1-59-66>
2. Mankovsky I.A. Conditions of institutionalism application as a theoretical basis for economic analysis. Vestnik universiteta. 2024;2:95–103. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-2-95-103>
3. Rodionova T.N. Representatives of economic thought on the impact of the right on economic development. Scientific Papers of the Faculty of Law. 2021;2:56–61. (In Russian).
4. Maksimov I.A., Mezhevich N.M., Kblutkov A.D. Loss of communication – loss of control. on the issue of economic and political results of 2023. Administrative Consulting. 2024;1:46–52. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2024-1-46-52>
5. Alpatov A.A. Law and economics: issues of correlation. Law Journal of the Higher School of Economics. 2010;4:3–22. (In Russian).
6. Tikhomirov Yu.A., Talapina E.V. Law as an effective factor in economic development. Law Journal of the Higher School of Economics. 2020;1:4–26. (In Russian). <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2020.1.4.26>
7. Sinitsyn S.A. Economics and law: interrelation in modern world. Herald of the Russian Academy of Sciences. 2019;2(89):139–146. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S0869-5873892139-146>
8. Mankovsky I.A. Institutional matrix as a system-forming basis for socio-economic development. Bulletin of the State University of Education. Series: Economics. 2024;1:6–17. (In Russian). <https://doi.org/10.18384/2949-5024-2024-1-6-17>
9. Markova-Murashova S.A. The interaction of legal and economic systems of the present. Izvestiya of the Tula State University. Economic and Legal Sciences. 2014;3–2:17–24. (In Russian).
10. Ershov D.N. Legal foundations of sustainable development and modern global challenges. Economics, taxes & law. 2023;4(16):160–168. (In Russian). <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2023-16-5-160-168>
11. Smorodinskaya N.V., Katukov D.D., Malygin V.E. Shumpeterian growth theory in the context of the innovation-led transition of economies. Journal of Institutional Studies. 2019;2(11):60–78. (In Russian). <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2019.11.2.060-078>
12. Gersonskaya I.V. State regulation of the economy: evolution of concepts and modern priorities in Russia. Izvestiya of the St. Petersburg State University of Economics. 2024;1(145):54–59. (In Russian).
13. Semyakin M.N., Gubareva A.V., Stepkin S.P. Legal regulation of economic processes at the macro level. MGIMO Review of International Relations. 2022;3(15):231–249. (In Russian). <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2022-3-84-231-249>
14. Vasyanina E.L. Issues of forming a modern model of financial and legal regulation in the conditions of structural transformations of the economy. Journal of Russian Law. 2023;7(27):61–74. (In Russian). <https://doi.org/10.12737/jrp.2023.079>
15. Skvortsova V.A., Skvortsov A.O., Skvortsova A.A. Institutional environment structure: elements of sustainability and opportunities for modification. Scientific Works of the Free Economic Society of Russia. 2023;4(242):248–268. (In Russian). <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2023-242-4-248-268>
16. Gersonskaya I.V. Actual directions of state regulation of the Russian economy system. In: Actual problems of the development of industry markets: national and regional level: Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference, Voronezh, April 6, 2023. Voronezh: Nauchnaya kniga; 2023. Pp. 32–34. (In Russian).
17. Tambortsev V.L., Rozhdstvenskaya I.A. Efficiency in public sector: illusion of comprehension and its consequences. Terra Economicus. 2021;1(19):17–35. (In Russian). <https://doi.org/10.18522/2073-6606-2021-19-1-17-35>
18. Bajteryakov S.V., Baryshnikova A.V., Kopytok V.K., Filippova A., Shubina D.O. Personnel policy in the civil service: current problems and necessary changes. Moscow: Accounts Chamber of the Russian Federation, Centre for Advanced Management Solutions; 2021. 118 p. (In Russian).
19. Medzhidov G.S. Improving professionalism of civil servants as an important prerequisite for the development of civil service. Academic journalism. 2023;8–1:158–163. (In Russian).

20. *Nazarychev D.V., Sigurova O.Yu.* Classification of indicators of anti-corruption monitoring of the regions of the Russian Federation. *The Economy under Guard.* 2022;3(22):73–80. (In Russian). <https://doi.org/10.36511/2588-0071-2022-3-73-80>
21. *Filipenko T.V.* Regional problems of anti-corruption. *Ceteris Paribus.* 2023;9:83–86. (In Russian).
22. *Andrunik A.P.* Current issues of personnel security: from the genesis of problems to the telesis of solutions. *International Research Journal.* 2021;8–2(110):134–136. (In Russian). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2021.110.8.062>
23. *Sidorova V.N., Khorosheva N.V.* Reforming the economy and law as a necessary condition for the development of competition. *Economy and Business: Theory and Practice.* 2022;91(9):195–201. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-9-195-201>