

Самообладание и самоуправление как показатели профессионального самосознания субъекта служебной деятельности

Шарафутдинова Наталья Владимировна

Канд. психол. наук, доц. каф. юридической психологии
ORCID: 0000-0002-9174-4026, e-mail: Shnv_70@mail.ru

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Россия

Аннотация

Обеспечение подготовки сотрудников к выполнению различных по сложности задач, формированию их профессиональной надежности и готовности к длительному исполнению служебной деятельности, осознания своего места и ответственности за поддержку политики, проводимой Российской Федерацией (далее – РФ), являются приоритетными целями и задачами в обеспечении деятельности органов внутренних дел РФ. В современное время в связи с увеличением геополитических, социальных конфликтов появляются новые требования к подготовке сотрудников правоохранительных органов, оценке их психических и физических возможностей. Данная научная работа содержит теоретические и эмпирические материалы, связанные с исследованием самообладания и самоуправления как показателей профессионального самосознания. Актуальность научной проблемы связана с потребностью в дальнейшей разработке и реализации программы исследования динамической природы профессионального самосознания, в характеристике системы компонентов структуры рассматриваемого феномена. Новизна заключается в изучении самообладания и самоуправления как показателей профессионального самосознания, формирующихся под воздействием профессиональной среды, активности субъекта в условиях служебной деятельности. В работе представлены результаты психодиагностического исследования показателей самообладания и самоуправления субъектов служебной деятельности с применением корреляционного анализа связей между ними.

Ключевые слова

Самообладание, самоуправление, самосознание, профессиональное самосознание, структура профессионального самосознания, служебная деятельность, субъект служебной деятельности

Для цитирования: Шарафутдинова Н.В. Самообладание и самоуправление как показатели профессионального самосознания субъекта служебной деятельности // Вестник университета. 2025. № 3. С. 296–302.

Self-control and self-management as indicators of professional self-awareness of the subject of service activity

Natalia V. Sharafutdinova

Cand. Sci. (Psy.), Assoc. Prof. at the Legal Psychology Department
ORCID: 0000-0002-9174-4026, e-mail: Shnv_70@mail.ru

Vladimir Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russia

Abstract

Ensuring training of employees to perform tasks of various complexity, to form their professional reliability and readiness for long-term performance of service activities, awareness of their place and responsibility for supporting the policy pursued by the Russian Federation (hereinafter referred to as RF) are priority goals and objectives in ensuring activities of the internal affairs bodies of the RF. In modern times, due to the increase of geopolitical and social conflicts, new requirements for training of law enforcement officers, assessing their mental and physical capabilities emerge. This scientific article contains theoretical and empirical materials related to the study of self-control and self-management as indicators of professional self-awareness. The relevance of the scientific problem is related to the need for further development and implementation of a research programme on the dynamic nature of the professional self-awareness, for characterisation of the system of structural components of the phenomenon in question. The novelty of the research lies in the study of self-control and self-management as indicators of the professional self-awareness formed under the influence of professional environment, activity of the subject in the conditions of official business. The article presents the results of a psychodiagnostic study of the indicators of the self-control and self-management of subjects of official activity using a correlation analysis of the links between them.

Keywords

Self-control, self-management, self-awareness, professional self-awareness, structure of professional self-awareness, service activity, subject of official activity

For citation: Sharafutdinova N.V. (2025) Self-control and self-management as indicators of professional self-awareness of the subject of service activity. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 296–302.



ВВЕДЕНИЕ

Особого внимания в настоящее время заслуживают проблемы исследования профессионального самосознания субъектов служебной деятельности, изучения научных работ и накопленного психологического знания по его формированию. Анализ показателей самообладания и самоуправления субъектов профессиональной деятельности обусловлен изменением целей и задач образовательного, воспитательного, развивающего процессов в организованной образовательной среде, повышением уровня готовности сотрудников к профессиональной служебной деятельности в новых, непростых социально-политических и экономических условиях.

Научный интерес представляют исследование показателей профессионального самосознания субъектов служебной деятельности, анализ научных разработок и имеющегося психодиагностического инструментария, включающего минимально необходимые, но вполне достаточные шкалы для оценки самообладания и самоуправления. Психика человека, отражая воздействие объективного мира, формируя собственную картину этого мира, развивает саморегуляцию своего поведения и деятельности, психические образования в виде знаний, умений, опыта и пр. Ученые стремятся найти ответы на вопрос, как овладеть искусством самообладания, владения и осознания своих мыслей и чувств, выбора и оценки своих поступков, влияющим на достижение профессиональных успехов, формирование адекватного нормативного поведения и межличностных отношений.

Цели исследования – проанализировать компоненты самообладания и самоуправления, входящих в структуру профессионального самосознания, и выявить связи по направлению и степени (силе) между показателями самообладания и самоуправления.

Гипотеза заключается в следующем: существует связь между показателями самообладания и самоуправления, что отражает особенности профессионального самосознания субъекта служебной деятельности.

Методы и методики исследования. В изучении самообладания и самоуправления как показателей профессионального самосознания субъекта служебной деятельности, нами применялся такой психологический метод, как тестирование. Предварительно анализировалась научная и справочная литература по проблеме изучаемого феномена, были подобраны методы математической обработки полученных данных, использовались количественные и качественные, а также интерпретационные методы. Анализ психодиагностических данных осуществлялся с применением программы SPSS Statistics (англ. Statistical Package for the Social Sciences – статистический пакет для общественных наук). В комплекс методик, ранее включенных в программу изучения динамичной природы профессионального самосознания, вошли тест самообладания (А.А. Золотарева) и методика исследования самоуправления (Ю. Куль, А. Фурман в адаптации О.В. Митиной, Е.И. Рассказовой) [1]. Благодаря первому тесту получены результаты по четырем показателям профессионального самосознания [2]. Вторая методика способствовала оценке профессионального самосознания по 8 показателям [3].

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ САМООБЛАДАНИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЯ

Раскроем для уточнения научные определения понятий «самообладание» и «самоуправление». В психологической литературе самообладание раскрывается как «способность индивида к волевой организации своей деятельности в критических, дезорганизующих ситуациях, показатель устойчивости эмоционально-волевой сферы индивида, его толерантности (способности к перенесению трудностей)» [4, с. 403]. С точки зрения русского языка, самоуправление – «внутреннее, своими силами управление делами в какой-нибудь организации, коллективе» [5, с. 695]. На основании анализа научных и справочных источников можно утверждать, что понятия «самообладание» и «самоуправление» в психологии и других науках часто упоминаются, но предложенных трактовок определений и самих научных определений мало. Большинство авторов без уточнения понятий раскрывают проблему самообладания и самоуправления в рамках совершенствования образовательного процесса в вузе и развития личности. Слово «самоуправление» часто используется педагогами в контексте осуществления «детского ученического самоуправления в образовательной организации» [6, с. 71]. Приведем некоторые примеры трактовок научных понятий и терминов.

Отдельными примерами раскрытия и авторской трактовки понятия «самоуправление» будут определения, данные М.З. Гаджидадаевым, Б.Н. Гамидуллаевым, Р.Б. Гамидуллаевым и Н.А. Вагаповой.

Самоуправление – «сознательное самовоздействие личности в целях эффективного использования своих способностей и возможностей в ее многогранной деятельности» [7, с. 114]. Самоуправление понимается как «механизм деятельности, имеющий определенную структуру, как психологическая активность субъекта, с помощью которой он осуществляет управление внешней предметной деятельностью, как внешними ее факторами, так и внутренними психическими процессами личности» [8, с. 4–5].

В качестве другого примера в данном направлении работы можно привести трактовку понятия «самообладание», сделанную Е.А. Бутузовой. По мнению автора, «самообладание, обсуждаемое в перспективе его развития, будем рассматривать как интегральную характеристику личности, которая опирается на сознательно-волевую саморегуляцию отношения к деятельности и проявляется в способности и готовности человека брать на себя ответственность и осуществлять деятельность в дезорганизующих ее ситуациях при условии дефицита времени; в способности осознанно контролировать собственные эмоциональные проявления, а также в способности к активизации, мобилизованности всех личных возможностей при действиях для скорейшего выхода из экстремальной ситуации и обеспечения безопасности профессиональной деятельности» [9, с. 256]. Е.А. Бутузова также обращает внимание на острую необходимость развития самообладания курсантов и задается вопросом, «как и где в учебном процессе на первом году обучения в вузе гражданской авиации изыскать или создать возможности» для этого [9, с. 257].

Работая над проблемой поиска путей оценки и развития профессионального самосознания, а также самообладания и самоуправления личности, недостаточно уделять внимание только подбору инструментария, анализу полученных психодиагностических результатов. Важно разрабатывать развивающие программы с учетом времени нахождения обучающихся в вузах и возможностей психологических служб, профессорско-преподавательского состава психологических кафедр и сотрудников воспитательных отделов в реализации этих программ.

Выборка и осуществление исследования. В данном исследовании приняли участие обучающиеся образовательной организации Министерства внутренних дел Российской Федерации в возрасте от 18 до 20 лет в количестве 95 чел. Из них 49 женщин и 46 мужчин. Работа проводилась в период с января 2023 г. по октябрь 2024 г. в Москве. Исследования различных показателей профессионального самосознания нами проводились и ранее, но при доминировании в выборке лиц женского пола. В настоящей работе выборка была увеличена и сбалансирована по своему составу.

Характеристика методик исследования. Изучение компонентов самообладания и самоуправления сотрудников органов внутренних дел как показателей профессионального самосознания личности началось с теоретического анализа психологической, педагогической научной и справочной литературы по данной проблеме. Для диагностики нами были отобраны валидный и надежный инструмент – тест самообладания (А.А. Золотарева), «защищенный от эффектов социальной желательности» [2, с. 112–113], и методика исследования самоуправления (Ю. Куль, А. Фурман в адаптации О.В. Митиной, Е.И. Рассказовой), также, как и первый тест, обладающая высокой надежностью и валидностью [3].

Целевое назначение первого теста – «помимо общего показателя самообладания, измерять три его структурных компонента: 1) личностное самообладание (способность к выдержке и хладнокровию в повседневных жизненных обстоятельствах); 2) событийное самообладание (способность к сохранению стойкости духа в трудных или непредсказуемых жизненных ситуациях); 3) экзистенциальное самообладание (способность к самосохранению гармонии между самим собой и окружающим миром при любых обстоятельствах» [2, с. 110]. Целевое назначение второго психодиагностического инструмента – «использование в научных целях, в первую очередь с целью дифференциации и сравнительного анализа различных компонентов и процессов саморегуляции деятельности и состояния» [3, с. 122].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В исследовании применялся критерий Пирсона в связи с достаточно большим ($n \geq 30$) объемом выборки. Вычислялась корреляционная зависимость, то есть согласованные изменения признаков. Выявлена положительная и отрицательная корреляционные связи между показателями (при следующих условиях: корреляция значима на уровне 0,01 и на уровне 0,05).

Приведем полученные результаты изучения корреляционной связи между показателями самообладания и самоуправления сотрудников (на уровне статистической значимости $p \leq 0,01$).

Выявлена положительная корреляция между показателями:

- 1) личностного и событийного самообладания (,735), экзистенционального самообладания (,645), общего показателя самообладания (,929);
- 2) событийного и экзистенционального самообладания (,538);
- 3) когнитивного самоконтроля и инициативности (,351), аффективного самоконтроля (,345), самоопределения (,335), самомотивации (,451);
- 4) интеграции противоречий и способности к концентрации (,496), ориентации после неудач (,428), ориентации в ожидании успеха (,526), конгруэнтности (,577), преодоления неудач (,502);
- 5) способности к концентрации и волевой активности (,562), ориентации после неудач (,533), ориентации в ожидании успеха (,352), конгруэнтности (,578), преодоления неудач (,309);
- 6) инициативности и саморелаксации (,496), самоопределения (,464), самомотивации (,539);
- 7) волевой активности и ориентации после неудач (,445), конгруэнтности (,343) и др.

Отрицательная корреляция выявлена между показателями:

- 1) личностного самообладания и волевой активности (-,294);
- 2) интеграции противоречий и инициативности (-,266), саморелаксации (-,324), самоопределения (-,370);
- 3) способности к концентрации и инициативности (-,462), саморелаксации (-,436);
- 4) инициативности и волевой активности (-,634), ориентации после неудач (-,439), конгруэнтности (-,364) и др.

Подводя итоги проведенного исследования, стоит отметить, что нами получены результаты диагностики самообладания по показателям личностного, событийного, экзистенциального самообладания, а также вычислен общий показатель самообладания. В материалах статьи представлены результаты диагностики самоуправления, а благодаря корреляционному анализу, выявлению положительных и отрицательных связей между отдельными показателями компонентного состава структуры профессионального самосознания описаны примеры связей с высокой значимой корреляцией.

Основными результатами проведенной работы явились материалы для организации дальнейших мероприятий по созданию и реализации программы исследования динамической природы профессионального самосознания, по характеристике системы компонентов структуры изучаемого феномена, адресной психологической работы с субъектами служебной деятельности по развитию их волевых качеств, саморегуляции, способности к концентрации и др. Перспективы применения использованных тестов в решении психодиагностических, исследовательских задач на разных по своему составу выборках способствуют сравнительному анализу полученных результатов, прогнозированию возможностей самообладания и самоуправления личности, развитию ее профессионального самосознания. В перспективе исследования рассматриваемого феномена ставится цель – анализ системы компонентов, показателей и методик, способствующих качественному изучению профессионального самосознания субъектов служебной деятельности – субъектов труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенный анализ выявил большое количество статистически значимых связей. Множественное сопоставление полученных данных способствовало выявлению среднегрупповых тенденций сопряженного изменения признаков. Проведенные психодиагностические и аналитические мероприятия позволили продолжить психологическую работу с респондентами по развитию их волевых качеств, способности к концентрации, саморегуляции, преодолению неудач и др., работу по разработке и реализации программы исследования динамической природы изучаемого феномена.

Как известно, возможности для развития личности, ее профессионального самосознания имеются, но они ограничены разнообразными причинами и факторами. В психолого-педагогической литературе предлагаются различные подходы к процессу обучения и развития обучающихся в вузе, например «основанные на теории самоорганизации с включением в нее рефлексивных аспектов с целью полноценного овладения ими самоорганизационной и самоуправляемой деятельностью в процессе учения» [10, с. 144]. В.В. Беляковым, например, внесено предложение по совместному взаимодействию студентов и преподавателей вузов, осуществляемому с помощью «организационно-деятельностных и организационно-мыслительных игр, семинаров и дискуссий» [10, с. 144], что, на наш взгляд, будет, наряду с другими целенаправленными программами, способствовать развитию самообладания и самоуправления.

Способность к самоуправлению, как отмечает Н.А. Вагапова, – «образование, прижизненно сформированное» [8, с. 5], а мы бы добавили, что способность и к самоуправлению, и к самообладанию – это психические образования и свойства, формируемые прижизненно. Н.А. Вагапова предложила совершенствовать способность к самоуправлению «опосредованно, развивая отдельные качества личности на лекционных, семинарских, практических занятиях (в том числе коммуникативные и организаторские, самооценку), а также непосредственно, используя в учебной деятельности такие формы и методы обучения, которые способствуют успешному освоению теоретических и практических навыков, способности к самоуправлению» [8, с. 6]. Т.В. Сидорина, также, как и другие авторы, затрагивая проблему развития качеств личности, благоприятствующих оптимальному выполнению служебных задач, предлагает пятилетнюю программу, говоря тем самым о сложности решения подобных задач [11]. Трудно не согласиться с мнением ученых, психологов-практиков о том, что использование длительных развивающих программ с применением разнообразных форм и методов по становлению профессионального самосознания, а также способности личности к самообладанию и самоуправлению, просто необходимо.

Данная статья, предлагая материал для изучения показателей профессионального самосознания, также ориентирует читателя на имеющийся в распоряжении психолога психодиагностический инструментарий, способствующий развитию исследований динамики структурной организации профессионального самосознания. В материалах статьи мы обратили внимание на основные исследовательские проблемы, кратко отразили результаты психологической диагностики и наметили пути решения проблемы развития личности, формирования ее профессионального самосознания.

Список литературы

1. *Шарафутдинова Н.В.* Программа и методики эмпирического исследования динамики структурной организации профессионального самосознания субъектов служебной деятельности: учебно-методическое пособие. М.: Юнити-Дана; 2024. 200 с.
2. *Золотарева А.А.* Тест самообладания: психометрические характеристики и перспективы применения. Психологический журнал. 2018;1(39):103–114. <https://doi.org/10.7868/S0205959218010105>
3. *Митина О.В., Рассказова Е.И.* Методика исследования самоуправления Ю. Куля и А. Фурмана: психометрические характеристики русскоязычной версии. Психологический журнал. 2019;2(40):111–127. <https://doi.org/10.31857/S020595920004061-3>
4. *Еникеев М.И.* Психологический энциклопедический словарь. М.: Проспект; 2009. 560 с.
5. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4^е изд., перераб. и доп. М.: Азбуковник; 1997. 994 с.
6. *Круглов В.В.* Программа воспитания школьников. Пишем модули «Самоуправление» и «Волонтерство». Отечественная и зарубежная педагогика. 2020;1(67(2)):71–77.
7. *Гаджиджаев М.З., Гамидуллаев Б.Н., Гамидуллаев Р.Б.* Самоуправление личности – основа становления лидерства. Региональные проблемы преобразования экономики. 2020;12(122):112–118. <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2020-12-112-118>
8. *Вагапова Н.А.* Способность к самоуправлению как важная составляющая личности менеджера. Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. 2008;4(13):4–6.
9. *Бутузова Е.А.* Самообладание курсантов вуза гражданской авиации в аспекте педагогического влияния на его развитие. Человеческий капитал. 2020;3(135):254–262. <https://doi.org/10.25629/HC.2020.03.30>
10. *Беляков В.В.* Самоорганизация и самоуправление студента в учебно-познавательной деятельности на основе рефлексивных процессов. Гуманитарные науки. 2020;1(49):140–146.
11. *Сидорина Т.В.* Профессионально-личностное самоуправление как инструмент совершенствования профессиональной подготовки курсантов военных институтов. Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. 2022;3:29–33.

References

1. *Sharafutdinova N.V.* Programme and methods of empirical research of structural organisation dynamics of professional self-awareness of official activity subjects: textbook. Moscow: Unity-Dana; 2024. 200 p. (In Russian).
2. *Zolotarev A.A.* The self-possession scale: psychometric features and perspectives of application. Psychological Journal. 2018;1(39):103–114. (In Russian). <https://doi.org/10.7868/S0205959218010105>

3. *Mitina O.V., Rasskazova E.I.* J. Kuhl's and A. Fuhrman's self-government test: psychometric properties of Russian language version. *Psychological Journal*. 2019;2(40):111–127. (In Russian). <https://doi.org/10.31857/S020595920004061-3>
4. *Enikeev M.I.* Psychological encyclopedic dictionary. Moscow: Prospekt; 2009. 560 p. (In Russian).
5. *Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu.* Explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological expressions. 4th ed., revised and enlarged. Moscow: Azbukovnik; 1997. 994 p. (In Russian).
6. *Kruglov V.V.* The program of the upbringing of schoolchildren. We write modules “Self-government” and “Volunteering”. *Domestic and foreign pedagogy*. 2020;1(67(2):71–77. (In Russian).
7. *Gadzhidadaev M.Z., Gamidullaev B.N., Gamidullaev R.B.* Self-identity – the foundation for the development of leadership. *Regional problems of transforming the economy*. 2020;12(122):112–118. (In Russian). <https://doi.org/10.26726/1812-7096-2020-12-112-118>
8. *Vagapova N.A.* Ability to self-government as an important component of the personality of a manager. *Kazan State Finance and Economics Institute Bulletin*. 2008;4(13):4–6. (In Russian).
9. *Butuzova E.A.* Self-talk of civilian civil aviation university in aspect of pedagogical influence on its development. *Human capital*. 2020;3(135):254–262. (In Russian). <https://doi.org/10.25629/HC.2020.03.30>
10. *Belyakov V.V.* Self-organization and self-management of a student in learning and cognitive activities on the basis of reflexive processes. *Humanities*. 2020;1(49):140–146. (In Russian).
11. *Sidorina T.V.* Personal and professional self-management as a tool to improve professional training of cadets of military schools. *Academic Herald of the National Guard Troops of the Russian Federation*. 2022;3:29–33. (In Russian).