

Государственное распределение выпускников медицинских вузов как форма устранения кадрового голода в сфере здравоохранения

Титор Светлана Евгеньевна

Канд. юр. наук, доц. каф. частного права
ORCID: 0000-0002-5930-9972, e-mail: setitor@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Проблема дефицита кадров в социально значимых отраслях экономики, включая здравоохранение, является не новой. Государством принимаются различные механизмы и реализуются проекты, направленные на ее решение, однако усилий недостаточно. Проанализирована статистика потребности в кадрах в сфере здравоохранения как обоснование актуальности исследования. Изучен опыт советского распределения выпускников, зарубежный опыт, новые законопроекты, а также сформулированы предложения по актуализации «старого» опыта с учетом новых реалий. Предложен обновленный механизм государственного распределения выпускников медицинских вузов. Сформулированы теоретические выводы о необходимости введения в правоприменительный оборот термина «социально значимые специальности», дано авторское определение. Проведен сравнительный анализ имеющихся механизмов обеспечения рынка труда квалифицированными специалистами (целевое обучение) с предлагаемым порядком распределения, показаны преимущества последнего и недостатки имеющегося. Сформулированы предложения по актуализации действующего законодательства, необходимые для реализации государственного распределения по социально значимым направлениям подготовки, таким как сфера здравоохранения. Предлагаемая система позволит решить еще одну важную проблему – трудоустройство молодых специалистов.

Ключевые слова

Государственное распределение выпускников, целевое обучение, медицинские кадры, трудоустройство, рынок труда, здравоохранение, молодые специалисты, социально значимые специальности

Для цитирования: Титор С.Е. Государственное распределение выпускников медицинских вузов как форма устранения кадрового голода в сфере здравоохранения // Вестник университета. 2025. № 4. С. 221–229.

State distribution of medical universities graduates as a form of eliminating staff shortages in the healthcare sector

Svetlana Ye. Titor

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Private Law Department
ORCID: 0000-0002-5930-9972, e-mail: setitor@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The issue of staff shortage in socially important sectors of Russian economy, including health care, is not new. The state adopts various mechanisms and implements projects aimed at its solution, but the efforts are insufficient. The statistics of the need for personnel in the health care sector has been analyzed as a justification for the relevance of the study. The experience of the Soviet distribution of graduates, foreign experience, and new draft laws have been studied, and proposals for updating the “old” experience considering the new realities have been formulated. The updated mechanism of the medical graduates state distribution has been proposed. Theoretical conclusions about the necessity of introducing the socially important specialties concept into the law enforcement turnover have been formulated, and the author’s definition has been given. The comparative analysis of the existing mechanisms of providing the labor market with qualified specialists (target training) with the proposed order of distribution has been carried out, and the advantages of the latter and the disadvantages of the existing one have been shown. Proposals for updating the current legislation necessary for state distribution implementation in socially important areas of training, such as health care, have been formulated. The proposed system will allow solving another important problem such as youth employment.

Keywords

State distribution of graduates, targeted training, medical personnel, employment, labor market, health-care, young professionals, socially significant specialties

For citation: Titor S.Ye. (2025) State distribution of medical universities graduates as a form of eliminating staff shortages in the healthcare sector. *Vestnik universiteta*, no. 4, pp. 221–229.



ВВЕДЕНИЕ

В условиях современности, когда, несмотря на внешние угрозы, экономика Российской Федерации (далее – РФ, Россия) продолжает стремительно развиваться, возникает острая потребность в высококвалифицированных специалистах. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации определяет необходимость наращивания экономического потенциала государства для укрепления его влияния в мире¹. Как определяющий фактор места России на мировой арене Стратегия рассматривает высокое качество человеческого потенциала. Это диктует необходимость подготовки достаточного количества квалифицированных специалистов.

Одним из главных инструментов подготовки специалистов является система среднего профессионального и высшего образования. Государством ежегодно выделяются бюджетные средства на подготовку квалифицированных профессиональных кадров с учетом потребностей рынка труда (контрольные цифры приема). Всего на 2023–2024 учебный год вузам по всей стране выделено 590,101 тыс. бюджетных мест по всем программам обучения².

Однако выпускники учебных заведений сталкиваются со сложностями в трудоустройстве. Одна из причин проблем с трудоустройством заключается в том, что работодатели отдают предпочтение соискателям с опытом работы, которого у выпускника не имеется [1]. Вследствие этого рынок труда теряет специалиста, образование которого в некоторых случаях было оплачено за счет государственного бюджета.

Специалисты отмечают наличие дисбаланса между «престижными» специальностями, наличие которых преизбыточно, и недополучением специалистов, реально востребованных на рынке труда. Такая проблема свойственна сфере здравоохранения [2].

Другой причиной является проблема профессионального самоопределения молодежи: абитуриент при поступлении часто не осознает, где будет работать после получения образования [3]. Исследователи указывают, что поступивший в 17 лет молодой человек зачастую к окончанию вуза в корне меняет свою профессиональную ориентацию [4]. Выводы подтверждаются результатами социологического опроса, проведенного в рамках настоящего исследования среди студентов Государственного университета управления. Более половины опрошенных студентов первого курса (58 %) ответили, что не уверены в том, что будут работать по выбранной для обучения специальности. Федеральное выборочное наблюдение трудоустройства выпускников аналогично показывает, что 30 % выпускников, закончивших обучение в период с 2016 г. по 2020 г., работают не по специальности³.

Вопросы нехватки специалистов в отдельных сферах упомянут в Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г., в которой обращается внимание на проблемы профессиональной самореализации молодежи⁴. Особый кадровый голод имеется в системе здравоохранения как одно из основных социально значимых направлений. Согласно данным Министерства здравоохранения РФ, дефицит кадров в области здравоохранения по врачам составляет около 25–26 тыс. чел., по среднему медперсоналу – около 50 тыс. чел.⁵ При этом за 2022 г. обеспеченность кадрами сферы здравоохранения снизилась на 1,3 %. В 2023 г. ситуация с работниками медицинских учреждений ухудшилась – потребность в них составила 29 тыс. по врачам и 63 тыс. по средним медицинским работникам⁶. При этом в перспективе ожидается глобальный рост потребности в медицинских услугах – это прогнозируют все государства, поскольку увеличивается доля населения старшего возраста, появляется большее число хронических заболеваний, меняется структура заболеваемости.

Исследование в подведомственных Министерству здравоохранения РФ образовательных организациях определило одну из причин такой нехватки кадров. Каждый пятый (19,8 %) студент

¹ Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 15.09.2024).

² Минобрнауки России подвело итоги распределения бюджетных мест вузам и научным организациям на 2023–2024 учебный год. Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/50956/> (дата обращения: 15.09.2024).

³ Федеральная служба государственной статистики. Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников 2021. Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr_2021/index.html (дата обращения: 15.09.2024).

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р «Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.». Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/> (дата обращения: 15.09.2024).

⁵ России не хватает 25–26 тыс. врачей. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/5681254> (дата обращения: 15.09.2024).

⁶ Эксперты рассказали о дефиците специалистов в сфере здравоохранения. Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/22246089> (дата обращения: 15.09.2024).

медицинского вуза выпускных курсов планирует сразу после обучения устроиться на работу в частную клинику, несмотря на то что обеспеченность государственных медицинских учреждений кадрами в полной мере не обеспечена.

Государством ежегодно выделяются бюджетные средства на подготовку квалифицированных профессиональных кадров с учетом потребностей рынка труда (контрольные цифры приема). В 2024 г. их число увеличилось более чем на 2,5 % – их стало более 34 тыс.⁷. Однако, как уже было отмечено, это не гарантирует обеспеченность медицинских учреждений кадрами в дальнейшем. Проводимое раз в пять лет Федеральное выборочное наблюдение показало, что 30 % выпускников, закончивших обучение с 2016 г. по 2020 г., работают не по профессии⁸. Среди них студенты, обучающиеся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ или местных бюджетов. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что формирование контрольных цифр приема происходит с учетом потребностей рынка труда⁹. Это свидетельствует о том, что государство рассчитывает на то, что определенное количество специалистов каждый год будет восполнять кадровый недостаток. Приведенная статистика свидетельствует о том, что этого не происходит и кадровый дефицит является острой проблемой для самых важных отраслей, в первую очередь для здравоохранения.

Еще одна причина, на которую указывают специалисты, – это недостаточное взаимодействие в решении проблемы главных акторов рынка труда: государство – вуз – выпускник – работодатель [2; 5]. Они выделяют в качестве одних из главных проблем отсутствие на рынке труда вакансий без опыта работы, а также отсутствие информации об объективной кадровой потребности в отрасли.

ИССЛЕДОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА

В связи с вышесказанным должна быть разработана система обеспечения государства социально значимыми, необходимыми для функционирования и развития российского общества высококвалифицированными специалистами, в первую очередь специалистами в сфере здравоохранения. Одним из способов выхода из ситуации усматривают преемственность советского опыта государственного распределения. По мнению экспертов, в советское время Министерство здравоохранения знало реальную картину потребности в кадрах, в результате чего контрольные цифры приема формировались на основании реальных потребностей [2].

Представляется целесообразным обратиться к историческим корням правового регулирования трудоустройства выпускников в Союзе Советских Социалистических Республик (далее – СССР). Обязательное трудоустройство, или «распределение», согласно советскому законодательству, – это процедура определения места трудоустройства выпускника по плану министерств и ведомств или заявкам предприятий, нуждающихся в специалистах¹⁰. Законодательство СССР обязывало выпускников очной формы обучения работать по специальности в течение трех лет, при этом учитывались кадровые потребности предприятий, организаций и государства. Процесс распределения по общему правилу начинался за четыре месяца до окончания студентами образования и составление всеми министерствами и ведомствами СССР перечня специалистов, необходимых в отраслях экономики. Далее Министерство высшего и среднего специального образования СССР распределяло согласно плану места назначения выпускников между учебными заведениями. Для проведения самой процедуры распределения в учебных заведениях создавались комиссии по персональному распределению. Они утверждались министерствами и ведомствами, в ведении которых находилось учебное заведение, и включали ректора (директора) учебного заведения, представителей общественных организаций учебного заведения, а также представителей министерств, ведомств и предприятий, которые являлись работодателями.

⁷ В медицинских вузах увеличат число бюджетных мест. Режим доступа: <https://объясняем.рф/articles/news/v-meditsinskikh-vuzakh-uvlechit-chislo-byudzhethnykh-mest/> (дата обращения: 15.09.2024).

⁸ Федеральная служба государственной статистики. Выборочное федеральное статистическое наблюдение трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование. Режим доступа: <https://72.rosstat.gov.ru/tvip> (дата обращения: 15.09.2024).

⁹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.09.2024).

¹⁰ Постановление Министров СССР и ЦК КПСС от 30 августа 1954 г. «Об улучшении распределения и использования специалистов высшей и средней квалификации». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/765715528> (дата обращения: 15.09.2024).

Необходимо отметить, что нормативные правовые акты советского времени регламентировали участие в распределительных комиссиях представителей тех предприятий и организаций, которые находились в территориальной близости к учебному заведению^{11,12,13}. При распределении учитывались:

- полученная выпускником специальность;
- его академическая успеваемость;
- участие выпускника в научно-исследовательской работе;
- состояние здоровья и семейное положение;
- место жительства вновь испеченного специалиста (как правило, они возвращались для работы «домой»).

Государственное распределение решало также вопрос справедливого и прозрачного трудоустройства, поскольку процесс распределения строился в очередности в зависимости от оценок: в первую очередь имели право выбрать место работы отличники. Такой подход способствует борьбе с коррупцией.

Работа после окончания учебного заведения в соответствии с распределением, согласно законодательству СССР, являлась одновременно гражданским долгом молодого специалиста и гарантией права гражданина СССР на труд. Тесно связан с распределением статус молодого специалиста – особой льготной категории работников, которые трудоустроены по распределению. Данное понятие в марте 2024 г. снова нашло отражение в законодательстве РФ, что лишь доказывает эффективность существовавшей в СССР системы поддержки и трудоустройства выпускников вузов¹⁴.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

В Государственную Думу РФ в 2023 г. был внесен законопроект о внесении изменений в федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», предлагающий установить в качестве обязательного условия приема на бюджетное место заключение соглашения о дальнейшем трудоустройстве в порядке распределения¹⁵. Однако данная инициатива подверглась критике: Комитет Государственной Думы по науке и образованию в своем заключении указал на то, что проект предлагает необоснованно ограничить права и свободы граждан на труд, а также права на свободный выбор местонахождения [6]. Одной из основных причин неодобрения системы распределения стало наличие института целевого обучения, которое также обязывает выпускников трудиться на выбранном месте.

Еще ранее, в 2009 г., в Государственную Думу вносился законопроект «О первом рабочем месте», суть которого заключалась в закреплении обязанности работодателей (государственных и частных) принимать на работу выпускников вузов в соответствии с выделенной квотой. Предлагалось квотировать для молодых специалистов не менее 2 % от среднестатистического количества работников на предприятиях, имеющих свыше 200 работников¹⁶. Предложения также были отклонены.

Специалисты указывают на некоторые другие попытки государства предпринять различные виды помощи в трудоустройстве молодых специалистов [7]. Однако предпринимаемые проекты малоэффективны, например, программа «Земский врач», где имели место злоупотребления [8]¹⁷.

Среди депутатов Государственной Думы РФ имеется понимание о необходимости государственного распределения выпускников-«бюджетников». Реализация такой идеи, по мнению депутата А. Исаева,

¹¹ Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 18 марта 1968 г. №220 «Об утверждении положения о персональном распределении молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние специальные учебные заведения». Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=8007#ionokWUa01PSGubn> (дата обращения: 15.09.2024).

¹² Приказ Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 30 июля 1980 г. № 870 «О введении в действие Положения о межреспубликанском, межведомственном и персональном распределении молодых специалистов, оканчивающих высшие и средние специальные учебные заведения». Режим доступа: https://e-ecolog.ru/docs/z9pAiXzKK5FdnkT6DMJrA?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 15.09.2024).

¹³ Приказ от 22 августа 1988 г. № 286 «Об утверждении положения о распределении и использовании в народном хозяйстве выпускников высших и средних специальных учебных заведений». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901718097> (дата обращения: 15.09.2024).

¹⁴ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46328> (дата обращения: 15.09.2024).

¹⁵ Проект законодательной инициативы № 8-387. Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/bill/8-387#bh_histtras (дата обращения: 15.09.2024).

¹⁶ В Госдуму внесен проект закона «О первом рабочем месте». Режим доступа: <https://www.kdelo.ru/news/5114-v-gosdumu-vnesen-proekt-zakona-opervom-rabochem-meste> (дата обращения: 15.09.2024).

¹⁷ СКР возбуждал дело в отношении главврача иркутской районной больницы за выплаты по программе «Земский доктор». Режим доступа: <http://baikal.mk.ru/articles/2016/12/28/skr-vozbudil-delo-v-otnoshenii-glavvracha-irkutskoyrayonnoy-bolnicy-za-vyplaty-po-programmezemskiy-doktor.html> (дата обращения: 15.09.2024).

позволило бы решить проблему с нехваткой профессиональных кадров, а молодым неопытным специалистам – найти работу¹⁸. Аналогичного мнения придерживаются некоторые главы субъектов РФ и иные видные деятели сферы здравоохранения [9]¹⁹.

Следует также ознакомиться с опытом Республики Беларусь, который иллюстрирует реализацию распределения с соблюдением всех гарантированных свобод граждан. Согласно ст. 72 Кодекса Республики Беларусь об образовании, распределение выпускников происходит с учетом личных пожеланий, а также таких факторов, как место жительства и семейное положение²⁰.

ОБОСНОВАНИЕ ВНОСИМЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Представляется, что процедура государственного распределения будет происходить следующим образом:

- 1) гражданин, который прошел по общему конкурсу на бюджетное место, заключает договор об обучении с государственным трудоустройством, выносится приказ о его зачислении;
- 2) за 6–12 месяцев до окончания обучения профильное министерство предоставляет перечень мест трудоустройства, из которых студент вправе выбрать будущее место трудоустройства;
- 3) по окончании обучения выпускник заключает трудовой договор уже с определенным работодателем.

Обучение с государственным распределением предлагается осуществлять на принципах равноправия сторон, с учетом интересов сторон, вариативности мест трудоустройства, добровольности принятия сторонами на себя обязательств.

Система обучения с государственным распределением требует правового регулирования. В связи с этим предлагается определить в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» систему государственного распределения выпускников социально значимых направлений подготовки, а также основные понятия, используемые при этой процедуре²¹. Необходимо определить социально значимые направления подготовки, специальности и профессии, определенные Правительством РФ или иным уполномоченным органом исполнительной власти, а именно высшим исполнительным органом субъекта РФ, которые наиболее востребованы и дефицитны на рынке труда и обеспечивают конституционные свободы, права и гарантии гражданина и безопасность государства. Термин «обучение с государственным распределением» предлагается определить как получение гражданином профессионального образования по социально-значимой специальности за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов в соответствии с договором об обучении с государственным распределением, предусматривающим последующее трудоустройство и осуществление им трудовой деятельности в соответствии с полученной специальностью, квалификацией.

Составление перечня социально значимых направлений подготовки возлагается на Правительство РФ и Министерство труда и социальной защиты РФ, а также на профильное министерство – Министерство здравоохранения РФ. Данный перечень должен обновляться ежегодно с учетом актуальной ситуации на рынке труда, при этом в обязательном порядке должны быть предусмотрены направления подготовки в сфере здравоохранения, так как они являются наиболее социально значимыми.

Кроме того, необходимо закрепить обязанность молодых медиков отработать по направлению некоторое количество времени. В этих целях предлагается дополнить Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» нормой: «Обязанность медицинских работников, получивших образование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов осуществлять трудовую деятельность в порядке государственного распределения» и в ней предусмотреть, что медицинские работники, получившие образование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ или местных бюджетов и заключившие с Министерством здравоохранения РФ договор об обучении с государственным распределением, обязаны в течение срока, предусмотренного договором, осуществлять

¹⁸ Распределение после вуза – «обязаловка» или свобода? Режим доступа: <https://www.pnp.ru/economics/raspredelenie-posle-vuza-obyazalovka-ili-svoboda.html> (дата обращения: 15.09.2024).

¹⁹ Рошаль предлагает направлять выпускников медвузов работать по распределению. Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/4461836> (дата обращения: 15.09.2024).

²⁰ Кодекс Республики Беларусь об образовании от 13 января 2011 г. № 243-З. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243> (дата обращения: 15.09.2024).

²¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.09.2024).

трудоую деятельность в медицинской организации, выбранной ими по окончании обучения из представленного Правительством РФ перечня в порядке государственного распределения²².

В целях поддержки специалистов, заключивших трудовой договор в рамках государственного распределения, предлагается дополнить ст. 57 Трудового Кодекса РФ о содержании трудового договора положениями, закрепляющими обязанность работодателя возместить специалисту в случае переезда в связи с государственным распределением, все затраты.

Одной из причин отмены государственного распределения выпускников стали идеи либерального толка о псевдонасилии над личностью, лишения ее доли свободы обязательным трудоустройством. Осмелимся заметить, что при сравнении двух конституционных принципов – «недопустимости принудительного труда» и «защиты от безработицы» – второй, наоборот, помогает молодым специалистам найти работу. Более того, с точки зрения понятия принудительного труда, закрепленного в Трудовом кодексе РФ, распределение выпускников не является таковым.

Бытует мнение о том, что постулат «Отучился за счет государства – отдай долг Родине трудом» устарел и несправедлив [4]. Однако согласимся с мнением многих специалистов, что это совсем не так [7; 10; 11].

На сегодняшний день имеется механизм обязательного трудоустройства после окончания вуза – это форма целевого обучения. Главным отличием целевого обучения от распределения является то, что реализация первого происходит на стадии поступления в образовательную организацию, когда гражданин еще не имеет четкого представления о выбранной профессии и дальнейшем трудоустройстве. Социологический опрос, проведенный в рамках исследования, показал, что на начальных этапах обучения профессиональное самоопределение студентов не сформировано, целесообразнее профессионально ориентировать их в более зрелом возрасте. При распределении выпускнику со сформировавшимся представлением о профессии может предоставляться выбор мест трудоустройства. Основная цель распределения – обеспечить государство специалистами в сфере медицины, образования и охраны правопорядка, которые следует признать как «социально значимые специальности» и закрепить в законе их понятие, порядок и основание внесения в перечень социально значимых изменений указанного перечня с учетом потребностей рынка труда.

Применение целевого обучения не дает должного эффекта по обеспечению рынка труда необходимым количеством (и качеством) медицинских специалистов. Кроме того, оно ведет к следующему:

- порождает мнимые льготы при поступлении, предоставление которых, собственно, и является причиной заключения договоров о целевом обучении;
- «льготы» при поступлении не дадут развиваться этому институту, потому что если «целевиков» станет около 75–80 %, как предполагают специалисты, то как таковая «льгота» при поступлении отпадет и появится конкурс среди льготников, что низведет институт целевого обучения на нет;
- заключив договор о целевом обучении до поступления в вуз абитуриента, медицинская организация вынуждена ждать молодого специалиста более 6 лет, пока он не закончит вуз, и возникает трудность в приеме на это место других специалистов на время, пока молодой специалист обучается;
- квалификация молодого специалиста по окончании вуза может не совпасть с ожиданиями медицинского учреждения, поскольку фактически оно покупает «кота в мешке», не ведая о том, как будет учиться студент.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Государственное распределение выпускников является перспективным подходом к трудоустройству молодежи и, главное, средством или способом устранения кадрового голода в социально значимых отраслях экономики. Государство одновременно поможет молодым специалистам найти свое место в профессии и получит ценных специалистов.

Неотъемлемым элементом укрепления российской государственности является наращивание экономического потенциала, что в современных условиях возможно только при условии существования высококвалифицированных специалистов во всех отраслях экономики. С помощью включения некоторых элементов распределения в современную систему образования возможно будет создать не только эффективный процесс трудоустройства для молодых специалистов, но и способ восполнения кадров в отраслях, которым они необходимы.

²² Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 15.09.2024).

Список литературы

1. *Кружкова О.В., Кузнецова Е.С.* Трудоустройство выпускников высших учебных заведений: статистика, проблемы и возможные решения. Актуальные вопросы современной экономики. 2024;9:16–21.
2. *Прияжняя Н.В., Вяткина Н.Ю.* Трудоустройство молодого медицинского специалиста: уровни проявления проблемы. Вестник Института социологии. 2023;1(14):101–114. <https://doi.org/10.19181/vis.2023.14.1.6>
3. *Кротенко Т.Ю.* Исследование новых пространственных параметров в сфере образования: анализ векторов развития, определяемых цифровыми и нецифровыми аспектами. E-Management. 2024;3(7):52–60. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2024-7-3-52-60>
4. *Сафонов А.А.* Плюсы и минусы обязательного государственного распределения выпускников-бюджетников на работу по специальности: дискуссия экспертов. Экономика труда. 2015;2(3):167–182. <https://doi.org/10.18334/et.2.3.604>
5. *Астафьева А.А., Коршунова Е.Д., Окоракова А.А.* Управление циклом взаимодействия «вуз – промышленное предприятие» на основе использования принципов краудфандинга. E-Management. 2023;1(6):4–16. <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-1-4-16>
6. *Марков Р.С.* К вопросу о распределении выпускников образовательных организаций высшего образования. В кн.: Правовая парадигма государственной молодежной политики: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Липецк, 2024. Липецк; 2024. С. 108–114.
7. *Усачева М.Е.* Социально-психологические факторы, влияющие на современных студентов при получении профессиональных знаний. В кн.: Коньшакова С.А. (ред.) Современные тенденции развития фундаментальных и прикладных наук: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2019. С. 107–110.
8. *Береговая Т.И., Выголкин Т.А.* Государственное регулирование занятости молодого населения. В кн.: Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы: материалы XI Международной научно-практической конференции, г. Донецк, 2023. Донецк; 2023. С. 8–11.
9. *Гречкин Е.И.* К вопросу об актуальности обязательного распределения выпускников в условиях рыночной экономики. В кн.: Образование и наука: современный вектор развития: материалы II Национальной научно-практической конференции, г. Керчь, 2023. Керчь; 2023. С. 297–302.
10. *Ещенко Ю.Г.* Система государственного распределения выпускников средних специальных учебных заведений в 1980-х – начале 1990-х гг. (на материалах Астраханской области). Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Грамота. 2012;2(16):60–62.
11. *Фоминых Т.А.* О необходимости возвращения государственного распределения выпускников в высшую медицинскую школу России. Таврический медико-биологический вестник. 2018;4(21):128–133.

References

1. *Kruzhkova O.V., Kuznetsova E.S.* Employment of graduates of higher educational institutions: statistics, problems and possible solutions. Current issues of modern economics. 2024;9:16–21. (In Russian).
2. *Prizyazhnaya N.V., Vyatkina N.Yu.* Employment of a young medical specialist: levels of manifestation of the problem. Vestnik instituta sotziologii. 2023;1(14):101–114. (In Russian). <https://doi.org/10.19181/vis.2023.14.1.6>
3. *Krotenko T.Yu.* Research of new spatial parameters in the education sphere: analysis of development vectors determined by digital and non-digital aspects. E-Management. 2024;3(7):52–60. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2024-7-3-52-60>
4. *Safonov A.A.* Benefits and drawbacks of the obligatory state appointment of the government-subsidized graduates to the jobs within their professional specialty: expert discussion. Russian Journal of Labour Economics. 2015;2(3):167–182. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/et.2.3.604>
5. *Astafieva A.A., Korshunova E.D., Okorakova A.A.* Managing the interaction cycle of “university – industrial enterprise” based on the use of crowdfunding principles. E-Management. 2023;1(6):4–16. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2658-3445-2023-6-1-4-16>
6. *Markov R.S.* On the higher education institutions graduates distribution. In: Legal paradigm of state youth policy: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Lipetsk, 2024. Lipetsk; 2024. Pp. 108–114. (In Russian).
7. *Usacheva M.E.* Social and psychological factors influencing modern students in obtaining professional knowledge. In: Konshakova S.A. (ed.) Modern trends in fundamental and applied sciences development: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. 2019. Pp. 107–110. (In Russian).

8. *Beregovaya T.I., Vygolko T.A.* State regulation of youth employment. In: Modern state and municipal management: Issues, technologies, prospects: Proceedings of the XI International Scientific and Practical Conference, Donetsk, 2023. Donetsk; 2023. Pp. 8–11. (In Russian).
9. *Grechkin E.I.* On the relevance of graduates compulsory distribution in market economy. In: Education and science: Modern vector of development: Proceedings of the II National Scientific and Practical Conference, Kerch, 2023. Kerch; 2023. Pp. 297–302. (In Russian).
10. *Yeschenko Yu.G.* The system of secondary specialized educational institutions graduates state distribution in the 1980s – early 1990s (the Astrakhan Region case). Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Issues of theory and practice. *Gramota*. 2012;2(16):60–62. (In Russian).
11. *Fominykh T.A.* On the need to return graduates state distribution to the higher medical school of Russia. *Tavrisheskiy medico-biological bulletin*. 2018;4(21):128–133. (In Russian).