

Основные препятствия и возможности развития инновационного предпринимательства в регионах Российской Федерации

Коркин Максим Александрович

Соискатель

ORCID: 0000-0001-9059-5498, e-mail: korkinmo1@rambler.ru

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведен всесторонний анализ направлений, препятствующих эффективному развитию инновационного предпринимательства в регионах Российской Федерации. Рассмотрены как внутренние, так и внешние факторы, ограничивающие внедрение инноваций и современных цифровых технологий в производственные процессы, а также в управленческую и организационную деятельность предприятий. Особое внимание уделено институциональным барьерам, недостатку инфраструктуры поддержки, низкой инвестиционной активности и слабой интеграции науки и бизнеса. Подчеркнуто, что инновационное предпринимательство играет ключевую роль в обеспечении устойчивого экономического роста, повышении конкурентоспособности региональных экономик и формировании современной модели развития. Определены основные проблемы, препятствующие формированию эффективного механизма реализации инновационного потенциала, необходимого для динамичного развития предпринимательской среды. Представленные результаты обладают высокой практической значимостью и могут использоваться при формировании региональных и федеральных программ поддержки инновационного сектора. Даны рекомендации по устранению структурных ограничений и повышению эффективности внедрения инноваций в предпринимательскую деятельность. Особо актуальными признаны меры по стимулированию взаимодействия между научными учреждениями, бизнесом и государством, а также созданию благоприятной среды для роста высокотехнологичных стартапов и малого инновационного бизнеса в регионах.

Ключевые слова

Инновации, предпринимательство, регионы, региональные системы, инновационное предпринимательство, проблемы, внедрение

Для цитирования: Коркин М.А. Основные препятствия и возможности развития инновационного предпринимательства в регионах Российской Федерации // Вестник университета. 2025. № 8. С. 29–38.

Main obstacles and opportunities for innovative entrepreneurship development in the Russian regions

Maxim A. Korkin

Applicant

ORCID: 0000-0001-9059-5498, e-mail: korkinmo1@rambler.ru

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

Abstract

A comprehensive analysis of the directions hindering effective development of innovative entrepreneurship in the Russian regions has been carried out. Both internal and external factors limiting the implementation of innovations and modern digital technologies into production processes, as well as into management and organizational activities of enterprises have been considered. Special attention has been paid to institutional barriers, lack of support infrastructure, low investment activity, and weak integration of science and business. Innovative entrepreneurship plays a key role in ensuring sustainable economic growth, increasing competitiveness of the regional economies and shaping a modern development model. The main issues that hinder forming an effective mechanism for realizing the innovative potential necessary for dynamic development of the business environment have been identified. The presented results have high practical significance and can be used when forming regional and federal programs to support the innovation sector. Recommendations have been given on how to eliminate structural constraints and improve innovation efficiency in business activities. Measures aimed at stimulating cooperation among scientific institutions, business, and the state, as well as creating a favorable environment for the growth of high-tech startups and small innovative businesses in the regions have been considered particularly relevant.

Keywords

Innovation, entrepreneurship, regions, regional systems, innovative entrepreneurship, problems, implementation

For citation: Korkin M.A. (2025) Main obstacles and opportunities for innovative entrepreneurship development in the Russian regions. *Vestnik universiteta*, no. 8, pp. 29–38.

ВВЕДЕНИЕ

Эффективное развитие региональных систем в современной Российской Федерации (далее – РФ, Россия) ориентировано на повышение их конкурентоспособности, что невозможно без активного внедрения инновационного предпринимательства и устранения существующих проблем, препятствующих этому процессу [1; 2]. Инновационное предпринимательство играет ключевую роль в обеспечении экономического роста и является одним из важнейших факторов развития регионов страны. Оно способствует укреплению конкурентной среды, стабилизации и модернизации экономики, потому меры по поддержке и продвижению инноваций приобретают особую значимость.

В условиях текущего этапа развития российской экономики регионы и отдельные хозяйствующие субъекты стремятся активно внедрять инновационные решения и технологии в свою деятельность, рассматривая их как инструмент повышения эффективности и устойчивости региональных систем. Современная экономика характеризуется формированием конкурентной и динамично изменяющейся среды, включая развитие новых логистических цепочек и межрегиональных связей. Эти процессы способствуют совершенствованию социально-экономических механизмов, развитию производственной инфраструктуры и усилению интеграции внутри региональных и межрегиональных систем [3; 4]. При этом внедрение инноваций в производственные процессы и в деятельность хозяйствующих субъектов основывается на новых знаниях и умениях, а также на новаторском мышлении и систематическом усовершенствовании и обновлении интеллекта работников, росте их компетентности и квалификации для каждого этапа производственного процесса.

Среди основных научных и теоретических разработок, послуживших для изучения данной темы, выступили труды Ю.Н. Андреева, А.Ф. Габитова, А.В. Ламанова, Д.В. Гибсона, Д.К. Гэлбрейта, И.Г. Дежиной, С.Г. Полякова, В.В. Радаева, Ю.В. Яковца, А.И. Татаркина, А.А. Шапошникова. В рамках исследования также были учтены труды зарубежных ученых, таких как Ф. Хайек, Й. Шумпетер, Д. Белл, М. Вебер, В. Зомбарт, А. Смит. Среди отечественных исследователей особое внимание уделено работам Д.С. Львова, Г.Г. Фетисова, А.К. Гурневой, Е.А. Гурневой.

Современный этап развития российской экономики и ее региональных звеньев продолжает активно изучаться научным сообществом. Однако, несмотря на значительное количество исследований, проблематика, связанная с инновационным предпринимательством, до сих пор не получила всестороннего освещения. В частности, отсутствуют четкая терминология, методологическая база и системные подходы к оценке факторов, сдерживающих внедрение и развитие инноваций в предпринимательской среде.

Актуальность выявления и анализа препятствий на пути внедрения инновационного предпринимательства, которое является ключевым фактором экономического роста регионов, определила цель и задачи настоящего исследования. В соответствии с поставленной целью решены задачи, связанные с выявлением и оценкой барьеров, препятствующих внедрению и эффективному использованию инноваций в предпринимательской деятельности на региональном уровне [5].

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методология настоящего исследования базируется на комплексном подходе к изучению инновационного предпринимательства как ключевого фактора развития и повышения конкурентоспособности российских регионов. Цель исследования заключается в выявлении, анализе и систематизации основных препятствий и возможностей, влияющих на развитие инновационного предпринимательства, а также в разработке методических подходов и инструментов оценки, способствующих активизации инновационной деятельности на региональном уровне.

Исследование построено на основе системного, институционального, факторного, социологического и критериального подходов. Системный подход позволил рассматривать инновационное предпринимательство как составную часть региональной инновационной экосистемы, в которой взаимосвязаны научно-технический, кадровый, производственный, финансовый и управленческий потенциалы. Институциональный подход дал возможность проанализировать влияние институтов государственной и региональной поддержки на развитие инноваций. Факторный и критериальный подходы обеспечили выделение ключевых барьеров и оценку их влияния на развитие предпринимательства. Социологический подход применялся для получения эмпирических данных от самих предпринимателей.

В качестве основных методов исследования использовались контент-анализ научной и нормативно-правовой литературы (включая труды как отечественных, так и зарубежных исследователей), статистический анализ официальных данных Федеральной службы государственной статистики, экспертный опрос предпринимателей и представителей малого и среднего бизнеса, SWOT-анализ, метод сравнений и кластеризации, а также методы эмпирической интерпретации первичных данных. Особое значение в уделено анализу результатов анкетирования респондентов, отражающих реальные барьеры и проблемы, с которыми сталкиваются субъекты инновационного предпринимательства в регионах. Полученные результаты были систематизированы по следующим направлениям: кадровый дефицит, налоговая нагрузка, финансовые ограничения, доступ к инфраструктуре, особенности регионального законодательства.

Информационную базу исследования составили нормативные документы федеральных органов власти, данные официальной статистики, региональные программы поддержки инновационного бизнеса, аналитические отчеты, публикации в научных изданиях, а также результаты анкетирования предпринимателей, проведенного в 2023 г. Значительное внимание уделено анализу среднесписочной численности занятых на инновационных предприятиях, уровню ресурсного обеспечения субъектов малого и среднего бизнеса, а также анализу уровня кредитной активности и доступности финансовых ресурсов.

На каждом этапе исследования применялись конкретные инструменты: на этапе теоретического анализа – сравнительный и историко-логический методы, при обработке данных – методы математической статистики и экспертной оценки, при интерпретации результатов – графический анализ и факторная группировка. Регионы России классифицированы по уровням инновационного развития, что позволило выявить закономерности и региональные особенности.

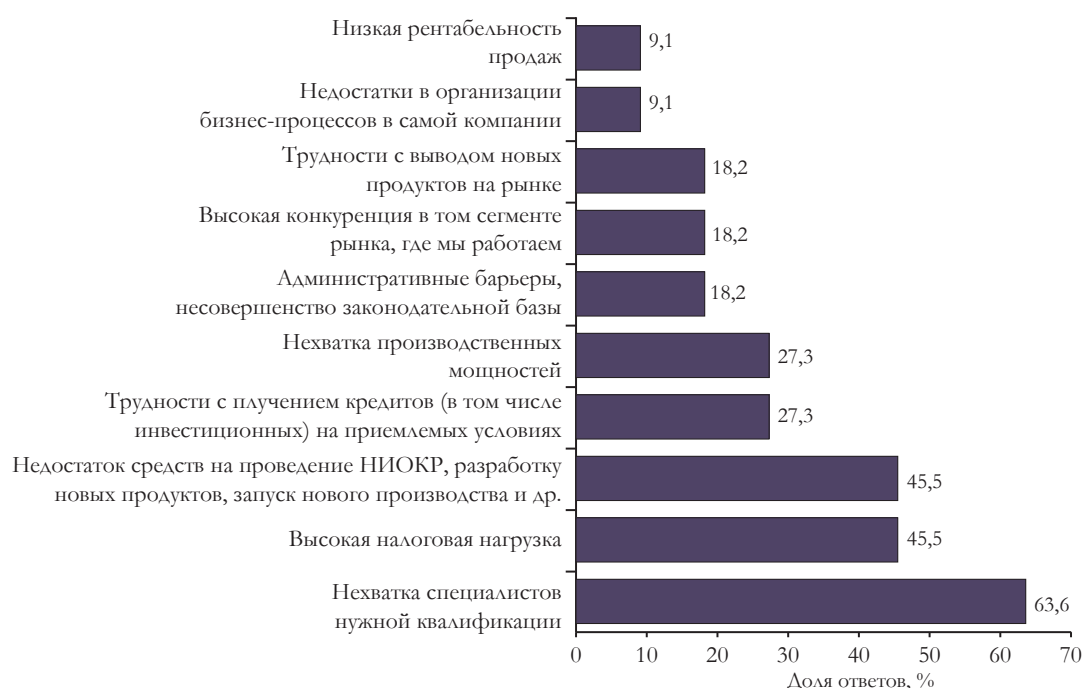
Барьерами исследования выступили ограниченность временного периода (данные в основном за 2023 г.) и выборки респондентов, а также неоднородность доступной статистики по регионам. Тем не менее полученные результаты позволили выработать систему критериев и показателей, необходимых для построения модели оценки препятствий и возможностей инновационного развития в регионах.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Уровень внедрения инноваций и цифровых технологий в регионах России оценивается по ряду ключевых компонентов. К ним относятся состояние научной базы, динамика развития инновационной инфраструктуры, активность инновационного предпринимательства, а также объемы инвестиций в подготовку квалифицированных кадров и в непосредственное внедрение цифровых и инновационных решений. На основе различных критериев, отражающих степень инновационного развития, регионы были классифицированы по группам, при этом каждая последующая группа демонстрирует более низкий уровень инновационной активности [6].

В современных условиях особое значение приобретает взаимосвязь между инновационным потенциалом и инвестиционной привлекательностью регионов. Именно системный подход позволяет выявить ключевые элементы инновационного потенциала хозяйствующих субъектов, включая научный, технический, производственный и другие компоненты, которые в совокупности формируют основу для устойчивого развития региональных экономических систем и повышения их конкурентоспособности [7]. Современное состояние инновационного предпринимательства в субъекте федерации напрямую зависит от решения проблем, препятствующих развитию инновационному предпринимательству. Особенности и проблемы региональной поддержки субъектов при решении проблем внедрения инновационного предпринимательства, способствуют развитию территории. Из проведенного опроса респондентов мы получили следующие данные и цифры (рис. 1).

Согласно результатам анализа, представленного на рис. 1, развитие инновационных предприятий в регионах России сдерживается рядом факторов, которые в значительной степени ограничивают их потенциал и эффективность. Наиболее существенным и часто упоминаемым ограничением является дефицит квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми знаниями, навыками и опытом работы в конкретной профессиональной сфере, соответствующей профилю деятельности инновационных фирм. Это означает, что компании, стремящиеся внедрять новые технологии, разрабатывать инновационные продукты или совершенствовать производственные процессы, не могут в полном объеме реализовать свои идеи и проекты из-за отсутствия кадров с требуемой компетентностью. Особенно остро проблема стоит в высокотехнологичных и наукоемких отраслях, где требуются высокая квалификация и специальные знания [8].



Примечание: НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Результаты опроса респондентов (предпринимателей)

На втором месте среди факторов, затрудняющих развитие инновационного бизнеса, находится высокая налоговая нагрузка. Существенные обязательства по уплате налогов снижают чистую прибыль предприятий и ограничивают возможности для инвестирования в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, приобретение новых технологий, модернизацию оборудования и расширение производства. В условиях, когда каждое нововведение требует значительных вложений, налоговое бремя становится серьезным барьером, мешающим динамичному развитию малого и среднего инновационного бизнеса.

Еще одним значимым сдерживающим фактором является недостаток финансовых ресурсов, необходимых для разработки новых направлений деятельности, внедрения современных способов производства и создания эффективных механизмов управления. Отсутствие доступного финансирования приводит к тому, что предприниматели вынуждены ограничивать свои инновационные амбиции и сосредоточиваться на поддержании текущего уровня производства, отказываясь от реализации перспективных проектов из-за нехватки средств [9].

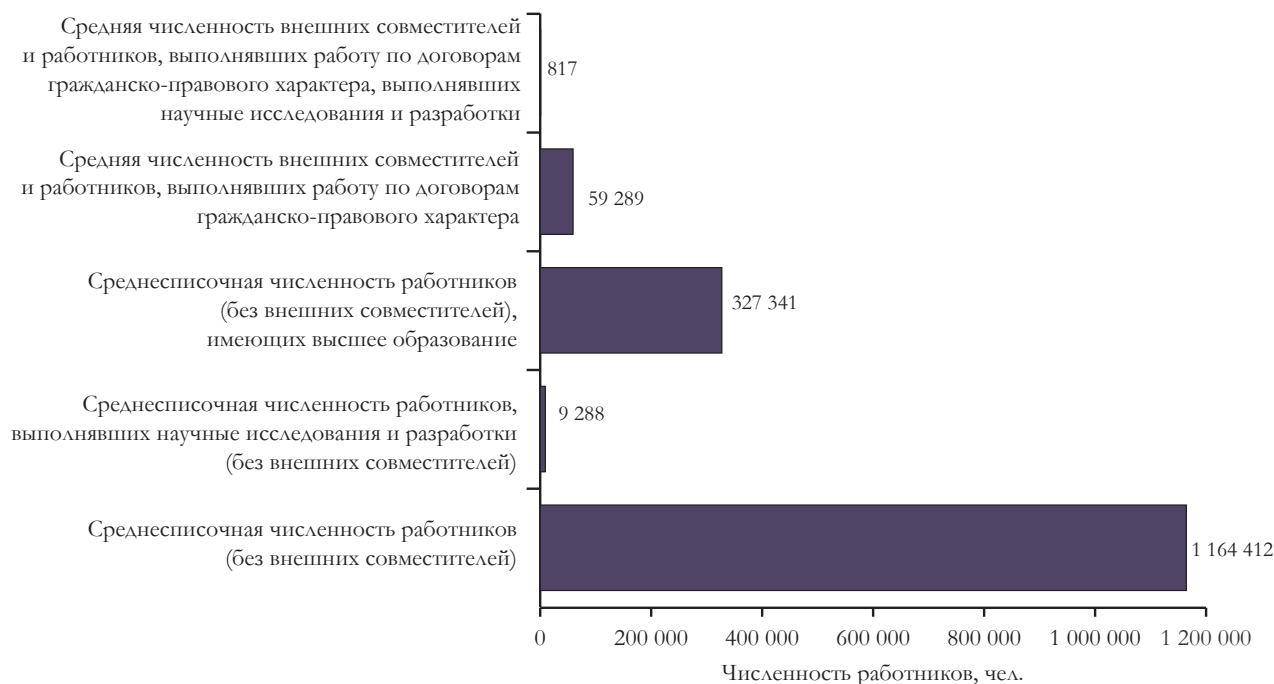
В то же время, как показывает анализ, субъекты малого предпринимательства в регионах России не испытывают существенных проблем с обеспечением сырьем, комплектующими и материалами. Не отмечается также дефицита в части потенциальных деловых партнеров и потребителей продукции. Это свидетельствует о наличии устойчивой рыночной инфраструктуры, в рамках которой малые предприятия могут успешно взаимодействовать с другими участниками экономической деятельности. Рынок предлагает достаточно возможностей для кооперации, а наличие спроса на продукцию способствует заинтересованности других компаний в сотрудничестве с инновационными предприятиями.

Что касается творческого и интеллектуального ресурса, то регионы располагают большим количеством новых, оригинальных и перспективных идей, которые могли бы лечь в основу инновационных разработок. Это подтверждает высокий инновационный потенциал отечественных предпринимателей. Однако в большинстве случаев эти идеи не находят практического воплощения именно из-за отсутствия необходимых условий и ресурсов для их реализации.

Проблема доступа к кредитам, как показал анализ, хоть и остается актуальной, занимает относительно менее значимое место среди барьеров на пути развития инновационного бизнеса. Причина кроется прежде всего в том, что в современных условиях кредитные ресурсы являются слишком дорогими для большинства предприятий. Высокие процентные ставки делают заемные средства экономически нецелесообразными, особенно при реализации рискованных инновационных проектов. Следовательно,

предприниматели отказываются от получения кредитов не столько из-за их недоступности, сколько по причине их нерентабельности и потенциальной угрозы долговой нагрузки [10].

Для более глубокого понимания текущей ситуации на рынке труда в инновационном секторе стоит обратиться к данным, представленным на рис. 2, где зафиксированы показатели численности работников, занятых на инновационных предприятиях в течение 2023 г. Эти сведения позволяют оценить масштабы вовлеченности трудовых ресурсов в инновационную деятельность и выявить существующие проблемы, связанные с кадровым обеспечением, а также с организацией труда на предприятиях, внедряющих инновации. Полученные данные помогут более точно определить степень влияния человеческого капитала на развитие инновационного предпринимательства в регионах.



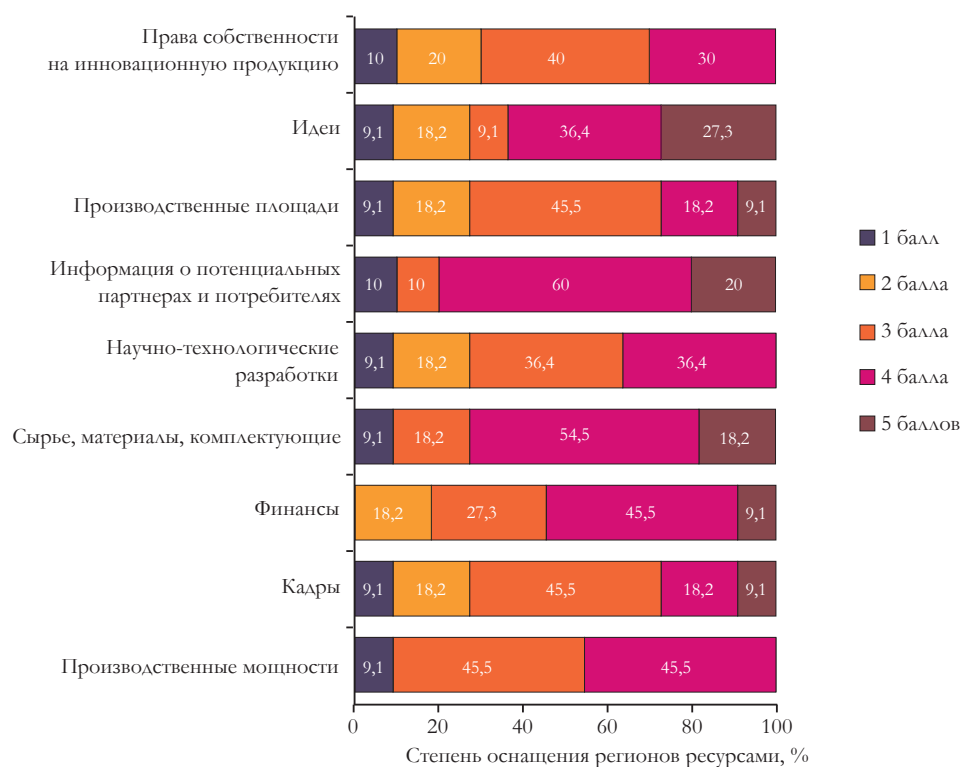
Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Среднесписочная численность работников за 2023 г.

Основное число работников осуществляют свою деятельность на инновационных предприятиях без внешнего совместительства. Рассмотрим уровень и степень оснащения субъектов малого и среднего предпринимательства регионов необходимыми ресурсами для осуществления выпуска инновационной продукции и применения новых технологий (рис. 3).

В современных условиях у предприятий, осуществляющих деятельность в регионах России, существует множество перспективных направлений для развития инновационной активности. Это подтверждается как наличием широкого спектра инновационных идей, так и потенциальными возможностями по их реализации. Однако для эффективного воплощения таких направлений требуется надежная и устойчивая финансовая поддержка, особенно в сегменте малого и среднего бизнеса, который, несмотря на свою гибкость и инновационный потенциал, сталкивается с рядом финансовых трудностей.

Одной из наиболее значимых и востребованных форм финансовой поддержки инновационных малых и средних предприятий выступают заемные средства, получаемые через коммерческие банки и иные кредитные учреждения. Именно кредитование сегодня рассматривается как один из ключевых инструментов финансирования инновационной деятельности. Однако данные, полученные в ходе опроса респондентов, представителей инновационного предпринимательства, показали, что данный механизм используется не так активно, как могло бы быть. Так, только 18,2 % опрошенных предприятий постоянно используют кредитные ресурсы в своей деятельности, в то время как еще 36,4 % прибегают к заимствованиям лишь эпизодически, по мере необходимости. Оставшаяся часть респондентов вовсе не обращается за банковскими кредитами, что свидетельствует о наличии серьезных барьеров и недоверия к данному способу финансирования.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 3. Степень оснащения инновационных субъектов малого и среднего предпринимательства регионов ресурсами для осуществления выпуска инновационной продукции

ВЫВОДЫ

Основной причиной низкой активности в использовании кредитных ресурсов стала их высокая стоимость. В настоящее время, согласно полученной информации, средняя процентная ставка по займам для малого бизнеса составляет около 50 % годовых, что делает кредиты обременительными и практически недоступными для широкого круга предпринимателей. Более того, инновационные проекты традиционно воспринимаются банковским сектором как рискованные, что дополнительно влияет на рост процентной ставки и делает процесс кредитования еще менее привлекательным. Около 25 % опрошенных предпринимателей подтвердили, что именно восприятие инновационных проектов как рискованных банками становится одной из причин повышения стоимости кредитов.

Кроме того, 25 % респондентов указали, что испытывают трудности с получением новых кредитов из-за уже существующей кредитной нагрузки, то есть наличия ранее оформленных, но еще не погашенных обязательств перед банками. Эти обстоятельства существенно ограничивают возможности предприятий в привлечении дополнительных финансовых ресурсов. В то же время стоит отметить, что 25 % опрошенных предпринимателей заявили об отсутствии проблем с получением кредитов, что говорит о неоднородности ситуации и различиях в уровне доступности заемных средств в разных регионах и для различных категорий предприятий.

Помимо затрудненного доступа к финансированию, существует целый ряд других системных проблем, тормозящих развитие инновационного предпринимательства в регионах. К ним прежде всего относятся острый дефицит квалифицированных кадров, способных эффективно работать в условиях применения новых технологий и инновационных решений. Во многих случаях речь идет не просто о нехватке специалистов, а об их полном отсутствии в отдельных отраслях или регионах.

Дополнительным ограничивающим фактором является низкий уровень финансирования инновационно-предпринимательской деятельности со стороны региональных властей и органов поддержки бизнеса. Во многих субъектах РФ отсутствуют полноценные программы субсидирования или грантовой поддержки, а действующие меры недостаточно масштабны или неэффективны. Предприниматели сталкиваются с высокой налоговой нагрузкой, которая делает инновационную деятельность менее прибыльной и конкурентоспособной по сравнению с традиционными формами бизнеса.

Значительную роль в замедлении темпов развития играет несовершенство действующего законодательства, регулирующего инновационную сферу. Во многих нормативных актах существуют правовые пробелы, неясности или несогласованности, создающие правовую неопределенность и административные барьеры для предпринимателей, особенно при взаимодействии с государственными структурами и при получении различных разрешений и согласований.

Нельзя не отметить и негативное влияние сокращения объемов внешнеэкономической деятельности, особенно с постоянными зарубежными партнерами и контрагентами. Это ограничивает доступ отечественным предприятиям к передовым зарубежным технологиям, оборудованию и интеллектуальной собственности, а также снижает возможности по экспорту инновационной продукции.

Причины всех вышеперечисленных проблем кроются не только в недостатках существующих инструментов государственной поддержки, таких как финансово-экономические, административно-правовые, организационные и информационные меры, но и в специфике регионального развития. В ряде регионов структура экономики характеризуется узкой специализацией, так называемой моноструктурной моделью хозяйствования, при которой подавляющая часть производства и экономической активности сосредоточена в одной или нескольких отраслях. В таких условиях крупные компании, доминирующие в субъекте федерации, зачастую формируют монополистическое или олигополистическое поведение, препятствующее появлению новых инновационных игроков и сдерживающее конкуренцию. В результате активность концентрируется в руках узкого круга субъектов, что снижает общий уровень инновационного развития региона и ограничивает его перспективы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило высокую значимость инновационного предпринимательства как ключевого фактора повышения конкурентоспособности и устойчивого развития региональных экономик России. В современных условиях нестабильной и трансформирующейся экономики именно инновации становятся основой формирования новой модели роста, в которой предпринимательская активность, ориентированная на внедрение новых технологий, продуктов и управленческих решений, играет решающую роль.

Выявленные в ходе исследования барьеры, сдерживающие развитие инновационного предпринимательства, имеют комплексный характер. К числу наиболее значимых препятствий относятся острая нехватка квалифицированных кадров, высокая налоговая нагрузка, ограниченность доступа к финансовым ресурсам, а также институциональные и правовые ограничения, в том числе несовершенство региональной нормативно-правовой базы и инфраструктуры поддержки бизнеса. Особое внимание уделено проблемам взаимодействия с кредитными учреждениями, где высокая стоимость заимствований и повышенные риски, ассоциируемые с инновационными проектами, существенно снижают доступность внешнего финансирования.

В то же время анализ показал наличие значительного инновационного потенциала в регионах России, который пока не реализован в полной мере. Несмотря на наличие инновационных идей, производственных мощностей и заинтересованных партнеров, развитие тормозится из-за несбалансированной поддержки и отсутствия системной государственной и региональной политики, способствующей инновациям. Результаты анкетирования предпринимателей подтвердили, что многие субъекты малого и среднего бизнеса обладают необходимыми ресурсами и мотивацией к инновационной деятельности, но сталкиваются с объективными барьерами, преодоление которых требует комплексных мер.

Предложенная в работе методология оценки препятствий и возможностей развития инновационного предпринимательства позволяет формализовать и систематизировать ключевые факторы, влияющие на инновационную активность в регионах, а также определить зоны наибольшей уязвимости и точки роста. Использование таких подходов, как факторный анализ, кластеризация регионов по уровню инновационного развития, а также экспертные и статистические методы, позволяет глубже понять природу проблем и выработать целевые меры поддержки.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности их использования органами государственной и региональной власти, институтами развития и предпринимательским сообществом для совершенствования механизмов государственной поддержки, разработки региональных стратегий инновационного развития и создания благоприятной деловой среды для высокотехнологичного бизнеса.

Развитие инновационного предпринимательства в регионах России требует системного подхода, включающего кадровое обеспечение, совершенствование финансово-кредитных механизмов, нормативно-правовую поддержку, развитие инфраструктуры и формирование эффективных каналов взаимодействия между государством, бизнесом и научным сообществом. Только при условии устранения существующих барьеров и создания благоприятных условий для развития инновационного бизнеса можно обеспечить качественный экономический рост регионов и всей страны в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Лебедева В.В., Терпугов А.Е. Сравнительный анализ современных теоретических подходов к устойчивому развитию экономики. Вестник университета. 2024;6:145–151. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-6-145-151>
2. Теребова С.В., Иванов С.А. Оценка вклада инновационных организаций в экономику российских регионов. Вопросы инновационной экономики. 2022;4(12):2249–<https://doi.org/10.18334/vinec.12.4.116754>
3. Фалейчик А.М., Забелина И.А. Роль инновационной деятельности в экономическом развитии восточных регионов Российской Федерации: экономико-статистический анализ. Вопросы статистики. 2023;2(30):23–42. <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-2-23-42>
4. Андреева Н.В., Залозная Г.М., Огородникова Е.П. Привлекательность инвестиционных проектов аграрного сектора экономики. В кн.: Управление проектами развития сельских территорий: материалы V национальной научно-практической конференции, Краснодар, 11 апреля 2024 г. Краснодар: Российское энергетическое агентство; 2024. С. 26–33.
5. Воронцова Ю.В. Проблемы развития национальной инновационной системы РФ. Теоретическая экономика. 2020;2:26–33.
6. Ченцова Е.П., Ченцов М.С. Особенности инновационного развития страны: опыт Китая. Вопросы инновационной экономики. 2023;4(13):1835–1854. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.4.120104>
7. Огородникова Е.П. Систематизация научных концепций исследования инновационных процессов. В кн.: Актуальные проблемы социально-экономической статистики и цифровизации экономических расчетов: материалы I Всероссийской научно-практической конференции, Нижний Новгород, 29 октября 2021 г. Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского; 2022. С. 197–200.
8. Туменова С.А. Сетевые инновационные структуры в региональной экономике: формы и типы стратегий управления. Вопросы инновационной экономики. 2023;3(13):1291–1306. <https://doi.org/10.18334/vinec.13.3.119109>
9. Абашкин В.А., Абдрахманова Г.П., Бредихин С.В. и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 8. М.: НИУ ВШЭ; 2023. 260 с.
10. Вагин С.Г. Основы развития российской промышленности. Экономика и предпринимательство. 2022;9(146):86–90. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.146.9.013>

References

1. Lebedeva V.V., Terpugov A.E. Comparative analysis of modern theoretical approaches to sustainable economic development. Vestnik universiteta. 2024;6:145–151. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2024-6-145-151>
2. Terebova S.V., Ivanov S.A. Assessing the contribution of innovative companies to the economy of Russian regions. Russian Journal of Innovation Economics. 2022;4(12):2249–(In Russian). <https://doi.org/10.18334/vinec.12.4.116754>
3. Faleychik L.M., Zabelina I.A. The Role of Innovation in the Economic Development of the Eastern Regions of the Russian Federation: Economic and Statistical Analysis. Voprosy statistiki. 2023;2(30):23–42. (In Russian). <https://doi.org/10.34023/2313-6383-2023-30-2-23-42>
4. Andreeva N.V., Zaloznaya G.M., Ogorodnikova E.P. Attractiveness of investment projects in the agricultural sector of economy. In: Rural development projects management: Proceedings of V National Scientific and Practical Conference, Krasnodar, April 11, 2024. Krasnodar: Russian Energy Agency; 2024. Pp. 26–33. (In Russian).
5. Vorontsova Yu.V. Problems of development of the national innovation system of the Russian Federation. Theoretical economics. 2020;2:26–33. (In Russian).
6. Chentsova E.P., Chentsov M.S. Features of the country's innovative development: China's experience. Russian Journal of Innovation Economics. 2023;4(13):1835–1854. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/vinec.13.4.120104>
7. Ogorodnikova E.P. Systematization of scientific concepts or the study of innovative processes. In: Current issues of social and economic statistics and economic calculations digitalization: Proceedings of I All-Russian Scientific and Practical Conference, Nizhny Novgorod, October 29, 2021. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky; 2022. Pp. 197–200. (In Russian).

8. *Tumenova S.A.* Network innovation structures in the regional economy: forms and types of management strategies. Russian Journal of Innovation Economics. 2023;3(13):1291–1306. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/vinec.13.3.119109>
9. *Abashkin V.L., Abdrakhmanova G.I., Bredikhin S.V. et al.* Innovative development rating in the constituent entities of the Russian Federation. Issue 8. Moscow: Higher School of Economics; 2023, 260 p. (In Russian).
10. *Vagin S.G.* Basis for the development of Russian industry. Ekonomika i predprinimatelstvo. 2022;9(146):86–90. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.146.9.013>