

Статистический анализ среднедушевых денежных доходов населения в России и ее регионах

Долгих Екатерина Алексеевна

Канд. экон. наук, доц. каф. статистики
ORCID: 0000-0003-2266-3326, e-mail: ekaterina-d@inbox.ru

Филатова Варвара Андреевна

Студент
ORCID: 0009-0005-9857-2238, e-mail: varya.filatova.0204@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведен анализ структуры денежных доходов населения за 2015 г. и 2023 г., дана характеристика структурных сдвигов за рассматриваемый период. Отдельное внимание уделено характеристике тенденций в изменении среднедушевых денежных доходов населения (как номинальных, так и реальных). С учетом актуальности оценки региональных различий дана характеристика степени влияния регионального фактора на среднедушевые денежные доходы населения. Выполнен сравнительный анализ значений среднедушевых денежных доходов населения в федеральных округах Российской Федерации. Дана оценка степени дифференциации субъектов по величине среднедушевых денежных доходов в 2015 г. и в 2023 г. Представлен алгоритм и выполнен расчет многомерного индикатора, характеризующего качество жизни населения, который включает три подындикатора: «Экономика», «Социальные условия» и «Состояние окружающей среды». Выполнена группировка субъектов Российской Федерации по значению многомерного индикатора качества жизни населения в 2023 г. На основании проведенных расчетов выявлены субъекты, являющиеся лидерами, отстающие по значению многомерного индикатора, а также каждого из включенных в него подындикаторов. Обобщены меры социальной поддержки граждан, направленные на повышения их качества жизни.

Ключевые слова

Доходы населения, качество жизни, дифференциация доходов, многомерный индикатор, социальная напряженность, социальные программы, структурные сдвиги

Для цитирования: Долгих Е.А., Филатова В.А. Статистический анализ среднедушевых денежных доходов населения в России и ее регионах // Вестник университета. 2025. № 8. С. 92–101.



Statistical analysis of average per capita monetary income of the population in Russia and its regions

Ekaterina A. Dolgikh

Cand. Sci. (Econ.), Assoc. Prof. at the Statistics Department
ORCID: 0000-0003-2266-3326, e-mail: ekaterina-d@inbox.ru

Varvara A. Filatova

Student
ORCID: 0009-0005-9857-2238, e-mail: varya.filatova.0204@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

The population's monetary incomes structure for 2015 and 2023 has been analyzed, and the characteristics of structural shifts during the period under review have been given. Special attention has been paid to the characterization of the trends in changes in the average per capita population's monetary income (both nominal and real). Considering the relevance of the regional differences assessment, a characteristic of the degree of the regional factor impact on the average per capita population's monetary income has been given. A comparative analysis of the values of per capita population's monetary incomes in the federal districts of the Russian Federation has been performed. The degree of constituent entities differentiation by the amount of per capita household income in 2015 and in 2023 has been estimated. An algorithm has been presented, and a multidimensional indicator characterizing the quality of life of the population has been calculated, which includes three sub-indicators such as Economy, Social conditions and State of the environment. The constituent entities of the Russian Federation have been grouped according to the value of a multidimensional indicator of the quality of life of the population in 2023. Based on the calculations carried out, the regions that are the leaders, lagging behind in terms of the the multidimensional indicator value, as well as each of the sub-indicators included in it, have been identified. The measures of social support for citizens aimed at improving their quality of life have been summarized.

Keywords

Household income, quality of life, income differentiation, multidimensional indicator, social tension, social programs, structural shifts

For citation: Dolgikh E.A., Filatova V.A. (2025) Statistical analysis of average per capita monetary income of the population in Russia and its regions. *Vestnik universiteta*, no. 8, pp. 92–101.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) отмечается существенный рост денежных доходов, который повлек увеличение цен на товары и услуги и, как следствие, ужесточение мер кредитно-денежной политики со стороны государства. Существует несколько показателей, оценивающих финансовое положение россиян. В исследовании подробно рассмотрены среднедушевые денежные доходы населения. Среднедушевые денежные доходы населения – это один из показателей, отражающий качество жизни населения. Их получают путем деления общего объема денежных средств россиян за год на 12 месяцев и на среднегодовую численность населения. В состав входят заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, социальные выплаты, доходы от собственности и др. Изучение среднедушевых доходов помогает оценить материальное благополучие населения, выявить различия между регионами и определяет то, насколько существующая политика государства в области социальной защиты является эффективной.

Целью настоящего исследования является изучение среднедушевых денежных доходов как одного из критериев оценки качества жизни населения в России за период с 2015 г. по 2023 г.

Для достижения цели в работе решены следующие задачи:

- проанализирована структура денежных доходов населения;
- рассмотрена динамика среднедушевых номинальных и реальных денежных доходов населения;
- выполнен сравнительный анализ значений среднедушевых денежных доходов населения в федеральных округах РФ;
- дана оценка влияния регионального фактора на среднедушевые денежные доходы населения;
- построен многомерный индикатор качества жизни в России, составлены рейтинги субъектов на основании расчетов.

Количество поставленных задач дает основания для проведения подробного анализа среднедушевых денежных доходов населения по России в целом, а также в региональном разрезе с последующими выводами по его результатам.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Среднедушевые доходы являются одной из важнейших характеристик уровня жизни населения. Оценка динамики рассматриваемого показателя в России нашла отражение в работе И.А. Алтуховой, М.С. Коршуновой, П.С. Улижевой [1]. В своем исследовании А.Ю. Чеботарь рассматривает влияние экономических кризисов и социальных программ на динамику среднедушевых денежных доходов населения [2].

Характеристики среднедушевых денежных доходов населения в региональном аспекте представлены в работах А.Г. Зайцева, И.Е. Грекова, Е.В. Такмаковой, Т.С. Соболев [3; 4]. В своем исследовании А.Э. Мурсалова, Д.А. Щербаков подчеркивают, что, несмотря на высокий уровень жизни в отдельных субъектах РФ, в них остаются нерешенные проблемы, требующие внимания [5]. При изучении среднедушевых денежных доходов населения особое место отводится исследованию их дифференциации, что нашло отражение в работе Т.В. Раевой, А.И. Будновой [6].

В исследовании Е.В. Царьковой, М.В. Юмпанова выполнен корреляционно-регрессионный анализ, на основании которого выявлены факторы, оказывающие наиболее сильное влияние на среднедушевые денежные доходы населения [7]. Меры социальной поддержки граждан с низкими доходами рассмотрены в работе Е.О. Горецкой и В.В. Шеметова [8].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическая база исследования: графический и табличный методы, корреляционный анализ, метод построения многомерного индикатора. Временной интервал выбран таким образом, чтобы обеспечивалась сопоставимость данных по всем субъектам РФ (статистические данные о среднедушевых денежных доходах по Республике Крым и Севастополю представлены с 2015 г.).

Для построения многомерного индикатора, характеризующего качество жизни населения, использовано 14 факторов по трем основным категориям (подиндикаторам):

- экономические (среднедушевые денежные доходы населения, оборот розничной торговли на душу населения, уровень безработицы, уровень бедности, доля расходов на питание в общих расходах населения);

– социальные (уровень образования, число больничных коек на 10 тыс. чел., общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде на 1 тыс. чел.);

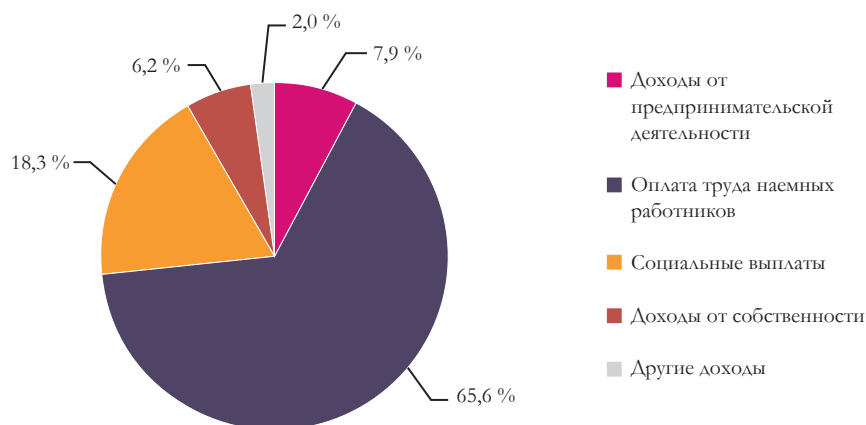
– экологические (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников на душу населения, сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты на душу населения, количество несанкционированных свалок отходов, выявленных за отчетный период на территории субъекта РФ, доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников).

Данная система показателей основана на системе, приведенной в докладе Комиссии по измерению экономических результатов и социального прогресса.

Алгоритм построения многомерного индикатора выглядит следующим образом. На первом этапе формируется массив данных по 85 субъектам РФ за 2023 г. На втором шаге производится отбор факторов с помощью построения корреляционной матрицы. Третий этап включает унификацию данных, то есть нормирование. В настоящем исследовании унификация проводилась по методу «максимум–минимум». На заключительном шаге произведен расчет значений многомерного индикатора и каждого из подиндикаторов по каждому субъекту РФ. Для этого рассчитано среднее значение из нормированных значений каждого признака.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Денежные доходы населения формируются из нескольких источников. Для того чтобы определить какие из них являются основными для большинства населения, построены круговые диаграммы за 2015 г. и 2023 г. (рис. 1, рис. 2).



Составлено авторами по материалам источника¹

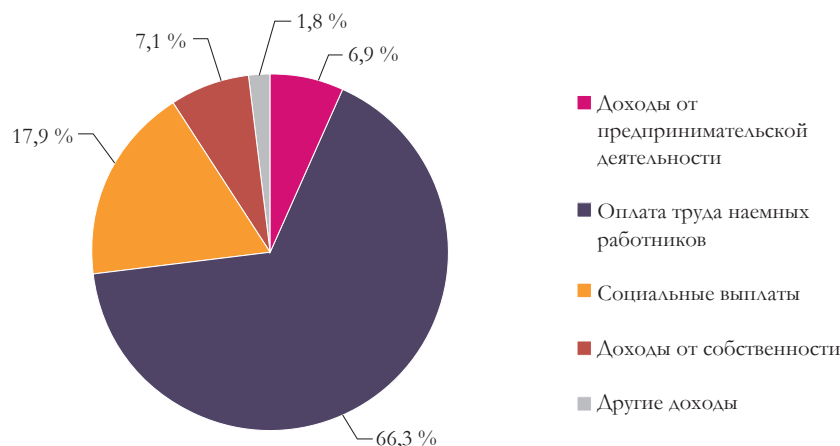
Рис. 1. Структура среднедушевых денежных доходов населения в России в 2015 г.

Можно заметить, что наибольшую долю в денежных доходах населения в 2015 г. составляла оплата труда наемных работников (65,6 %). Также значительна часть доходов от социальных выплат (18,3 %). Минимальную долю составляют прочие денежные поступления (2,0 %). По определению Федеральной службы государственной статистики, к прочим денежным поступлениям относятся денежные переводы, выигрыши по лотереям и другим операциям игорного бизнеса, доходы от сдачи вторсырья, доходы от реализации финансовых активов, а также прочие поступления, не распределенные по статьям формирования денежных доходов населения. Доходы от собственности являются незначительными для большинства россиян и составляют всего 6,2 % от денежных доходов. Это может говорить о том, что не всегда доходы, получаемые от сдачи помещений в аренду, официально декларируются, то есть с них не отчисляются налоги в государственный бюджет.

В 2023 г. по сравнению с 2015 г. наблюдается увеличение доли доходов от оплаты труда, которая составила 66,3 % от денежных доходов населения. Также отмечен рост доли доходов от собствен-

¹ Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/bgd/regl/b16_13/Main.htm (дата обращения: 26.02.2025).

сти (на 0,9 проц. п.) до значения 7,1 %. При этом наблюдается снижение доли доходов от предпринимательской деятельности (на 1 проц. п.), социальных выплат (на 0,4 проц. п.) и других доходов (на 0,2 проц. п.). Все это говорит о том, что экономика за последние годы стала более прозрачной и меньшее количество физических доходов уходит в тень. Таким образом, государство имеет возможность собирать большее количество налогов, что в свою очередь способствует развитию страны и улучшению качества жизни граждан. В то же время мы видим перспективу для развития предпринимательства в России, так как на данный момент россияне больше предпочитают работать и получать заработную плату, а не заниматься собственным бизнесом.



Составлено авторами по материалам источника²

Рис. 2. Структура среднедушевых денежных доходов населения в России в 2023 г., %

Для определения структурных различий среднедушевых денежных доходов населения в 2023 г. по сравнению с 2015 г. рассчитан интегральный коэффициент структурных сдвигов К. Гатева, составивший 0,016, что означает тождественность структур. Это говорит о том, что за 9-летний период основные источники доходов населения не менялись.

После определения структуры денежных доходов населения необходимо изучить, как менялась их величина с течением времени, а именно в период с 2015 г. по 2023 г. На рис. 3 представлена динамика среднедушевых денежных доходов в эти годы.



Составлено авторами по материалам источника³

Рис. 3. Динамика среднедушевых денежных доходов населения за 2015–2023 гг.

² Федеральная служба государственной статистики. Российский статистический ежегодник. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 26.02.2025).

³ Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономические показатели Российской Федерации. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13396> (дата обращения: 26.02.2025).

Наблюдается положительная динамика среднедушевых денежных доходов населения. Темп прироста за исследуемый период составил 77,8 %, что в абсолютном выражении составляет 23,439 тыс. руб./мес. В среднем ежегодно значение показателя увеличивалось на 7,5 %. На графике видно, что за последние два года исследуемый показатель показал существенный рост с 39,934 до 53,579 тыс. руб./мес. В 2022 г. по сравнению с 2021 г. произошел рост доходов на 18,7 %, а в 2023 г. по сравнению с 2022 г. – на 13,1 %. Это связано с увеличением уровня занятости населения, заметным ростом зарплат и пенсионных пособий в конце 2022 г., а также введением повышенных социальных выплат (особенно детских пособий).

Еще одним из факторов роста доходов являются высокие ставки по депозитам, которые возникли из-за рекордной ключевой ставки – в начале 2022 г. она составляла 20 % годовых. В связи с началом проведения специальной военной операции на территории Украины введены существенные меры поддержки военнослужащих и их семей. В 2023 г. имели место финансовые вливания со стороны государства в промышленный сектор экономики, что стимулировало рост заработной платы. Кроме того, в этот период наблюдается самый низкий уровень безработицы – 3,2 %.

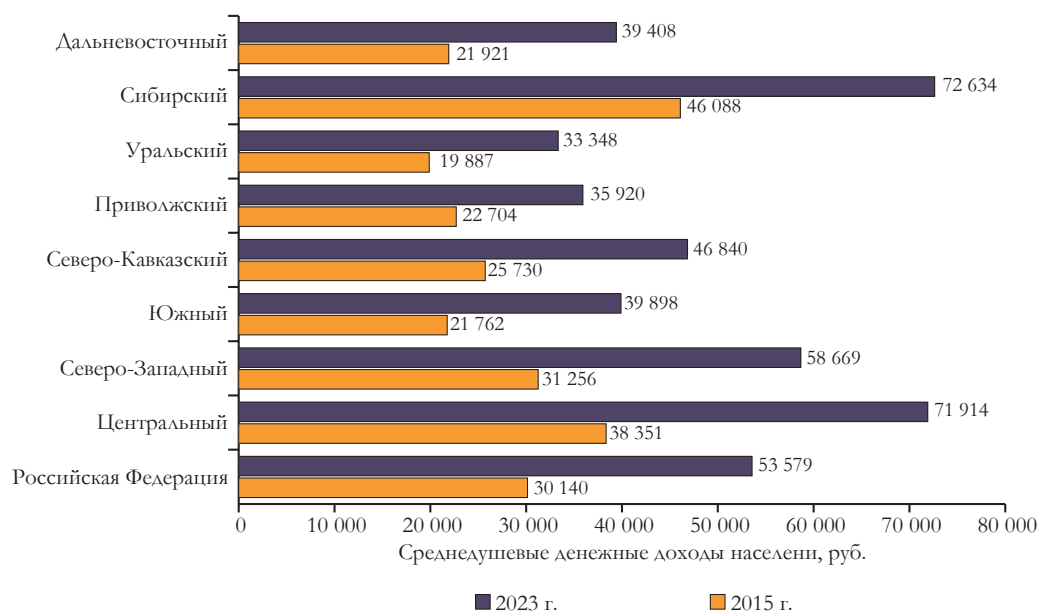
Однако реальные денежные доходы населения за исследуемый период ведут себя не так стабильно. Так, в период с 2015 г. по 2017 г. и в 2020 г. они снижались. В 2020 г. основной причиной этому послужила пандемия COVID-19. Значительная часть предприятий малого и среднего бизнеса терпела убытки, несмотря на существенную поддержку со стороны государства. Также фактическая остановка производства в этот период привела к повышению инфляции, то есть покупательная способность денежных средств снизилась. Именно поэтому в 2020 г. наблюдалось снижение реальных денежных доходов населения, несмотря на увеличение среднедушевых денежных доходов. Стоит отметить, что медианный среднедушевой доход населения остается ниже среднедушевого, то есть половина населения зарабатывала не больше 40,120,7 тыс. рублей ежемесячно в 2023 г. Этот разрыв обуславливается тем, что малое количество людей имеет очень высокие доходы, а у основной части населения они гораздо ниже.

Для определения влияния отдельных факторов на динамику среднедушевых денежных доходов населения использован индексный метод. Построена двухфакторная модель, где первый фактор – это значение среднедушевых денежных доходов населения по федеральному округу, а второй – доля численности населения федерального округа в общей среднегодовой численности населения страны. Таким образом, среднедушевые денежные доходы увеличились на 23,380,4 тыс. руб./мес. за счет изменения среднего значения среднедушевых денежных доходов населения в каждом отдельном федеральном округе и снизились на 59,2 руб./мес. за счет изменения численности населения в 2023 г. Можно сделать вывод о том, что изменение численности населения практически не оказывает влияния на среднедушевые денежные доходы в России.

Учитывая тот факт, что субъекты страны дифференцированы по значению многих социально-экономических показателей, важным представляется оценка региональных различий по значению среднедушевых денежных доходов населения. Значение рассматриваемого показателя по России в целом – это усредненный показатель, который нивелирует разницу в доходах в конкретном регионе или федеральном округе. На рис. 4 приведено сравнение уровня доходов граждан по федеральным округам со средним значением по стране.

В большинстве федеральных округов среднедушевые доходы ниже среднероссийского значения в среднем на 25 %. Превышение наблюдается лишь в Центральном, Сибирском и Северо-Западном федеральных округах, причем в последнем оно незначительное и составляет около 9,5 % в 2023 г. В Центральном федеральном округе уровень доходов выше в среднем на 30 % за исследуемый период. Причиной этому является ключевое местоположение округа. В нем сосредоточены головные офисы крупного бизнеса, банки, федеральные ведомства, имеется развитая система логистики, высокая стоимость земельных участков. Все это формирует повышенный спрос на товары и услуги, что ведет к росту доходов.

Жители Сибирского федерального округа в 2015 г. имели доходы на 53 % выше среднероссийского значения. В 2023 г. этот разрыв снизился и составил 35,6 %. Это объясняется тем, что регион специализируется на добыче полезных ископаемых, которая приносит значительную прибыль компаниям и те в свою очередь могут позволить себе увеличить уровень оплаты труда работников. Еще одна причина – значительные социальные выплаты, в том числе за удаленность и суровый климат. В целом можно сказать, что структура среднедушевых денежных доходов по федеральным округам является неоднородной и наблюдается существенный разрыв между ними в зависимости от местоположения региона.



Составлено авторами по материалам источника⁴

Рис. 4. Среднедушевые денежные доходы населения в отдельных федеральных округах и по России

Для оценки степени дифференциации субъектов по величине среднедушевых денежных доходов населения рассчитаны коэффициенты дифференциации фондов, составившие 3,3 раза в 2015 г. и 3,6 раза в 2023 г. Таким образом, доходы 10 % субъектов с максимальными среднедушевыми денежными доходами в 3,6 превышают доходов 10 % субъектов с минимальными среднедушевыми денежными доходами.

Как было выявлено ранее, среднедушевые денежные доходы населения существенно отличаются в разных федеральных округах России. С учетом того, что субъекты федерации сильно дифференцированы по значениям многих социально-экономических показателей, важно понимать, значимы ли эти различия для каждого отдельного субъекта. Для того чтобы определить насколько сильное влияние оказывает территориальный фактор на вариацию исследуемого показателя, необходимо рассчитать коэффициент детерминации. В 2015 г. он равен 31,8 %, в 2023 г. – 43,8 %. На основе найденных дисперсий можно определить эмпирическое корреляционное отношение.

В результате расчетов можно сделать вывод о том, что между территориальным фактором и значением регионального валового продукта на душу населения наблюдается заметная связь, так как эмпирическое корреляционное отношение равно 0,56 и 0,66 в 2015 г. и 2023 г. соответственно. Это подтверждает гипотезу о том, что территориальный фактор оказывает заметное влияние на уровень доходов граждан.

Качество жизни в современной практике определяется как совокупность жизненных ценностей людей, их предпочтений, характеризующихся различными функциональными состояниями, достижениями и свободами, а также удовлетворенностью индивидов и их групп жизнью. В современной статистической системе РФ нет показателя, который комплексно оценивает качество жизни населения в стране. В связи с этим возникает потребность построения многомерного индикатора, учитывающего представленные ранее факторы.

На основе расчета индикатора и подиндикаторов по каждой группе факторов получены рейтинги субъектов, отражающие качество жизни в регионе. Для того чтобы определить какой из подиндикаторов оказывает наибольшее влияние на формирование итогового индикатора, рассчитан коэффициент рангов Спирмена. По шкале Чеддока подиндикаторы «Экономика» (0,647) и «Социальные условия» (0,560) показывают заметную связь с показателем качества жизни, а «Состояние окружающей среды» (0,358) – умеренную.

Рассмотрим субъекты с самым высоким показателем качества жизни (табл. 1).

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономические показатели Российской Федерации. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13396> (дата обращения: 20.02.2025).

Таблица 1

Субъекты с самым высоким показателем качества жизни

Субъект	Итоговое место в рейтинге	Экономика	Социальные условия	Состояние окружающей среды
Москва	1	1	3	33
Белгородская область	2	22	1	7
Сахалинская область	3	5	22	59
Краснодарский край	4	15	42	6
Санкт-Петербург	5	7	4	76

Составлено авторами по материалам источника⁵

Москва и Санкт-Петербург характеризуются высоким уровнем развития инфраструктуры, экономики и социальной сферы, через них проходят основные денежные потоки. Среди преимуществ Краснодарского края можно выделить богатство природных ресурсов, которые эффективно используются, благоприятный для жизни климат. Сахалинская область обладает существенными промысловыми возможностями, приносящими значительный доход. Данные регионы имеют огромный потенциал для дальнейшего развития через привлечение инвестиций, притока рабочей силы.

Рассмотрим субъекты с самым низким показателем качества жизни (табл. 2).

Таблица 2

Субъекты с самым низким показателем качества жизни

Субъект	Итоговое место в рейтинге	Экономика	Социальные условия	Состояние окружающей среды
Республика Алтай	81	71	81	52
Республика Бурятия	82	76	85	13
Чеченская Республика	83	84	66	51
Республика Тыва	84	81	84	28
Республика Ингушетия	85	85	76	58

Составлено авторами по материалам источника⁶

В большинстве регионов высокий уровень безработицы, низкие доходы населения, низкая потребительская активность, слабая развитость жилищного сектора, отсутствие инновационных производств. Также характерны значительная закредитованность населения, неофициальная занятость населения, что свидетельствует о высоком уровне теневой экономики.

В табл. 3 представлена группировка субъектов РФ по значению многомерного индикатора качества жизни населения в 2023 г.

Таблица 3

Группировка субъектов по федеральным округам по значению многомерного индикатора качества жизни населения в 2023 г.

Федеральный округ	Регионы с низкими значениями индикатора, ед.	Регионы со значениями ниже медианы, ед.	Регионы со значениями выше медианы, ед.	Регионы с высокими значениями индикатора, ед.	Итого, ед.
Центральный	4	2	6	6	18
Северо-Западный	1	2	3	5	11
Южный	0	3	3	2	8

⁵ Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 02.02.2025).

⁶ Там же.

Федеральный округ	Регионы с низкими значениями индикатора, ед.	Регионы со значениями ниже медианы, ед.	Регионы со значениями выше медианы, ед.	Регионы с высокими значениями индикатора, ед.	Итого, ед.
Приволжский	4	5	4	1	14
Северо-Кавказский	2	3	0	2	7
Уральский	5	0	0	1	6
Сибирский	2	3	2	3	10
Дальневосточный	3	3	2	3	11

Составлено авторами по материалам источника⁷

Можно заметить, что в целом большинство субъектов сосредоточено около медианного значения индикатора. Наибольшее число субъектов со значениями выше медианного находятся в Центральном, Северо-Западном и Южном федеральном округе. Связано это с тем, что именно там наблюдаются высокий уровень развития инфраструктуры, образования и медицины, развитая транспортно-логистическая система, благоприятные климатические условия. В Северо-Кавказском, Приволжском, Уральском федеральных округах наибольшее количество субъектов находятся ниже медианного значения. Эти регионы характеризуются достаточно низким уровнем технологического и инновационного развития, преобладают сельскохозяйственные регионы с низким уровнем конкурентоспособности.

Можно говорить о том, что качество жизни в России в целом находится на среднем уровне. Отстающим субъектам можно дать следующие рекомендации: необходимо привлекать большее количество инвестиций для развития предпринимательства и наращивать темпы производства за счет внедрения высокотехнологичных отраслей, заниматься созданием новых высокоэффективных рабочих мест, повышать качество и доступность образования, развивать транспортную доступность отдаленных регионов и улучшать жилищные условия, повышать доступность учреждений здравоохранения, создавать условия для повышения рождаемости, заниматься благоустройством территорий и развитием туристической индустрии. Вследствие этого произойдет снижение уровня социального и имущественного неравенства за счет роста доходов населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования выявлено следующее:

- структура денежных доходов населения в 2023 г. по сравнению с 2015 г. изменилась незначительно, но при этом заметно увеличение доходов от оплаты труда и снижение прочих;
- в 2022–2023 гг. наблюдалось существенное увеличение среднедушевых денежных доходов населения за счет роста заработной платы, социальных пособий, введения мер поддержки военнослужащих;
- заметное влияние на уровень среднедушевых доходов оказывает территориальный фактор;
- большая часть регионов России имеет доходы ниже среднего значения по стране в целом;
- качество жизни по России в целом находится на среднем уровне.

Следует отметить, что в стране реализуется комплекс мер, направленных на социальную помощь населению по различным направлениям, включающим поддержку матерей семей с детьми, безработных, пенсионеров, инвалидов и др. Реализуется большое количество жилищных программ (например, ипотечные программы с низкими процентными ставками, субсидии на покупку жилья). Общий объем расходов на выплату пособий и социальную помощь в 2023 г. составил 5 290,1 млрд руб., увеличившись по сравнению с предыдущим годом на 9,9 %.

Повышение качества жизни – это многоаспектная и сложная задача, для решения которой нужно использовать комплексный подход, включающий реализацию стратегий во многих областях. Важными представляются разработка и реализация программ социальной помощи, повышение доступности здравоохранения и образования, регулирование цен на основные товары и услуги, развитие аграрного сектора, а также повышение уровня финансовой грамотности населения. Таким образом, одними из основных задач для государства являются преодоление существующих различий в социально-экономическом

⁷ Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 05.02.2025).

положении населения и устранение социальной напряженности в обществе. Все это будет способствовать повышению качества жизни граждан РФ.

Список литературы

1. Алтухова И.А., Коршунова М.С., Улижева П.С. Среднедушевые денежные доходы населения Российской Федерации: статистический анализ и прогноз. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2024;12:425–430.
2. Чеботарь А.Ю. Анализ динамики и уровня дифференциации доходов населения России. Научный аспект. 2024;6(1):5–16.
3. Зайцев А.Г., Греков И.Е., Такмакова Е.В. Среднедушевые денежные доходы домохозяйств России как ключевой индикатор их финансового состояния (в разрезе регионов страны). Вестник аграрной науки. 2023;5(104):108–114. <https://doi.org/10.17238/issn2587-666X.2023.5.108>
4. Соболь Т.С. Анализ состояния качества жизни населения Северо-Западного федерального округа. Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2021;2(55):193–212.
5. Мурзалова А.Э., Шербаков Д.А. Оценка уровня и качества жизни населения в Краснодарском крае. Теория и практика современной науки. 2024;4(106):68–71.
6. Раева Т.В., Буднова А.И. Дифференциация доходов населения РФ и структура их использования в зависимости от географического положения. Экономика и бизнес: теория и практика. 2022;8(90):202–206. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-8-202-206>
7. Царькова Е.В., Юмшанов М.В. Корреляционно-регрессионный анализ влияния социально-экономических показателей на среднедушевые денежные доходы населения. Управленческий учет. 2024;6:93–99.
8. Горецкая Е.О., Шеметов В.В. Анализ дифференциации и современного перераспределения доходов в России. Сфера услуг: инновации и качество. 2024;71:29–38.

References

1. Altukhova I.A., Korshunova M.S., Ulizheva P.S. Average per capita monetary incomes of the population of the Russian Federation: statistical analysis and forecast. Competitiveness in the global world: economics, science, technology. 2024;12:425–430. (In Russian).
2. Chebotar A.Yu. Analysis of the dynamics and level of income differentiation of the Russian population. Nauchnyi aspekt. 2024;6(1):5–16. (In Russian).
3. Zaitsev A.G., Grekov I.E., Takmakova E.V. Average per capita monetary incomes of Russian households as a key indicator of their financial condition (by country's regions). Bulletin of Agrarian Science. 2023;5(104):108–114. (In Russian). <https://doi.org/10.17238/issn2587-666X.2023.5.108>
4. Sobol T.S. Analysis of the state of the quality of life of the population of the North-Western Federal District. Scientific Bulletin: finance, banks, investments. 2021;2(55):193–212. (In Russian).
5. Mursalova A.E., Shcherbakov D.A. Assessment of the level and quality of life of the population in the Krasnodar Territory. Theory and practice of modern science. 2024;4(106):68–71. (In Russian).
6. Raeva T.V., Budnova A.I. Differentiation of incomes of the population of the Russian Federation and the structure of their use depending on geographical location. Economics and Business: theory and practice. 2022;8(90):202–206. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-8-202-206>
7. Tsarkova E.V., Yumshanov M.V. Correlation and regression analysis of the impact of socio-economic indicators on the per capita monetary incomes of the population. Management accounting. 2024;6:93–99. (In Russian).
8. Goretskaya E.O., Shemetov V.V. Analysis of differentiation and modern income redistribution in Russia. Service sector: innovation and quality. 2024;71:29–38. (In Russian).