

Роль и перспективы личных подсобных хозяйств, садоводства и огородничества в экономике сельских территорий Российской Федерации (на примере Республики Башкортостан)

Ахметов Вилюр Ямилевич¹

Канд. экон. наук, ст. науч. сотр. сектора экономики и управления развитием территорий
Института социально-экономических исследований
ORCID: 0000-0003-0575-0903, e-mail: willi76@mail.ru

Якшимбетова Гульшат Ильдаровна²

Канд. экон. наук, зав. каф. экономики и менеджмента
ORCID: 0000-0002-6419-7637, e-mail: glcht_07@mail.ru

¹Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, г. Уфа, Россия

²Сибайский институт Уфимского университета науки и технологий, г. Сибай, Россия

Аннотация

В современных условиях трансформации экономики и изменения трендов в пространственном развитии страны с упором на поддержку прежде всего крупных городских агломераций остро обозначились экономические и социальные проблемы сельских территорий Российской Федерации (далее – РФ, Россия), среди которых в наиболее тяжелой ситуации находятся моноспециализированные, депрессивные и дотационные районы, в том числе районы Республики Башкортостан (далее – РБ). В рамках данного исследования поставлена цель проанализировать на примере РБ роль и перспективы личных подсобных хозяйств (далее – ЛПХ), садоводства и огородничества в экономике сельских территорий современной России. Информационно-методологическую базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики по РФ и РБ, научные труды ведущих ученых по устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий. В условиях банкротства предприятий агропромышленного комплекса и роста безработицы ЛПХ и крестьянско-фермерское хозяйство (далее – КФХ), садоводство и огородничество становятся не только местом активного отдыха селян, но и способом выживания и повышения уровня доходов. Значение малых форм хозяйствования в повышении доходов и продовольственном обеспечении россиян еще больше возросло в условиях кризиса в стране, западных санкций и падения общего уровня жизни населения. Авторами на примере РБ рекомендуется разработка отдельных региональных целевых программ в РФ по развитию ЛПХ, КФХ, садоводства и огородничества на период до 2035 г.

Ключевые слова

Личные подсобные хозяйства, садоводство и огородничество, сельские территории, продовольственное обеспечение, устойчивое развитие, кластеризация, Республика Башкортостан

Благодарности. Данное исследование выполнено в рамках государственного задания Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 г. и 2027 г.

Для цитирования: Ахметов В.Я., Якшимбетова Г.И. Роль и перспективы личных подсобных хозяйств, садоводства и огородничества в экономике сельских территорий Российской Федерации (на примере Республики Башкортостан) // Вестник университета. 2025. № 9. С. 69–80.

© Ахметов В.Я., Якшимбетова Г.И., 2025.

Статья доступна по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



Role and prospects of private subsidiary farms, gardening and horticulture in the economy of Russian rural areas (on the example of the Republic of Bashkortostan)

Vilyur Ya. Akhmetov¹

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher of the Sector of Economy and Management of Territorial Development
of the Institute of Socio-Economic Research
ORCID: 0000-0003-0575-0903, e-mail: willi76@mail.ru

Gulshat I. Yakshimbetova²

Cand. Sci. (Econ.), Head of the Economics and Management Department
ORCID: 0000-0002-6419-7637, e-mail: glcht_07@mail.ru

¹Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Science, Ufa, Russia

²Sibay Institute of Ufa University of Science and Technology, Sibay, Russia

Abstract

In modern conditions of economic transformation and changing trends in the spatial development of the country, with an emphasis on supporting, first of all, large urban agglomerations, the economic and social problems of rural areas of the Russian Federation (hereinafter referred to as RF, Russia) have become acute, among which the most difficult situations are monospecialized, depressed and subsidized areas, including the Republic of Bashkortostan (hereinafter referred to as RB). The purpose of this study is to analyze, using the example of the RB, the role and prospects of personal subsidiary farms, gardening and horticulture in the rural economy of modern Russia. The information and methodological base of the study was made up of official data from the Federal State Statistics Service for the RF and the RB, scientific works by leading scientists on sustainable socio-economic development of rural areas. In conditions of bankruptcy of agricultural enterprises and rising unemployment of private farms and farms, gardening and horticulture are becoming not only a place of active recreation for villagers, but also a way of “survival” and increasing income levels. The importance of small businesses in raising incomes and providing food for Russians has increased even more in the context of the crisis in the country, Western sanctions and a decline in the general standard of living of the population. Using the example of the RB, the authors recommend the development of separate regional targeted programs in the RF for the development of private farms, farms, horticulture and horticulture for the period up to 2035.

Keywords

Personal subsidiary farms, gardening and horticulture, rural areas, food supply, sustainable development, clusterisation, Republic of Bashkortostan

Acknowledgments. This study was carried out within the framework of the state assignment of the Ufa Federal Research Centre of the Russian Academy of Sciences No. 075-00571-25-00 for 2025 and for the planning period of 2026 and 2027.

For citation: Akhmetov V.Ya., Yakshimbetova G. I. (2025) Role and prospects of private subsidiary farms, gardening and horticulture in the economy of Russian rural areas (on the example of the Republic of Bashkortostan). *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 69–80.



ВВЕДЕНИЕ

Эффективное развитие аграрного сектора экономики Российской Федерации (далее – РФ, Россия), высокое качество жизни на селе, инвестиционная и социальная привлекательность сельских территорий являются одними из приоритетных целей современной политики Правительства РФ¹.

Однако, несмотря на многочисленные федеральные² и региональные концепции, стратегии, программы, реализуемые с начала 2000-х гг., в связи с массовой урбанизацией и развитием крупных городских агломераций, сельские территории характеризуются ухудшением инфраструктуры, экономической стагнацией и значительными вызовами в области демографии – уменьшением численности населения из-за его оттока в крупные города, снижением рождаемости и ростом смертности.

Для обеспечения более-менее приемлемого уровня жизни, неотъемлемой частью образа жизни большинства селян является ведение личного подсобного хозяйства (далее – ЛПХ), в частности, в форме садоводства и огородничества.

ЛПХ выполняют в настоящее время важнейшие экономические и социальные функции, так как становятся основным источником обеспечения семей натуральными продуктами питания и способствуют передаче молодому поколению любви к сельскохозяйственному труду, навыков производства сельскохозяйственной продукции. Кроме того, для многих семей физический труд в своем хозяйстве является не только частью сельского образа жизни, формой активного досуга и времяпрепровождения, но и средством получения дополнительного дохода за счет реализации излишков произведенной продукции. При увеличении масштабов деятельности, роста товарности производства нередки случаи формализации ЛПХ в крестьянские фермерские хозяйства (далее – КФХ) [1].

В Республике Башкортостан (далее – РБ), одном из наиболее развитых аграрных субъектов РФ, более половины территории региона (7,2 млн га) образуют сельскохозяйственные угодья. Если масштабы и проблемы деятельности ЛПХ и КФХ более-менее изучены, то российский феномен садоводства и огородничества, в частности, как специфичных форм малых форм хозяйствования, требует более детального изучения.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В тяжелых социально-экономических условиях, характеризующихся кризисом в экономике села, ростом безработицы, снижением доходов, качества жизни, массовой миграцией сельского населения в города [2], ЛПХ, сады и огороды становятся средством выживания основной части россиян с небольшими доходами, в том числе селян.

Согласно данным информационного агентства «Башинформ», «в Республике Башкортостан сейчас насчитывается более 500 тыс. семей садоводов, то есть около 40 % всего населения региона (1,5 млн чел.) так или иначе имеют отношение к отрасли садоводства и огородничества»³.

Садовые и дачные некоммерческие товарищества хорошо развиты в крупных городах (Уфе, Стерлитамаке, Салавате) и относительно неплохо в некоторых средних и малых городах (Нефтекамске, Октябрьском, Сибее, Учалаях) и близлежащих к ним сельских районах. Однако даже в них есть проблемы в развитии инфраструктуры садов и огородов: дорог, систем электро- и водоснабжения, сбора и переработки мусора. Кроме того, недостаточно используется потенциал кооперации ЛПХ, садов и огородов в производстве, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции [3].

ЦЕЛЬ, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данного исследования является анализ на примере РБ роли и перспектив ЛПХ, садоводства и огородничества в экономике сельских территорий России.

Эмпирическую основу составляют официальные данные Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) РФ, в том числе по РБ, позволяющие проанализировать основные проблемы и тренды

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации „Комплексное развитие сельских территорий“ и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Режим доступа: <https://base.garant.ru/72260516/?ysclid=mh1sb4eiwr48765020> (дата обращения: 20.06.2025).

² Постановление Правительства Российской Федерации от 15.06.2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе „Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года“» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: <http://base.garant.ru/70419016/#ixzz5z5mgstWt> (дата обращения: 20.06.2025).

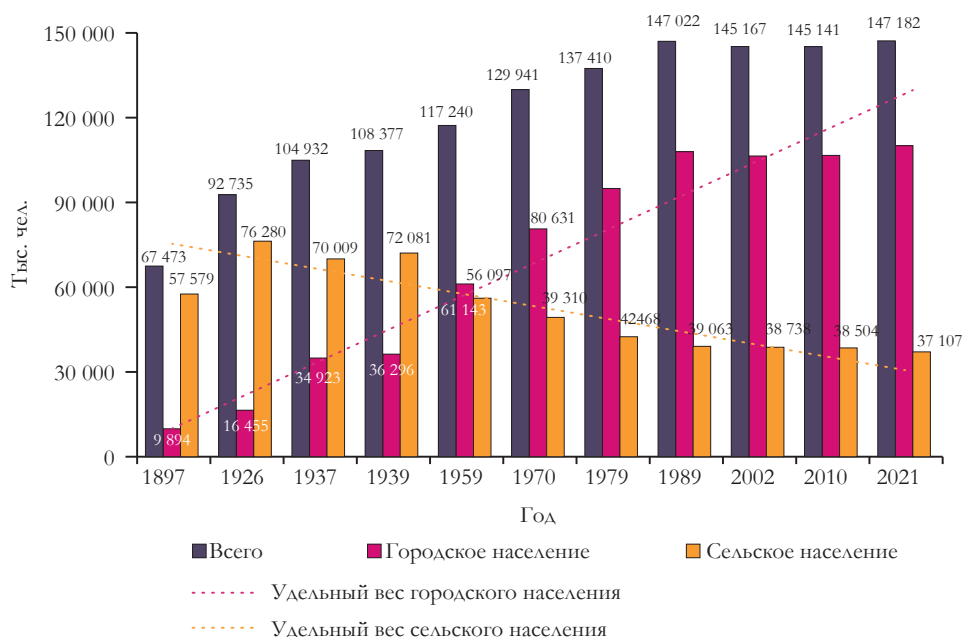
³ Башинформ. В Башкирии дачными и садовыми участками владеют более 500 тысяч человек. Режим доступа: <https://www.bashinform.ru/news/economy/2021-10-19/v-bashkirii-dachnymi-i-sadovymi-uchastkami-vladeyut-bolee-500-tysyach-chelovek-2553434> (дата обращения: 20.06.2025).

в развитии современного села. В качестве информационной и методологической базы исследования использованы федеральные^{4,5,6} и региональные^{7,8} нормативно-правовые акты, стратегические и программные документы, научные труды зарубежных и отечественных ученых по агропромышленной и сельской проблематике, малым формам хозяйствования, в том числе личным подсобным и крестьянским фермерским хозяйствам, садоводству и огородничеству. В частности, проблематике изучения роли ЛПХ, КФХ, садов и огородов в устойчивом социально-экономическом развитии регионов, сельских территорий и росте качества жизни населения посвящены статьи А.А. Барлыбаева [4; 5], И.Н. Бобышевой [6], Б.А. Воронина, Я.В. Ворониной, А.Н. Петровой [7], Р.Ф. Гатаулина [8], Н.С. Зайцевой, Д.А. Корнилова [9], Н.Ю. Кузичевой [10], И.М. Куликова, И.А. Минакова [11], З.М. Лайпановой [12], С.А. Ларцевой [13], Т.Е. Маринченко [14], О.Ю. Мельниковой [15], И.А. Ситновой, И.М. Рахматуллина [16], Т.Г. Нефедовой [17], Л.А. Овчинцевой [18], Н.В. Парахина [19], В.Н. Плотникова [20], И.А. Родионовой, А.А. Сушкова [21], С.С. Хартикова, В.М. Багиновой [22], Н.В. Чепурных, А.В. Мерзлова, А.Н. Антипова [23] и других ученых.

Авторами использовались как общенаучные, так и специальные методы. При написании статьи были обобщены результаты многолетних социально-экономических исследований, проводимых Институтом социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (далее – УФИЦ РАН) и Сибайским институтом (филиалом) Уфимского университета науки и технологий.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

По данным Росстата на рис. 1 приводится динамика изменения численности и удельного веса городского и сельского населения в общей численности населения России.



Составлено авторами по материалам источника⁹

Рис. 1. Динамика изменения численности и удельного веса городского и сельского населения в общей численности населения России

⁴ Федеральный закон от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8572/ (дата обращения: 20.06.2025).

⁵ Федеральный закон от 07.07.2003 г. № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43127/ (дата обращения: 20.06.2025).

⁶ Федеральный закон от 29.07.2017 г. № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221173/ (дата обращения: 20.06.2025).

⁷ Закон Республики Башкортостан от 29.06.2020 г. № 288-з «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд в Республике Башкортостан». Режим доступа: www.publication.pravo.gov.ru/Document/View/0200202007030002 (дата обращения: 20.06.2025).

⁸ Указ Главы Республики Башкортостан от 30.03.2018 г. № УГ-44 «Об утверждении Концепции развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Башкортостан на период 2018–2020 годов». Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/446662573> (дата обращения: 20.06.2025).

⁹ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Республика Башкортостан в цифрах. Статистический сборник. 2024. Режим доступа: <https://02.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Egeg-2023.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

Если с конца XIX в. вплоть до начала Второй мировой войны сельское население значительно превышало городское, то в 1950-е гг. тренд меняется и уже становится явной тенденция снижения удельного веса селян в общей численности населения страны, которая, безусловно, будет продолжаться и в будущем.

Хотя в РБ, согласно статистическим данным, удельный вес селян в общей численности населения региона по сравнению со среднероссийским уровнем несколько выше и в последние годы не снижается (табл. 1). В реальности на практике в последние годы сельское население региона значительно уменьшается, так как растет количество селян, зарегистрированных в сельской местности, но при этом работающих вахтовым методом или уезжающих в зону специальной военной операции.

Таблица 1

Динамика численности населения РБ

Год	Все население, чел.	Из всего населения, чел.		Удельный вес в общей численности населения, в %	
		Городское	Сельское	Городское	Сельское
1926	2 665 836	234 250	2 431 586	8,8	91,2
1939	3 158 969	540 319	2 618 650	17,1	82,9
1959	3 336 289	1 291 126	2 045 163	38,7	61,3
1970	3 814 926	1 831 160	1 983 766	48,0	52,0
1979	3 844 280	2 181 724	1 662 556	56,8	43,2
1989	3 943 113	2 516 640	1 426 473	63,8	36,2
2002	4 104 336	2 626 613	1 477 723	64,0	36,0
2010	4 072 292	2 461 652	1 610 640	60,4	39,6
2022	4 091 621	2 539 327	1 552 294	62,1	37,9
2023	4 077 600	2 542 369	1 535 231	62,3	37,7

Примечание: динамика представлена в границах соответствующих лет; данные за 1926–2010 гг. приведены на дату переписей населения, 2022–2023 гг. – на 1 января. За 1926 г. данные приведены по наличному населению, за 1939–2023 гг. – по постоянному

Составлено авторами по материалам источника¹⁰

Особенно тяжелая ситуация характерна для юго-восточных (Баймакский, Хайбуллинский, Абзелиловский, Зиянчуринский и др.) и северо-восточных районов (Аскинский, Белокатайский, Дуванский, Караидельский и др.) и городов (Сибай, Баймак, Учалы, Белорецк) региона, относящихся к категории дотационных и депрессивных, но при этом обладающих большим потенциалом для развития различных отраслей экономики села [2].

Эти территории выделяются на общем фоне республики наличием значительных земельных площадей, уникальными природными ландшафтами, благоприятствующими для развития различных видов сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности, в частности санаторно-курортного лечения и туризма.

На рис. 2 и рис. 3 нами, на основе многолетних исследований тенденций развития сельских территорий [1–3], сгруппированы основные экономические, социальные и инфраструктурные проблемы, характерные для районов РБ.

Низкий уровень доходов является сейчас главной проблемой, что связано с отсутствием рабочих мест на селе из-за банкротства советских и коллективных хозяйств в 1990-е гг. Поэтому для выживания семей, обеспечения себя и близких натуральными продуктами питания сельские жители вынуждены вести ЛПХ, в частности, в форме садоводства и огородничества, а также заниматься агробизнесом в форме КФХ.

Определенная часть селян ведет ЛПХ в силу традиций и обычаев, передававшихся из поколения в поколение, производя продукцию только для личного потребления, так как это является неотъемлемой частью сельского образа жизни.

Основные современные формы сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности селян представлены на рис. 4.

¹⁰ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Республика Башкортостан в цифрах. Статистический сборник. 2024. Режим доступа: <https://02.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Egeg-2023.pdf> (дата обращения: 20.06.2025).

Дисбаланс, отраслевая и территориальная асимметрия в развитии АПК, слабое развитие перерабатывающей промышленности	Практическое отсутствие крупных перерабатывающих цехов и предприятий в сельских районах
Низкая производительность труда, технико-технологическое отставание АПК, высокий физический и моральный износ оборудования	Физический износ сельскохозяйственной техники в ряде районов достигает 80–90 %
Отсутствие эффективной системы сбыта сельскохозяйственной продукции	Недостаточное развитие логистических центров, системы сельскохозяйственной потребительской кооперации
Высокая безработица в сельской местности, массовый отток трудоспособного сельского населения в города	Доля сельских жителей среди безработных в РБ достигает 60 %, до 80 % сельского трудоспособного населения работают за пределами сельских районов
Низкий уровень доходов сельского населения	В сельском хозяйстве среднемесячная заработная плата в два раза ниже, чем в промышленности
Высокая дотационность местных бюджетов	Доля собственных доходов бюджетов не превышает 21 %
Неблагоприятная демографическая ситуация	В сельской местности смертность в 1,3 раза превышает рождаемость

Примечание: АПК – агропромышленный комплекс

Составлено авторами по материалам исследования

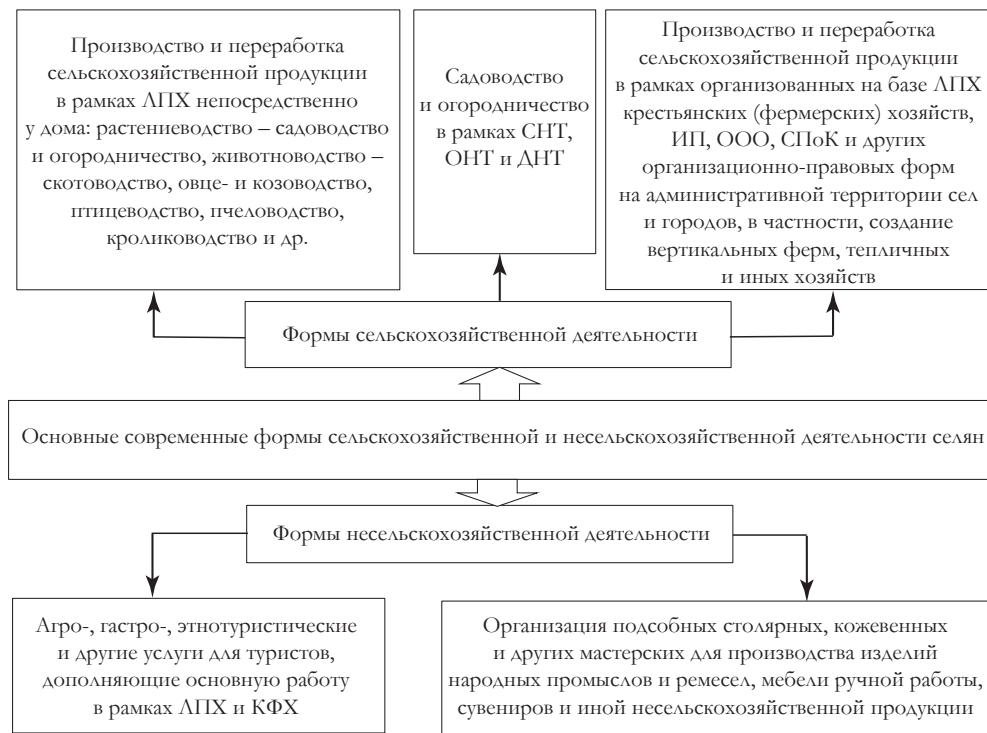
Рис. 2. Главные экономические и социальные проблемы развития сельских районов РБ

Неудовлетворительное состояние жилищного фонда, инженерных и коммунальных объектов	Возраст жилищного фонда на селе более 50 лет; потребление некачественной питьевой воды – 35 % сельского населения
Недостаточное качество дорожной сети между сельскими поселениями и внутри населенных пунктов	Доля межпоселенческих дорог с твердым покрытием составляет менее 65 %
Недостаточное количество ФАП, ДОУ в ряде районов, слабая материально-техническая база объектов социальной сферы	Требуется ввод 24–28 ФАП, ДОУ в каждом сельском районе, до 30 % существующих ФАП, ДОУ требуют ремонта; необходимость приобретения специального оборудования для 50 % объектов социальной сферы
Диспропорции в развитии цифровой экономики, проблемы информационного обеспечения и совершенства агроконсалтинговых услуг	Нужно проведение высокоскоростной сети интернет в 234 сельских поселениях; необходимость повышения качества услуг муниципальных ИКЦ и развитие частных агроконсалтинговых фирм
Проблемы газификации, повышения качества электро- и водоснабжения в ряде районов	Требуется газификация 34 крупных и средних сельских населенных пунктов; необходимость строительства и ремонта водопроводных сетей в 56 крупных сельских населенных пунктах
Проблемы благоустройства и экологии сельских территорий	Необходимость развития улично-дорожной сети (строительство 1 700 км дорог); ликвидации несанкционированных и обустройства санкционированных мест свалок ТБО

Примечание: ФАП – фельдшерско-акушерские пункты; ДОУ – дошкольные образовательные учреждения; ИКЦ – инновационный культурный центр; ТБО – твердые бытовые отходы

Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 3. Основные инфраструктурные проблемы развития сельских районов РБ



Примечание: СНТ – садоводческое некоммерческое товарищество; ОНТ – огородническое некоммерческое товарищество; ДНТ – дачное некоммерческое товарищество; ИП – индивидуальный предприниматель; ООО – общество с ограниченной ответственностью; СПоК – сельскохозяйственный потребительский кооператив

Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 4. Главные современные формы сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности селян

Под ЛПХ, как правило, понимается сарай, сад и/или огород неподалеку от дома, где семьи разводят птицу, кроликов, пчел, крупный рогатый скот, коз и овец, лошадей, выращивают овощи, фрукты и ягоды.

Сельскохозяйственная деятельность селян обычно носит неформальный характер, так как ставит в основном цель обеспечения прежде всего семьи и близких натуральными продуктами питания. Однако некоторые ЛПХ активно работают в последние годы на производство товарной продукции и поставляют свои товары на рынок, поэтому сельскохозяйственная деятельность часто превращается в основной источник дохода на селе, иногда трансформируясь в КФХ и другие организационно-правовые формы. Наряду с сельскохозяйственной деятельностью в последние годы в ряде районов РБ получают развитие и несельскохозяйственные виды деятельности в форме предоставления агро-, гастро-, этнотуристических услуг, организации подсобных столярных, кожевенных и других мастерских, кузнечных цехов по производству изделий народных промыслов и ремесел, мебели ручной работы, сувениров и иной продукции.

Государственная поддержка не только сельскохозяйственных, но и несельскохозяйственных видов деятельности на селе может способствовать более эффективному социально-экономическому развитию сельских территорий. В дальнейшем развитие производственной и сбытовой кооперации между мелкими производителями и совместное решение вопросов производства и реализации продукции также усилит устойчивость экономики и социальной сферы села.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства РБ (далее – Минсельхоз РБ), в настоящее время в республике насчитывается около 1,5 тыс. садовых товариществ. Долгие годы государство не особо уделяло внимание проблемам садоводов. Они были предоставлены сами себе, пытались, как могли, обеспечить участки электричеством, водой, создать приемлемую инфраструктуру. Там, где это не получалось, сады просто забрасывали^{11,12}.

¹¹Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан. В Минсельхозе РБ обсудили вопросы развития садоводства и огородничества. Режим доступа: <https://agriculture.bashkortostan.ru/presscenter/news/209493/> (дата обращения: 20.06.2025).

¹²Распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 28.05.2019 г. № 506-р «О создании рабочей группы по поддержке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан Республики Башкортостан и утверждению плана мероприятий („дорожной карты“) по поддержке садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан Республики Башкортостан». Режим доступа: <https://base.garant.ru/406200125/?ysclid=mh1v99s2t686469307> (дата обращения: 20.06.2025).

Системная поддержка садоводов началась в Башкортостане три года назад. По данным Минсельхоза РБ, всего за 2022–2024 гг. из бюджета республики садоводам выделили 576 млн руб., из них 209 млн руб. – в 2024 г. На эти средства отремонтировали 84 км подъездных дорог к 212 СНТ, в 62 СНТ установили более 11 тыс. выносных электросчетчиков. Также приобрели контейнеры и обустроили площадки для мусора, провели современную систему водоснабжения, закупили средства для борьбы с пожарами. Башкортостан впервые в России начал бесплатно устанавливать индивидуальные пожарные извещатели для тех, кто постоянно проживает на территории СНТ. С 2023 г. уже установили 2,4 тыс. извещателей¹³.

В Уфе 2–3 марта 2024 г. состоялся уже III Всероссийский форум «SMART-садовод» при поддержке общероссийской общественной организации «Союз садоводов России».

Ежегодно в работе форума принимают участие члены Правительственной комиссии по вопросам развития садоводства и огородничества, депутаты Государственной думы, Федерального собрания РФ, председатели садовых товариществ, представители предприятий и организаций, взаимодействующих с садоводами¹⁴.

Ключевым мероприятием форумов становятся круглые столы на тему «Расширяя границы населенных пунктов», в рамках которых анализируется положительный опыт регионов России по развитию и акселерации садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих товариществ. Также обсуждаются вопросы государственной поддержки и развития инфраструктуры СНТ. Например, в настоящее время в РБ государство компенсирует садоводам 90 % затрат, которые они вкладывают на закупку противопожарного оборудования, в 2024 г. на ремонт дорог в садах было выделено 154 млн руб.¹⁵. Однако бюджетные деньги получают только те садоводы, кто привел в порядок организационные документы и чьи дороги поставили на баланс.

К 2030 г. в республике планируют обустроить контейнерные площадки во всех СНТ. Здесь садоводам также компенсируют 90 % понесенных затрат. В этом году, к примеру, на данные цели бюджет выделил 5,2 млн руб.

В 2024 г. 10 лучших садоводческих товариществ, которые прошли конкурсный отбор, получили гранты Главы республики по 500 тыс. руб. Эти средства они направили на развитие и благоустройство территории. Например, в СНТ «Утес» в Октябрьском районе Уфы установили камеры видеонаблюдения и автоматические ворота; в ДНТ «Заречное» в Кировском районе столицы благоустроили зону отдыха у озера, построили детскую площадку. По поручению Главы РБ Р. Хабирова со следующего года количество грантов увеличат до 20. Для садоводов создали телеграм-канал «Мой Сад – Башкортостан», где публикуется актуальная информация из официальных источников¹⁶.

ОБСУЖДЕНИЕ

Как нам представляется, в качестве основных направлений эффективной государственной поддержки малых форм хозяйствования (с учетом передового зарубежного и отечественного опыта) должны стать следующие:

- 1) помощь в документационном оформлении земельных участков для занятий садоводством, огородничеством и другими видами сельскохозяйственной деятельности, в частности, за счет организации оцифрованных земельных банков;
- 2) предоставление мер финансовой поддержки, в частности дотаций, субсидий, налоговых послаблений и др.;
- 3) стимулирование научных исследований и опытно-конструкторских разработок, новых агротехнологий, автоматизации, информатизации и цифровизации в аграрном секторе. В каждом регионе РФ, в том числе в РБ, есть научные и образовательные организации, занимающиеся научными исследованиями, которые могут быть использованы для совершенствования экономики села как основы эффективного социально-экономического развития сельских территорий. В РБ можно выделить Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства УФИЦ РАН, Башкирский государственный аграрный университет;

¹³ Бахшиева Г. Как в Башкирии решаются проблемы садоводов. Итоги 2022 года и перспективы 2023. Режим доступа: <https://www.bashinform.ru/news/economy/2023-02-17/kak-v-bashkirii-reshayutsya-problemy-sadovodov-glavnoe-3145138> (дата обращения: 28.06.2025).

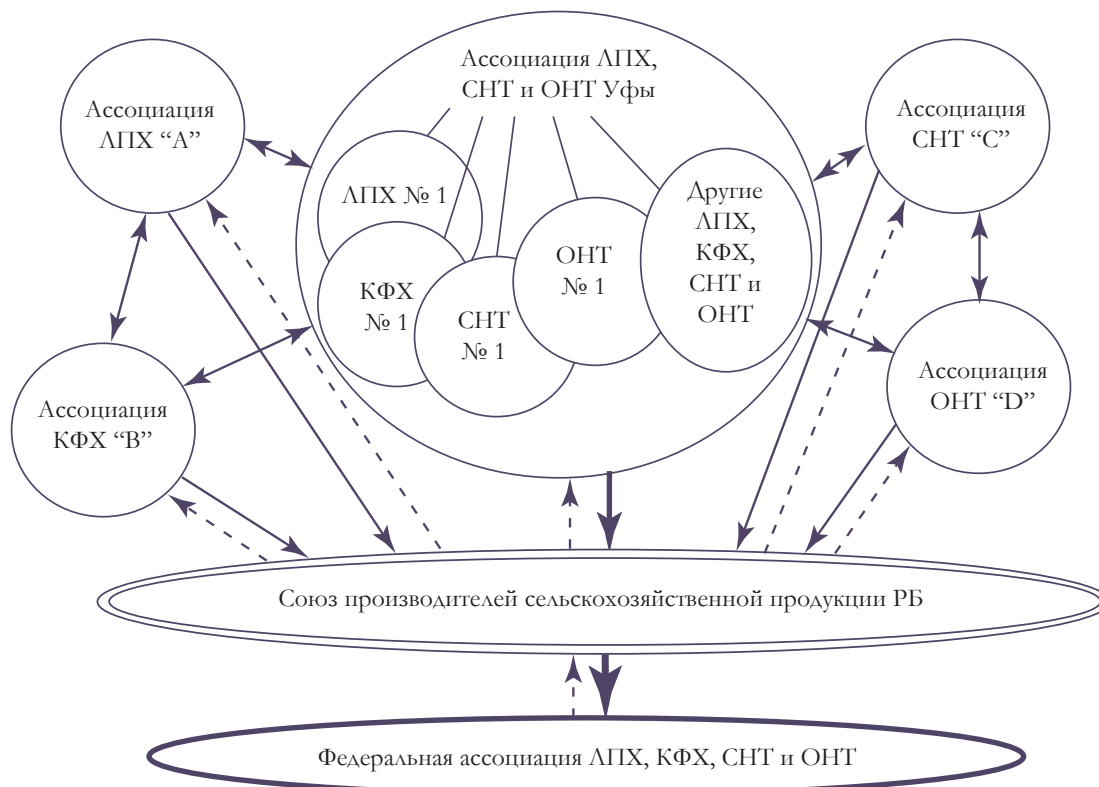
¹⁴ Романов Я. 250 млн на поддержку СНТ: в Уфе прошел второй форум «SMART-садовод». Режим доступа: <https://bash.news/news/195064-250-mln-na-podderzku-snt-v-ufo-prosel-vtoroi-forum-smart-sadovod> (дата обращения: 28.06.2025).

¹⁵ Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан. На «Сельском часе» обсудили вопросы поддержки садоводства. Режим доступа: <https://agriculture.bashkortostan.ru/presscenter/news/403182/> (дата обращения: 28.06.2025).

¹⁶ Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан. В Башкортостане расширили перечень мер господдержки СНТ. Режим доступа: <https://apkrb.info/press-service/news/v-bashkortostane-rasshirili-perechen-mer-gospodderzhki-snt> (дата обращения: 28.06.2026).

4) организация системы специальных учебных центров, школ фермеров, садоводов и др. как отдельных, так и находящихся при высших и средних специальных заведениях регионов для обучения и консультирования ЛПХ, КФХ, садоводов и огородников;

5) стимулирование через выделение грантов и субсидий организации, наряду с кооперативами ЛПХ и КФХ, садоводческими и огородническими кооперативами по производству, переработке, сбору, хранению, сертификации и реализации экологически чистой, органической продукции (овощей, фруктов, ягод и др.). Целесообразна организация муниципальных и межмуниципальных агропродуктовых кластеров по производству и переработке мясной, молочной продукции, зерна, кумыса, меда, а также садово-огороднических кластеров (рис. 5).



Составлено авторами по материалам исследования

Рис. 5. Концептуальная схема построения агропродуктового кластера РБ

Кооперация и интеграция личных подсобных и крестьянских фермерских хозяйств, садовых и огороднических некоммерческих товариществ, например, за счет организации совместных производственных и потребительских кооперативов не только первого, но и второго и третьего уровней, разрешит многие насущные проблемы реализации продукции, в том числе экспорта высококачественного продовольствия в ближнее и дальнее зарубежье.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение можно сделать следующие выводы.

1. Сельские территории играют большую роль в развитии регионов России, в том числе РБ, сохранении народных промыслов и ремесел, национальных традиций, обычаев, являются важной составляющей социально-экономической структуры страны и нуждаются во всемерной поддержке.

2. Для активизации развития малых форм хозяйствования и повышения инвестиционной привлекательности села важны совершенствование федерального и регионального законодательства, популяризация агробизнеса и жизни на селе через блогеров и социальные сети, писателей и журналистов, увеличение количества брошюр, книг, журналов, газет, фильмов и радио-, телепередач, проводимых научно-практических конференций, посвященных современному состоянию, проблемам и перспективам социально-экономического развития современного села.

3. В настоящее время с привлечением научного сообщества и местного активного населения актуальна разработка как отдельных региональных целевых программ в РФ по развитию ЛПХ, КФХ, садоводства и огородничества на период до 2035 г., так и общей региональной комплексной программы РБ по развитию малых форм хозяйствования на 2025–2050 гг. и стратегии социально-экономического развития сельских районов РБ на период до 2050 г., которые должны базироваться на коренном улучшении использования всего потенциала экономики села и сельских территорий, включая потенциал ЛПХ, КФХ, садоводства и огородничества.

Список литературы

1. Ахметов В.Я., Садыков Р.М. Перспективы устойчивого развития депрессивных сельских территорий на основе диверсификации их экономики (на примере Республики Башкортостан). Экономика сельского хозяйства России. 2025;3:114–122. <http://doi.org/10.32651/253-114>
2. Ахметов В.Я., Садыков Р.М. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских районов (на примере Республики Башкортостан). Уфимский гуманитарный научный форум. 2025;2(22):13–27. <http://doi.org/10.47309/2713-2358-2025-2-13-27>
3. Ахметов В.Я., Диваева Э.А. Проблемы и перспективы инновационного развития сельских территорий России в условиях глобальных вызовов современности (на материалах Республики Башкортостан). Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2025;3(35):386–392. <http://doi.org/10.35634/2412-9593-2025-35-3-386-392>
4. Барлыбаев А.А., Барлыбаева Ф.Б., Барлыбаев У.А. Многофункциональность семейных хозяйств на селе и устойчивое развитие сельской экономики. Аграрная наука. 2011;2:8–10.
5. Барлыбаев А.А. Современная агроэкономика: о роли и перспективах малых хозяйств. Российский экономический журнал. 2003;7:93–95.
6. Бобышева И.Н. Исторические аспекты развития крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств. Вестник НГИЭИ. 2013;5(24):70–77.
7. Воронин Б.А., Воронина Я.В., Петрова А.Н. Новое в законодательстве о садоводстве и огородничестве. Аграрный вестник Урала. 2017;8(162):69–74.
8. Гатауллин Р.Ф., Чуваева Э.Р. Повышение вклада личного садоводства в обеспечение продовольственной безопасности. Вестник университета. 2022;9:103–109. <http://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-9-103-109>
9. Зайцева Н.С., Корнилов А.А. Роль малых форм хозяйствования сельского хозяйства в экономике государства. Экономика: экономика и сельское хозяйство. 2015;4(8).
10. Кузичева Н.Ю. Садоводство в России: проблемы и пути их решения. Вестник Череповецкого государственного университета. 2011;2–1(29):52–56.
11. Куликов И.М., Минаков И.А. Развитие садоводства в России: тенденции, проблемы, перспективы. Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2017;1(56):9–15.
12. Лайпанова З.М. Личные подсобные хозяйства: преимущества, недостатки и отличия от крестьянских (фермерских) хозяйств. Московский экономический журнал. 2019;11. <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2019-10094>
13. Ларцева С.А. Личные подсобные хозяйства в условиях трансформации экономики (на материалах Республики Башкортостан). Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Уфа: Уфимский научный центр Российской академии наук; 2007. 177 с.
14. Маринченко Т.Е. Малые формы хозяйствования – состояние, перспективы развития. Техника и технологии в животноводстве. 2017;2(26):204–210.
15. Мельникова О.Ю. Малый и средний бизнес в секторе АПК. Экономика: экономика и сельское хозяйство. 2016;1(9).
16. Барлыбаев А.А., Ситнова И.А., Рахматуллин И.М., Якимбетова Г.И. Мотивы сельскохозяйственной деятельности городских семей. В кн.: Социально-экономическое и научно-технологическое развитие: прогноз и перспективы: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов, Волгоград, 22 декабря 2016 г. Волгоград: Научная общественная организация «Профессиональная наука»; 2016. С. 7–15.
17. Нефедова Т.Г. Современное крестьянское хозяйство в сельско-городской среде. Крестьяноведение. 2018;1:117–140. <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2018-3-1-117-140>
18. Овчинцева А.А. Особые звенья в системе аграрной структуры. Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2018;3(27):30–39.
19. Парахин Н.В. Современное садоводство России и перспективы развития отрасли. Современное садоводство. 2013;2(6):114–122.

20. *Глотников В.Н.* Личное подсобное хозяйство: большие проблемы малых хозяйств. Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2010;2(17):89–95.
21. *Родионова И.А., Сушков А.А.* Современные проблемы развития садоводства в региональном агропромышленном комплексе. Региональная экономика: теория и практика. 2017;8(443(15)):1516–1526. <https://doi.org/10.24891/re.15.8.1516>
22. *Хартиков С.С., Багинова В.М.* Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве: классификация и роль в экономике региона. Вестник Забайкальского государственного университета. 2015;1(116):147–153.
23. *Чепурных Н.В., Мерзлов А.В., Антипов А.Н.* Устойчивое развитие сельской местности в России. Концепция и рекомендации. Иркутск: Сибирское отделение Российской академии наук; 2000. 82 с.

References

1. *Akhmetov V.Ya., Sadykov R.M.* Prospects of sustainable development of depressed rural areas based on the diversification of their economy (on the example of the Republic of Bashkortostan). The economics of agriculture in Russia. 2025;3:114–122. (In Russian). <http://doi.org/10.32651/253-114>
2. *Akhmetov V.Ya., Sadykov R.M.* Strategic management of sustainable rural development (on the example of the Republic of Bashkortostan). Ufa Humanitarian Scientific Forum. 2025;2(22):13–27. (In Russian). <http://doi.org/10.47309/2713-2358-2025-2-13-27>
3. *Akhmetov V.Ya., Divaeva E.A.* Problems and prospects of innovative development of rural areas of Russia in the context of global challenges of our time (based on the materials of the Republic of Bashkortostan). Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law Series. 2025;3(35):386–392. (In Russian). <http://doi.org/10.35634/2412-9593-2025-35-3-386-392>
4. *Barlybaev A.A., Barlybaeva F.B., Barlybaev U.A.* Multifunctionality of family farms in rural areas and sustainable development of rural economy. Agrarian Science. 2011;2:8–10. (In Russian).
5. *Barlybaev A.A.* Modern agroecoeconomics: on the role and prospects of small farms. Russian Economic Journal. 2003;7:93–95. (In Russian).
6. *Bobysheva I.N.* Historical aspects of the development of peasant (farmer) and personal subsidiary farms. Bulletin NGIEI. 2013;5(24):70–77. (In Russian).
7. *Voronin B.A., Voronina Ya.V., Petrova L.N.* New legislation on horticulture and horticulture. Agrarian Bulletin of the Ural. 2017;8(162):69–74. (In Russian).
8. *Gataullin R.F., Chuvashaeva E.R.* Increasing the contribution of personal gardening to food security. Bulletin of the University. 2022;9:103–109. (In Russian). <http://doi.org/10.26425/1816-4277-2022-9-103-109>
9. *Zaitseva N.S., Kornilov D.A.* The role of small forms of farming in the economy of the state. Aekonomika: economics and agriculture. 2015;4(8). (In Russian).
10. *Kuzicheva N.Y.* Gardening in Russia: problems and ways to solve them. Bulletin of Cherepovets State University. 2011;2–1(29):52–56. (In Russian).
11. *Kulikov I.M., Minakov I.A.* Horticulture development in Russia: trends, problems, prospects. Agrarian Science of the Euro-North-East. 2017;1(56):9–15. (In Russian).
12. *Laipanova Z.M.* Personal subsidiary farms: advantages, disadvantages and differences from peasant (farm) farms. Moscow Economic Journal. 2019;11. (In Russian). <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2019-10094>
13. *Lartseva S.A.* Personal subsidiary farms in the context of economic transformation (based on the materials of the Republic of Bashkortostan). Diss. ... Cand. Sci. (Econ.): 08.00.05. Ufa: Ufa Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences; 2007. 177 p. (In Russian).
14. *Marinchenko T.E.* Small forms of management – state, development prospects. Machinery and technologies in animal husbandry. 2017;2(26):204–210. (In Russian).
15. *Melnikova O.Y.* Small and medium-sized businesses in the agricultural sector. Aekonomika: economics and agriculture. 2016;1(9). (In Russian).
16. *Barlybaev A.A., Sitnova I.A., Rakhmatullin I.M., Yakshimbetova G.I.* Motives of agricultural activity of urban families. In: Socio-economic, scientific and technological development: forecast and prospects: Proceedings of the I International Scientific and Practical Conference of Students, Undergraduates, and Postgraduates, Volgograd, December 22, 2016. Volgograd: Scientific Public Organisation “Professional Science”; 2016. Pp. 7–15. (In Russian).
17. *Nefedova T.G.* Modern peasant farming in rural-urban environment. Peasant studies. 2018;1:117–140. (In Russian). <https://doi.org/10.22394/2500-1809-2018-3-1-117-140>
18. *Ovchintseva L.A.* Special links in the system of agrarian structure. Models, systems, networks in economics, technology, nature and society. 2018;3(27):30–39. (In Russian).

19. *Parakehin N.V.* Modern horticulture in Russia and prospects for the development of the industry. Modern horticulture. 2013;2(6):114–122. (In Russian).
20. *Plotnikov V.N.* Personal subsidiary farming: big problems of small farms. Bulletin of the Volga State University. Economy. 2010;2(17):89–95. (In Russian).
21. *Rodionova I.A., Sushkov A.A.* Modern problems of horticulture development in the regional agro-industrial complex. Regional economics: theory and practice. 2017;8(443(15):1516–1526. (In Russian). <https://doi.org/10.24891/re.15.8.1516>
22. *Khartikov S.S., Baginova V.M.* Small forms of farming in agriculture: classification and role in the economy of the region. Bulletin of the Trans-Baikal State University. 2015;1(116):147–153. (In Russian).
23. *Chepurnykh N.V., Merzlov A.V., Antipov A.N.* Sustainable rural development in Russia. The concept and recommendations. Irkutsk: Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; 2000. 82 p. (In Russian).