

# Влияние политики в области импортозамещения на агропромышленный комплекс Российской Федерации

Гришин Алексей Михайлович

Магистрант

ORCID: 0009-0001-8319-4917, e-mail: alekseyyy96@mail.ru

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия

## Аннотация

Описывается развитие агропромышленного комплекса (далее – АПК) Российской Федерации (далее – РФ, Россия) в период реализации политики в области импортозамещения. Данная политика необходима для обеспечения продовольственной безопасности страны. Реализуемая государственная поддержка в сфере АПК России направлена на улучшение его инвестиционной привлекательности через субсидирование и льготное кредитование, развитие сельских территорий, модернизацию производственных мощностей продовольственных товаров. Целью данного исследования является анализ результатов политики в области импортозамещения в АПК России. Выявлены ключевые показатели продовольственной безопасности государства. Проанализировано, в какой степени санкции в отношении РФ повлияли на политику и реализацию государственных программ в области импортозамещения АПК. Исследованы объем импорта добавленной стоимости в валовом объеме импорта, а также иностранная добавленная стоимость в валовом экспорте сельского, лесного хозяйства и рыболовства в России. Определены перспективы сохранения текущей политики в области импортозамещения АПК страны. В РФ фиксируется устойчивая тенденция роста объема производства и экспорта сельскохозяйственной продукции в совокупности с сокращением зависимости от иностранной продукции и сырья с высокой добавленной стоимостью. Добиться представленных результатов удалось за счет государственных и частных инвестиций в производственные мощности российского АПК, частичного нивелирования секторальных технологических санкционных ограничений в отношении АПК России, введения торговых барьеров и создания крупных региональных производственно-сбытовых агрохолдингов.

## Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, импортозамещение, продовольственная безопасность, сельское хозяйство, производство сельскохозяйственной продукции, импорт, экспорт

**Для цитирования:** Гришин А.М. Влияние политики в области импортозамещения на агропромышленный комплекс Российской Федерации // Вестник университета. 2025. № 9. С. 81–90.



# Impact of import substitution policy on the Russian agro-industrial complex

Alexey M. Grishin

Graduate Student

ORCID: 0009-0001-8319-4917, e-mail: alekseyyy96@mail.ru

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

## Abstract

This article describes the development of the Russian Federation's (hereinafter referred to as RF, Russia) agro-industrial complex during the implementation of import substitution policies. These policies are essential to ensuring the country's food security. The state support provided to Russia's agro-industrial complex is aimed at enhancing its investment attractiveness through subsidies and preferential lending, developing rural areas, and modernising the production capacities of food goods. The aim of this study is to analyse the outcomes of import substitution policies in Russia's agro-industrial complex. Key indicators of the country's food security have been identified. The extent to which sanctions against Russia have impacted the policies and implementation of state programmes in the area of import substitution for the agro-industrial complex has been examined. The volume of imported value-added in the gross volume of imports as well as foreign value-added in the gross exports of agriculture, forestry, and fisheries in Russia has been analysed. The prospects for maintaining the current import substitution policies in the agro-industrial complex have also been determined. In the RF, there is a stable trend of growth in agricultural production and export volumes combined with a reduction in the influence of foreign goods and raw materials with high added value. These results have been achieved through state and private investments in the production capacities of the Russian agro-industrial complex, partial mitigation of sectoral technological sanctions, introduction of trade barriers, and creation of large regional production and distribution agroholdings.

## Keywords

Agro-industrial complex, import substitution, food security, agriculture, agricultural production, import, export

**For citation:** Grishin A.M. (2025) Impact of import substitution policy on the Russian agro-industrial complex. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 81–90.



## ВВЕДЕНИЕ

Политика в области импортозамещения – замещения импортных товаров, сырья, технологий на товары, сырье и технологии, произведенные внутри государства – активно развивается с 2014 г. в Российской Федерации (далее – РФ, Россия) после введения широких санкционных рестрикций в отношении страны. Использование санкционной политики подрывает парадигму максимальной открытости национальных экономик в мировой торговле и требует введение специализированных адаптационных мер. Таким образом, для достижения большей суверенизации экономики был взят курс на импортозамещение. В приоритет была поставлена ориентация на отечественных производителей в чувствительных секторах для достижения большей продовольственной, промышленной и технико-технологической безопасности и нивелирования рисков развития глобальных экономических и политических кризисов.

Начиная с 2014 г. Россия регулярно выделяла ресурсы на государственные программы и проекты по импортозамещению из бюджетных и внебюджетных источников для следующих сфер: сельского хозяйства, фармацевтической промышленности, транспортного машиностроения, информационных технологий и т.п. Целями данной политики являются создание конкурентоспособного производства внутри страны, а также внедрение и стимулирование новаций и инноваций в компаниях. Инструментами политики выступают льготные кредиты, квоты, специальные тарифы и субсидии.

Однако существует еще один инструмент – торговые барьеры. Они защищают внутренний рынок от иностранных компаний и дают существенные преференции отечественным производителям за счет роста таможенных издержек у зарубежных организаций. Введение торговых барьеров также ведет к увеличению стоимости на товары внутри страны, что позволяет отечественным компаниям получать дополнительную прибыль без роста издержек, однако данная парадигма чревата повышением индекса потребительских цен.

Более того, в условиях низкого уровня безработицы и низкой производительности труда трудовые ресурсы и производственные мощности начинают перетекать в отрасли, где ведутся программы по импортозамещению, из других отраслей, что приводит к сокращению уровня производства в секторах, где нет таких программ.

Агропромышленный комплекс (далее – АПК) России занимает особую роль в национальной экономике страны в силу высокого экспортного потенциала товаров и уровня внутреннего потребления, природно-климатических условий сельскохозяйственных земель, историографической специфики российской экономики. АПК является ключевым элементом продовольственной безопасности государства.

Под продовольственной безопасностью следует понимать совокупность институтов и механизмов, обеспечивающих национальную безопасность в сфере продовольственного обеспечения. Ключевое значение в данном контексте приобретают факторы, способствующие сохранению продовольственного суверенитета, такие как государственная аграрная политика, устойчивое развитие сельских территорий, а также доступность качественных и безопасных пищевых продуктов и др. [1].

Поэтому, в связи с ухудшением условий обеспечения граждан страны пищевыми товарами отечественного производства, в 2010 г. была принята Доктрина продовольственной безопасности РФ [2].

Целью данного исследования является анализ результатов политики в области импортозамещения в АПК России.

## ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Региональную специфику в разрезе механизмов развития сельского хозяйства в РФ анализировали такие исследователи, как А.В. Петриков, В.С. Мхитарян, Г.А. Попова, В.П. Неганова, А.А. Аскаров, В.В. Смирнова, Е.А. Прокопьева, И.А. Бычкова и др.

Аспекты перспектив развития продовольственной безопасности в России исследовали такие авторы, как Н.П. Воронина, А.И. Алтухов, М.Н. Руденко, Ю.Д. Субботина, В.Г. Ларионов, Е.В. Жиряева, О.Н. Бунчиков и др.

Глобальную проблематику политико-экономических аспектов продовольственной безопасности занимали многих авторов, в частности, А.О. Крюгер, Шифф М., Вальдес А. исследовали структурные различия в продовольственной и сельскохозяйственной безопасности между государствами – парадокс развития, когда в богатых странах сельское хозяйство субсидируется, а в бедных странах облагается налогом. Авторы пришли к выводу, что в государствах, где фермеры составляют меньшинство, они

получают субсидии, а аграрные государства, где фермеры составляют большинство населения, они облагаются повышенными налогами [3].

В свою очередь, У. Мартин, М. Иваник рассматривали продовольственную безопасность в разрезе глобального масштаба, где от повсеместной политики субсидий фермерам в развитых странах инвестиционные стимулы для земледельцев в развивающихся странах неустойчивы, поскольку из-за этого изменяются цены на продовольствие на глобальных рынках. Дж. Суиннен, П. Сквиччарини исследовали их скачки и пришли к выводу, что политика введения экспортных барьеров и потолки цен применялись для предотвращения роста цен на продовольствие на мировых рынках [3].

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ АПК РОССИИ

В концептуальном плане реализация государственной политики импортозамещения в АПК базируется на механизмах стимулирования конкурентоспособности отечественной агропромышленной продукции [4]. В России множество законодательных актов на разных уровнях регулирует программы по импортозамещению в АПК, например постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717<sup>1</sup>, распоряжение правительства РФ от 8 сентября 2022 г. № 2567<sup>2</sup>, также существует большое количество смежных с АПК программ по импортозамещению. Например, Приказ Министерства промышленности и торговли от 10 апреля 2024 г. № 1525<sup>3</sup>.

Государственная программа в области импортозамещения АПК преследует несколько основных целей: увеличение объема экспорта сельскохозяйственной продукции, достижение максимального уровня самообеспечения в ключевых категориях продукции, развитие сельских территорий и улучшение благосостояния жителей сельской местности, увеличение валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве и объема вылова водных биологических ресурсов и т.д.

Если рассматривать фактические и целевые/базовые количественные показатели государственной программы в сфере АПК России, то можно прийти к выводу, что ключевые показатели в этой области существенно выросли. Экспорт продукции АПК увеличился больше чем на 50 %, валовая добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве, – больше чем на 40 %. Превышен в полтора раза порог полного самообеспечения зерном, достигнут и превышен порог полного самообеспечения по мясу и мясопродуктам. Однако индекс производства продукции АПК показывал волнообразную динамику, но находился в пределах допустимых базовых значений государственной программы (табл. 1).

Таблица 1

### Некоторые целевые и фактические количественные показатели государственной программы в сфере импортозамещения АПК России, 2019–2023 гг.

Показатель		Год					
		2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2019, %
Экспорт продукции АПК, млрд долл. США	Целевой/базовый	–	30,5	29,1	28 (базовый)	28,8	–
	Фактический	25,6	30,2	36,8	42	43,5	169,92
Индекс производства продукции АПК в сопоставимых ценах к предыдущему году, %	Целевой/базовый	–	100	101,7	102 (базовый)	105,5	–
	Фактический	104,3	101,3	99,3	111,3	100,2	96,07

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (редакция от 03.10.2024 г.). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_133795/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133795/) (дата обращения: 11.07.2025).

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 г. № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» (редакция от 23.11.2023 г.). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_426435/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426435/) (дата обращения: 11.07.2025).

<sup>3</sup> Приказ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 10.04.2024 г. № 1525 «Об утверждении Перечня критической промышленной продукции в отрасли сельскохозяйственного машиностроения Российской Федерации на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов». Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_476311/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_476311/) (дата обращения: 11.07.2025).

Окончание табл. 1

Показатель		Год					
		2019	2020	2021	2022	2023	2023 к 2019, %
Валовая добавленная стоимость, создаваемая в сельском хозяйстве, млрд руб.	Целевой/базовый	–	3 806,1	4 405,5	3 767,4 (базовый)	4 867,4	–
	Фактический	3 869,5	4 313,2	5 346,2	5 929,4	5 764,5	148,97
Уровень самообеспечения РФ зерном, %	Целевой/базовый	–	165,6	149,9	95	95	–
	Фактический	155,6	165,6	148,3	191,4	173,5	111,50
Уровень самообеспечения РФ мясом и мясoproдуктами (в пересчете на мясо), %	Целевой/базовый	–	100,1	100,3	85	85	–
	Фактический	97,4	100,1	99,7	101,8	101,7	104,41

Составлено автором по материалам источников<sup>4,5</sup>

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В АПК РОССИИ

В РФ фиксируется устойчивое снижение доли импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья в общем объеме импорта, оно составило 2,3 % и достигло 11,6 %. При этом в реальном выражении импорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья показывал разнонаправленную динамику, однако общий объем сократился с 39,9 млрд долл. США в 2014 г. до 34 млрд долл. США по итогам 2021 г.

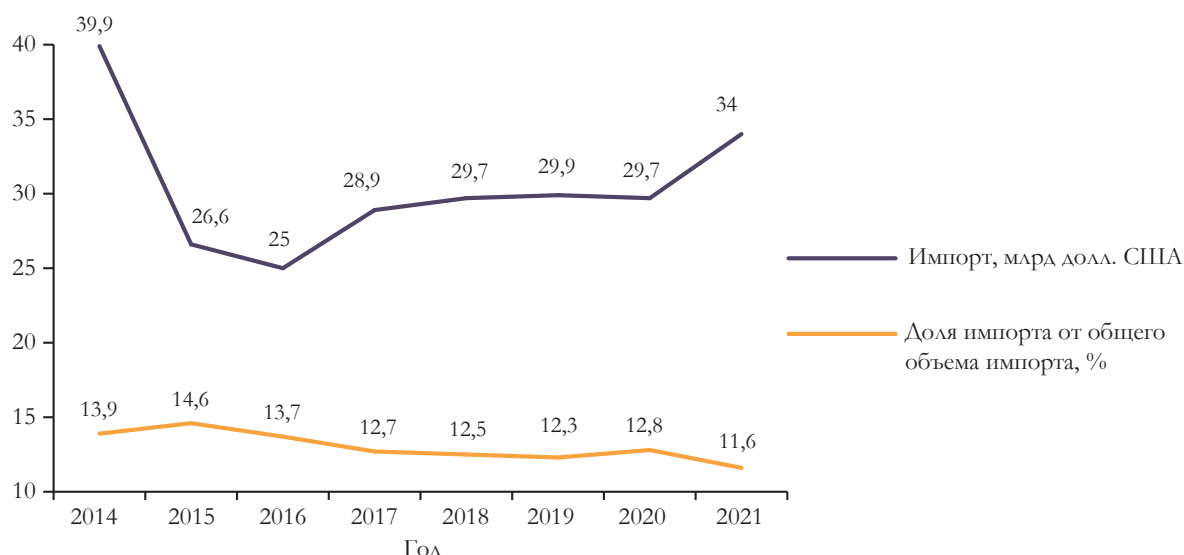
Наиболее существенное сокращение произошло в период 2014–2015 гг. – после введения широких технологических и экономических секторальных санкционных ограничений в отношении России. Однако ключевую роль сыграло введение ответных торговых барьеров на некоторые категории продовольственных и сельскохозяйственных товаров и сырья. Частичное продовольственное эмбарго открыло новые рынки реализации сельскохозяйственной продукции и сырья внутри страны, а также повысило конкурентные преимущества отечественных агропромышленных предприятий. Начиная с 2016 г. объем импорта начал восстанавливаться с одновременным существенным ростом экспорта данной товарной категории. С 2014–2021 гг. экспорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья вырос на 3,5 % и достиг 7,3 % от общего объема экспорта РФ (рис. 1). Таким образом, можно констатировать, что, реализуя специальные экономические меры, Россия сформировала экспортно ориентированную модель политики импортозамещения в АПК [5].

В 2021 г. Россия стала нетто-экспортером категории продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, объем экспорта превысил объем импорта на 1,9 млрд долл. США. Таким образом, данные свидетельствуют об устойчивой тенденции снижения зависимости в этой категории товаров от иностранных поставщиков и о модернизации производственных мощностей в пищевой промышленности, что позволяет производить конкурентноспособную продукцию и реализовывать ее на мировых рынках.

Показатель объема импорта добавленной стоимости в валовом импорте экономической деятельности сельского, лесного хозяйства и рыболовства в РФ свидетельствует о том, что начиная с 2012 г. фиксируется тенденция существенного сокращения импорта добавленной стоимости в данном виде экономической деятельности. В реальном выражении данный показатель сократился более чем на 90 млн долл. США, в процентном соотношении – на 46 %. Таким образом, Россия стала меньше импортировать конечную продукцию и сырье сельского, лесного хозяйства и рыболовства с высокой добавленной стоимостью. При этом показатель иностранной добавленной стоимости в валовом экспорте сельского, лесного хозяйства и рыболовства в России за обозначенный период не претерпел серьезных изменений, увеличение фиксируется на 1,7 % до 11,4 %.

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 г. № 2567-р «Об утверждении Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года» (редакция от 23.11.2023 г.). Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_426435/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426435/) (дата обращения: 11.07.2025).

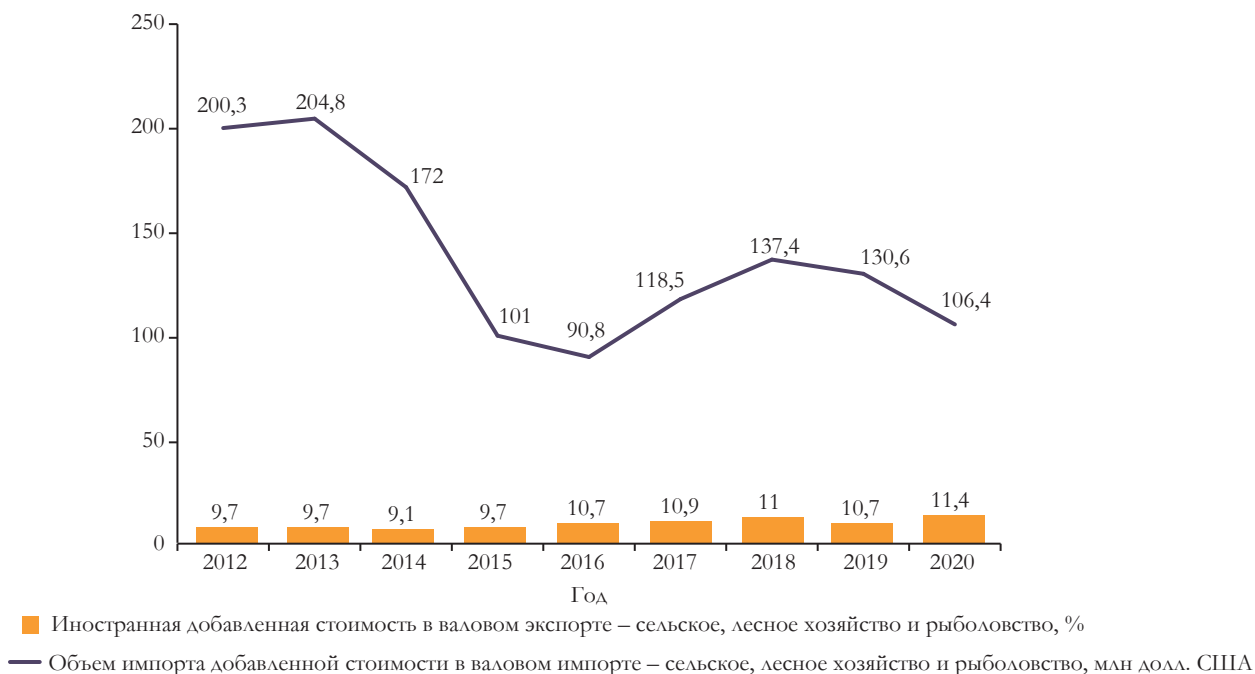
<sup>5</sup> Федеральная служба государственной статистики. Основные показатели сельского хозяйства в России. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/search?q=Основные+показатели+сельского+хозяйства+в+России> (дата обращения: 11.07.2025).



Составлено автором по материалам источника<sup>6</sup>

Рис. 1. Показатель импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию, 2014–2021 гг.

Российская экономика в части сельского, лесного хозяйства и рыболовства снизила зависимость от иностранной продукции и сырья с высокой добавленной стоимостью и в совокупности с другими факторами, например объемом экспорта товаров АПК. Можно сделать вывод, что данная парадигма сложилась не из-за примитивизации и сокращения производства, а путем модернизации производственных мощностей, роста инвестиций в этот комплекс, создания производственно-сбытовых региональных игроков – агрохолдингов и т.п. Однако конкурентноспособная экспортная продукция АПК России в некоторой степени нуждается в импортных товарах и сырье (рис. 2).



Составлено автором по материалам источника<sup>7</sup>

Рис. 2. Объем импорта добавленной стоимости в валовом импорте и иностранная добавленная стоимость в валовом экспорте экономической деятельности – сельское, лесное хозяйство и рыболовство в России, 2012–2020 гг.

<sup>6</sup> Федеральная служба государственной статистики. Импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в Россию. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/search?q=Импорт+продовольственных+товаров+и+сельскохозяйственного+сырья+в+Россию> (дата обращения: 11.07.2025).

<sup>7</sup> Organisation for Economic Co-operation and Development. Trade in value-added. Режим доступа: <https://data-explorer.oecd.org/?pg=0&bp=true&snb=14&tm=TIVA> (дата обращения: 11.07.2025).



Динамика объема производства сельскохозяйственной продукции в России в период с 2010 г. по 2023 г. показала существенный прирост, в денежном выражении общий объем увеличился на 244 % и достиг 8 493,6 трлн руб. При этом до 2013 г. сохранялся определенный паритет производства продукции растениеводства и животноводства. С течением времени продукция растениеводства росла более существенными темпами, на данный момент она занимает около 55 % общего объема производства сельскохозяйственных товаров [6].

Данный показатель стоит анализировать с нескольких точек зрения: во-первых, секторальные санкции в отношении РФ не смогли в технологическом плане упростить производственные цепочки и сократить цепочки создания добавленной стоимости; во-вторых, торговые барьеры помогли сохранить достаточный уровень спроса на сельскохозяйственную продукцию; в-третьих, государственные и частные инвестиции в АПК России позволили модернизировать производство и удовлетворить растущий спрос на продукцию, а впоследствии также увеличить объем экспорта сельскохозяйственных товаров (рис. 3).



Составлено автором по материалам источника<sup>8</sup>

Рис. 3. Динамики объема производства сельскохозяйственной продукции в России, 2010–2023 гг.

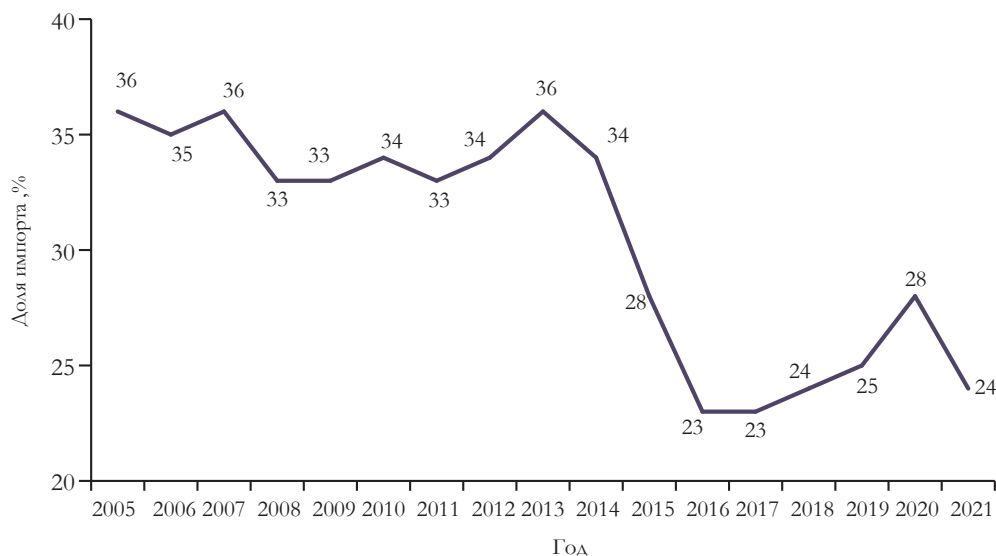
Розничные продажи импортных продовольственных товаров в период 2005–2013 гг. составляли около трети всех продаж пищевой продукции – примерно 36 %. После введения санкционных ограничений и ответного частичного продовольственного эмбарго данный показатель опустился до 25–26 %. Реализация импортных продовольственных товаров внутри РФ сократилась также за счет увеличения таможенных пошлин, транспортных издержек, обесценения курса рубля. Совокупность представленных факторов свидетельствует о том, что при сохранении текущей политики в области импортозамещения АПК России стоит прогнозировать дальнейшее сокращение розничных продаж импортных продовольственных товаров (рис. 4).

Анализируя структуру производства основных импортозамещенных продовольственных товаров, можно прийти к выводу, что удалось существенно нарастить выпуск продукции по подавляющему большинству видов, за исключением двух категорий – творога и продуктов кисломолочных (кроме творога и продуктов из творога). Снижение составило 7 и 7,7 % соответственно. Совокупное производство основных импортозамещенных продовольственных товаров в общей сложности увеличилось на 14,3 %, с 20,4 до 23,3 млн т.

Наиболее существенный прирост зафиксирован в категории «Фрукты, ягоды, орехи» – 208 %, поскольку для производства данного вида не требуется специального технологического оборудования, как

<sup>8</sup> Федеральная служба государственной статистики. Объем производства сельскохозяйственной продукции в России. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/search?q=Объем+производства+сельскохозяйственной+продукции+в+России> (дата обращения: 11.07.2025).

для сыров и кисломолочных продуктов, или продолжительного времени, как, например, для роста поголовья крупного рогатого скота, домашней птицы или свинины.



Составлено автором по материалам источника<sup>9</sup>

Рис. 4. Доля импорта в розничных продажах продовольственных товаров в России, 2005–2021 гг.

Проанализировав производство животноводческой продукции, можно прийти к выводу, что существенный рост в категории «Мясо крупного рогатого скота» достигался, в частности, путем умеренного сокращения поголовья коров, которое составило 5 %. С 2017 г. показатель упал с 7 950,6 до 7547 тыс. голов в 2023 г. Производство же свинины выросло на 60 %, а поголовье увеличилось на 22,5 %; при этом поголовье птицы сократилось незначительно – на 0,8 %, а производство выросло на 4,6 % (табл. 2).

Таблица 2

**Структура производства основных импортозамещенных продовольственных товаров в России, 2017–2023 гг.**

Вид продукции, тыс. т	Год							Темп прироста 2023 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Мясо крупного рогатого скота, говядина и телятина (парное и замороженное)	261,8	298,2	309,2	338,4	400,7	402,5	470,1	79,56
Свинина (парная и замороженная)	2 404	2 668	2 819	3 184	3 335	3 605	3 853	60,27
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4 839	4 877	4 847	4 808	4 870	5 058	5 065	4,67
Изделия колбасные	2 259	2 282	2 282	2 355	2 448	2 411	2 476	9,61
Рыба морская	900,4	899,2	876,8	934,4	807,6	855,5	919,3	2,10
Овощи и грибы (замороженные и консервированные)	96,1	93,0	116,4	141,0	170,8	157,7	153,5	59,73
Фрукты, ягоды и орехи	15,6	16,8	22,2	28,2	44,8	40,4	48,2	208,97
Молоко	5 390	5 457	5 378	5 628	5 684	5 841	5781	7,25
Сливки	133	150	163	195	238	260	315	136,84

<sup>9</sup> Федеральная служба государственной статистики. Доля импорта в розничных продажах продовольственных товаров в России. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/search?q=Доля+импорта+в+розничных+продажах+продовольственных+товаров+в+России> (дата обращения: 11.07.2025).



Окончание табл. 2

Вид продукции, тыс. т	Год							Темп прироста 2023 г. к 2017 г., %
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Творог	486	501	468	487	495	461	452	–7
Масло сливочное	270	267	269	277	283	326	336	24,44
Сыры	464	467	540	572	648	682	801	72,63
Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2 896	2 819	2 792	2 745	2 736	2 533	2671	–7,77
Итого	20 414,9	20 795,2	20 882,6	21 693	22 160,9	22 633,1	23341,1	14,33

Составлено автором по материалам источника<sup>10</sup>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политика в области импортозамещения продукции АПК России направлена на:

- развитие инвестиционной привлекательности АПК с помощью мер государственной поддержки, таких как субсидирование и льготное кредитование;
- развитие сельских территорий и модернизацию производственных мощностей для повышения эффективности производства продовольственных товаров;
- поддержание достаточного уровня спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольственные товары.

Государственная программа в области импортозамещения АПК России направлена на:

- развитие продовольственной безопасности РФ – достижение максимального уровня самообеспечения по всем ключевым категориям продукции АПК;
- развитие сельских территорий и увеличение благосостояния жителей сельской местности;
- увеличение валовой добавленной стоимости в сельском хозяйстве;
- повышение объема экспорта продукции АПК и т.п.

Предпринятые меры в рамках политики в области импортозамещения продукции АПК России эффективны и имеют дальнейший потенциал на улучшение продовольственной безопасности государства, поскольку ключевые показатели эффективности данной политики продемонстрировали существенный результат, а именно вырос общий объем рынка производственных и сельскохозяйственных товаров, снизилась зависимость от импорта в конечном потреблении и создании пищевых продуктов и сырья, удалось диверсифицировать и усложнить структуру производства продовольственных товаров, в том числе экспортно ориентированных, многократно увеличился объем производства сельскохозяйственной продукции. Однако такие факторы, как сокращение доступа к высокотехнологичным товарам и услугам, необходимым для повышения производительности труда в АПК вследствие санкционных ограничений, а также ограниченность отечественного рынка продовольственной и сельскохозяйственной продукции будут сдерживать рост. Также необходимо учитывать конкуренцию на мировом рынке продовольствия с развитыми странами, где проводится политика субсидирования и стимулирования инвестиций в данный комплекс.

Добиться достижения целей политики в области импортозамещения продукции АПК России удалось, в частности, за счет масштабной государственной поддержки в виде субсидирования и льготного кредитования, создания крупных региональных игроков – производственно-сбытовых агрохолдингов, введения торговых барьеров, обновления материально-технической и производственной базы продовольственных товаров. Однако одной из ключевых проблем в реализации политики импортозамещения в АПК России остается сохраняющаяся структурная зависимость от иностранного технологического оборудования [7].

Следует предположить, что сохранившаяся политика в области импортозамещения продукции АПК России будет способствовать дополнительному росту индекса потребительских цен в категории

<sup>10</sup> Федеральная служба государственной статистики. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 11.07.2025).

продовольствия и сельскохозяйственного сырья на неопределенный срок, пока не будут достигнуты результаты по импортозамещению на протяжении всего цикла создания сырья и готовой продукции, а также поэтапному вытеснению с рынка крестьянских (фермерских) хозяйств в пользу крупных производственно-сбытовых агрохолдингов.

### Список литературы

1. Власов В.А., Матвеева П.М., Зуева В.А. Отдельные системные проблемы развития сельского хозяйства в контексте обеспечения продовольственной безопасности России. Аграрное и земельное право. 2021;2(194):38–42. [https://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2021\\_2\\_38](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2021_2_38)
2. Анищенко А.Н., Шутков А.А. Проблемы реализации Доктрины продовольственной безопасности России. Продовольственная политика и безопасность. 2021;1(8):9–22. <https://doi.org/10.18334/ppib.8.1.111777>
3. Swinnen J., Vandevelde S. The political economy of food security and sustainability. In: Encyclopedia of food security and sustainability. Volume 1. Amsterdam: Elsevier; 2019. Pp. 9–16.
4. Горшкова Н.В., Шкарупа Е.А., Елтонцев А.В. Импортозамещение в АПК: механизм реализации и перспективы развития. Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2021;3(23):63–73. <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.6>
5. Чак А.В., Шуплетов А.Ф. К вопросу об эффективности политики импортозамещения в секторе сельского хозяйства в условиях принятых Российской Федерацией специальных экономических мер. Baikal Research Journal. 2022;1(13). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(2\).21](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(2).21)
6. Дудин М.Н. Динамика импортозамещения в сельском хозяйстве. Экономика и социум: современные модели развития. 2022;3(12):169–182. <https://doi.org/10.18334/ecsoc.12.3.115207>
7. Коньшина Л.А. Современные особенности региональной политики импортозамещения в АПК. Фундаментальные исследования. 2022;12(12):43–49. <https://doi.org/10.17513/fr.43395>

### References

1. Vlasov V.A., Matveeva P.M., Zueva V.A. Some systemic problems of agricultural development in the context of ensuring food security in Russia. Agrarian and land law. 2021;2(194):38–42. (In Russian). [https://doi.org/10.47643/1815-1329\\_2021\\_2\\_38](https://doi.org/10.47643/1815-1329_2021_2_38)
2. Anishchenko A.N., Shutykov A.A. Problems of implementation of the Russian Food Security Doctrine. Food Policy and Security. 2021;1(8):9–22. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/ppib.8.1.111777>
3. Swinnen J., Vandevelde S. The political economy of food security and sustainability. In: Encyclopedia of food security and sustainability. Volume 1. Amsterdam: Elsevier; 2019. Pp. 9–16.
4. Gorshkova N.V., Shkarupa E.A., Eltoncev A.V. Import substitution in the agro-industrial complex: implementation mechanism and development prospects. Journal of Volgograd State University. Economics. 2021;3(23):63–73. (In Russian). <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.6>
5. Chuk A.V., Shupletsov A.F. On the issue of the effectiveness of import substitution policy in the agricultural sector in the conditions of special economic measures adopted by the Russian Federation. Baikal Research Journal. 2022;1(13). (In Russian). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13\(2\).21](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2022.13(2).21)
6. Dudin M.N. Import substitution dynamics in agriculture. Economics & society: contemporary models of development. 2022;3(12):169–182. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/ecsoc.12.3.115207>
7. Konshina L.A. Modern features of the regional import substitution policy in the agro-industrial complex. Fundamental research. 2022;12(12):43–49. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/fr.43395>