

Развитие семейного предпринимательства в Российской Федерации: квалификационные и классификационные проблемы институализации

Зворыкина Юлия Викторовна¹

Д-р экон. наук, проф. каф. внешнеэкономической деятельности в области транспорта энергоресурсов
ORCID: 0000-0002-9282-7114, e-mail: kpss2008@mail.ru

Писарева Ольга Михайловна²

Канд. экон. наук, зав. каф. математических методов в экономике и управлении
ORCID: 0000-0002-6042-2657, e-mail: om_pisareva@guu.ru

Путилов Кирилл Сергеевич²

Ассист. каф. математических методов в экономике и управлении
ORCID: 0000-0001-6238-3690, e-mail: ks_putilov@guu.ru

¹Московский государственный институт международных отношений
Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Россия

²Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Одним из важнейших направлений совершенствования структуры и повышения устойчивости российской экономики определена поддержка сферы малого и среднего бизнеса, в рамках которого остается существенно недооцененным потенциал семейного предпринимательства. Целями являются выявление и описание квалификационно-классификационных признаков корректного определения семейного предпринимательства в экономико-правовой сфере для повышения эффективности разработки и реализации государственных мер адресной поддержки этой формы деятельности в Российской Федерации (далее – РФ). В рамках системного подхода к изучению состояния и перспектив организации семейного предприятия в российской экономике применялись как общие научные приемы обобщения и систематизации, так и специальные методы логического и сравнительного анализа, классификации и визуализации качественной информации. Обозначена роль семейного предпринимательства в укреплении экономического суверенитета РФ. Предложен концептуальный подход к обоснованию состава квалификационных и классификационных признаков построения семейного бизнеса. Представлена возможная схема визуализации типологии семейных предприятий. Совершенствование подходов к классификации субъектов семейного предпринимательства позволит обеспечить формирование обоснованных и дифференцированных мер по их адресной государственной поддержке, оцениваемых по совокупности характеристик построения, профиля и локации.

Ключевые слова

Суверенное развитие, социальная справедливость, традиционные ценности, человеческий капитал, семейное предпринимательство, семейное предприятие, типология семейного бизнеса, государственная поддержка

Для цитирования: Зворыкина Ю.В., Писарева О.М., Путилов К.С. Развитие семейного предпринимательства в Российской Федерации: квалификационные и классификационные проблемы институализации // Вестник университета. 2025. № 9. С. 116–127.



Development of family entrepreneurship in the Russian Federation: qualification and classification problems of institutionalisation

Julia V. Zvorykina¹

Dr. Sci. (Econ.), Prof. at the Foreign Economic Activity in the Field of Energy Resources Transportation Department
ORCID: 0000-0002-9282-7114, e-mail: kpss2008@mail.ru

Olga M. Pisareva²

Cand. Sci. (Econ.), Head of the Mathematical Methods in Economics and Management Department
ORCID: 0000-0002-6042-2657, e-mail: om_pisareva@guu.ru

Kirill S. Putilov²

Assistant at the Mathematical Methods in Economics and Management Department
ORCID: 0000-0001-6238-3690, e-mail: ks_putilov@guu.ru

¹Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia

²State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

One of the most important areas for improving the structure and increasing the sustainability of the Russian economy is the support of small and medium-sized businesses, in which the potential of family entrepreneurship remains significantly underestimated. The purpose of the article is to identify and describe the qualification and classification features of the correct definition of a family business in the economic and legal sphere in order to improve the efficiency of the development and implementation of government measures of targeted support for family entrepreneurship in Russia. Within the framework of a systematic approach to the study of the state and prospects of the organization of a family enterprise in the Russian economy, both general scientific methods of generalization and systematization, as well as special methods of logical and comparative analysis, classification and visualization of qualitative information were used. The role of family entrepreneurship in strengthening Russia's economic sovereignty is outlined. A conceptual approach to substantiating the composition of qualification and classification criteria for building a family business is proposed. A possible visualization scheme for the typology of family enterprises is presented. Improving approaches to classifying family business entities will ensure the development of well-founded and differentiated measures of targeted state support for family businesses, assessed based on the totality of characteristics of their structure, profile, and location.

Keywords

Sovereign development, social justice, traditional values, human capital, family entrepreneurship, family enterprise, family business typology, state support

For citation: Zvorykina Ju.V., Pisareva O.M., Putilov K.S. (2025) Development of family entrepreneurship in the Russian Federation: qualification and classification problems of institutionalisation. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 116–127.

© Zvorykina Ju.V., Pisareva O.M., Putilov K.S., 2025.

Статья доступна по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0. всемирная (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).



ВВЕДЕНИЕ

В условиях очередного технологического перехода фактор человеческого капитала определяет потенциал экономических возможностей и емкость рынка стран со значительной и растущей численностью населения при соответствующей благополучной динамике демографических процессов. Характерная для Российской Федерации (далее – РФ, Россия) относительно небольшая численность населения с нечеткой тенденцией ее стабилизации предопределяет ограниченность потребительского рынка и трудового потенциала, необходимых для сохранения гарантированного и перспективного контроля над огромным пространством и ресурсами национального развития [1]. Следовательно, для обеспечения неуклонного роста благополучия общества и благосостояния граждан цели поступательного развития страны, поставленные в сфере публичного управления, сопряжены с решением комплекса взаимосвязанных стратегических задач.

При переходе в условиях трансформации миропорядка к модели суверенного развития важна мобилизация внутреннего потенциала устойчивости России, где сфера деятельности семейного бизнеса составляет еще недооцененный резерв поступательного роста экономики и ценностной консолидации общества. В условиях сложного и длительного выправления демографической ситуации, требующей, в частности, качественно ориентированного изменения семейной политики, пересечением ключевых организационных подходов к преодолению указанной проблемы и решению связанных с ней задач является поддержка развития семейного предпринимательства. Вместе с тем при широком распространении термина «семейное предприятие» в текущем дискурсе научного и медийного пространства в настоящее время определение и оформление его статуса в правовом поле страны отсутствуют. Это делает невозможным как проведение точных статистических измерений, так и разработку обоснованной государственной политики поддержки деловой активности в сфере семейного предпринимательства [2]. В этой связи объектом исследования выбрана сфера семейного предпринимательства в национальной экономике. Предмет исследования – институциональное закрепление статуса семейного предприятия в условиях изменения технологических основ хозяйственной деятельности, цифровой трансформации управления. Цель состоит в характеристике проблем институализации семейного предпринимательства, связанных с идентификацией и описанием квалификационных и классификационных признаков корректного определения семейного предприятия в хозяйственном и правовом поле.

СЕМЕЙНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ОБЗОР ПРАКТИКИ И ИССЛЕДОВАНИЙ

В общем контексте развития предпринимательской инициативы вопросы целесообразности и обоснованности институционального оформления и государственной поддержки именно семейных предприятий обуславливаются спецификой построения и организации их хозяйственной деятельности на основе единых принципов, а также их ролью в процессе воспроизводства человеческого капитала в национальной экономике и формирования консолидированного гражданского общества в суверенном государстве. Институт семьи является одним из наиболее древних в историческом измерении и эффективных в социальном измерении механизмов общественной самоорганизации, изменяющихся по содержанию и форме при сохранении в целом консервативных принципов построения семейных отношений. Именно семья при эволюции ее сущности и форм через многообразие поддерживаемых связей фактически определяла ход развития человечества через отбор лучших практик и опыта эффективного жизнеобеспечения локальных сообществ. Укрепление семейных отношений подготавливало концентрацию экономической силы и политического авторитета в динамической среде территориального обособления ее базовых цивилизационных центров на планете, что способствовало закладыванию основ хозяйственного и государственного устройства [3], способствуя также становлению в обществе единых правовых норм (в контексте формирования механизма защиты личных и имущественных прав граждан).

Феномен семейного предпринимательства, построенного на реализации экономического и организационного потенциала родственных связей для укрепления стабильности и повышения благополучия семьи и общества, долгое время остается в центре теоретических дискуссий отечественных и зарубежных ученых. Проблематика исследования института семьи широко представлена

в аналитических и обзорных работах специалистов по различным отраслям научного знания. Запрос в базе данных Российского индекса научного цитирования за период 2000–2025 гг. дает следующую оценку числа публикаций с учетом морфологической близости формулировок по ключевым словам: «семейный бизнес» – 978 ссылок; «семейная экономика» – 748 ссылок; «семейное предпринимательство» – 522 ссылки; «семейное предприятие» – 474 ссылки¹. При этом публикационная активность в последние два года почти в три раза превышает средний уровень на указанном временном интервале. Эта тенденция объясняется интересом научного и экспертного сообщества к проблематике развития семейных отношений в контексте реализации в 2024 г., как и ранее в 2008 г., в соответствии с указом Президента РФ от 22 ноября 2023 г. № 875, мероприятий Года семьи². Это подчеркивает возросшее внимание руководства российского государства к вопросам и задачам развития института семьи, включая экономические аспекты ведения домашнего хозяйства и семейного бизнеса как одного из ключевых факторов повышения благосостояния населения при расширении в стране социальной базы среднего класса.

Среди опубликованных материалов и результатов исследований отметим, что общие вопросы построения семейного предпринимательства, восходящие к положениям классических трудов о роли семьи в организации общества [3; 4], рассмотрены в работе Е.В. Коноваловой [5]; взаимосвязи категорий семейных и производственных отношений характеризуются особенностями реализации социальной и экономической функции семьи в статье Г.М. Россинской, Н.Б. Сингизовой [6]; публикация М.В. Потаниной сосредоточена на раскрытии особенностей концептуальных подходов в научных школах исследования ведения семейного хозяйства и деятельности семейного предприятия [7]; обзор российского и зарубежного опыта построения семейного бизнеса представлен в работе С. Ваторопина, Е. Колла, И. Усатого [8]; анализ влияния технического прогресса и цифровой трансформации на расширение ареала распространения и повышение эффективности деятельности семейных предприятий в сфере малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) выполнен в статье А.К. Беяковой, И.С. Бессонова [9]; работа С.Э. Залевского и Е.В. Залевской посвящена определению перспективных направлений развития и обоснованию ключевых мер государственной поддержки семейного предпринимательства [10].

Анализ публикационной активности российских и зарубежных специалистов в рамках тематики изучения семейного бизнеса позволяет охарактеризовать представительность сформулированных концептуальных положений и обоснованных научных результатов как достаточно высокую. Однако можно констатировать, что наибольшее внимание уделяется социальным и правовым вопросам реализации экономической функции семьи, тогда как однозначное определение самого понятия «семейное предприятие» еще остается нерешенной задачей, имеющей различные аспекты характеристики и оттенки трактовки у исследователей в отдельных областях научного знания и экспертов в практике государственного регулирования хозяйственной деятельности, как отмечается в работах О.М. Писаревой, Н.В. Летовой [11; 12]. В частности, в статье Т.Г. Касьяненко, А.М. Воротилкиной авторами подчеркивается, что в ряде исследований при раскрытии природы семейного предпринимательства происходит смешение двух разных по своей постановке и содержанию задач – формулировки дефиниции понятия «семейный бизнес» и проведения классификации видов семейных предприятий [13]. Например, в работе Т.В. Варкулевич и В.А. Белоглазовой дана характеристика негативного влияния отсутствия в отечественной литературе общего подхода к определению феномена семейного бизнеса, что приводит к проблемам закрепления на официальном уровне дефиниции семейного предпринимательства и осуществления мер поддержки его развития [14].

Следовательно, совершенствование методических подходов к корректной идентификации и дифференциации семейных предприятий как экономических агентов остается актуальной и важной исследовательской задачей. Ее решение не только расширяет границы научного знания, но и определяет эффективность экономической политики государства за счет точного обоснования и доведения мер поддержки предпринимательской инициативы до уровня локальной экономики, представляющей естественную хозяйственную нишу семейного предпринимательства.

¹ Научная электронная библиотека. Официальный сайт. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp?> (дата обращения: 17.05.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи». Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49978> (дата обращения: 17.05.2025).

БИЗНЕС СЕМЬИ: ИДЕНТИФИКАЦИЯ СТАТУСА И РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ

Транзит национальной экономики к модели суверенного развития предполагает поиск и мобилизацию внутренних резервов поступательного экономического роста и неуклонного общественного прогресса России [15]. Одними из направлений и условий укрепления экономического потенциала социального государства являются повышение роли и расширение участия семьи в формировании хозяйственного комплекса страны, включая непосредственную реализацию экономической функции данного института в форме создания семейного предприятия. Это обеспечивает наиболее ответственное вовлечение трудовых ресурсов в эффективный воспроизводственный процесс с учетом модернизации и диверсификации технической базы локальной экономики.

При отсутствии официальной методики статистического наблюдения за сферой семейного предпринимательства возможна качественная характеристика изменений позиции семейного бизнеса в российской экономике на основе сочетания агрегированных данных Федеральной службы государственной статистики об экономической демографии (для хозяйствующих субъектов, зарегистрированных налоговой службой в форме индивидуальных и самозанятых предпринимателей, последняя категория законодательно еще не определена: в российском правовом поле есть термин «плательщик налога на профессиональный доход»³) и экспертных сведений профессиональных ассоциаций (для хозяйствующих субъектов, зарегистрированных налоговой службой в форме юридических лиц). Результаты обработки расчетных и восстановленных значений временных рядов показателей экономической демографии и активности семейных предприятий представлены в таблице, отражающей картину динамики развития семейного предпринимательства в российской экономике. Для формирования адекватной государственной политики и адресных мер поддержки семейных предприятий необходимо преодолеть ряд проблем и решить комплекс задач, прежде всего в сфере институализации семейного предпринимательства, что может стать решающим организационным условием устранения недостатков и снятия ограничений при легальном оформлении и развитии семейного бизнеса, содержащим существенные резервы реализации в РФ преимуществ и возможностей предпринимательской инициативы.

Таблица

Динамика развития сферы семейного предпринимательства в экономике РФ

Показатель	2020 г.*	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.*
Социально-демографическая среда семейного предпринимательства					
Темп роста численности постоянного населения, %	99,98	99,61	99,58	100,61	99,80
Темп роста числа семей (зарегистрированных браков), %	100,94	101,27	101,66	101,15	100,86
Организационно-правовая среда семейного предпринимательства					
Темп роста коммерческих организаций, %	90,42	94,62	97,69	100,04	100,50
Темп роста количества субъектов МСП, %, в том числе:	96,24	102,40	102,23	105,72	102,01
– юридических лиц;	93,84	97,39	99,47	99,05	97,90
– ИП	95,51	109,17	103,61	110,36	103,84
Темп роста численности самозанятых работников, %	286,47	249,30	171,12	141,72	123,60
Темп роста количества семейных предприятий**, %	121,00	149,64	137,14	129,65	117,46
Финансово-хозяйственная среда семейного предпринимательства					
Темп роста численности семейных предприятий, занятых в локальной экономике, %	106,95	107,70	117,29	111,63	108,73
Темп роста внеоборотных активов семейных предприятий в локальной экономике, %	103,21	102,14	102,70	101,33	99,53

³ Федеральный закон от 27.11.2018 г. № 422-ФЗ (ред. от 29.11.2024) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (редакция от 29.11.2024 г.). Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43826> (дата обращения: 17.05.2025).

Окончание таблицы

Показатель	2020 г.*	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.*
Справочная информация					
Структура оборота (выручки) компаний МСП, %, в том числе	100	100	100	100	100
– средние предприятия;	11,88	17,45	14,31	14,44	13,20
– малые (и микро-) предприятия, из них:	88,12	82,55	85,69	85,56	86,80
1) малые предприятия;	38,26	43,15	43,28	43,31	41,58
2) микропредприятия	49,86	39,39	42,40	42,25	45,22

Примечание: ИП – индивидуальный предприниматель; * – на основе восстановленных и предварительных данных статистической отчетности (на 1 октября 2024 г.); ** – оценка на основе регистрационных сведений Федеральной налоговой службы России, обзоров Торгово-промышленной палаты РФ, Российского союза промышленников и предпринимателей, PwC (PricewaterhouseCoopers), KPMG и Forbes

Составлено авторами по материалам источников^{4,5,6,7}

Отметим, что проблемы институализации тех или иных форм субъектов хозяйственной деятельности исторически не являются чем-то новым. Как отмечается в работе А.В. Габова, система регистрации юридических лиц формировалась в России неравномерно и фрагментарно [16]. Ряд видов экономической активности периодически выпадали из общей практики переписи и учета в Российской империи и в Советском Союзе, и подобная ситуация, как видно на примере семейных компаний, сохранилась и в РФ. Положение дел исправило принятие подготовленной на основании указа Президента России от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» Концепции развития гражданского законодательства РФ⁸, в соответствии с которой построение регистрационной системы субъектов хозяйственной деятельности должно основываться на следующих ключевых принципах: точности юридической квалификации, достоверности регистрационных данных и своевременности актуализации сведений для полной совокупности объектов учета [17]. Отметим, что идут длительные дискуссии об обоснованности ведения реестров хозяйствующих субъектов в системе налогового администрирования (Федеральная налоговая служба России) и целесообразности передачи соответствующих полномочий в сферу юриспруденции (Министерство юстиции России) [16]. Правоведы склоняются к последнему варианту для юридических лиц, однако с экономической точки зрения важно учитывать именно юридически значимые действия в сфере хозяйственной деятельности при соответствующем юридически корректном оформлении: мониторинг численности и поведения экономических агентов предоставляет всю необходимую фактическую информацию для регулирования процессов развития на государственном уровне.

Однако наличие и простота технической возможности учета признака семейных отношений при регистрации и регулировании деятельности хозяйствующих субъектов в условиях расширяющейся цифровой трансформации общества не позволяют более игнорировать фундаментальные, с теоретических позиций, проблемы институализации понятия «семейный бизнес». С экономической и правовой точки зрения каждый хозяйствующий субъект в конечном счете (через цепочку учреждения компаний без непосредственного участия физических лиц в составе исходных учредителей) создан и контролируется в рамках семьи (возникает вопрос: является ли одинокий человек семьей?). Поэтому формально отсутствует основание выделять признаки семьи в характеристике юридических лиц (и форм хозяйственной деятельности без образования юридического лица: самозанятые граждане и ИП, отличающиеся, в частности, степенью возможности использования наемного труда). Это, видимо,

⁴Федеральная служба государственной статистики. Демография. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 17.05.2025).

⁵Федеральная служба государственной статистики. Институциональные преобразования в экономике. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/instituteconomics> (дата обращения: 17.05.2025).

⁶Федеральная служба государственной статистики. Малое и среднее предпринимательство в России. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223> (дата обращения: 17.05.2025).

⁷Федеральная налоговая служба Российской Федерации Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Режим доступа: <https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html> (дата обращения: 17.05.2025).

⁸Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95075/ (дата обращения: 17.05.2025).

повлияло на результат выполнения поручения Президента РФ, поддержавшего предложения Торгово-промышленной палаты России: подготовленный проект федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон “О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”» для определения и закрепления термина «семейное предприятие» пока не принят. Сформулированное условие – «тщательно описать, что такое семейный бизнес, чтобы это было понятие, которое позволяло бы людям полноценно работать, получать поддержку, чтобы не возникало никаких проблем у государства»⁹, – не удалось корректно выполнить в ходе экспертной работы.

Тем не менее, определяя понятие «семейное предприятие», целесообразно придерживаться очевидной логики его идентификации по признакам используемых в его обозначении и формировании институтов семьи и предпринимательства. Однако в такой постановке имеются и существенные трудности для корректной дефиниции [18]: если для института предпринимательства существует как устоявшееся научное, так и официальное нормативное определение, то применительно к институту «семья» можно говорить лишь о ее различных теоретических трактовках в тех или иных обстоятельствах при отсутствии утвержденных в законодательном порядке формулировок. С одной стороны, имеется регулярно актуализируемый Семейный кодекс РФ, но с другой – в нем при контекстном включении соответствующего обозначения «семья» с обилием связанных с ней нормативных положений присутствует лишь термин «семейные отношения» с набором аспектов их описания для регулирования в ст. 2, 14, 93, 97 и др.¹⁰

Правовая детерминация понятия «предпринимательская деятельность», отражающая также основные связанные положения теории экономики и управления, закреплена Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ). Согласно п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (п. 3 и 5 ст. 2 ГК РФ)¹¹. Таким образом, можно констатировать, что отсутствие закреплённого в действующем российском законодательстве понятия «семейное предприятие» есть следствие того, что нет правового определения понятия «семья». Именно это служит основанием четкого определения границ семейного предприятия, предполагающих реализацию семейных отношений в сфере ведения членами семьи предпринимательской деятельности, выходящей за границы функционирования собственно домохозяйства (как сферы бытовых хозяйственных взаимодействий). Однако до настоящего времени не существует апробированных правовых конструкций и управленческих решений в практике администрирования и регулирования семейного бизнеса в единой системе органов публичной власти.

Помимо характеристической сложности идентификации семейных предприятий с размытыми границами деятельности и нечеткой ответственностью сторон при наличии сети фидуциарных партнерских отношений, эта ситуация содержит также существенные риски для ведения семейного бизнеса. Последнее обусловлено тем, что члены семьи в бизнесе являются взаимозависимыми лицами, а следовательно, в категорию взаимозависимых попадают физические или юридические лица, хозяйственные отношения между которыми определяют результаты их сделок, поскольку взаимозависимость становится негативным критерием для возможного признания необоснованной налоговой выгоды участвующих сторон (в соответствии с п. 1 ст. 105.1 Налогового кодекса ГК РФ (далее – НК РФ)¹² и на основании ст. 53.2 ГК РФ о характеристике аффилированности лиц¹³ в интерпретации требований ст. 2 закона о конкуренции и ограничении монополистической деятельности¹⁴). Поэтому одним из следствий институализации понятия «семейное предприятие» должно стать создание предпосылок разработки правовой модели налогообложения хозяйствующих субъектов в сфере семейного бизнеса, учитывающей в НК РФ

⁹Протокол встречи от 15.07.2019 г. Президента Российской Федерации с главой Торгово-промышленной палаты Сергеем Катыриним. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/60995> (дата обращения: 17.05.2025).

¹⁰Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (редакция от 23.11.2024 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 17.05.2025).

¹¹Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 17.05.2025).

¹²Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 17.05.2025).

¹³Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 17.05.2025).

¹⁴Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (редакция от 26.07.2006 г.). Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51/ (дата обращения: 17.05.2025).

и ГК РФ специфику договорной практики между зависимыми лицами при деловой активности в рамках, регулируемых Семейным кодексом семейных отношений [19]. При этом в составе квалификационных признаков целесообразно провести различие оснований для:

- идентификации субъекта семейного предпринимательства (определение экономических агентов, качественно идентичных по характеристике степени присутствия и интенсивности влияния семейных отношений в капитале и управлении на деятельность семейного предприятия с соответствующим набором универсальных преференций государства по созданию и регулированию всех семейных предприятий, со специфической моделью налогообложения при функционировании и наследовании);
- поддержки субъекта семейного предпринимательства (определение условий для разработки и реализации мер государственной поддержки в связи с характеристикой значимости сфер и места деятельности, со своим набором адресных государственных преференций по укреплению отдельных семейных предприятий, в частности, с учетом стратегии пространственного и технологического развития страны).

Таким образом, семейным предприятием следует считать хозяйствующий субъект, зарегистрированный с образованием или без образования юридического лица в установленном для выбранной организационно-правовой формы порядке с целью ведения предпринимательской деятельности, которая осуществляется для получения финансовой прибыли (для коммерческих организаций) или удовлетворения общественных нужд (для некоммерческих организаций) с использованием собственных или арендованных материальных и нематериальных активов, находящихся в распоряжении его участников (учредителей и работников), состоящих в семейных отношениях на основании кровного родства или брачного союза в одном или нескольких поколениях и являющихся владельцами более 50 % долей (паев) в уставном (складочном) капитале для обеспечения контроля над предпринимательской деятельностью¹⁵. Указание степени влияния на принятие и реализацию спектра бизнес-решений в структуре управления семейным предприятием является необходимым условием независимого (самостоятельного) статуса предпринимательской деятельности [17]. Представленный подход к определению понятия «семейное предприятие» расширяет конструкцию описания на основе триады его значимых признаков (семья – бизнес – управление) работы [14] за счет использования понятия «актив» как базового условия осуществления целенаправленной экономической деятельности на основе совокупности факторов производства (особенно в условиях цифровизации и интеллектуализации технологий производства и управления).

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СУБЪЕКТОВ СЕМЕЙНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: СООТНОШЕНИЕ ВОПРОСОВ ТИПОЛОГИИ И ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Для классификации семейных предприятий специалисты используют различные основания для их дифференциации. Прежде всего предлагаются традиционные подходы при группировке компаний сферы семейного предпринимательства [13; 18; 19]: по отраслевому и территориальному признакам ведения экономической деятельности; по признакам масштаба (малые, средние и крупные компании) и характера (производственные, сервисные и проектные компании) хозяйственных операций. Кроме того, применяются специфические приемы, учитывающие особенности организации построения и функционирования семейных предприятий [14]: по числу поколений предшествующих владельцев семейного бизнеса и составу родственников, работающих в сфере деловой активности. Наряду с распространенной многоуровневой классификацией может быть продуктивным и использование метода многомерного разбиения совокупности субъектов семейного предпринимательства (например, дифференциации мер государственной поддержки семейного бизнеса по различным предпосылкам и мотивам). Воспользуемся для классификации семейных предприятий двумя основаниями, присущими формируемой новой модели экономики при переходе к суверенному развитию страны, которые характеризуют обеспечение пространственной однородности (характеристика территории их деятельности) и технологической независимости (характеристика содержания их деятельности).

Предварительно отметим, что одними из важных аспектов анализа института семейного предпринимательства являются учет и оценка его роли в обеспечении равномерного и инновационного развития национальной социальноэкономической системы, что связано с воспроизводством кадров в ареалах веде-

¹⁵ Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 1. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения: 17.05.2025).

ния семейного бизнеса (плотность насыщения семейными предприятиями пространства страны), а также с сохранением и развитием профессиональных компетенций в династических поколениях семейных компаний (воспроизводство профильных знаний и навыков с учетом географических и исторических особенностей освоения территории государства). Если иметь в виду особую роль семьи при воспитании детей как будущих граждан страны с ориентацией на сохранение ее традиций и ценностей, например, для поддержания отечественной деловой культуры добросовестного выполнения трудовых обязанностей и ведения хозяйственной деятельности в сфере семейного предпринимательства [20], то здесь требуется особо выделить задачу формирования у нового поколения семейного бизнеса профессиональных компетенций для работы в высокотехнологичной среде производства и управления экономикой данных.

В последнее время семейное предпринимательство активно развивает деятельность в инновационной сфере национальной экономики. Исторически этот процесс учитывал влияние ограничений, связанных с распространением специальных знаний и навыков: формирование семейных династий в предпринимательской (шире – профессиональной) деятельности часто шло при поколенческой передаче фамильных секретов и тонкостей ремесла еще до введения в правовое поле понятий интеллектуальной собственности относительно ноу-хау (в России это понятие было определено ст. 1456 ГК РФ, четвертая часть которого закреплена законодательно в 2006 г.¹⁶). Сейчас степень инновационности технологий производства и управления во многом связана с цифровой трансформацией общества, затрагивающей сферу хозяйственных отношений в локальной экономике, где и функционирует большинство семейных предприятий.

В связи с этим, с точки зрения авторов, типология и содержание функциональной модели семейного предприятия определяются параметрическим описанием их характеристик в пространстве следующих качественных критериев: располагаемых/накопленных компетенций (ординарных или уникальных) и исторической локации (ординарной или уникальной) в центре семейной хозяйственной активности. Соответственно, профиль компетенций характеризуется имеющимися у членов семейного предприятия знаниями и навыками: универсальными и специальными. Профиль локации – территорией и условиями ареала семейного предпринимательства: типовыми и особыми. На рисунке приведена схема, изображающая вариант параметрической классификации сферы семейного предпринимательства на основе соотношения двух критериев качественного описания условий и профиля деятельности семейного предприятия.

Таким образом, семейный бизнес можно условно подразделить на четыре кластера (выделенные пунктирной линией блоки рисунка). Конечно, теоретическое позиционирование конкретных семейных предприятий затруднено, поскольку хозяйственная практика свидетельствует о высоком уровне динамизма процессов экономической демографии в среде семейного предпринимательства, в которой имеет место диффузия деловой активности быстро создаваемых и ликвидируемых компаний в различных традиционных сферах бизнеса. Тем не менее представленные критерии задают фокусы размещения своеобразных аттракторов – центров притяжения в общем пространстве существования экономических агентов, находящихся на различных стадиях жизненного цикла своей эволюции в части накопления совокупного семейного капитала. Вокруг центров бизнес-аттракторов, соответственно, формируются широко или узко специализированные страты размещения представителей семейного предпринимательства, вплетенные в единое пространство взаимодействия полной совокупности хозяйствующих субъектов и домохозяйств.

Оценка эмпирического распределения бизнес-агентов сферы МСП по секторам национальной экономики (см. таблицу) убедительно показывает ключевую особенность постиндустриального общества с развитой промышленной базой. В эпоху массового производства с контролем цепочек создания ценностей и процессов формирования издержек наиболее «легкий» путь вхождения в предпринимательскую среду – это относительно удобный и простой бизнес по дистрибуции товаров/услуг (в экономике массового производства произвести легче, чем продать), то есть квадрант 1–1 схемы. В квадранте 2–2 рисунка расположены представители семейных предприятий, ориентированные на создание/развитие бизнеса, нацеленные на историческую и поколенческую преемственность при передаче уникальных знаний и навыков. Наиболее образные и четкие примеры – художественные и научные профессиональные семейные династии. Кроме того, здесь можно позиционировать компании в традиционных

¹⁶Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4. Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 17.05.2025).

сферах бизнеса, успешно эксплуатирующие уникальные возможности своей локации: географическое распределение/сосредоточение культурных/исторических и природных/архитектурных объектов территории (например, HoReCa-объекты (англ. hotel, restaurant, catering/café – сфера гостеприимства,



Составлено авторами по материалам исследования

Рисунок. Типология семейного предпринимательства в проекции характеристик условий (среды) и направлений (профиля) деятельности

которая объединяет заведения, связанные с проживанием и питанием) в туристических и курортных заповедных зонах с особым режимом регулирования деятельности как фактором усложнения развития, но с внешним механизмом защиты конкурентоспособности).

Расширение возможностей для семейных предприятий связано с переходом к новому технологическому поколению техники и оборудования для производственной и сервисной сфер экономики, учитывающим возрастающее влияние процесса цифровизации. Интеллектуализация и роботизация позволяют сформировать спектр дифференцированных по мощности и функциям универсальных и специальных технических решений, адаптированных к требованиям различных областей применения (включая прикладные аспекты модернизации и миниатюризации технологических платформ поддержки рентабельной хозяйственной активности на уровне локальной экономики). Следовательно, наступающий этап реализации научно-технического прогресса способствует активному наращиванию потенциала локальной экономики, что, конечно, не снимает вопроса о механизме управления рентабельностью проектов инновационного развития преимущественно небольших по размеру семейных компаний различного профиля деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показало проведенное исследование, для выхода российских семейных предприятий на стабилизирующую траекторию развития необходимы согласованное преодоление спектра проблем и решение комплекса задач в различных сферах научно-исследовательского, нормативно-правового, организационно-технического, информационно-аналитического и иного обеспечения воспроизводства

инфраструктуры и механизмов семейного предпринимательства. Описание семейного предприятия в пространстве национальной социально-экономической системы с позиций институционального оформления и регуляторной практики должно опираться на релевантные и аутентичные наборы квалификационных признаков (идентификация объекта в общей совокупности экономических агентов) и классификационных (спецификация объекта в общих направлениях экономической деятельности), присущих этому социоэкономическому феномену.

Изучение поставленной проблемы, затрагивающее наиболее существенные аспекты организации функционирования в России института семейного предпринимательства, позволило установить отсутствие до настоящего времени однозначного определения признаков и характеристик нормативного описания семейного предприятия, которое, к сожалению, пока не имеет как обобщенной оценки исторических примеров, так и согласованного представления научных концепций в трудах отечественных ученых и экспертов. Сформулированные положения и полученные результаты исследования расширяют сферу научного знания в области управления процессами социально-экономического развития в части теоретического описания особенностей организации и функционирования семейных предприятий как специфических экономических агентов регулируемой экономики социального государства. Представленные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании методических подходов разработки государственной политики в области укрепления семьи и поддержки бизнеса в РФ. Формирование благоприятной среды деятельности и обоснование адресных мер поддержки семейных предприятий должны способствовать выравниванию территориальной неравномерности развития, повышению уровня и качества жизни населения, вовлекаемого в активную хозяйственную деятельность в условиях технологической и структурной модернизации экономики. Представляется, что в данном контексте перспективным направлением дальнейших исследований должен стать анализ региональных и секторальных особенностей ведения семейного бизнеса, учитывающих различие менталитета и обычаев хозяйственной практики в многонациональной России.

Список литературы

1. *Спартак А.Н.* Переход к новому мировому экономическому порядку: этапы, ключевые черты, вызовы и решения для России. Российский внешнеэкономический вестник. 2022;7:7–29. <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2022-7-7-29>
2. *Сазонова А.П.* Проблемы и перспективы развития семейного бизнеса в России. Теория и практика общественного развития. 2022;1:69–74. <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.1.10>
3. *Becker G.S.* A theory of the allocation of time. The Economic Journal. 1965;75(299):493–517. <https://doi.org/10.2307/2228949>
4. *Engels F.* The origin of the family, private property and the state. Hottingen: Verlags-Magazin; 1884. 146 p. (In German).
5. *Коновалова Е.В.* Экономическая теория семьи как развитие теоретической экономики. Теоретическая экономика. 2013;3(15):52–58.
6. *Росинская Г.М., Сингизова Н.Б.* Экономическая функция семьи: индикаторы реализации. Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020;6(156):21–24. <https://doi.org/10.34773/EU.2020.6.4>
7. *Потанина М.В.* Особенности семейного предпринимательства как устойчивой формы ведения бизнеса. Актуальные вопросы учета и управления в условиях информационной экономики. 2021;3:451–456.
8. *Vatoropin S., Koll E., Usaty I.* Development of family business in Russia and UAE: socio-managerial aspect. Management Issues. 2024;5(90):19–33. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2024-5-19-33>
9. *Белякова А.К., Бессонов И.С.* Цифровая платформа МСП. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023;9(2):164–167. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-9-2-164-167>
10. *Залевский С.Э., Залевская Е.В.* Факторы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях экономической неопределенности. Экономика и социум. 2023;5–2(108):681–686.
11. *Писарева О.М.* Анализ проблем и потенциала развития семейного предпринимательства в Российской Федерации. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2025;16(1):134–152. <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2025.16.1.134-152>
12. *Летова Н.В.* Проблемы определения категории «семейное предпринимательство»: междисциплинарный аспект. Гражданское право. 2024;4:20–24. <https://doi.org/10.18572/2070-2140-2024-4-20-24>
13. *Касьяненко Т.Г., Воротилкина А.М.* Семейный бизнес как особый объект оценки. Экономика, предпринимательство и право. 2020;10(3):933–944. <https://doi.org/10.18334/epp.10.3.100776>
14. *Варкулевич Т.В., Белоглазова В.А.* Семейное предпринимательство как основная форма развития малого и среднего бизнеса в России. Креативная экономика. 2023;17(8):2797–2814. <https://doi.org/10.18334/ce.17.8.118719>
15. *Зайцев Д.А., Зворыкина Ю.В., Писарева О.М.* Трансформация модели российской экономики в условиях изменения мирового порядка: предпосылки и принципы. Вестник университета. 2023;12:32–43. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-12-32-43>

16. *Габов А.В.* Эволюция регистрационной системы создания юридических лиц в России: основные этапы и тенденции. Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019;161(4):77–126. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2019.4.77-126>
17. *Жабреев М.В.* Способы образования юридических лиц: теория, практика и нормативное регулирование. Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016;6:85–97.
18. *Пономарев Д.А.* Понятие и признаки семейного предпринимательства. Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. 2021;11(5):54–64. <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-54-64>
19. *Синенко О.А., Володина А.А.* Разработка прототипа модели налогообложения семейного бизнеса в Российской Федерации. Инновационное развитие экономики. 2021;4(64):178–192. https://doi.org/10.51832/2223-7984_2021_4_178
20. *Харитонов Е.В., Холондович Е.Н.* Трансляция семейных ценностей как основы российского менталитета. Ярославский педагогический вестник. 2022;5(128):120–131. <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-120-131>

References

1. *Spartak A.N.* Transition to a new world economic order: stages, key features, challenges and solutions for Russia. Russian Foreign Economic Bulletin. 2022;7:7–29. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2072-8042-2022-7-7-29>
2. *Sazonova A.P.* Problems and prospects of family business development in Russia. Theory and practice of social development. 2022;1:69–74. (In Russian). <https://doi.org/10.24158/tipor.2022.1.10>
3. *Becker G.S.* A theory of the allocation of time. The Economic Journal. 1965;75(299):493–517. <https://doi.org/10.2307/2228949>
4. *Engels F.* The origin of the family, private property and the state. Hottingen: Verlags-Magazin; 1884. 146 p. (In German).
5. *Konovalova E.V.* The economic theory of the family as a development of theoretical economics. Theoretical economics. 2013;3(15):52–58. (In Russian).
6. *Rossinskaya G.M., Singizova N.B.* The economic function of the family: indicators of implementation. Economics and management: a scientific and practical journal. 2020;6(156):21–24. (In Russian). <https://doi.org/10.34773/EU.2020.6.4>
7. *Potantina M.V.* Features of family entrepreneurship as a sustainable form of doing business. Current issues of accounting and management in the information economy. 2021;3:451–456. (In Russian).
8. *Vatoropin S., Koll E., Usaty I.* Development of family business in Russia and UAE: socio-managerial aspect. Management Issues. 2024;5(90):19–33. <https://doi.org/10.22394/2304-3369-2024-5-19-33>
9. *Behyakova A.K., Bessonov I.S.* Digital SME platform. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2023;9(2):164–167. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2023-9-2-164-167>
10. *Zalensky S.E., Zalenskaya E.V.* Factors of development of small and medium-sized businesses in conditions of economic uncertainty. Economics and society. 2023;5–2(108):681–686. (In Russian).
11. *Pisareva O.M.* Analysis of the problems and potential of the development of family entrepreneurship in the Russian Federation. MIR (Modernization. Innovation. Research). 2025;16(1):134–152. (In Russian). <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2025.16.1.134-152>
12. *Letova N.V.* Problems of defining the category “family entrepreneurship”: an interdisciplinary aspect. Civil law. 2024;4:20–24. (In Russian). <https://doi.org/10.18572/2070-2140-2024-4-20-24>
13. *Kasyanenko T.G., Vorotilkina A.M.* Family business as a special object of valuation. Economics, entrepreneurship and law. 2020;10(3):933–944. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.10.3.100776>
14. *Varkulevich T.V., Beloglazova V.A.* Family entrepreneurship as the main form of SME development in Russia. Creative economy. 2023;17(8):2797–2814. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/ce.17.8.118719>
15. *Zaitsev D.A., Zvorykina Yu.V., Pisareva O.M.* Transformation of the Russian economy model in the context of a changing world order: prerequisites and principles. Vestnik universiteta. 2023;12:32–43. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-12-32-43>
16. *Gabov A.V.* Evolution of the registration system for creating legal entities in Russia: main stages and trends. Scientific notes of Kazan University. The Humanities Series. 2019;161(4):77–126. (In Russian). <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2019.4.77-126>
17. *Zhabreev M.V.* Methods of formation of legal entities: theory, practice and regulatory regulation. Electronic Supplement to the Russian Law Journal. 2016;6:85–97. (In Russian).
18. *Ponomarev D.A.* The concept and characteristics of family entrepreneurship. Proceedings of the Southwestern State University. Series: History and Law. 2021;11(5):54–64. (In Russian). <https://doi.org/10.21869/2223-1501-2021-11-5-54-64>
19. *Sinenko O.A., Volodina A.A.* Development of a prototype model of family business taxation in the Russian Federation. Innovative economic development. 2021;4(64):178–192. https://doi.org/10.51832/2223-7984_2021_4_178
20. *Kharitonova E.V., Holondovich E.N.* The translation of family values as the basis of the Russian mentality. Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2022;5(128):120–131. (In Russian). <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-120-131>