

Роль инновационных малых и средних предприятий в развитии региональных экономических систем

Лаврова Дина Михайловна

Соискатель

ORCID: 0009-0006-3805-1358, e-mail: pro@dinalavrova.ru

Липецкий государственный технический университет, г. Липецк, Россия

Аннотация

В современных социально-экономических условиях деятельность малых и средних предприятий (далее – МСП) играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития региональных экономических систем. Благодаря своей гибкости, способности к инновациям и оперативному реагированию на изменения рыночной среды МСП становятся важнейшим элементом диверсификации региональной экономики. Особое значение приобретают инновационные МСП, способные не только адаптироваться к текущим условиям, но и задавать вектор технологического и экономического обновления. Настоящее исследование направлено на оценку их вклада в развитие региональных экономических систем, а также на выявление направлений повышения инвестиционной привлекательности субъектов за счет активизации инновационной предпринимательской активности. В процессе работы проанализированы теоретические подходы, лежащие в основе оценки роли МСП, а также раскрыты особенности внедрения инноваций в практику регионального управления. Основной вывод исследования заключается в том, что активное вовлечение МСП в инновационные процессы становится важнейшим фактором развития региональной экономики. Их деятельность способствует повышению конкурентоспособности субъектов, стимулирует рост занятости, благоприятствует технологическому обновлению и создает предпосылки для устойчивого экономического роста в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова

Инновации, российские регионы, региональные системы, инновационная привлекательность, социально-экономические системы, стратегия развития, малое и среднее предпринимательство, инвестиционный потенциал

Для цитирования: Лаврова Д.М. Роль инновационных малых и средних предприятий в развитии региональных экономических систем//Вестник университета. 2025. № 9. С. 128–135.



Role of innovative small and medium-sized enterprises in the development of regional economic systems

Dina M. Lavrova

Applicant

ORCID: 0009-0006-3805-1358, e-mail: info@km-alliance.ru

Lipetsk State Technical University, Lipetsk, Russia

Abstract

In the current socio-economic environment, the activities of small and medium-sized enterprises (hereinafter referred to as SMEs) play a crucial role in ensuring the sustainable development of regional economic systems. Due to their flexibility, innovation capacity, and ability to respond quickly to market changes, SMEs represent a key component in the diversification of regional economies. Of particular importance are innovative SMEs, which not only adapt to existing conditions but also act as drivers of technological and economic transformation. This study is focused on assessing their contribution to the development of regional economic systems and identifying ways to enhance the investment attractiveness of subjects through the stimulation of innovative entrepreneurial activity. The research includes an analysis of theoretical frameworks for evaluating the role of SMEs and explores how innovations are integrated into regional development strategies. The main conclusion of the study is that the active integration of SMEs into innovation processes is a critical factor for the growth of regional economies. Their operations enhance regional competitiveness, promote job creation, stimulate technological renewal, and create a foundation for long-term sustainable economic development.

Keywords

Innovation, Russian regions, regional systems, innovation attractiveness, regional systems, socio-economic systems, development strategy, small and medium-sized enterprises, investment potential

For citation: Lavrova D.M. (2025) Role of innovative small and medium-sized enterprises in the development of regional economic systems. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 128–135.



ВВЕДЕНИЕ

Рост инновационных форм малого и среднего предпринимательства играет центральную роль в формировании стабильного экономического развития регионов. В национальных документах Российской Федерации (далее – РФ, Россия), утвержденных президентским указом как стратегических ориентиров, особо подчеркнута значимость малого и среднего предпринимательства для достижения долгосрочных целей страны, играющих особую роль в развитии российских экономических систем¹. Регулирование инновационного направления осуществляется двумя уровнями власти – федеральным и региональным – посредством разработки и утверждения законодательных актов. В рамках национального проекта «Малый бизнес» государство реализует комплекс мер поддержки, включающий финансирование на всех этапах развития инновационных предприятий малого и среднего бизнеса, сокращение административных преград для предпринимательской деятельности и повышение общественного статуса предпринимателей. Для координации этих усилий создана федеральная корпорация по развитию малых и средних предприятий (далее – МСП), предоставляющая услуги в сферах финансирования, маркетинговой поддержки и взаимодействия с государственными структурами для ускоренного роста региональных экономических систем. В научной среде активно исследуются вопросы развития МСП на региональном уровне. Исследователи выделяют тесную связь между успехами малого бизнеса и спецификой каждого субъекта, подчеркивая важность учета местных особенностей для эффективного стимулирования данной сферы [1].

Роль малого и среднего предпринимательства в развитии региональных территорий проявляется в следующих ключевых направлениях:

- 1) формирование рабочих мест и стимулов для занятости в сфере индивидуальной предпринимательской деятельности;
- 2) разрешение широкого спектра социальных проблем;
- 3) потребительское удовлетворение;
- 4) увеличение поступлений в региональный бюджет за счет налогов;
- 5) создание социальной сети защиты для наиболее уязвимых слоев населения;
- 6) поощрение инновационных разработок в регионе;
- 7) рациональное использование ресурсных возможностей субъекта;
- 8) способствование росту валового регионального продукта.

В результате инновационные организации малого и среднего бизнеса (далее – МСБ) оказывают многостороннее положительное воздействие на социально-экономическое благополучие регионов.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Исследование основано на работах ведущих российских ученых, таких как А.Г. Гранберг и Г.Б. Клейнер, которые посвятили свои труды изучению происхождения и путей ускорения развития региональных экономических систем, играющих ключевую роль в национальной экономике. Исследование аспектов и перспектив системного регионального экономического развития было проведено Н. Авдеевой, Ф.Р. Баговой, А.И. Бородиным, Н.Н. Киселевой, И.Д. Закировым, М.В. Зелинской, А.А. Мокрушиным, Т.Н. Целых, С.А. Щемелининым, а также О.В. Кругликовой.

Существующие подходы к идентификации и классификации институциональных факторов, влияющих на развитие региональных экономических систем, раскрыты в работах А.В. Аксюновой, З.Х. Герговой, А. Герасимова, А.Г. Гранберга, О.В. Демьяновой, О.В. Прохоровой, Э.Ц. Садыковой, О.Л. Тарана, Т.В. Усковой и Е.Б. Хоменко.

Инновационная деятельность, безусловно, влияет на экономическое развитие регионов, однако в современных условиях России особое внимание следует уделять комплексной коммерциализации технологий, которая является основой инновационных экономических систем на уровне субъектов. Основная идея данного исследования заключается в том, что активное совершенствование инновационных технологий МСБ, являющихся базисом для инновационных экономических систем, выступает неотъемлемой частью эффективного функционирования региональных социально-экономических систем в российской экономике, что подчеркивает значимость проведенного исследования. Работа сосредоточена

¹ Ильницкий А., Лосев А. Искусственный интеллект – угрозы и возможности. Режим доступа: <http://arsenal-otchestva.ru/article/1269-iskusstvennyj-intellektugrozy-i-vozmozhnosti> (дата обращения: 10.06.2025).

на сравнительном анализе стратегий развития экономических региональных систем посредством стимулирования инноваций МСБ, что позволяет оценить уровень развития российских субъектов через диверсификацию региональных систем, которая служит основой для их внедрения в таких субъектах [2].

Данное исследование направлено на определение значимости инновационных предприятий МСБ в прогрессе экономических структур, рассматриваемых как фундамент для улучшения социально-экономической ситуации в регионах. Объектом изучения выступают организационные и экономические связи, формирующиеся в процессе функционирования инновационных МСП, способствующих развитию экономических систем и, как следствие, подъему региональных социально-экономических комплексов. В качестве объекта исследования рассматриваются региональные экономические системы РФ.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе работы использовались общепринятые научные методы, включая сравнительный анализ и выявление взаимозависимостей. Информационной базой послужили вторичные статистические данные, полученные с официального веб-сайта Федеральной службы государственной статистики. Представленная информация охватывает различные аспекты инновационной активности в российских регионах и систематизирована по федеральным округам за период с 2019 г. по 2023 г.

В настоящее время развитие инновационных возможностей МСБ приобретает все большее значение. Субъекты МСБ играют важную роль в экономике, способствуя адаптации к быстро меняющимся условиям рынка. В условиях глобальной нестабильности и санкционного давления на экономику России инновационная деятельность МСП становится ключевым фактором для повышения конкурентоспособности и устойчивости. В России МСП исторически занимают значительную часть экономической структуры, формируя порядка 20 % валового внутреннего продукта (далее – ВВП). Тем не менее организационные слабости и ограниченное вовлечение в глобальные производственные сети замедляют их прогресс в области инноваций. Несмотря на их роль в стимулировании экономики, российские малые и средние компании испытывают трудности, препятствующие их инновационному развитию, такие как нехватка финансирования и квалифицированных кадров, а также затрудненный доступ к современным технологиям и необходимой инфраструктуре.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Обобщая различные точки зрения исследователей на теоретические аспекты инновационного потенциала МСП, можно заметить, что, несмотря на значительное внимание к изучению этого потенциала, воздействие институциональных факторов и инфраструктуры регионов, где функционируют малые и средние компании, остается недостаточно освещенным. В связи с этим данное исследование направлено на выявление ключевых факторов, определяющих формирование и реализацию инновационного потенциала МСП в контексте развития региональных экономических систем, а также на оценку их влияния на результаты инновационной деятельности компаний и субъектов. Воздействие МСБ на развитие территорий и региональных экономик определяется их внутренними особенностями, которые обычно рассматриваются в рамках теории созидающего разрушения и инноваций, предложенной Й. Шумпетером [3].

К положительным экономическим функциям МСП относятся повышение уровня доходов населения и снижение остроты социальных проблем; улучшение отраслевой структуры экономики; создание новых рабочих мест; поддержка конкуренции посредством сотрудничества с крупными компаниями; противодействие монополизации рынков; укрепление позиций среднего класса; участие в инновационной деятельности; демократизация собственности и обеспечение стабильности общества [4].

Важна также антикризисная роль МСБ: его гибкость и адаптивность уменьшают негативное воздействие кризисов. Эти качества компенсируют уязвимость инновационных МСП в периоды падения спроса и экономических нестабильностей, делая их активными участниками экономического развития на всех этапах [5].

Несмотря на обилие исследований инновационных МСП, их роль в социально-экономическом развитии территорий изучена недостаточно и противоречиво. Однако можно утверждать, что многочисленность инновационных малых и средних предпринимателей определяет социально-экономический уровень регионов. Гибкость и разнообразие функций МСП потенциально обеспечивают устойчивое развитие и смягчают межрегиональные различия, способствуя повышению эффективности экономики, диверсификации, удовлетворению потребительского спроса, конкуренции, росту доходов населения и развитию [6; 7].

Значение МСБ проявляется в нескольких аспектах. Главным из них является создание достаточного числа рабочих мест и возможностей для самозанятости в субъекте. Считается, что инновационные МСП не только создают новые рабочие места, но и удовлетворяют дополнительный спрос на труд. Сокращение безработицы официально признано важным показателем успешности регионального развития [8].

Таким образом, роль инновационных МСП в региональной экономике становится ясной и крайне значимой. Несмотря на это, оценки их роли в создании новых рабочих мест и снижении безработицы разнятся. Однозначного ответа на вопрос, вносит ли данный сектор существенный вклад в решение этой проблемы, нет. Несомненно, инновационные малые и средние компании способны оказать поддержку региональной экономике в преодолении ряда негативных тенденций, таких как диспропорции между потребностями рынка труда и доступными профессиями, нерациональное использование трудового потенциала, недостаточная адаптивность рабочей силы к экономическим переменам и территориальный дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы.

Однако анализ налоговых данных о численности занятых показывает, что в последние годы в сегменте МСБ в России наблюдается устойчивое сокращение. Согласно статистике, с 2017 г. по 2020 г. среднее число сотрудников в малых предприятиях, представляющих собой самую многочисленную группу в данном секторе, снизилось примерно на 5,51 % по всей территории РФ.

В Центральном федеральном округе снижение составило 3,22 %, а в Москве – 3,64 %. Похожие тенденции наблюдались и в других регионах, за исключением Дальневосточного федерального округа, где был зафиксирован небольшой рост. В Северо-Западном федеральном округе количество работников сократилось на 6,3 %, в Санкт-Петербурге – на 3,24 %. В Южном федеральном округе снижение составило 6,72 %, а в Краснодарском крае – 4,45 %. В Северо-Кавказском федеральном округе уменьшение составило 0,1 %, в Ставропольском крае – 10,64 %. В Приволжском федеральном округе число работников снизилось на 7,1 %, в Республике Татарстан – на 1,64 %. В Уральском федеральном округе сокращение составило 7,09 %, в Свердловской области – 1,3 %. В Сибирском федеральном округе количество работников уменьшилось на 13,32 %, в Новосибирской области – на 2,86 %.

Самое значительное уменьшение среднего количества работников произошло в промежутке между 2017 г. и 2019 г. Согласно сведениям налоговых служб, в 2019 г. в сегменте малого и среднего предпринимательства, включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей, штат сотрудников сократился на 551,8 тыс. чел., что соответствует годовому падению на 3,5 %. Это свидетельствует о ярко выраженной тенденции к сокращению российского сектора МСБ.

Стоит отметить, что действующий национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы до 2024 года»ставил целью на 2019 г. увеличение числа занятых на МСП до 19,2 млн чел., а также вклада МСП в ВВП страны до 22,9 %. Тем не менее, вопреки прогнозируемому росту, с началом реализации этого проекта инновационный сектор малого и среднего предпринимательства стал демонстрировать тенденцию к уменьшению².

На 10 января 2020 г., по данным Федеральной налоговой службы России, средняя численность работников составила лишь 15 321 788 чел., что не соответствует установленному целевому показателю в 19,2 млн чел. На 10 января 2025 г. численность работников в инновационном малом и среднем предпринимательстве составила 15 065 593 чел. Это подчеркивает нерациональность расчетов, сделанных чиновниками³.

Инновационный потенциал МСП формируется благодаря взаимодействию внутренних возможностей и внешних условий, в частности региональной институциональной среды и рыночной конъюнктуры. Региональные факторы существенно влияют на развитие инноваций и их результаты, что требует индивидуальных стратегий поддержки, учитывающих специфику территорий. Условия в различных субъектах существенно воздействуют на развитие инновационного потенциала и результаты инновационной деятельности. Это подчеркивает важность создания индивидуальных стратегий поддержки, учитывающих особенности конкретных территорий.

Для проверки гипотезы мы применили двухступенчатый метод исследования, состоящий из теоретической и эмпирической частей. На первом этапе был осуществлен анализ научных подходов

² Илюшинова Т.А. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/ (дата обращения: 11.06.2025).

³ Федеральная налоговая служба. Сведения о среднесписочной численности работников организаций. Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/opendata/7707329152-sshr2019/> (дата обращения: 12.06.2025).

к инновационному потенциалу, определены основные факторы и создана модель взаимодействия. На втором этапе был проведен сравнительный анализ.

ОБСУЖДЕНИЕ

В РФ существует эффективная система поддержки малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях, включающая институты развития, адаптированные из других стран. На федеральном уровне действуют крупные организации, такие как «Внешэкономбанк» и Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства. На региональном – десятки иных организаций. Однако численность занятых в секторе МСП продолжает сокращаться.

В настоящее время региональная практика поддержки отдельных инициатив часто страдает от фрагментарности. Контроль за выполнением региональных планов сводится к соблюдению сроков и иногда – к оценке качества, при этом отсутствует анализ влияния на конкурентные преимущества МСП экономических систем субъектов. Проблемы возникают из-за недостаточной проработанности методологии и несоответствия программных действий целям развития. Необходимо создать взаимосвязанную систему программ, которая обеспечит разработку и реализацию мер для достижения стратегических целей. Такой комплекс поможет создать инструменты для практического осуществления социально-экономического развития региона и диверсификации МСП региональных экономических систем с помощью инновационных стартапов и различных цифровых приемов и методов⁴.

Основная причина слабого развития малого и среднего предпринимательства – лоббирование чиновников, заинтересованных в распределении ресурсов. Льготное кредитование, ранее приоритетное направление остаются недоступными для большинства МСП. Необходимо усилить общественный контроль за работой чиновников, ответственных за поддержку этих компаний, и бороться с коррупцией. Несмотря на усилия по улучшению предпринимательского климата, негативные последствия очевидны. Эффективность государственной политики поддержки МСП низкая и требует больших затрат. Крупные монополисты не заинтересованы в сотрудничестве с данным сектором, что ограничивает их влияние на пространственное развитие страны [9].

Надзор со стороны общества, особенно со стороны региональных подразделений Общероссийского народного фонда и объединений МСП, за деятельность должностных лиц, курирующих поддержку малого и среднего предпринимательства, должен быть существенно расширен. Сейчас борьба с коррупцией при распределении бюджетных средств гораздо важнее любых новых форм поддержки.

Несмотря на значительные и продолжительные усилия государства, направленные на устранение необоснованных препятствий для ведения бизнеса, негативные последствия остаются заметными. Эти усилия неустанно предпринимаются в рамках стратегии улучшения деловой среды.

В качестве формального индикатора прогресса используется позиция России в международном рейтинге Doing Business. Согласно этому рейтингу, к 2020 г. РФ опередила Японию, хотя и оказалась ниже Австрии⁵.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На пространственное развитие страны малое и среднее предпринимательство оказывает незначительное влияние по некоторым причинам:

- политика государства в области поддержки МСП является неэффективной и требует значительных финансовых ресурсов;
- крупные монопольные компании, которые занимают ведущие позиции в российской экономике, не заинтересованы во взаимодействии с организациями этого сектора;
- чиновники, которые определяют меры и направления поддержки МСП, часто руководствуются иррациональными соображениями;
- система поддержки МСП в России не соответствует потребностям этой сферы.

Начиная с 2017 г. отмечается устойчивое сокращение числа занятых в секторе как в отдельных субъектах РФ, так и по всей стране. Это происходит параллельно со значительным ростом объемов финансовой помощи и расширением спектра мер поддержки для малого и среднего предпринимательства.

⁴Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение России. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-08-2023.pdf> (дата обращения: 12.06.2025).

⁵Россия разместилась между Австрией и Японией в топ-30 рейтинга Doing Business. Режим доступа: [https://strategy24.ru/rf/news/rossiya-razmestilas-mezhdu-avstrijey-i-yaponiey-v-top-30-reytinga-doing-business](https://strategy24.ru/rf/news/rossiya-razmestilas-mezhdu-avstriey-i-yaponiey-v-top-30-reytinga-doing-business) (дата обращения: 12.06.2025).

Основными факторами, сдерживающими развитие инновационного МСБ в России и ограничивающими его влияние на региональную экономику, являются не только внутренние проблемы самих предприятий. Успешное решение задач по снижению бедности и искоренению коррупции, а также реальная модернизация экономики и ее отраслевой структуры создадут более благоприятную среду для эффективного воздействия исследуемого сектора на развитие региональных экономических систем и страны в целом. Нынешняя политика поддержки малого и среднего предпринимательства, требующая значительных затрат, не дает ожидаемого эффекта.

В качестве решения проблемы недостаточной заинтересованности региональных и муниципальных властей в поддержке развития малого и среднего предпринимательства предлагается ввести обязательное участие субъектов МСБ, а также самозанятых в реализации федеральных программ. Это требование можно закрепить юридически по аналогии с законодательством о государственных закупках, сделав его дополнением к существующим нормам. Участие в федеральных программах может приносить регионам больше финансовых ресурсов, чем прямые субсидии. Следовательно, данное обязательство способно значительно повысить роль малого и среднего предпринимательства и самозанятых в развитии страны.

Список литературы

1. *Арошидзе А.А.* Региональное развитие малых и средних предприятий: стабильность позиций и значимость в экономике. Экономика, предпринимательство и право. 2022;1(12):119–132. <https://doi.org/10.18334/epp.12.1.114073>
2. *Огородникова Е.П.* Основы коммерциализации технологий как основа инновационных экономических систем. В кн.: Университет предпринимательского типа в контексте устойчивого развития: сборник материалов IV Межфилиальной международной научной конференции Брянского филиала Российской экономической университета имени Г.В. Плеханова, Брянск, 29 октября 2024 г. М.: Русайнс; 2024. С. 210–215.
3. *Виленский А.В., ДомнинаИ.Н., Маевская Л.И.* Воздействие некрупного предпринимательства на социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации. М.: Институт экономики Российской академии наук; 2018. 47 с.
4. *Кремин А.Е.* Методический подход к оценке влияния малого бизнеса на экономику региона. Экономика и менеджмент систем управления. 2018;2(28):21–28.
5. *Ильина С.А., Доржиева В.В.* Проблемы качества оценки показателей субъектов малого и среднего предпринимательства и измерения их вклада в достижение целей формирования новой модели развития России. Экономика, предпринимательство и право. 2020;9(10):2415–2430. <https://doi.org/10.18334/epp.10.9.110814>
6. *Скрипник О.Б.* Стратегия диверсификации экономики России как инструмент управления рисками экономической безопасности. Креативная экономика. 2024;4(18):789–800. <https://doi.org/10.18334/se.18.4.120720>
7. *Симоненко А.А., Огородникова Е.П.* Проблемы налогового законодательства Российской Федерации на современном этапе. В кн.: В фокусе достижений молодежной науки: материалы ежегодной итоговой научно-практической конференции, Оренбург, 13 ноября 2024 г. Оренбург: Типография «Агентство Пресса»; 2024. С. 710–712.
8. *Глезман А.В.* Развитие малого и среднего предпринимательства в новых условиях регионального пространства. Экономика, предпринимательство и право. 2022;7(12):1855–1868. <https://doi.org/10.18334/epp.12.7.115120>
9. *Вагин С.Г.* Основы развития российской промышленности. Экономика и предпринимательство. 2022;9(146):86–90. <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.146.9.013>

References

1. *Aroshidze A.A.* Regional development of small and medium-sized enterprises: positions stability and economic importance. Economics, Entrepreneurship and Law. 2022;1(12):119–132. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.12.1.114073>
2. *Ogorodnikova E.P.* Fundamentals of technology commercialization as the basis of innovative economic systems. In: Entrepreneurial-type university in the context of sustainable development. Proceedings of the IV Inter-Branch International Scientific Conference of the Bryansk Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Bryansk, October 29, 2024. Moscow: Ru-Science; 2024. Pp. 210–215.
3. *Vilensky A.V., Domnina I.N., Maevskaya L.I.* Impact of small-scale entrepreneurship on the socio-economic development of the regions of the Russian Federation. Moscow: Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences; 2018, 47 p. (In Russian).
4. *Kremin A.E.* Methodological approach to evaluation of the influence of small business on the economy of the region. Economics and management of control systems. 2018;2(28):21–28. (In Russian).

5. *Ilyina S.A., Dorzhieva V.V.* Problems of quality assessment of small and medium-sized entrepreneurship indicators and measurement of their contribution to the achievement of the goals of building a new development model in Russia. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law.* 2020;9(10):2415–2430. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.10.9.110814>
6. *Skripnik O.B.* The strategy of diversification of the Russian economy as a tool for managing economic security risks. *Creative Economy.* 2024;4(18):789–800. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/ce.18.4.120720>
7. *Simonenko A.A., Ogorodnikova E.P.* Problems of the tax legislation of the Russian Federation at the present stage. In: In the focus of Achievements of youth science: Proceedings of the Annual Final Scientific and Practical Conference. Orenburg, November 13, 2024. Orenburg: “Agentstvo Pressa” Print. House; 2024. Pp. 710–712. (In Russian).
8. *Glezman L.V.* Development of small and medium-sized enterprises in new regional environment. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law.* 2022;7(12):1855–1868. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.12.7.115120>
9. *Vagin S.G.* Basis for the development of Russian industry. *Journal of Economy and Entrepreneurship.* 2022;9(146):86–90. (In Russian). <https://doi.org/10.34925/EIP.2022.146.9.013>