

Перспективы развития региональной экономической системы в условиях инновационной экономики

Симонов Сергей Валентинович

Канд. экон. наук, преп. Высшей школы бизнеса и технологий
ORCID: 0009-0008-5145-9352, e-mail: simonov_sv@rambler.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Подробно исследуется концепция системы экспантеграционных механизмов, представляющей собой комплексный инструмент, направленный на обеспечение сбалансированного и устойчивого развития национальной экономики в условиях глобальной конкуренции и технологических трансформаций. Обосновывается эффективность данной системы в повышении конкурентоспособности отечественной продукции и услуг как на внутреннем, так и на международном рынке. Особое внимание уделено необходимости приоритетного развития наукоемких отраслей промышленности и активной реализации стратегии научно-технического прогресса, рассматриваемой как основа модернизации производственного сектора и формирования инновационно ориентированной экономической модели. В рамках анализа раскрывается ключевая роль государства как катализатора структурной перестройки экономики, усиления интеграционных процессов, а также институционального и финансового обеспечения функционирования национальной инновационной системы. Рассматриваются перспективные направления технологического обновления, включая развитие креативных индустрий, широкомасштабную цифровизацию, углубление процессов сервисизации и индустриализацию сферы услуг, что в совокупности формирует основу для перехода к экономике знаний. Автором представлены различные сценарии инновационного развития Российской Федерации с учетом внутренних и внешних факторов, а также технологических и институциональных вызовов. Наиболее предпочтительным признан сценарий, акцентирующий внимание на стимулировании научно-исследовательской деятельности, поддержке стартапов и инновационных кластеров, а также на укреплении взаимодействия между научной, предпринимательской и государственной сферами. Делается вывод о необходимости комплексного и системного подхода к формированию высокотехнологичных производств, обеспечивающих долгосрочный устойчивый экономический рост на базе межсекторной кооперации, трансфера технологий и эффективного управления инновациями.

Ключевые слова

Экспантеграционные механизмы, инновационное развитие, наукоемкие технологии, конкурентоспособность, государственная структурная политика, модернизация экономики, национальная инновационная система, высокотехнологичные производства

Для цитирования: Симонов С.В. Перспективы развития региональной экономической системы в условиях инновационной экономики // Вестник университета. 2025. № 9. С. 156–166.

Prospects for the development of the regional economic system in the conditions of innovative economy

Sergej V. Simonov

Cand. Sci. (Econ.), Lecturer of the Higher School of Business and Technology
ORCID: 0009-0008-5145-9352, e-mail: simonov_sv@rambler.ru

State University of Management

Abstract

The article provides a detailed analysis of the concept of expantegration mechanisms as a comprehensive tool aimed at ensuring balanced and sustainable development of the national economy in the context of global competition and technological transformation. The effectiveness of this system is substantiated in enhancing the competitiveness of domestic products and services in both domestic and international markets. Special attention is given to the priority development of high-tech industries and the active implementation of a science and technology development strategy, viewed as the foundation for modernizing the production sector and shaping an innovation-oriented economic model. The analysis highlights the crucial role of the state as a catalyst for structural economic transformation, the strengthening of integration processes, and the institutional and financial support of the national innovation system. Promising directions for technological renewal are examined, including the development of creative industries, large-scale digitalization, deepening of service sector transformation (servitization), and the industrialization of services, all of which collectively contribute to the transition towards a knowledge-based economy. The authors present various scenarios for the Russian Federation's innovation-driven development, taking into account internal and external factors as well as technological and institutional challenges. The most preferable scenario is identified as the one emphasizing the stimulation of research and development activities, support for startups and innovation clusters, and the strengthening of collaboration between the scientific community, business, and the state. The article concludes that a comprehensive and systemic approach is essential for the development of high-tech industries and the establishment of a sustainable model of economic growth based on intersectoral cooperation, technology transfer, and effective innovation management.

Keywords

expansion mechanisms, innovative development, high technology, competitiveness, state structural policy, economic modernisation, national innovation system, high-tech production

For citation: Simonov S.V. (2025) Prospects for the development of the regional economic system in the conditions of innovative economy. *Vestnik universiteta*, no. 9, pp. 156–166.



ВВЕДЕНИЕ

Современный этап социально-экономического развития Российской Федерации (далее – РФ, Россия) характеризуется необходимостью кардинального пересмотра существующей модели экономического роста. В условиях исчерпания потенциала экспортно-сырьевой парадигмы возрастает потребность в переходе к инновационно ориентированной экономике, основанной на опережающем развитии наукоемких, высокотехнологичных и наукоинтенсивных отраслей. Усиливающиеся глобальные вызовы, стремительное ускорение темпов научно-технического прогресса, обострение международной конкуренции, а также нестабильность и волатильность сырьевых рынков создают объективные предпосылки для выработки эффективной и долгосрочной стратегии структурной модернизации экономики.

В данной парадигме одними из центральных и перспективных направлений становятся формирование и внедрение системы экспантеграционных механизмов – инструментов, обеспечивающих комплексную интеграцию научной, производственной и управленческой сфер с целью создания устойчивой инновационной модели экономического развития. Эти механизмы направлены на ускорение процессов трансфера знаний и технологий, усиление кооперации между научными учреждениями, промышленными предприятиями и государственными структурами, а также на создание условий для генерации и масштабирования технологических решений.

В условиях ограниченных ресурсных возможностей и высокой зависимости отечественной промышленности от импорта критически важных технологий и оборудования особенно актуальным становится формирование системного подхода к раскрытию и реализации инновационного потенциала страны. Это предполагает не только активное стимулирование научных исследований и прикладных разработок, но и построение благоприятной институциональной, нормативной и инфраструктурной среды, способствующей эффективной коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, поддержке стартапов и развитию высокотехнологичного предпринимательства.

Предлагаемая статья направлена на комплексное теоретическое и прикладное обоснование необходимости формирования и широкого применения экспантеграционных механизмов как ключевого инструмента устойчивого инновационного развития национальной экономики. В фокусе исследования – модернизация и технологическое переоснащение традиционных промышленных отраслей, создание новых производственных и технологических кластеров, активное развитие креативных индустрий, цифровизация и сервисизация экономики, а также формирование эффективных моделей взаимодействия между государством, бизнесом и научным сообществом в рамках реализации стратегии научно-технологического прогресса.

Цель настоящего исследования заключается в выявлении и систематизации принципов, инструментов и стратегических направлений развития экспантеграционных механизмов, способных обеспечить повышение глобальной конкурентоспособности российской экономики, стимулировать технологические прорывы и сформировать прочную основу для достижения технологического лидерства страны в долгосрочной перспективе.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическая база настоящего исследования опирается на комплексный, междисциплинарный подход к анализу социально-экономических систем в условиях инновационного развития. В качестве основного методологического принципа используется системный подход, позволяющий рассматривать экономику как взаимосвязанную и динамично развивающуюся систему, в которой инновационные, технологические, институциональные и организационные изменения взаимно обусловлены.

Применяются элементы институционального анализа, направленного на выявление роли и механизма действия формальных и неформальных институтов в процессе формирования национальной инновационной системы. В исследовании использованы принципы стратегического и индикативного планирования, позволяющие оценивать перспективы научно-технического и промышленного развития на основе прогнозируемых приоритетов и сценарных подходов.

Широко используются методы сравнительного и факторного анализа, что обеспечивает оценку влияния различных факторов на развитие наукоемких отраслей, эффективность государственной политики и формирование механизмов экспантеграции. Элементы структурно-функционального анализа

позволяют выявить ключевые связи между компонентами инновационной системы, а также определить функциональные особенности взаимодействия бизнеса, государства и науки.

Дополнительную методологическую опору в статье составляют теоретические положения, связанные с концепциями неоиндустриализации, креативной экономики и технологических укладов, что позволяет адекватно учитывать актуальные вызовы и тенденции глобального технологического развития. Применение такого подхода способствует укреплению научной обоснованности выдвигаемых предложений и рекомендаций, ориентированных на ускоренное развитие высокотехнологичных отраслей, активизацию интеграционных процессов и формирование устойчивой траектории экономического роста.

ОБСУЖДЕНИЕ

Автор рассматривает систему экспантеграционных механизмов как эффективный инструмент обеспечения сбалансированного экономического развития, который создает условия для повышения конкурентоспособности отечественной продукции и предоставляемых услуг как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Основой функционирования данной системы является активное стимулирование наукоемкости ключевых направлений предпринимательской деятельности, что, в свою очередь, способствует укреплению их конкурентных позиций.

Стратегия научно-технического развития должна реализовываться в тесной увязке с индикативным и стратегическим планированием в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР), что позволяет повысить результативность и устойчивость инновационного бизнеса. Углубление интеграционных процессов на уровне предприятий рассматривается как важнейший внутренний резерв модернизации экономики, в частности, через трансформацию организационной структуры хозяйствующих субъектов.

Одним из ключевых факторов, определяющих потенциал инновационного развития, является наличие достаточного ресурсного обеспечения в экономике страны. В качестве основной цели инновационного курса России следует выделить создание и развитие новых производств в ряде приоритетных направлений:

- формирование технологических кластеров в передовых отраслях, таких как информационно-телекоммуникационные технологии, биотехнологии, аэрокосмическая промышленность;
- запуск производств наукоемкой и высокотехнологичной продукции широкого потребления на основе лицензионных и передовых технологий;
- освоение новых материалов и технологических решений, основанных на собственных научно-технических достижениях, с выходом на глобальные рынки;
- совершенствование системы подготовки высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров нового поколения, способных обеспечивать устойчивое технологическое развитие страны [1].

Современный уровень технологического развития государства в значительной степени определяется масштабами и качеством информационно-коммуникационных технологий, которые становятся ключевым фактором формирования производственного и научного потенциала. Лидерство в темпах роста высокотехнологичных и наукоемких отраслей выступает необходимым условием для устойчивого инновационного прогресса. Инновационное превосходство, в свою очередь, трансформируется в экономическое лидерство и становится важнейшим драйвером национального экономического роста в условиях глобальной конкуренции.

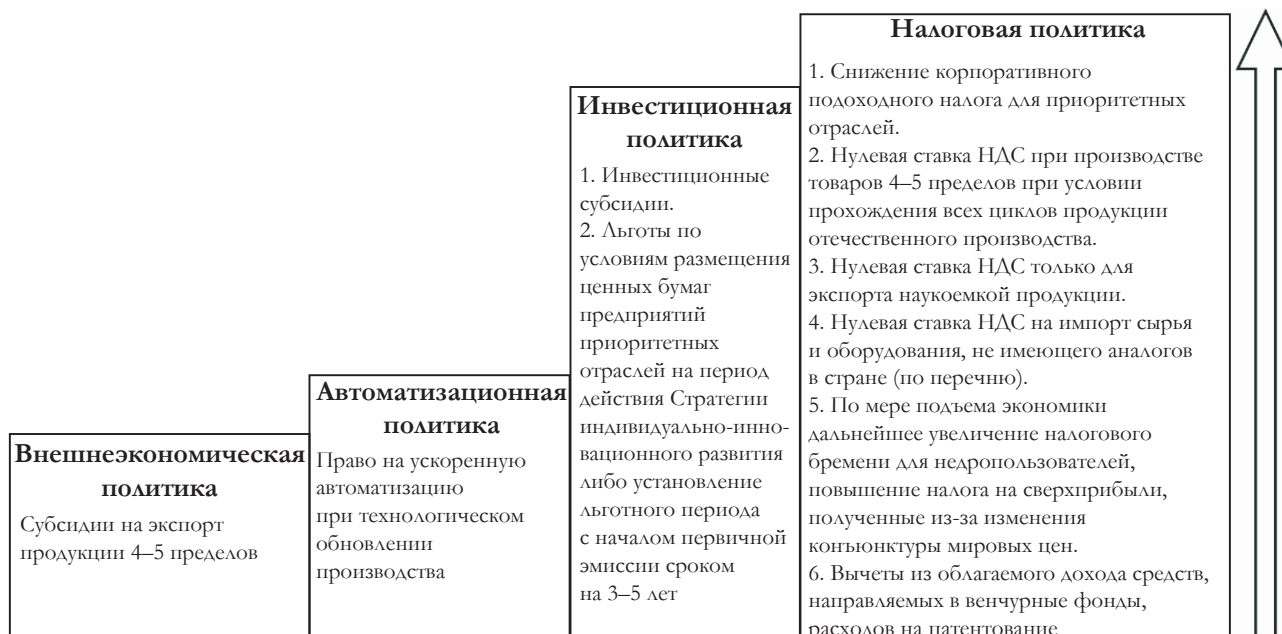
Ключевыми стартовыми условиями эффективной инновационной политики являются устойчивое взаимодействие инновационной системы с обществом и ее интеграция в социально-экономическую ткань государства. Принятая стратегия инновационного развития направлена на всестороннюю модернизацию экономики и переход к новым технологическим укладам.

Проведение активной структурной политики со стороны государства становится объективно необходимым в связи с рядом факторов:

- низкая экономическая заинтересованность сырьевых компаний в расширении производственной цепочки и выпуске продукции с высокой добавленной стоимостью;
- отсутствие мощных экономических субъектов в несырьевом секторе, способных конкурировать на мировом рынке;
- ограниченность рыночных механизмов в модернизации и диверсификации реального сектора экономики;

– необходимость формирования институциональной и экономической среды, способной обеспечить переход экономики на качественно новый этап развития [2].

Перспективы развития приоритетных отраслей рассматриваются нами на рис. 1.



Примечание: НДС – налог на добавленную стоимость

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 1. Перспективы развития приоритетных отраслей

Форсированное инновационное развитие включает в себя:

- поддержку приоритетных секторов экономики, обеспечивающих ее диверсификацию и рост конкурентоспособности;
- усиление социальной эффективности развития приоритетных секторов экономики и реализации инвестиционных проектов;
- создание благоприятной среды для индустриализации, формирование центров экономического роста на основе рациональной территориальной организации экономического потенциала;
- обеспечение эффективного взаимодействия государства и бизнеса в процессе развития приоритетных секторов экономики.

При формировании приоритетов в сфере науки, технологий и инноваций различают два основных уровня:

- 1) общесистемные приоритеты, охватывающие развитие всей научно-инновационной инфраструктуры;
- 2) целевые приоритеты, ориентированные на достижение конкретных социально-экономических показателей.

Следует подчеркнуть, что инвестиции в приоритетные направления научно-технического прогресса не всегда дают немедленную или значимую отдачу в рамках кратко- и среднесрочных частных стратегий. В этой связи одной из ключевых задач становится выработка комплекса мер и инструментов, стимулирующих внедрение в производственную сферу высокотехнологичной продукции [3].

Развитие инновационной деятельности сдерживается рядом факторов, среди которых можно выделить:

- дефицит финансовых и технических ресурсов, необходимых для модернизации производственных мощностей, особенно у малых и средних предприятий;
- возможные убытки, возникающие при дублировании затрат на НИОКР и инновационные проекты;
- фундаментальные научные разработки, не поддающиеся немедленной коммерциализации;
- высокую степень неопределенности результатов инновационных инвестиций и длительные сроки получения эффекта от вложений;
- ограниченный доступ потребителей к новым продуктам и услугам на ранних этапах их внедрения вследствие значительных издержек.

Для достижения национальных целей в области научно-технического и инновационного развития используется широкий спектр государственных мер поддержки и регулирования. В условиях ориентации отраслей на внешние рынки необходимо:

- 1) проводить анализ текущих и перспективных потребностей мирового рынка в товарах и услугах;
- 2) объективно оценивать внутренние возможности страны по созданию соответствующих производств и технологических решений.

Состояние и развитие обрабатывающей промышленности во многом зависят от совокупности факторов, среди которых наиболее значимыми являются:

- уровень общего экономического развития страны;
- масштабы применения аутсорсинга в рамках глобальных цепочек добавленной стоимости;
- наличие и структура природно-ресурсного потенциала в экономике [4].

Синтез повышения конкурентоспособности промышленности следует рассматривать как составляющую, способствующую становлению наукоемкой модели модернизации.

Основная проблема обеспечения роста производительности труда в экономике заключается в высокой трудоемкости продукции, что требует перехода от трудоемких технологий к наукоемким путем внедрения организационных и технологических нововведений, повышения качества труда и т.п.

Цель неоиндустриализации заключается в формировании новых производств по ряду направлений при задействовании собственного научно-технического и производственного потенциала и трансферте зарубежных технологий.

Необходимо наращивать технологический потенциал и расширять участие предприятий промышленности в глобальных производственных сетях, через которые распространяются научно-технические знания.

В современных условиях усиливается роль нематериальных факторов экономического роста, промышленные предприятия берут на себя функции послепродажного обслуживания, а также функции, связанные с взаимодействием с потребителями: работа по индивидуальным заказам, выпуск продукции в соответствии с определенными требованиями клиентов и др.

Развивается индустриализация сферы услуг, которая перенимает у промышленности методы организации производства, технические средства (медицинские услуги).

Необходима сервисизация производственных компаний, в результате чего отпадет необходимость в складских помещениях для хранения готовой продукции, что будет способствовать продвижению на рынок инноваций.

Радикальные преобразования могут охватить около одной трети всех отраслей промышленности, что позволит развивать аддитивные производства, соответствующие направлениям инновационного прорыва, способствуя созданию некапиталоемких рабочих мест, экологизации производства и освоению новых наукоемких технологий.

Особой формой модернизированных производственно-научных комплексов могут выступать территориальные научно-промышленные конгломераты, в которых создаются условия для проведения фундаментальных исследований на базе исследовательских лабораторий и высокотехнологичных компаний.

Ключевым элементом системы управления в рамках инновационной зоны может выступать крупная проектно-ориентированная организационная структура, такая как консорциум. Его основная функция заключается в интеграции рыночной инфраструктуры зоны в единое функциональное пространство, способное обеспечить комплексное рыночное взаимодействие с инвесторами. Это включает координацию поставок оборудования, материалов, энергоресурсов, а также организацию связей с внешними потребителями продукции, выпускаемой в пределах инновационной зоны.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Развитие креативных индустрий может стать продуктивным для модернизации национальной экономики, так как концепция креативной экономики отражает новую ценность культурной идентичности. Основным недостатком отечественной инновационной системы является то, что она не ориентирована на инновационное обеспечение промышленности.

Формируя контуры будущего технологического развития реального сектора экономики, необходимо отметить новые перспективные научные направления шестого технологического уклада в биотехнологии, космических, цифровых технологиях, тонкой химии.

Для того чтобы перейти на следующий этап экономического развития, необходимо ориентироваться на новые точки роста, которые послужили бы инновационной основой экономического развития на длительный период.

В качестве одного из ключевых направлений реорганизации отраслевой структуры страны необходимо взаимодействие между предприятиями, что обеспечивает условия по созданию сетевых структур.

Возможность перехода российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития опирается на модернизацию традиционных секторов, а также на формирование новой экономики – экономики знаний и высоких технологий [5].

Такой подход требует реализации комплекса преобразований по направлениям:

- формирование национальной инновационной системы;
- создание высокотехнологичных производств;
- повышение конкурентоспособности ведущих отраслей экономики путем использования механизмов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП);
- обеспечение отраслей экономики высокопрофессиональными кадрами.

Сценарии инновационного развития страны представлены на рис. 2.



Примечание: МСБ – малый и средний бизнес

Составлено автором по материалам исследования

Рис. 2. Возможные сценарии инновационного развития экономики РФ

Эффективное и комплексное решение задач структурной перестройки промышленности включает в себя:

- ускоренный рост высоко- и среднетехнологичных производств, выход на рынки с новой конкурентоспособной продукцией;
- модернизацию сырьевых производств, повышение экологичности производства [6].

Фактором, определяющим развитие промышленного комплекса в долгосрочной перспективе, может явиться эффективность интеграции производителей в производственные цепочки добавленной стоимости в условиях формирования нового технологического уклада. Роль государства в формировании спроса на инновации может быть определена тем, что оно составляет значительный сегмент в структуре совокупного спроса.

Эволюционный сценарий подразумевает продолжение Россией курса государственной политики, направленного на увеличение производства добывающих отраслей, на поддерживаемый рост валового внутреннего продукта (далее – ВВП), совмещенный с инфраструктурными проектами [7].

Несмотря на усилия государства, первый сценарий весьма вероятен, так как существует недостаточная доля проектов, относящихся к высоким уровням технологической сложности. Согласно данному сценарию, сохраняются низкая интенсивность и глубина взаимодействия с промышленностью, слабый спрос на инновации со стороны бизнеса и государства. Большинство инновационных технологий будет возможно использовать в производстве и в малой степени – в сервисной экономике. Следовательно, данный сценарий развития в настоящий момент неприемлем для РФ.

Второй сценарий более привлекателен для России. Однако в данном случае будет наблюдаться некоторая односторонность развития инновационной экономики, поскольку ресурсы государства, как научные, так и финансовые, в основном направят на проекты. В результате часть отраслей, требующих также существенного инновационного развития, выпадет из его направлений [8].

Третий сценарий предполагает уменьшение участия государства в экономике. В данном случае увеличение доли НИОКР в ВВП будет осуществляться за счет увеличения финансирования и поощрения инновационной деятельности государством.

Таким образом, третий сценарий инновационного развития РФ, на наш взгляд, является наиболее привлекательным и предпочтительным.

Система приоритетов устойчивого развития социально-экономических систем представлена на рис. 3.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 3. Система приоритетов устойчивого развития социально-экономических систем

Приоритетными направлениями инновационного развития являются:

- повышение производительности факторов производства как важнейшего условия роста конкурентоспособности национальной экономики;
- акцент на привлечение инвестиций в создание новых экспортно ориентированных высокотехнологичных производств;
- развитие и укрепление национальной инновационной системы;
- снижение уровня концентрации экономики и усиление роли МСБ в процессе индустриализации;
- рациональная пространственная организация экономического потенциала.

Согласно данной программе в предстоящий период политика модернизации будет направлена на опережающее развитие приоритетных несырьевых секторов.

Механизм модернизации неиндустриальной экономики отражен на рис. 4.



Составлено автором по материалам исследования

Рис. 4. Механизм модернизации неоиндустриальной экономики

Среди критериев приоритетности выделяются следующие:

- 1) на мезоуровне – низкие издержки, уровень квалификации персонала, качество менеджмента, уникальность продукции и используемых технологий, а также небольшая доля импортных товаров в структуре внутреннего потребления;
- 2) стратегические ориентиры производственных структур, их финансовая самостоятельность, способность улучшать качество производственной базы, технологических процессов и выпускаемой продукции, а также наличие конкурентной среды на внутреннем рынке;
- 3) мультипликативное влияние выбранных производств на смежные и поддерживающие отрасли, включая поставщиков продукции и услуг, инфраструктурные подразделения, производителей конструкционных материалов, а также научно-исследовательские и конструкторские организации;
- 4) снижение инфляционного эффекта от государственной поддержки посредством применения компенсирующих антиинфляционных мер как прямого, так и косвенного характера, направленных на стимулирование промышленного роста [9].

Усилия государства сконцентрируются на развитии следующих приоритетных секторов экономики:

- традиционных с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы;
- основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства;
- производств, не связанных с сырьевым сектором и ориентированных преимущественно на экспорт;
- секторов экономики будущего, которые будут играть доминирующую роль в мировой экономике в последующие 15–20 лет.

Программа инновационного развития предусматривает создание новых высокотехнологичных производств в нескольких приоритетных секторах.

Ключевыми показателями, отражающими степень восприимчивости экономики страны к инновациям, являются:

- готовность производителей внедрять технологические новшества;
- наличие условий для широкого распространения инноваций и замещения ими устаревших технологий.

При внедрении новых технологий необходимо учитывать взаимосвязь различных отраслей, связанных технологическими цепочками, а также развитие научно-технической сферы и уровень подготовки квалифицированных кадров.

Для формирования благоприятных условий создания высокотехнологичных производств требуется использовать не только традиционные инструменты экономической политики, – такие как бюджетная, налоговая, финансово-кредитная, тарифная и валютная политика – но и новые методы прямого воздействия, в частности, через государственные институты развития и аналогичные структуры.

Механизмы модернизации могут включать разнообразные меры, реализуемые как предприятиями самостоятельно, так и при поддержке государства. Анализ текущей ситуации в промышленности позволяет определить приоритетные направления для ее дальнейшего развития.

Таким образом, Стратегия устойчивого развития до 2030 г. ставит следующие цели:

- организацию производства новых высокотехнологичных продуктов с высокой добавленной стоимостью;
- создание дополнительных мощностей и запуск новых производств, ориентированных на переработку отходов.

Вопрос пространственной организации экономического потенциала обусловлен необходимостью рационального использования ресурсов. Этот фактор должен стать ключевым элементом координации планов развития, учитывающих геоэкономические и геополитические интересы РФ, а также выступить ориентиром для бизнес-инициатив [10].

Для обеспечения эффективного пространственного развития страны и ее регионов, наряду с реализацией общеэкономических мер стимулирования экономической активности, необходима концентрация усилий государства на решении следующих задач:

- целесообразное использование ресурсного потенциала территорий как важнейшего фактора производства;
- формирование конкурентоспособной экономической специализации страны и регионов, основанной на создании эффективной территориально-экономической организации бизнеса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Переход к инновационному типу экономического развития представляет собой сложный и многогранный процесс, требующий проведения глубоких и всесторонних системных преобразований во всех ключевых сферах социально-экономической жизни. Эти преобразования должны быть направлены не только на технологическую модернизацию традиционных отраслей промышленности, но и на активное формирование новой экономической модели, основанной на знаниях, высоких технологиях, научных открытиях и интеллектуальном капитале. В данном контексте особую значимость приобретают разработка и внедрение эффективных механизмов управления инновационными процессами.

Система экспантеграционных механизмов, концептуально представленная и обоснованная в настоящей статье, рассматривается как действенный инструмент интеграции научной сферы, промышленного производства и государственной экономической политики. Такая интеграция необходима для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения производительности и конкурентоспособности национальной экономики как на внутреннем, так и на глобальном рынке. Эти механизмы способствуют созданию благоприятной среды для трансфера технологий, распространения инноваций, развития кооперационных форм взаимодействия между различными секторами и формирования технологически ориентированной экономики.

Реализация стратегии инновационного развития невозможна без формирования стабильной, предсказуемой и благоприятной институциональной среды, обеспечивающей устойчивую поддержку инновационной деятельности. Ее неотъемлемыми компонентами являются активное участие государства, создание и развитие национальной инновационной системы, поддержка наукоемких производств, а также организация эффективной системы подготовки, переподготовки и привлечения высококвалифицированных кадров, способных работать в условиях постоянного технологического обновления.

Ключевым условием устойчивого развития и технологической модернизации экономики становится не только широкомасштабное внедрение передовых технологий в производство, но и создание устойчивых сетевых структур взаимодействия. Такие структуры обеспечивают горизонтальные и вертикальные связи между промышленными предприятиями, научно-исследовательскими центрами, университетами, инжиниринговыми компаниями и органами государственной власти, что, в свою очередь, повышает эффективность инновационной деятельности и ускоряет процессы адаптации к быстро меняющимся технологическим и рыночным условиям.

Среди различных возможных сценариев инновационного развития России наиболее перспективным и жизнеспособным видится тот, который предполагает постепенное сокращение прямого вмешательства государства в экономическую деятельность при сохранении и усилении его регулирующей и стимулирующей функций. Это означает активную поддержку НИОКР, формирование системы мотивации инновационной активности бизнеса, развитие механизмов ГЧП и привлечение частных инвестиций в высокотехнологичные секторы экономики.

Реализация подобного подхода позволит не только достичь качественного технологического прорыва, но и значительно повысить эффективность использования природных, трудовых и интеллектуальных ресурсов страны. В долгосрочной перспективе это создаст прочный фундамент для формирования конкурентоспособной, устойчивой и адаптивной к глобальным изменениям экономики будущего, ориентированной на инновации, человеческий капитал и устойчивое развитие.

Список литературы

1. *Сморodinская Н., Капустин А.* Свободные экономические зоны: мировой опыт и российские перспективы. Вопросы экономики. 2017;12:126–144.
2. *Рохчин В.Е.* Вопросы методологии формирования системы стратегического планирования развития городов России. Пространственная экономика. 2005;1:103–116.
3. *Пчелинцев О.С.* Региональная экономика в свете устойчивого развития. М.: Наука; 2004. 257 с.
4. *Пшенин А.А.* Проблемы финансирования высшего образования в Великобритании. Власть. 2017;5:56–59.
5. *Тихомиров А.А.* Эволюция теории управления. М.: Интел-Синтез; 2011. 391 с.
6. *Угольников Г.А.* Иерархическое управление устойчивым развитием. М.: Физматлит; 2010. 336 с.
7. *Фаминский И.* Экономическая глобализация: основа, компоненты, противоречия, вызовы для России. Российский экономический журнал. 2016;10:15–17.
8. *Хусти Ж., Джазыкбаева Б.К.* Исследование теоретических основ экономических структур. Вестник Карагандинского государственного университета имени Е.А. Букетова. 2013;4(72):41–47.
9. *Цыгичко В.Н.* Руководителю о принятии решений. М.: Инфра-М; 1996. 272 с.
10. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Эксмо; 2007. 861 с.

References

1. *Smorodinskaya N., Kapustin A.* Free economic zones: global experience and Russian prospects. Economic issues. 2017;12:126–144. (In Russian).
2. *Rokhchin V.E.* Methodology issues for forming a system of strategic planning for the development of Russian cities. Spatial economics. 2005;1:103–116. (In Russian).
3. *Pchelintsev O.S.* Regional economy in light of sustainable development. Moscow: Nauka; 2004. 257 p. (In Russian).
4. *Psheinin A.A.* Problems of financing higher education in the UK. Power. 2017;5:56–59. (In Russian).
5. *Tikhomirov A.A.* Evolution of control theory. Moscow: Intel-Sintez; 2011. 391 p. (In Russian).
6. *Ugolnitsky G.A.* Hierarchical management of sustainable development. Moscow: Fizmatlit; 2010. 336 p. (In Russian).
7. *Faminsky I.* Economic globalization: basis, components, contradictions, challenges for Russia. Russian Economic Journal. 2016;10:15–17. (In Russian).
8. *Khusti J., Dzhyzykbaeva B.K.* Research of theoretical foundations of economic structures. Bulletin of the Karaganda State University named after E.A. Buketov. 2013;4(72):41–47. (In Russian).
9. *Tsygichko V.N.* To the manager on decision-making. Moscow: Infra-M; 1996. 272 p. (In Russian).
10. *Schumpeter J.* Theory of economic development. Moscow: Eksmo; 2007. 861 p. (In Russian).