

Ограничение контрольных (надзорных) мероприятий как мера по повышению устойчивости экономики Российской Федерации в условиях санкций

Прищепова Татьяна Александровна

Студент

ORCID: 0009-0008-9251-8187, e-mail: prischerpova.tanya2003@gmail.com

Николаева Алла Алексеевна

Канд. социол. наук, зав. каф. теории и практики управления

ORCID: 0000-0001-8538-8371, e-mail: nikolaevaaa@mgppu.ru

Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведен анализ эффективности одной из мер повышения устойчивости экономики, направленной на снижение административной нагрузки на бизнес, а также ее целесообразности и влияния на качество осуществления контрольно-надзорной деятельности. Предмет исследования – процесс осуществления контрольно-надзорной деятельности в условиях ограничений, установленных мораторием Правительства Российской Федерации. Исследование проводилось при помощи следующих методов: измерение, статистический анализ показателей, контент-анализ (теоретическая и нормативно-правовая база), метод дедукции. На основе перечней показателей эффективности контрольно-надзорной деятельности и экономической безопасности сформирован упрощенный вариант для углубленного анализа контрольно-надзорной деятельности. Все показатели рассмотрены в динамике за период с 2019 г. по 2023 г. Изучены общественные исследования для определения отношения контролируемых лиц к принятым мерам. На основании проведенного исследования можно сделать вывод о целесообразности используемого государством риск-ориентированного подхода в нынешних условиях в сочетании с реализацией государственной политики по развитию той или иной сферы. Многогранное рассмотрение вопроса позволяет минимизировать негативные последствия и обеспечить развитие сферы и ее стабильное функционирование в кризисных ситуациях.

Для цитирования: Прищепова Т.А., Николаева А.А. Ограничение контрольных (надзорных) мероприятий как мера по повышению устойчивости экономики Российской Федерации в условиях санкций // Вестник университета. 2025. № 10. С. 247-254.

Ключевые слова

Контрольно-надзорная деятельность, повышение устойчивости экономики, экономическая безопасность, национальная экономика, риск-ориентированный подход, поддержка бизнеса, государственная политика



Restricting control and supervisory activities as a measure to increase Russian's economy resilience under sanctions

Tatiana A. Prishchepova

Student

ORCID: 0009-0008-9251-8187, e-mail: prischepova.tanya2003@gmail.com

Alla A. Nikolaeva

Cand. Sci. (Sociol.), Head of the Theory and Practice of Management Department

ORCID: 0000-0001-8538-8371, e-mail: nikolaevaaa@mgppu.ru

Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia

Abstract

The effectiveness of one of the measures to increase economy sustainability, aimed at reducing the administrative burden on business, as well as its feasibility and impact on the quality of control and supervisory activities have been analyzed. The subject of the study is the process of carrying out control and supervisory activities under the restrictions imposed by the moratorium of the Government of the Russian Federation. The research was conducted using the following methods: measurement, indicators statistical analysis, content analysis (theoretical and regulatory framework), and deduction method. Based on the lists of control and supervisory activities effectiveness indicators and economic security, a simplified version has been formed for an in-depth analysis of control and supervisory activities. All indicators have been considered in dynamics for the period from 2019 to 2023. Public research has been studied to determine the attitude of controlled persons to the measures taken. Based on the conducted research, it can be concluded that the risk-based approach used by the state is appropriate in the current conditions in combination with state policy implementation for developing a particular area. A multifaceted consideration of the issue makes it possible to minimize negative consequences and ensure the sphere development and its stable functioning in crisis situations.

Keywords

Control and supervisory activities, increasing economic resilience, economic security, national economy, risk-oriented approach, state support for business, public policy

For citation: Prishchepova T.A., Nikolaeva A.A. (2025) Restricting control and supervisory activities as a measure to increase Russian's economy resilience under sanctions. *Vestnik universiteta*, no. 10, pp. 247-254.



ВВЕДЕНИЕ

В условиях глобальных экономических вызовов и усиливающегося давления внешних факторов устойчивость национальной экономики становится ключевым приоритетом государственной политики Российской Федерации (далее – РФ, Россия). Одним из аспектов обеспечения этой устойчивости является оптимизация системы государственного контроля и надзора.

Меры контроля и надзора играют важную роль в обеспечении соблюдения законодательства и защиты прав граждан. Однако чрезмерная регуляторная нагрузка может оказывать негативное влияние на бизнес-среду, замедляя ее развитие и ограничивая потенциал развития экономики. В связи с этим актуальным вопросом становится поиск баланса между защитой прав и законных интересов граждан и обеспечением благоприятного экономического климата.

Ограничение контрольных (надзорных) мероприятий представляет собой одну из мер по защите бизнеса, направленную на снижение административного давления на бизнес и повышение его конкурентоспособности. Данная инициатива предполагает пересмотр подходов к организации проверок, внедрение риск-ориентированных методов контроля, а также усиление роли самоконтроля и добросовестности за соблюдением установленных норм и стандартов в рамках осуществления деятельности. Этот подход направлен на повышение эффективности взаимодействия между государством и бизнесом, упрощение процедур и снижение затрат на контрольно-надзорную деятельность (далее – КНД). Такие меры не должны приводить к ослаблению защиты прав и безопасности граждан, но при этом они могут способствовать созданию условий для устойчивого экономического развития страны.

В настоящем исследовании рассмотрено каким образом ограничение контрольных мероприятий может способствовать укреплению экономической стабильности, а также определена целесообразность данной меры и изучено влияние влияния на функционирование отраслей государства на примере системы здравоохранения. Анализ проведен на основе рассмотрения динамики значений показателей с использованием статистических данных по показателям экономической безопасности, состояния сферы здравоохранения и результатов КНД в рассматриваемой сфере контроля.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ КНД

Понятие государственного контроля (надзора) закреплено в Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон № 248-ФЗ)¹. Согласно данному закону, государственный контроль (надзор) представляет собой деятельность уполномоченных органов, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, установленных законодательством РФ.

Цель государственного контроля и надзора заключается в обеспечении соблюдения законодательства, защиты прав и свобод граждан, а также в поддержании общественного порядка и безопасности. Задачи включают:

- мониторинг и анализ деятельности контролируемых лиц;
- выявление и пресечение нарушений законодательства;
- применение мер административного воздействия к нарушителям;
- разработку рекомендаций по улучшению законодательства и практики его применения.

Сущность государственного контроля заключается в систематической, целенаправленной и организованной проверке за соблюдением законодательства подконтрольными субъектами для выявления нарушений и оценки эффективности их работы. Надзор, в свою очередь, акцентирует внимание на непрерывном мониторинге соблюдения норм и стандартов [1].

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ И НАДЗОРА В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ

В 2022 г. в условиях проведения специальной военной операции в отношении России были введены санкций для подрыва экономики страны, что негативно повлияло на коммерческий сектор. Правительство РФ приняло ряд мер по повышению устойчивости экономики. Их можно разделить на меры поддержки для населения и меры поддержки для бизнеса².

¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения: 10.06.2025).

² Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций. Режим доступа: http://government.ru/sanctions_measures/ (дата обращения: 10.06.2025).

Одной из мер поддержки для бизнеса является мораторий на контрольные (надзорные) мероприятия (далее – КНМ) в отношении коммерческих организаций, введенный в рамках правового регулирования. Данная мера регламентируется Законом № 248-ФЗ, а также Постановлением Правительства РФ от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»³. Данные акты скорректировали порядок проведения КНМ, введя рисковую систему оценки организаций, сократив количество плановых проверок и исключив внеплановые КНМ (исключениями являются объекты высокого или чрезвычайно высокого риска). Рисковая система оценки представляет собой создание перечня индикаторов риска для каждой сферы государственного контроля посредством инициирования КНМ при наличии информации о возможных рисках нарушения обязательных требований, установленных законодательством [2; 3].

Внедрив риск-ориентированный подход, государство устанавливает новые принципы государственного контроля (надзора), установленные гл. 2 Закона № 248-ФЗ, – стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований и соразмерность вмешательства в деятельность контролируемых лиц⁴. Именно эти принципы играют ключевую роль в модернизации системы государственного контроля и надзора.

РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КНД федеральных служб основывается на риск-ориентированном подходе (далее – РОП) для повышения эффективности их работы и оптимизации использования ресурсов. Применение РОП регламентируется ст. 8.1. Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁵. Сущность данного подхода заключается в том, чтобы в рамках КНД частота проверок и затраченные на них ресурсы были соразмерны рискам, то есть пропорциональны причиненному вреду.

Основная цель РОП для органов исполнительной власти состоит в том, чтобы сосредоточить внимание на тех объектах или субъектах, где вероятность возникновения рисков выше, а потенциальный ущерб значительнее. Перечень видов федерального контроля, в которых применяется данный подход, устанавливается Правительством РФ и на данный момент включает 22 вида, а региональный – 7 (установлен Постановлением Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации») [2–4]⁶. Такой подход позволяет:

- фокусироваться на наиболее значимых угрозах – надзорные органы могут распределять свои ресурсы таким образом, чтобы уделять больше внимания тем областям, где риски наиболее высоки (например, предприятия с высоким уровнем опасности для окружающей среды или здоровья людей будут проверяться чаще и тщательнее, чем те, у которых уровень риска ниже);

- повышать эффективность проверок – вместо регулярных проверок всех объектов без исключения РОП позволяет осуществлять выборочные проверки на основе анализа рисков, что снижает нагрузку на орган и уменьшает количество ненужных вмешательств;

- улучшить качество регулирования – РОП помогает лучше понимать природу рисков и разрабатывать меры по их снижению, в результате регулирование становится более целенаправленным и эффективным;

- оптимизировать затраты – благодаря фокусировке на наиболее важных областях надзорные органы экономят ресурсы, избегая излишних проверок там, где риск минимален [5].

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/ (дата обращения: 10.06.2025).

⁴ Там же.

⁵ Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата обращения: 10.06.2025).

⁶ Постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/ (дата обращения: 10.06.2025).

Коммерческим организациям данный подход дает возможность:

- сфокусироваться на более значимых задачах – сниженная нагрузка на организацию дает возможность в большей степени направить на собственное развитие;
- сформировать культуру и правомерное функционирование организации – компании и организации, осознавая, что высокий уровень риска приведет к усиленному контролю со стороны государства, будут стремиться улучшить свои процессы и снизить вероятность нарушений, что стимулирует развитие культуры соблюдения нормативных требований;
- восстановить бизнес – кризисные ситуации и условия нестабильности экономики оказывают негативное влияние на функционирование коммерческих организаций, а в некоторых случаях приводят к банкротству, и подобный подход позволяет снизить нагрузку со стороны контрольно-надзорных органов и дает организации время (и ресурсы в совокупности с субсидиями и льготами) на восстановление.

Государству подобный подход позволяет урегулировать экономическую ситуацию, сохранить на должном уровне и поддержать развитие приоритетных отраслей и видов экономической деятельности, а также в целом справиться с кризисной ситуацией с наименьшими потерями. Некоторые сферы были освобождены от плановых проверок, например, данная мера была введена в сферах образования (в отношении образовательных организаций всех направлений подготовки) и здравоохранения (государственных и муниципальных учреждений здравоохранения), социального обслуживания детей, общественного питания детей, объекты контроля которых отнесены к категориям высокого и чрезвычайно высокого риска. Вместо плановых проверок может проводиться профилактический визит.

РОП способствует более рациональной работе надзорных органов, обеспечивая защиту интересов общества и государства без чрезмерного давления на бизнес. Однако данная мера опирается на добросовестность коммерческих организаций, внедряя формат самоконтроля. Для определения эффективности данной меры рассмотрим эти принципы подробнее проведем анализ экономической безопасности одной из приоритетных отраслей, опираясь на статистические данные.

САМОКОНТРОЛЬ И ДОБРОСОВЕСТНОСТЬ В РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПОДХОДЕ

Риск-ориентированный подход в государственном контроле и надзоре представляет собой принципиально новый метод оценки деятельности объектов контроля, ключевой особенностью которого является акцент на добросовестность и самоконтроль коммерческих организаций. Это значит, что государство рассчитывает на сознательное выполнение установленных требований компаниями, стремясь создать условия, при которых соблюдение норм станет естественным процессом для бизнеса [6].

Стимулирование добросовестного соблюдения обязательных требований служит основой для повышения уровня сознательности и приверженности установленным нормам среди всех участников экономических и социальных отношений. Этот принцип заключается в создании такой системы взаимоотношений между государственными структурами и объектами контроля, при которой последние будут мотивированы на добровольное и качественное соблюдение всех предписанных законом норм и порядков.

Ст. 28 Закона № 248-ФЗ устанавливает возможность применения мер стимулирования. К ним относятся меры нематериальной мотивации, то есть контролирующие органы разрабатывают и внедряют мероприятия, направленные на нематериальное поощрение добросовестных контролируемых лиц, например присвоение репутационного статуса. Меры устанавливаются положением о виде контроля (если подобные меры предусматриваются). Там же устанавливаются критерии оценки добросовестности [7].

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РФ И РЕЗУЛЬТАТОВ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ В ДИНАМИКЕ С 2019 Г. ПО 2023 Г.

Рассмотрим статистические показатели. Поскольку все меры были приняты для обеспечения экономической безопасности, используем соответствующие показатели. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 установлен перечень показателей для анализа экономической безопасности РФ, используемый Федеральной службой статистики РФ (рассматриваются значения показателей в период с 2019 г. по 2023 г.)⁷. Ей также собраны основные экономические показатели в здравоохранении. Представленные

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 10.06.2025).

индикаторы рассмотрены с учетом изучения результатов контрольно-надзорной деятельности в области контроля качества и безопасности медицинской деятельности (таблица).

Таблица

Показатели экономической безопасности России и результаты контрольно-надзорной деятельности в сфере здравоохранения (2019–2023 гг.)

Наименование показателя	Единица измерения	Значение показателя				
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент напряженности на рынке труда	ед.	2,1	2,7	1,8	1,600	1,3
Индекс производительности труда	% к предыдущему году	102,4	99,6	103,9	97,200	101,9
Дефицит (–) / профицит (+) федерального бюджета	млрд руб.	1 974,3	– 4 102,5	524,3	– 3 295,000	– 3 229,8
Преступления экономической направленности	ед.	104 927,0	105 480,0	117 707,0	111 429,000	105 257,0
Расходы консолидированного бюджета РФ на здравоохранение	млрд руб.	–	3 789,7	4 939,3	5 167,300	–
Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие здравоохранения	млн руб.	330 764,0	574 173,0	574 113,0	704 872,000	–
Наличие основных фондов (на конец года; по полной учетной стоимости) в здравоохранении	млрд руб.	4 748,2	5 163,3	5 736,7	6 117,300	–
Среднемесячная номинальная начисленная заработка работников организаций здравоохранения и социальных услуг	руб.	43 122,0	49 532,0	50 690,0	55 420,000	–
Среднегодовая численность занятых в здравоохранении	тыс. чел.	4 400,0	4 396,0	4 449,0	4 443,000	–
Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок)	%	51,1	56,4	–	–	78,4
Количество проведенных профилактических мероприятий	ед.	–	–	6 942,0	50,141	65 835,0
Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий	ед.	–	–	4 845,0	1,172	1 527,0

Составлено авторами по материалам источников^{8,9,10}

Рассмотрев показатели, мы можем заметить, что стратегия экономической безопасности довольно успешная, следовательно, принятые меры являются эффективными. Стоит отметить снижение количества преступлений экономической направленности. Также повысился индекс производительности труда, а коэффициент напряженности на рынке труда, наоборот, понизился, что говорит о том, что предприятия стали эффективнее использовать имеющиеся ресурсы, включая трудовые, а экономика начинает выходить на новый уровень стабильности и устойчивости. Снижение коэффициента напряженности на рынке труда указывает на улучшение ситуации с занятостью: больше людей находят работу, а количество вакансий увеличивается. Это означает, что спрос на рабочую силу растет, что в свою очередь стимулирует развитие новых отраслей и секторов экономики. В сочетании с ростом производительности труда такие изменения создают условия для дальнейшего экономического роста.

⁸ Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

⁹ ЕМИСС государственная статистика. Режим доступа: <https://fedstat.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

¹⁰ Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения. Режим доступа: <https://roszdravnadzor.gov.ru/> (дата обращения: 10.06.2025).

Что касается экономических показателей здравоохранения, можно наблюдать рост по всем показателям и достаточно стабильную занятость в здравоохранении, что говорит о развитии отрасли. Увеличение расходов на здравоохранение отражает общий тренд на улучшение качества медицинских услуг, внедрение новых технологий и расширение инфраструктуры.

По показателям контрольно-надзорной деятельности можно заметить смещение акцента на профилактические мероприятия, количество которых в 2022 г. возросло. Несмотря на снижение количества контрольных (надзорных) мероприятий, доля проверок, в рамках которых выявлены нарушения обязательных требований, возросло, что говорит о более эффективной организации КНД.

Однако для полного анализа эффективности мер стоит рассмотреть какие изменения произошли в соответствии с показателями эффективности и результативности КНД. Далее проанализируем одну из приоритетных отраслей малого и среднего предпринимательства: деятельность в области здравоохранения.

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Институт экономики роста им. П.А. Столыпина провел исследование взаимодействия бизнеса и государства, результаты которого подтверждают негативное влияние изменений в экономике в начале 2020-х гг. Так, в исследовании «Время кардинальных изменений: ключевые вызовы, стоящие перед деловым сообществом» выяснилось, что большинство респондентов (43 %) отмечают негативное влияние экономической обстановки на бизнес, а 25 %, хоть и заметили положительные изменения, считают, что эти изменения нейтрализуются отрицательными. Более того, 86 % опрошенных предпринимателей отмечают отсутствие или недостаток защиты прав своих прав. Несмотря на принятые государством меры, 60 % респондентов считают необходимым развитие наиболее важных мер финансовой поддержки бизнеса, таких как снижение налоговой нагрузки и страховых взносов¹¹.

Опрос «О взаимодействии бизнеса с государством» отмечает позитивные результаты в отображенном в тематике исследования взаимодействии. 32 % респондентов говорят о позитивном опыте взаимодействия с государством. Треть опрошенных указывают на улучшение во взаимодействии с государством благодаря принятым государством инициативам в данной области (больше связано с такими инициативами, как регуляторная гильотина, цифровизация и др.)¹².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование демонстрирует значительные изменения в контрольно-надзорной деятельности. Рассматриваемая мера поддержки бизнеса является эффективной, прослеживается положительная динамика как в макроэкономических показателях, так и в экономических показателях выбранной сферы. Анализ экономической безопасности России в период с 2019 г. по 2023 г. показывает позитивные тенденции, свидетельствующие о положительных результатах проделанной в данном направлении работы. Тренды экономических показателей здравоохранения показывают восходящую динамику. Инвестиции в здравоохранение, увеличение зарплат медицинского персонала и стабилизация численности занятых в отрасли способствуют укреплению системы здравоохранения. Внедрение профилактических мероприятий в рамках контроля (надзора) позволяет снизить количество контрольных (надзорных) мероприятий без причинения ущерба отрасли, снижая тем самым нагрузку как с контролируемых лиц, так и с органов, осуществляющих функции по контролю и надзору, и повышая эффективность их деятельности. Это говорит об эффективности государственной политики, ориентированной на улучшение здоровья нации.

Исследование общественного мнения подчеркивает негативное влияние экономической ситуации на бизнес. Множество предпринимателей выражают недовольство защитой своих прав. Однако наблюдаются и положительные тенденции: 32 % респондентов сообщили о хорошем взаимодействии с государством, что связано с внедрением новых инициатив. Эти результаты подчеркивают важность дальнейшего развития государственных мер поддержки для улучшения бизнес-климата. Таким образом, принятые меры являются важным шагом на пути к развитию секторов экономики и повышению качества жизни населения.

¹¹ Институт экономики роста им. П.А. Столыпина. Российские предприниматели назвали ключевые проблемы в экономике и решения для дальнейшего развития. Режим доступа: <https://stolypin.institute/research/our/rossijskie-predprinimateli-nazvali-klyuchevye-problemy-v-ekonomike-i-reshenija-dlya-dalnejshego-razvitiya> (дата обращения: 10.06.2025).

¹² Институт экономики роста им. П.А. Столыпина. Результаты опроса бизнеса о взаимодействии с государством, март 2023. Режим доступа: <https://stolypin.institute/research/our/rezulataty-oprosa-biznesa-o-vzaimodejstviis-s-gosudarstvom-mart-2023> (дата обращения: 10.06.2025).

Список литературы

1. *Масалаб А.Ф.* Проблемы развития государственного контроля и надзора в контексте реформы законодательства. Правоприменение. 2020;4.
2. *Минина А.А.* Актуальные вопросы реформирования и совершенствование контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации. М.: Русайнс; 2021. 82 с.
3. *Коновалова Л.Г.* Реформа законодательства о государственном контроле и надзоре: основные направления и проблемы. Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2023;21.
4. *Хусянова С.Г., Кузнецов М.Н.* Вопросы обеспечения законности в сфере государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Российской Федерации в современных условиях. Baikal Research Journal. 2024;4(15):1413–1421. [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2024.15\(4\).1413-1421](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2024.15(4).1413-1421)
5. *Спиридовон А.А.* Комплексное реформирование контроля и надзора: отечественный опыт в конституционно-правовом измерении. Актуальные проблемы российского права. 2022;10(143).
6. *Соколов А.Ю., Кротов К.С.* Об общих принципах применения риска-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности. Вестник СГЮА. 2021;5(142).
7. *Минина А.А., Сердюкова Е.В., Перепадя О.А.* Профилактика рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в системе контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации Право и государство: теория и практика. 2023;9(225):183–186. https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_9_183

References

1. *Masalab A.F.* Issues of development of state control and supervision in the context of legislative reform. Law enforcement. 2020;4. (In Russian).
2. *Minina A.A.* Actual issues of reforming and improving control and supervisory activities in the Russian Federation. Moscow: Rusains; 2021. 82 p. (In Russian).
3. *Konovalova L.G.* Reform of legislation on state control and supervision: main directions and problems. Altai Bulletin of State and Municipal Service. 2023;21. (In Russian).
4. *Khusyanova S.G., Kuznetsov M.N.* Issues of ensuring legality in the sphere of state control (supervision) and municipal control in the Russian Federation in modern conditions. Baikal Research Journal. 2024;4(15):1413–1421. (In Russian). [https://doi.org/10.17150/2411-6262.2024.15 \(4\).1413-1421](https://doi.org/10.17150/2411-6262.2024.15 (4).1413-1421)
5. *Spiridonov A.A.* Comprehensive reform of control and supervision: domestic experience in the constitutional and legal dimension. Current issues of Russian law. 2022;10(143). (In Russian).
6. *Sokolov A.Yu., Krotov K.S.* On the general principles of applying a risk-based approach in control and supervisory activities. Bulletin of Saratov State Law Academy. 2021;5(142). (In Russian).
7. *Minina A.A., Serdyukova E.V., Perepadya O.A.* Prevention of risks of harm (damage) to legally protected values in the system of control and supervisory activities in the Russian Federation, Law and the State: theory and practice. 2023;9(225):183–186. (In Russian). https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_9_183