

Устойчивая семейная динамика: роль профилактики социального сиротства в обеспечении благополучия семьи

Садыков Рамиль Мидхатович

Канд. социол. наук, старший науч. сотр.

ORCID: 0000-0002-1843-4857, e-mail: sadikovrm@mail.ru

Институт социально-экономических исследований – обособленное структурное подразделение Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа, Россия

Аннотация

Проведено исследование понятия, причин социального сиротства, подходов и видов его профилактики как фактора обеспечения устойчивой семейной динамики. Раскрыта актуальность проблемы социального сиротства, выступающей реакцией семьи на новые жизненные обстоятельства и ее неблагополучие. Показаны негативные изменения, происходящие в современной семье: недостаточная забота о детях, создание условий, несовместимых с развитием ребенка, проявления жестокости и насилия в отношении детей. Определено, что социальное сиротство является устойчивым явлением человеческого бытия и общественной жизни. Выявлено, что в Российской Федерации за последние 10 лет наблюдается сокращение общей численности детей-сирот в результате снижения случаев лишения, ограничения родительских прав и в целом уменьшения числа детей в стране. По результатам исследования сложная ситуация сложилась в дальневосточных регионах страны, лучше обстановка с сиротством в Северо-Кавказском федеральном округе. Большинство детей-сирот имеют проблемы со здоровьем. Подчеркнуты важность системы профилактики социального сиротства, необходимость эффективного мониторинга и дальнейшего сопровождения семей и «отслеживания судьбы» ребенка-сироты. Предложены следующие рекомендации: выделение специализированного автотранспорта для проведения профилактических рейдов по семьям группы риска, в том числе проживающим в отдаленных населенных пунктах, а также должности психолога для оказания качественной психологической поддержки и эффективной реабилитационной работы с семьями, повышение уровня заработных плат и престижности профессии.

Для цитирования: Садыков Р.М. Устойчивая семейная динамика: роль профилактики социального сиротства в обеспечении благополучия семьи // Вестник университета. 2025. № 11. С. 272-280.

Ключевые слова

Семья, сиротство, виды сиротства, причины сиротства, профилактика сиротства, устойчивая семейная динамика, благополучие семьи

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания Уфимского федерального научного центра Российской академии наук № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 г. и 2027 г.



Sustainable family dynamics: the role of social orphanhood prevention in ensuring family well-being

Ramil M. Sadykov

Cand. Sci. (Sociol.), Senior Researcher

ORCID: 0000-0002-1843-4857, e-mail: sadikovrm@mail.ru

Institute of Social and Economic Researches – subdivision of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

Abstract

Social orphanhood concept and causes, approaches and types of its prevention as a factor in ensuring sustainable family dynamics have been studied. The relevance of the issue of social orphanhood, which is a family's reaction to new life circumstances and its disadvantage, has been revealed. The negative changes taking place in modern families have been shown: insufficient care for children, conditions incompatible with child upbringing, and manifestations of cruelty and violence against children. Social orphanhood is a stable phenomenon of human existence and social life. In Russia over the past 10 years, there has been a decrease in the total number of orphaned children as a result of a decrease in cases of deprivation and restriction of parental rights and, in general, in the number of children in Russia. According to the study results, a difficult situation has developed in the Far Eastern regions of Russia, and the situation with orphanhood is better in the North Caucasus Federal District. Most orphaned children have health problems. The importance of the social orphanhood prevention system, the need for effective monitoring and further support of families, and "tracking the fate" of an orphaned child have been emphasized. The following recommendations have been proposed: allocating specialized vehicles for conducting preventive raids on families at risk, including those living in remote settlements, hiring a psychologist to provide high-quality psychological support and effective rehabilitation work with families, and increasing salaries and prestige of the profession.

For citation: Sadykov R.M. (2025) Sustainable family dynamics: the role of social orphanhood prevention in ensuring family well-being. *Vestnik universiteta*, no. 11, pp. 272-280.

Keywords

Family, orphanhood, types and causes of orphanhood, orphanhood prevention, sustainable family dynamics, family well-being

Acknowledgements. The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ufa Research Center of the Russian Academy of Sciences No. 075-00571-25-00 for 2025 and for the planned period of 2026 and 2027.



ВВЕДЕНИЕ

Социальное сиротство в современных условиях общественного развития закономерно рассматривается как одна из наиболее актуальных и острых проблем Российской Федерации (далее – РФ, Россия). Увеличение и распространение социального сиротства как негативного социального явления активизировалось в конце XX в., в период коренных преобразований, затронувших все сферы общественной жизни. Данный период сопровождался ростом определенных явлений и тенденций:

- массовое снижение уровня благосостояния и дохода населения;
- утрата ранее почитаемых обществом духовных ценностей, традиций и моральных правил;
- распространение асоциального поведения как среди детей и подростков, так и среди родителей;
- нарастание конфликтных ситуаций в семье;
- неподобающее обращение с детьми, включая жестокость и различные проявления насилия.

Социальное сиротство рассматривается как социальное явление, обусловленное неблагополучием семьи и низким уровнем жизни населения страны. Социальное сиротство как явление характеризуется наличием детей, имеющих биологических родителей, но не получающих от них должного ухода, воспитания и защиты, необходимых для их полноценного развития. Это результат дефицита родительского тепла и заботы, что приводит к нарушениям в психическом и социальном развитии ребенка [1].

Каждому ребенку требуется доброжелательное и здоровое семейное окружение, которое способствует полному, всестороннему и гармоничному его развитию. Именно семья дает чувство безопасности, защищенности, взаимного уважения, поддержки и формирует чувство ответственности, заботы о других, желание создать собственную семью. Однако в отдельных случаях ребенок лишается семейного окружения, приобретая статус социального сироты, в результате чего происходит деформация его личности, возникают проблемы с социальной адаптацией и дальнейшим выстраиванием социальных контактов [2].

ЦЕЛЬ, МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изучим понятие, причины социального сиротства, подходы и виды его профилактики как фактора обеспечения устойчивой семейной динамики. В ходе исследования использованы официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики России и Республики Башкортостан, законодательные и нормативно-правовые акты за последние годы. Применены системный, сравнительный и статистический методы. В ходе научной работы использованы данные о численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России и Республике Башкортостан. Исследованы динамика численности детей-сирот и сложившаяся ситуация с сиротством в регионах. Рассмотрены семьесберегающие подходы и меры профилактики социального сиротства.

В современной науке предлагаются три уровня исследования проблемы сиротства:

- макроуровень – социальное сиротство рассматривается как общественное явление, изучаются государственные меры и механизмы решения проблем сирот;
- мезоуровень – рассматриваются вопросы интеграции и адаптации детей-сирот в общество, различные социальные группы и коллектизы, приемную семью;
- микроуровень – исследуются особенности процесса становления, социализации, ресоциализации и самореализации детей-сирот, воздействие социально негативных факторов на жизненный путь этих детей.

Социальное сиротство – это негативное социальное, экономическое и правовое явление, которое связано с утратой современными представителями общества базовых ценностей семейного воспитания, сознательным отказом выполнять родительские функции и обязательства, деградацией института отцовства и материнства, что способно привести к дальнейшему воспроизведству будущими поколениями явлений родительской «неуспешности» [1]. «Социальный сирота» – это лицо в возрасте от рождения до 18 лет, которое характеризуется наличием биологических родителей, однако остается без должного внимания, ухода и заботы с их стороны. Выражение «сироты при живых родителях» отражает ситуацию самоустраниния родителей от своих обязанностей в отношении собственных детей.

Профилактика социального сиротства – это совокупность действий, которые характеризуются своевременностью реализации и научной обоснованностью и целевая направленность которых выступает в следующих аспектах:

- предотвращение реальных и потенциально возможных коллизий социокультурного, психологического и физического характера, которые могут возникнуть у детей и подростков как особо уязвимой в социальном плане группы риска;
- обеспечение сохранности, защиты и поддержания достойного уровня жизни и здоровья детей и подростков;
- планомерное и всестороннее содействие детям и подросткам в их самореализации и осуществлении их внутренних потенциальных возможностей и задуманных целей [3].

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для дальнейшего исследования необходимо рассмотреть типологию видов сиротства детей. Первая категория – биологические сироты (дети, у которых нет живых биологических родителей), вторая – частичные сироты (ребенок воспитывается в неполной семье по причине развода родителей, смерти одного из родителей или в случае, если это семья матери или отца-одиночки), третья – социальные сироты (проблема обусловлена невыполнением родителями своих обязанностей по воспитанию, социализации и защите несовершеннолетних детей, нежеланием или неумением родителей выполнять свои родительские обязанности).

Социальное сиротство – понятие многоаспектное, включающее несколько категорий детей, которые могут быть условно систематизированы по следующим критериям:

- по месту пребывания – безнадзорные дети, беспризорные дети, воспитанники детских домов;
- по протяженности во времени – дети, временно находящиеся в детских учреждениях (родители находятся на излечении, в местах лишения свободы, ограничены в родительских правах), физические сироты (родители лишены родительских прав);
- по инициатору прекращения детско-родительских отношений – дети-подкидыши, отказные дети (родители отказались), дети-беглецы (по инициативе детей), дети, родители которых лишены родительских прав (по инициативе государства).

Термин «социальное сиротство» менее распространен в англоязычной литературе, концептуально близкие темы рассматриваются в контексте исследований неблагоприятного детского опыта, пренебрежения нуждами ребенка [4–6]. На наш взгляд, наиболее распространенной причиной социального сиротства выступает увеличивающееся количество неблагополучных семей. В связи с этим целесообразно обратиться к мнению Е.М. Глянц, которая выделяет несколько типов неблагополучных семей [7].

1. Конфликтная семья, в рамках которой родители на регулярной основе вступают друг с другом в конфликты и противостояния, выражаются в криках, ссорах, оскорблении, драках, побоях и т.д. Все это может происходить на глазах у ребенка, чья неокрепшая психика не в состоянии вынести такой удар. Часто в подобные конфликты родителей могут быть втянуты и их дети, и их либо заставляют принять чью-либо сторону, либо ими пытаются «защититься». Отметим, что конфликтная семья является одним из самых распространенных типов неблагополучных семей.

2. Аморальная семья, для которой характерна постепенная утрата каких-либо моральных норм и правил, в результате чего происходит развитие алкоголизма, разгульного образа жизни, вредных привычек и зависимостей, что пагубно влияет на психическое и физическое развитие ребенка, который, видя подобное поведение своих родителей, также может начать вести аморальный образ жизни.

3. Педагогически несостоятельная семья, для которой характерен довольно низкий уровень как культурного развития в целом, так и навыков психологического и педагогического воздействия на ребенка, в результате чего он не получает и не усваивает действующие в обществе правила, нормы и устои, становясь потенциальным нарушителем общественного порядка.

4. Асоциальная семья – это семья, для которой характерно полное несоблюдение установленных в обществе правил, норм и традиций, в результате чего дети с самого раннего возраста лишаются нормального и всестороннего развития как полноценные личности, а также перенимают асоциальную модель поведения своих родителей.

Особой причиной сиротства является отказ матери от своего новорожденного ребенка, который провоцируется:

- социальным фактором (низким материальным уровнем женщины, искаженным опытом межличностных взаимоотношений в детстве, низким общим и профессиональным положением, рождением ребенка от внебрачной связи, насилием в семье);

– психологическим фактором (рождением ребенка несовершеннолетней женщиной, ранним, беспорядочным началом половой жизни, физиологической и психологической незрелостью к материнству, эмоциональной неустойчивостью);

– патологическим фактором (психическими заболеваниями, злоупотреблением алкоголем и наркотическими веществами, насилием над ребенком).

Формирование аномального поведения женщины в отношении будущего ребенка должно рассматриваться как многофакторная проблема, связывающая в единый комплекс социальные, психологические и патологические факторы [8].

Социальное сиротство является устойчивым явлением человеческого бытия и общественной жизни, наблюдается в развитых и наименее развитых социумах. Последствия социального сиротства разнообразны и губительны для общества и государства [9].

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В России общая численность детей-сирот за последние 10 лет сократилась на 24 % (с 491 тыс. в 2013 г. до 375 тыс. в 2023 г.). В 2024 г. в стране насчитывалось 340 тыс. детей-сирот, или 2 % от общего количества всех детей. Из них 240 тыс. (или 70 %) детей являются социальными сиротами. Количество детей-сирот, находящихся в социальных организациях, сократилось на 66 % (со 106 тыс. в 2013 г. до 35 тыс. в 2023 г.). В семьях живут 90 % сирот, в детских домах – 9 % (таблица)^{1,2}.

Таблица

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Показатель	2016 г., чел.	2020 г., чел.	2021 г., чел.	2022 г., чел.	2023 г., чел.	2024 г., чел.
Россия	463 986	475 741	464 258	454 699	434 841	418 081
Республика Башкортостан	13 823	11 960	11 476	10 886	10 337	9 721

Составлено автором по материалам источника^{3,4}

В 2024 г. выявлено 39,583 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что на 5,7 % меньше, чем в 2023 г., 26,594 тыс. социальных сирот, что на 9,5 % меньше по сравнению с 2023 г. Численность родителей, лишенных в 2024 г. родительских прав, сократилась на 12,1 % и составила 21,631 тыс. чел., ограниченных в родительских правах – на 11,6 % (6,742 тыс. чел.). Число восстановленных в родительских правах выросло на 5,2 % и составило 887 чел.

Кризисная ситуация сложилась в дальневосточных регионах России: на 1 тыс. детей в Чукотском автономном округе приходится 78 сирот, в Еврейской автономной области и Республике Тыва – 43, в Магаданской области и Забайкальском крае – 38. Лучше обстоят дела в Чеченской Республике, в Республиках Дагестан и Ингушетия – 6, Кабардино-Балкарской Республике – 7, Республике Северная Осетия – Алания – 10. Небольшое число сирот в Тюменской области и Москве – 9, Республике Калмыкия – 11, Санкт-Петербурге и Ставропольском крае – 12. В Республике Башкортостан на 1 тыс. детей приходится 20 сирот⁵.

Большинство детей, готовых к устройству в семью, – это подростки от 14 до 17 лет. Младенцы вос требованы и находятся в приоритете при устройстве в приемные семьи. У многих детей наблюдаются проблемы со здоровьем: около 25 % имеют инвалидность или заболевания, требующие постоянного

¹ Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 1-ОД «Сведения об организации для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2024 год. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/f3144cd995d473b084e527bc6b43c5b8/> (дата обращения: 04.06.2025).

² Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации. Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/docs/2764> (дата обращения: 04.06.2025).

³ Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 1-ОД «Сведения об организации для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2024 год. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/f3144cd995d473b084e527bc6b43c5b8/> (дата обращения: 04.06.2025).

⁴ Доклад Уполномоченного по правам ребенка в Республике Башкортостан щ соблюдении и защите прав, свобод и законных интересов ребенка в Республике Башкортостан в 2024 году. Режим доступа: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/408> (дата обращения: 04.06.2025).

⁵ Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 1-ОД «Сведения об организации для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за 2024 год. Режим доступа: <https://docs.edu.gov.ru/document/f3144cd995d473b084e527bc6b43c5b8/> (дата обращения: 04.06.2025).

лечения. Также у многих детей отмечаются хронические заболевания. Количество детей без физических и психических отклонений, дефектов и нарушений составляет около 5 %⁶.

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с каждым годом сокращается. В результате реализации федерального и регионального межведомственных планов мероприятий по профилактике социального сиротства снизились случаи лишения родительских прав и сократилось количество детей, изъятых у родителей при непосредственной угрозе их жизни и здоровью. Необходимо развивать внедрение семье-берегающего подхода и усиление помощи родителям в преодолении жизненных трудностей.

Профилактика социального сиротства выступает в качестве важного и многогранного явления, в связи с чем можно выделить некоторые отдельные ее виды. Профилактику целесообразно подразделить на общую и специальную. Для общей системы профилактики характерно применение комплексного подхода, посредством которого отдельные методы и механизмы профилактики воплощаются на практике, решая обозначенные задачи и нивелируя негативные последствия от того или иного социального явления. Что касается специальной профилактики, то она имеет место непосредственно в отношении индивидуальных случаев возникновения социальной проблемы и направлена на разрешение конкретной жизненной ситуации отдельного индивида [10].

Выделяются следующие виды профилактики социального сиротства.

1. Первичная профилактика осуществляется государственными и муниципальными субъектами с целью предупреждения возникновения той или иной социальной проблемы. Иными словами, проблема еще не возникла, но государство в лице отдельных его учреждений и институтов уже предпринимают отдельные меры для того, чтобы этой проблемы не было вовсе, действуя «на опережение».

2. Вторичная профилактика имеет место в тех ситуациях, когда социальная проблема уже проявилась в обществе. Она представляет собой комплексную систему мероприятий, ключевой целью которых выступает реабилитация лиц и их социальная адаптация в среде общественных отношений. Например, она имеет место, когда выявлен факт наличия неблагополучной семьи или социальный сирота может быть отнесен к группе риска (в части употребления алкоголя или наркотических веществ и т.д.). Смыслообразующей установкой такой профилактики выступает стимулирование и мотивация семей, детей и подростков изменить свое поведение, образ жизни и мировоззрение.

3. Третичная профилактика представляет собой отдельную совокупность мер, направленную в отношении тех семей, детей и подростков, которые столкнулись с ярко выраженной социальной проблемой и требуют помощи в части социальной адаптации. Такой вид профилактики характеризуется формированием развивающей и поддерживающей среды, которая предусматривает практическую реализацию программы профилактики, проведение мероприятий терапевтического и социально-поддерживающего характера, создание и распространение групп самопомощи и т.д. [11].

Отдельного внимания заслуживает выделение в системе профилактики социального сиротства некоторых уровней, среди которых можно отметить:

– общесоциальный уровень, который характерен для системы общей профилактики, – в рамках его функционирования осуществляется совокупность профилактических действий, исходящих от государства в лице отдельных должностных лиц, социальных учреждений и общественных институтов, целевой направленностью которых выступает устранение выявленных социально-экономических, морально-нравственных, психологического-педагогических и иных противоречий, с которыми может столкнуться семья при рождении и воспитании детей;

– специальный уровень, который предусматривает практическое применение мер психологического и педагогического воздействия на те семьи, которые потенциально находятся в группе риска, чтобы устраниить все реально существующие и возможные факторы возникновения такого негативного явления, как социальное сиротство;

– индивидуальный уровень, в рамках которого реализуются меры индивидуальной программы профилактики, направленной на семьи, характеризующиеся фактом наличия социальной проблемы, имеющие различные отклонения поведения и нуждающиеся в индивидуальном подходе [12].

Деятельность органов государственных (муниципальных) учреждений и социальных институтов, направленная на профилактику социального сиротства, в обязательном порядке должна отвечать определенным принципам, среди которых можно выделить:

⁶ Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации. Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/docs/2764> (дата обращения: 04.06.2025).

– принцип эффективного и многогранного межведомственного взаимодействия, который предусматривает, что между субъектами профилактики необходимо выстраивать грамотную систему взаимодействия в части работы с семьями и несовершеннолетними детьми, – для этого целесообразно дополнять разработанные планы профилактических мероприятий, развивать методы и механизмы их реализации, продумывать наиболее перспективные направления профилактики, а также формировать систему эффективного контроля за реализацией таких действий;

– принцип распределения сферы ответственности, который предусматривает, что за каждым субъектом профилактики социального сиротства в соответствии с его компетенцией и сферой деятельности закрепляется перечень определенных целей, задач и функций, которые он должен реализовать на практике и отвечать за качество и своевременность их осуществления;

– принцип необходимости индивидуального подхода, который связан с тем, что каждая семья, оказавшаяся в трудной жизненной ситуации, характеризуется индивидуальными, присущими только ей проблемами и трудностями. Совокупность указанных индивидуальных особенностей той или иной семьи в обязательном порядке должна учитываться при разработке программы профилактики социального сиротства;

– принцип законности, который устанавливает, что все формы и методы профилактики социального сиротства, которые применяются в отношении семей и несовершеннолетних детей, должны в полной мере соответствовать нормам и положениям, закрепленным действующей системой отечественного законодательства;

– принцип комплексности, который обуславливает необходимость применения комплексного и системного подхода при осуществлении профилактического воздействия на семью и несовершеннолетних детей. Системность в данном случае предусматривает использование широкой совокупности мер экономического, правового, социального, педагогического, медицинского и психологического характера в их тесной и многогранной взаимосвязи [13].

Можем констатировать, что профилактика социального сиротства представляет собой обширную совокупность мер, направленных на работу с семьей, а также с несовершеннолетними детьми, которая осуществляется для того, чтобы сформировать у них адекватное отношение к традиционным семейным ценностям, возродить качественный институт семьи, а также ориентировать их на ведение здорового образа жизни и мышления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Автором разработаны следующие рекомендации по совершенствованию деятельности органов опеки и попечительства в профилактике социального сиротства.

1. Выделение специализированного автотранспорта позволит специалистам незамедлительно выезжать на место при поступлении сигналов о неблагополучии семей или угрозе жизни и здоровью детей. Это критически важно для предотвращения тяжелых последствий и своевременного вмешательства в кризисных ситуациях. Кроме того, специализированный транспорт обеспечит возможность регулярного проведения профилактических рейдов по семьям группы риска, в том числе проживающим в отдаленных населенных пунктах. Все это дает возможность вести системную работу по предупреждению семейного неблагополучия и социального сиротства.

2. Выделение в штате органов опеки и попечительства должности психолога. Работа с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, а также с детьми, пережившими психологические травмы, требует профессиональных знаний и компетенций в области психологии. Наличие штатного психолога позволит оказывать качественную психологическую поддержку и проводить эффективную реабилитационную работу. Штатный психолог сможет осуществлять всестороннюю психологическую диагностику детей и членов семей, выявлять факторы риска, определять причины девиантного поведения и другие проблемы. Это позволит разрабатывать эффективные и адресные программы помощи. Психолог будет оказывать профессиональные консультационные услуги, проводить индивидуальную и семейную психотерапию, помогая справляться с эмоциональными проблемами, конфликтами, зависимостями и другими психологическими трудностями.

3. Повышение уровня заработных плат и престижности профессии. Низкий уровень оплаты труда в данной сфере затрудняет привлечение высококвалифицированных специалистов, имеющих необходимую подготовку и опыт работы. Повышение заработных плат позволит сделать эту профессию более привлекательной для талантливых и мотивированных кадров. Достойный уровень оплаты труда является одним из ключевых факторов мотивации персонала. Справедливое и конкурентоспособное

вознаграждение будет стимулировать специалистов к более качественному выполнению своих обязанностей, профессиональному развитию и повышению эффективности работы. Низкие зарплаты нередко становятся причиной высокой текучести кадров, когда квалифицированные специалисты уходят на более высокооплачиваемые должности. Повышение заработков позволит сохранить ценные кадры и обеспечить преемственность опыта. Кроме того, уровень оплаты труда напрямую влияет на престиж и общественный статус профессии: более высокие заработные платы будут способствовать росту авторитета и уважения к специалистам, повышению их социального статуса.

Эти меры, на наш взгляд, помогут существенным образом усовершенствовать деятельность специалистов органов опеки и попечительства, что положительно скажется на реализации мер, направленных на профилактику социального сиротства и обеспечение устойчивой семейной динамики.

Список литературы

1. Большакова Н.Д., Мигунова Ю.В., Садыков Р.М. Сиротство как социальная проблема современной России. Уфа: Башкирский государственный университет; 2014. 200 с.
2. Большакова Н.Д., Гайбуллин А.Ю., Мигунова Ю.В. и др. Семья и дети в России: современное состояние и перспективы развития. Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН; 2016. 212 с.
3. Манерова О.А., Маркина А.Ю. Особенности формирования региональной системы профилактики раннего социального сиротства. Общественное здоровье и здравоохранение. 2022;2(74):5–10.
4. Wang Y, Zhao F, Emery C.R, Abdullah A, Lu S. “Invisible” children: A multiple case study on the experiences and protection of hospital-stranded children. Child Abuse & Neglect. 2022;126:105519. <https://doi.org/10.1016/j.chabu.2022.105519>
5. Wildeman C, Edwards F.R., Wakefield S. The Cumulative Prevalence of Termination of Parental Rights for U.S. Children, 2000–2016. Child Maltreat. 2020;1(25):32–42. <https://doi.org/10.1177/1077559519848499>
6. Yamaguchi A, Niimura M, Sonehara H, Sekido Y, Kishimoto M, Tachibana Y, Takebara K. The characteristics of children referred to a child protection team in Japan and factors associated with decision-making: A retrospective study using a medical database. Child Abuse & Neglect. 2022;134:105867. <https://doi.org/10.1016/j.chabu.2022.105867>
7. Глянц Е.М. Основные социально-виктимологические меры защиты детей-сирот в Российской Федерации. Виктимология. 2021;1:56–63.
8. Брутман В.П. Раннее социальное сиротство как комплексная медико-социально-педагогическая проблема. М.: АСО-ПИР; 1994. 236 с.
9. Кущикова А.Ф., Желиготова Р.М., Винджева А.О. Генезис социального сиротства: признаки и тенденции развития в современных условиях. Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2022;11(5-1):165–173. <https://doi.org/10.34670/AR.2022.30.54.020>
10. Черных К.П. Роль службы постинтернатного сопровождения на базе учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в успешной социальной адаптации в период постинтернатного сопровождения. Образование и право. 2021;6:209–216. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-6-209-216>
11. Назарова А.С. Государственный банк детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей в России: проблемы и перспективы. Вопросы развития современной науки и техники. 2021;5:274–278.
12. Садыков Р.М., Большакова Н.Д., Хамадеева Р.Х. Социальная деятельность негосударственных организаций в отношении семей с детьми. Вестник университета. 2021;4:189–194. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-4-189-194>
13. Цинченко Г.М., Орлова И.С. Политика деинституционализации сиротских учреждений в России: сдвиг парадигмы. Вестник Томского государственного университета. 2020;455:84–90. <https://doi.org/10.17223/15617793/455/12>

References

1. Bolshakova N.L., Migunova Yu.V., Sadykov R.M. Orphanhood as a social problem in modern Russia. Ufa: Bashkir State University; 2014. 200 p. (In Russian).
2. Bolshakova N.L., Gayfullin A.Yu., Migunova Yu.V. et al. Family and Children in Russia: current state and development prospects. Ufa: Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences; 2016. 212 p. (In Russian).
3. Manerova O.A., Markina A.Yu. Features of the formation of a regional system for the prevention of early social orphanhood. Public health and healthcare. 2022;2(74):5–10. (In Russian).
4. Wang Y, Zhao F, Emery C.R, Abdullah A, Lu S. “Invisible” children: A multiple case study on the experiences and protection of hospital-stranded children. Child Abuse & Neglect. 2022;126:105519. <https://doi.org/10.1016/j.chabu.2022.105519>

5. Wildeman C., Edwards F.R., Wakefield S. The Cumulative Prevalence of Termination of Parental Rights for U.S. Children, 2000–2016. *Child Maltreat.* 2020;1(25):32–42. <https://doi.org/10.1177/1077559519848499>
6. Yamaguchi A., Niimura M., Sonehara H., Sekido Y., Kishimoto M., Tachibana Y., Takebara K. The characteristics of children referred to a child protection team in Japan and factors associated with decision-making: A retrospective study using a medical database. *Child Abuse & Neglect.* 2022;134:105867. <https://doi.org/10.1016/j.chabu.2022.105867>
7. Glyants Ye.M. The main socio-victimological measures for the protection of orphaned children in the Russian Federation. *Victimology.* 2021;1:56–63. (In Russian).
8. Brutman V.I. Early social orphanhood as a complex medical, social and pedagogical problem. Moscow: ASO-PIR; 1994. 236 p. (In Russian).
9. Kushkhova A.F., Zheligotova R.M., Vindizheva A.O. The genesis of social orphanhood: signs and trends of development in modern conditions. Context and reflection: philosophy of the world and man. 2022;11(5-1):165–173. (In Russian). <https://doi.org/10.34670/AR.2022.30.54.020>
10. Chernykh K.I. The role of post-international support services based on institutions for orphaned children and children left without parental care in successful social adaptation during the period of post-international support. *Education and Law.* 2021;6:209–216. (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-6-209-216>.
11. Nazarova A.S. The State Bank of Orphans and children left without parental care in Russia: problems and prospects. *Issues of development of modern science and technology.* 2021;5:274–278. (In Russian).
12. Sadykov R.M., Bolshakova N.L., Khamadeeva R.H. Social activities of non-governmental organizations in relation to families with children. *Vestnik universiteta.* 2021;4:189–194. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2021-4-189-194>.
13. Tsinchenko G.M., Orlova I.S. Policy of deinstitutionalization of orphanages in Russia: The paradigm shift. *Bulletin of Tomsk State University.* 2020;455:84–90. (In Russian). <https://doi.org/10.17223/15617793/455/12>