

Комплексная оценка финансовой устойчивости регионального бюджета

Гафарова Лейсан Ахматовна

Канд. экон. наук, ст. науч. сотр.

ORCID: 0009-0004-3231-6357, e-mail: lgafarova5@gmail.com

Институт социально-экономических исследований – обособленное подразделение
Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа, Россия

Аннотация

Проведен анализ основных параметров и состояния регионального бюджета с позиции обеспечения финансовой самодостаточности региона. Выявлены проблемы и противоречия в формировании условий и предпосылок обеспечения бюджетно-налоговой самостоятельности региона. Целью настоящего исследования является системная оценка показателей регионального бюджета и выявление степени его финансовой устойчивости на примере Республики Башкортостан. На основе применения расчетно-аналитического метода с использованием панельных данных за 2018–2024 гг. по республике проведена оценка изменения финансовой устойчивости регионального бюджета. Оценка системы аналитических показателей выявила, что республиканский бюджет по состоянию на 1 января 2025 г. имел нормальное состояние устойчивости. При этом значительное улучшение показателей республиканского бюджета за последние годы не обеспечило восстановление состояния бюджета до уровня абсолютной устойчивости. Расчеты показали, что Республика Башкортостан относится к группе регионов с высоким уровнем долговой устойчивости. Анализ подтвердил гипотезу исследования о наличии в Республике Башкортостан финансовых бюджетно-налоговых условий и предпосылок обеспечения самостоятельности и самодостаточности региона. Результаты исследования могут быть использованы в оценке и выявлении проблемных мест в формировании фискальной самостоятельности региона и разработке направлений их совершенствования.

Для цитирования: Гафарова Л.А. Комплексная оценка финансовой устойчивости регионального бюджета // Вестник университета. 2025. № 12. С. 14–23.

Ключевые слова

Региональный бюджет, устойчивость бюджета, доходы и расходы регионального бюджета, налоговые и неналоговые доходы, региональный долг

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 г. и 2027 г.



Comprehensive assessment of financial stability of regional budget

Leisan A. Gafarova

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher

ORCID: 0009-0004-3231-6357, e-mail: lgafarova5@gmail.com

Institute of Social and Economic Researches – Subdivision of the Ufa Federal Research Centre
of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

Abstract

The main parameters and regional budget state have been analyzed from the perspective of ensuring regional financial self-sufficiency. The issues and contradictions in forming conditions and prerequisites for ensuring regional budgetary and tax independence have been revealed. The purpose of the study is to systematically assess the regional budget indicators and identify the degree of its financial stability using the example of the Republic of Bashkortostan. Based on the computational and analytical method application using panel data for 2018–2024 changes in the financial stability of the regional budget of the constituent entity has been assessed. The analytical indicators system evaluation revealed that the republican budget had a normal state of stability as of January 1, 2025. At the same time, a significant improvement in the republican budget indicators in recent years has not ensured the budget restoration to the level of absolute stability. Calculations have shown that the Republic of Bashkortostan belongs to the group of regions with a high level of debt sustainability. The analysis confirmed the hypothesis of the study on existing financial budgetary and tax conditions and prerequisites for ensuring the independence and self-sufficiency of the Republic of Bashkortostan. The study results can be used in assessing and identifying problematic areas in forming regional fiscal independence and developing areas for its improvement.

For citation: Gafarova L.A. (2025) Comprehensive assessment of financial stability of regional budget. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 14-23.

Keywords

Regional budget, budget sustainability, regional budget revenues and expenditures, tax and non-tax revenues, regional debt

Acknowledgements. The research was carried out within the framework of the state order of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences No. 075-00571-25-00 for 2025 and for the planned period of 2026 and 2027.



ВВЕДЕНИЕ

Современные изменения в финансово-бюджетной сфере региональных систем и возможности обеспечения устойчивости региональных бюджетов в настоящее время определяются воздействием следующих двойственных условий и факторов:

- снижением объемов поступления финансовых ресурсов в региональные системы в результате негативного влияния на российскую экономику пандемических, санкционных и нефтяных шоков;
- реализацией противоречивой налоговой политики, включающей, с одной стороны, стимулирование экономической и инвестиционной активности и применение льготных налоговых режимов, а с другой – переход к ужесточению мер региональной налоговой политики в рамках фискальной рестрикции в целях привлечения дополнительных объемов финансовых ресурсов в бюджет Российской Федерации (далее – РФ, Россия);
- усилением фискальной асимметрии: централизацией бюджетно-налоговых процессов, ростом доли изымаемых в федеральный бюджет налоговых поступлений, диспропорциями в распределении налоговых доходов по уровням бюджетной системы и в результате повышением налоговой нагрузки на региональные экономические системы;
- повышением требований федерального центра к обеспечению финансовой самодостаточности регионов и устойчивости регионального развития на базе собственных финансово-инвестиционных источников;
- продолжающейся стратификацией регионов как по уровню социально-экономического развития, так и по возможностям формирования финансовых источников развития.

Подобные противоречивые тенденции актуализируют исследования данной проблемы и определяют цель настоящего исследования: системная оценка фискальной устойчивости региона на примере Республики Башкортостан и выявление основных тенденций и возможностей в его бюджетно-налоговой обеспеченности. Гипотеза исследования заключается в том, что в Республике Башкортостан имеются финансовые бюджетно-налоговые условия и предпосылки обеспечения самостоятельности и самодостаточности региона.

Вопросы оценки состояния, финансовой устойчивости и сбалансированности региональных бюджетов, формирования базовых условий обеспечения их устойчивости, разработки методических подходов и инструментария, с помощью которых можно оценить бюджетную устойчивость региона, представлены в трудах российских и зарубежных авторов. Среди них можно выделить Т.В. Сорокину, Т.В. Щукину, Н.Ю. Коротину, М.А. Троянскую, Е.С. Вылкову, Е.Н. Гладковскую, Д. Вербекен, О. Тарсу, Р. Альтер, Л. де Мелло, Дж. Ройг [1–6].

Индикаторы оценки налоговой устойчивости региона рассматриваются в работах М.А. Троянской, Е.С. Вылковой [3]. Ими предложен авторский подход к оценке уровня налоговой устойчивости, основанный на разработке системы частных показателей и их применении в ранжировании региональных образований с использованием интегрального и балльного индексов налоговой устойчивости. С позиции оценки устойчивости регионов осуществляется разработка групп показателей, анализ и ранжирование на их основе региональных образований проведены в работе Р.В. Фаттахова, М.М. Низамутдинова, В.В. Орешникова [7].

С проблемами обеспечения устойчивости региональных бюджетов связаны вопросы децентрализации фискальных процессов. Так, по оценке Р. Альтер, Л. де Мелло, Дж. Ройг, преобладающее число децентрализованных стран в большинстве своем относятся к группе с высоким уровнем дохода, в то время как наименее децентрализованные государства включены в группу с низким уровнем дохода [6]. При этом, по их оценке, результаты децентрализации во многом зависят от того, как разработан и реализуется процесс децентрализации, от степени зрелости институтов, уровня регионального социально-экономического потенциала, качества многоуровневого управления, включая эффективные механизмы координации на всех уровнях государственного управления.

Одним из основных направлений исследований рассматриваемой проблемы является повышение устойчивости региональных бюджетов мерами налоговой политики. Так, по оценке Н. Мозе, М. Фамей, С. Танчева, разрыв между налоговыми поступлениями и государственными расходами приводит к бесконечным государственным заимствованиям и ожидаемому бюджетному дефициту [8]. Авторы рекомендуют разрабатывать стратегии и политику долгосрочного управления долгом, направленные на уменьшение государственного долга посредством сокращения разрыва между налоговыми поступлениями и государственными расходами.

М. Крайнак в своем исследовании обосновывает необходимость повышения налоговых ставок по налогу на недвижимость [9]. Поскольку налог на недвижимость имеет фиксированные ставки, доход по налогу в результате инфляции имеет тенденцию к снижению. По оценке М. Крайнак, даже с учетом повышения ставок по налогу (на 80 % и 100 %) за период реформ 1993–2024 г. реальная налоговая нагрузка по налогу на недвижимость сократилась (за исключением недвижимости небольших муниципалитетов) [9]. Согласно подходу М.Р. Пинской и Р.В. Балакина, рост налоговых поступлений по налогу на имущество организаций может обеспечить переход к налогообложению имущества организаций исходя из кадастровой стоимости [10]. Также можно выделить работы, посвященные вопросам повышения доходов от одного из основных доходобразующих налогов региональных бюджетов – налога на доходы физических лиц [11–13].

Несмотря на разработанность основных методических подходов, остаются актуальными проблемы комплексной оценки фискальной устойчивости отдельных регионов России с учетом специфики их развития и современных условий хозяйствования, а также выявления на этой основе возможностей обеспечения их финансовой бюджетной самообеспеченности и самодостаточности.

В достижении цели и задач исследования были использованы следующие основные методологические подходы и методы исследования: в качестве методологической основы исследования – системный и комплексный подходы, для оценки состояния регионального бюджета – методологические подходы, включающие анализ абсолютных показателей и анализ относительных коэффициентов, формально-логические методы для расчета показателей устойчивости регионального бюджета, статистический анализ данных (построение рядов динамики, вариационные ряды). Также в статье используются общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция и др.

СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

В соответствии с целью исследования проведем анализ потенциала формирования финансовых ресурсов развития Республики Башкортостан на базе собственных бюджетно-налоговых источников и возможностей обеспечения бюджетной самодостаточности региона.

На первом этапе проведем анализ общего состояния и динамики показателей регионального бюджета Республики Башкортостан по итогам 2023 г.¹. Исполнение бюджета республики по доходам в 2023 г. составило 283,4 млрд руб. (98,0 % к плану). Объем поступлений к уровню 2022 г. увеличился на 2,8 млрд руб., или на 1,0 %.

Собственные доходы бюджета республики составили в сумме 201,4 млрд руб. (97,1 % к годовому плану). Рост собственных доходов к 2022 г. составил 20,1 млрд руб. (11,1 %). В структуре собственных доходов бюджета республики доля налоговых доходов составила 91,3 %, неналоговых доходов – 8,7 %. В структуре совокупных доходов бюджета доля налоговых доходов составила 64,9 %, неналоговых доходов – 6,2 %, безвозмездных поступлений – 28,9 %. 93,8 % налоговых и неналоговых доходов бюджета республики сформирована за счет налога на прибыль организаций (36,9 % от общей суммы налоговых и неналоговых доходов), налога на доходы физических лиц (28,5 %), акцизов (15,7 %), налогов на имущество (6,7 %), доходов от использования имущества, находящегося в государственной собственности (6,0 %).

Поступление налога на доходы физических лиц составило 57,4 млрд руб. с ростом к 2022 г. на 6,4 млрд руб. (12,6 %) в связи с увеличением фонда заработной платы (рост фонда оплаты труда за 2023 г. к уровню 2022 г. составил 109,9 %) и поступлением налога с дивидендов.

Поступление налога на прибыль организаций составило 74,4 млрд руб., или 91,8 % к годовому плану, в связи с проведением в 2023 г. зачетов переплаты по налогу (сумма переплаты снизилась с начала года на 13,3 млрд руб., или в 13,1 раза, и на 1 января 2024 г. составила 1,1 млрд руб.) на единый налоговый счет и в счет текущих платежей. По сравнению с 2022 г. поступления налога увеличились на 10,9 млрд руб., или 17,2 %, в связи с ростом налоговой базы.

Поступления имущественных налогов составили 13,6 млрд руб. со снижением к уровню 2022 г. на 1,2 млрд руб., или 8,2 %. Основная часть имущественных налогов (68,1 %) составляет налог на имущество организаций. Поступление налога в 2023 г. составило 9,2 млрд руб. со снижением к 2022 г. на 1,4 млрд руб. (12,9 %) в связи с зачетом на единый налоговый счет переплаты, образованной в результате представления уточненных налоговых деклараций за прошедшие налоговые периоды. Транспортный налог в 2023 г.

¹ Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Режим доступа: <https://02.russtat.gov.ru/folder/26137> (дата обращения: 12.10.2025).

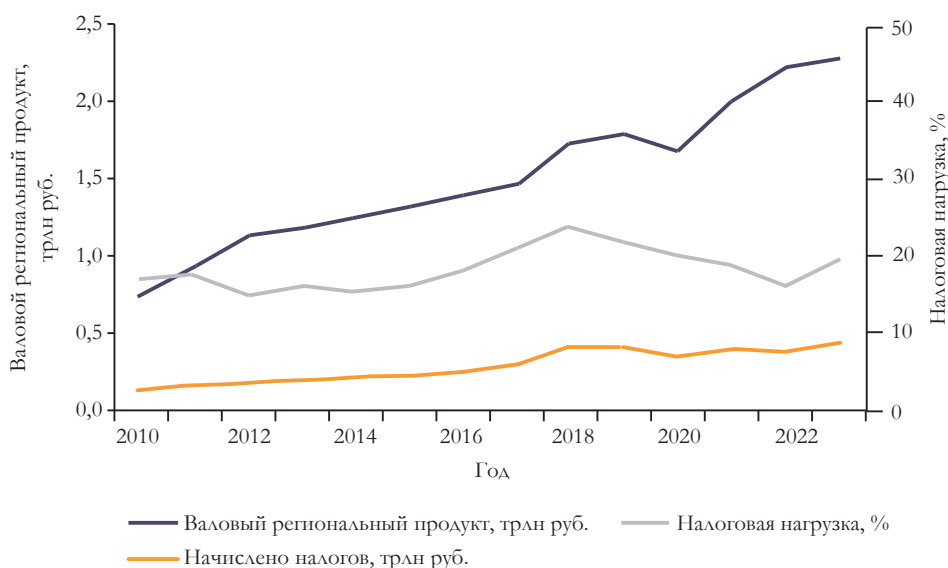
составил 4,3 млрд руб. с ростом к уровню 2022 г. на 0,16 млрд руб. (3,8 %). Рост налога был обеспечен влиянием роста налоговой базы.

Поступление налога по упрощенной системе налогообложения составило в сумме 4,8 млрд руб. Рост по сравнению с 2022 г. составил 0,18 млрд руб. (3,9 %) в результате роста налоговой базы².

Налогов на добычу полезных ископаемых поступило 0,95 млрд руб. с ростом к 2022 г. на 0,19 млрд руб., или на 25,4 %, под влиянием роста поступлений по ряду крупных налогоплательщиков.

Акцизов поступило в сумме 31,6 млрд руб. с ростом к 2022 г. на 1,96 млрд руб., или на 6,6 %, в связи с увеличением норматива распределения по акцизам на нефтепродукты.

Динамика показателей доходов республиканского бюджета демонстрирует стабильный рост, что определяет улучшение финансового состояния бюджета и уверенное восстановление после кризисных явлений 2020–2022 гг. Это связано с ростом экономической активности, ростом валового регионального продукта и доходов населения (рисунок).



Составлено автором по материалам источника³

Рисунок. Динамика начисленных налогов, валового регионального продукта и налоговой нагрузки в Республике Башкортостан

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БЮДЖЕТА РАСЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКИМ МЕТОДОМ

На втором этапе исследования на основе применения расчетно-аналитического метода с использованием панельных данных проведем оценку изменения финансовой устойчивости консолидированного бюджета Республики Башкортостан. Система показателей, используемая в анализе финансовой устойчивости консолидированного бюджета, в рамках данного подхода представлена в табл. 1.

В соответствии с оценкой показателей финансовой устойчивости можно выделить четыре степени устойчивости регионального бюджета:

- абсолютно устойчивое состояние – к данной степени устойчивости можно отнести бюджет, для которого коэффициенты K_{FS} , K_{CR} , K_{OB} , K_{FI} приближаются и равны 1, а коэффициенты K_{TFD} , K_{BD} стремятся к 0;
- нормальное состояние устойчивости в случае, если коэффициенты K_{FS} , K_{CR} , K_{OB} , K_{FI} показывают значения в интервале больше 0,5 и приближающиеся к 0,75, K_{TFD} , K_{BD} – принимают значения близкие 0,25 до 0,5;
- неустойчивое состояние – к такому состоянию устойчивости относится бюджет, для которого значения коэффициентов K_{FS} , K_{CR} , K_{OB} , K_{FI} попадают в интервал от 0,25 до 0,5, а коэффициенты K_{TFD} , K_{BD} – 0,5–0,75;

² Данные Министерства финансов Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://minfin.bashkortostan.ru/documents/reports/> (дата обращения: 12.10.2025).

³ Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Режим доступа: <https://02.rosstat.gov.ru/folder/26137> (дата обращения: 12.10.2025).

– критическое состояние – для таких бюджетов коэффициенты K_{FS} , K_{CR} , K_{OB} , K_{FI} стремятся к 0, а коэффициенты K_{TFD} , K_{BD} – наоборот, к 1.

Таблица 1

Система показателей оценки финансовой устойчивости регионального бюджета

Направление оценки	Расчет показателя	Норма
Общие показатели бюджетной устойчивости региона		
Коэффициент общей финансовой устойчивости регионального бюджета (сбалансированности)	$K_{FS} = \frac{R_T + R_{NT}}{E},$ где R_T – налоговые доходы бюджета, R_{NT} – неналоговые доходы бюджета, E – расходы бюджета	$\geq 0,85$
Коэффициент собственной (чистой) налоговой устойчивости	$K_{OTS} = \frac{R_{Tr}}{E},$ где R_{Tr} – налоговые доходы консолидированного бюджета региона, поступившие от региональных и местных налогов	–
Коэффициент долговой зависимости бюджета	$K_{BD} = \frac{BD}{E},$ где BD – региональный долг	$\leq 0,15$
Показатели сбалансированности регионального бюджета		
Коэффициент покрытия расходов бюджета	$K_{CR} = \frac{R}{E},$ где R – доходы бюджета	≥ 1
Коэффициент собственной сбалансированности	$K_{OB} = \frac{R-GR}{E-Subs},$ где GR – общий объем безвозмездных поступлений, $Subs$ – безвозмездные поступления в региональный бюджет в виде субсидий	≥ 1
Показатели финансовой независимости бюджета региона		
Коэффициент финансовой независимости (автономии)	$K_{FI} = \frac{R_T + R_{NT}}{R}$	$\geq 0,5$
Коэффициент налоговой независимости	$K_{TI} = \frac{R_T}{R}$	–
Коэффициент чистой налоговой независимости	$K_{NTI} = \frac{R_{Tr}}{R_T}$	–
Коэффициент общей финансовой зависимости	$K_{TFD} = \frac{GR}{R}$	$\leq 0,15$
Коэффициент прямой финансовой зависимости	$K_{DFD} = \frac{Gr + Subs}{ROB},$ где Gr – дотации, ROB – собственные доходы бюджета	–
Коэффициент качества финансовой помощи	$K_{FAQ} = \frac{Gr + Subs}{Subv},$ где $Subv$ – безвозмездные поступления в региональный бюджет в виде субвенций	–

Составлено автором по материалам исследования

Используем рассмотренные показатели для оценки финансовой устойчивости консолидированного бюджета Республики Башкортостан по итогам 2024 г. (табл. 2).

**Значения показателей финансовой устойчивости бюджета
Республики Башкортостан и их динамика**

Год	K_{FS}	K_{OTS}	K_{BD}	K_{CR}	K_{OB}	K_{FI}	K_{TI}	K_{NTI}	K_{TFD}	K_{DFD}	K_{FAQ}
2018	0,93	0,13	0,08	1,11	0,95	0,83	0,74	0,16	0,17	0,13	3,21
2021	0,68	0,10	0,09	0,97	0,75	0,70	0,65	0,16	0,30	0,23	4,32
2024	0,76	0,11	0,17	0,96	0,82	0,79	0,71	0,16	0,21	0,17	5,62

Составлено автором по материалам источников^{4,5}

Согласно нашим расчетам, значение коэффициента сбалансированности регионального бюджета республики равно 0,76. Коэффициент показывает недостаточность собственных доходов бюджета для осуществления расходов. В качестве оценочной величины мы используем критерий, установленный российским законодательством в п. 2 ст. 92.1 Бюджетного кодекса РФ: дефицит консолидированного регионального бюджета не должен превышать 15 %⁶. Значение показателя демонстрирует недостаточное восстановление финансового состояния регионального бюджета в посткризисный период.

Полученная величина коэффициента собственной (чистой) налоговой устойчивости показывает, что республиканские и местные налоги обеспечивают расходы республиканского бюджета лишь на 11 %. K_{OTS} включает оценку обеспеченности расходов за счет налогов, обладающих стабильностью поступлений и не меняющихся от внешних факторов, что обеспечивает устойчивость поступлений регионального бюджета. Другие налоги обладают высокой волатильностью в зависимости от влияющих на их величину экзогенных факторов.

Основным негативным процессом в обеспечении состояния республиканского бюджета является резкий рост (в два раза) показателя долговой зависимости бюджета. Несмотря на восстановление уровня налоговых и неналоговых доходов, сокращение регионального долга не произошло. Госдолг республики в 2023 г. увеличился на 20,4 млрд руб., составив 58,8 млрд руб., показав рост в полтора раза относительно 2022 г. Более 55 % обязательств республики приходится на бюджетные кредиты, 32 % – на обязательства по государственным ценным бумагам, еще 12,5 % – государственные гарантии. Также увеличение показало обслуживание государственного долга республики и составило в 2024 г. 2,18 млрд руб. (государственный долг – около 67 млрд руб.). Несмотря на эти процессы, состояние государственного долга республики позволяет оценить платежеспособность региона в отношении региональных долговых обязательств как достаточно высокую. Это связано и с тем, что преобладающую долю долга составляют бюджетные кредиты.

K_{CR} больше 0,96 свидетельствует о том, что расходы бюджета практически полностью покрываются его доходами, но, поскольку K_{FS} составляет 0,76, покрытие расходов осуществляется не только за счет собственных доходов, но и за счет безвозмездных поступлений.

K_{OB} равный 0,82 показывает, что сумма доходов регионального бюджета на реализацию собственных полномочий является в большей степени достаточной, они покрывают большую долю расходных полномочий республики.

Коэффициент финансовой независимости свидетельствует об уровне реальной независимости (автономии) территории от федерального центра и межбюджетных трансфертов и показывает способность регионального образования формировать доходы посредством поступлений от налогов и сборов и неналоговых источников. Этот показатель при прочих равных условиях служит индикатором эффективности регионального управления. K_{FI} республиканского бюджета, равный 0,79, соответствует нормативному показателю, однако показывает, что региональный бюджет более чем на 20 % зависит от безвозмездных поступлений, что также отражает коэффициент общей финансовой зависимости (0,21).

Полученный в соответствии с расчетами коэффициент налоговой независимости показывает, что республиканский бюджет на 71 % формируется за счет поступлений от налоговых доходов. Это достаточно высокий показатель среди регионов России.

⁴ Данные Федеральной налоговой службы РФ. Режим доступа: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/ (дата обращения: 12.10.2025).

⁵ Данные Министерства финансов Республики Башкортостан. Режим доступа: <https://minfin.bashkortostan.ru/> (дата обращения: 12.10.2025).

⁶ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/cons-doc-LAW-19702/> (дата обращения: 12.10.2025).

Коэффициент прямой финансовой зависимости регионального бюджета за 2024 г. демонстрирует, что доля финансовой помощи из федерального бюджета на выравнивание бюджетной обеспеченности в общем объеме собственных доходов республиканского бюджета составляет 17 %.

Чем выше значение коэффициента качества финансовой помощи, тем в меньшей степени субъекты РФ участвуют в реализации региональных программ финансирования мероприятий на своей территории. Рост величины данного коэффициента с 3,21 в 2018 г. до 5,62 в 2024 г. для бюджета Республики Башкортостан означает, что регион все в большей степени выступает в роли пассивного получателя безвозмездных поступлений из федерального бюджета (рост субсидий за рассматриваемый период составил 4,65 раза).

Бюджет Республики Башкортостан характеризуется нормальной степенью устойчивости. Это в первую очередь связано с высокой степенью налоговой обеспеченности республиканского бюджета. При этом нужно учитывать и то, что значительная доля начисленных налогов республики отчисляется в федеральный бюджет. Так, в 2023 г. доля начисленных в республике налогов, поступающих в федеральный бюджет, составила 32,41 %. В консолидированный бюджет Республики Башкортостан поступило 67,59 %. Несмотря на то что за последние годы наблюдались улучшение показателей устойчивости республиканского бюджета и существенный его рост, бюджет не восстановил степень устойчивости до абсолютного уровня устойчивости по показателям 2018 г.

При этом следует отметить, что Республика Башкортостан относится к группе регионов с высоким уровнем долговой устойчивости. Степень долговой устойчивости определяется критериями, указанными в ст. 107.1. «Оценка долговой устойчивости субъекта Российской Федерации (муниципального образования)» Бюджетного кодекса РФ⁷:

- объем государственного долга региона не более 50 % общего объема доходов без учета безвозмездных поступлений (республиканский показатель по итогам 2024 г. составил 22,84 %);
- годовая сумма платежей по погашению и обслуживанию государственного долга региона не более 13 % общего объема налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта РФ и дотаций из бюджетов бюджетной системы РФ (республиканский показатель в 2024 г. составил 0,68 %);
- доля расходов на обслуживание государственного долга региона не более 5 % общего объема расходов регионального бюджета, за исключением объема расходов за счет субвенций (республиканский показатель в 2024 г. составил 0,58 %).

Данные тенденции в обеспечении роста финансовой устойчивости консолидированного бюджета республики определяют необходимость сохранения его базовых условий: проведения политики стимулирования экономической активности, оптимальной реализации специальных налоговых режимов в регионе, реализации направлений государственной научно-технологической политики, инвестиционных проектов [14; 15].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Положительная динамика показателей экономической активности республики и соответствующий рост налоговых поступлений обеспечили повышение устойчивости регионального бюджета в посткризисный период. Несмотря на это, на данном этапе республиканский бюджет не восстановил степень устойчивости до абсолютного уровня.

Наибольшую понижающую динамику демонстрировали показатели общей бюджетной устойчивости региона. Это определяется существенным резким ростом расходных обязательств бюджета республики, связанных с поддержкой приоритетных отраслей, диверсификацией экономики, повышением необходимости социальной поддержки и расширением социальных программ. Это привело к существенному дисбалансу доходной и расходной частей регионального бюджета. Снижение показателей бюджетной устойчивости региона определяется резким ростом долговой зависимости бюджета и обслуживанием долга. Показатели финансовой независимости бюджета региона показали меньшее снижение, что определяется достаточной стабильностью налоговых доходов, несмотря на значительное сокращение в кризисный период неналоговых поступлений.

На устойчивость республиканского бюджета негативное влияние также оказали следующие экзогенные факторы: пандемические, санкционные и нефтяные шоки, реализация двойственной налоговой политики, усиление фискальной асимметрии, дифференция регионов по уровню социально-экономического

⁷ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/cons-doc-LAW-19702/> (дата обращения: 12.10.2025)

развития и др. Данные факторы определяют необходимость реализации политики эффективной и поступательной фискальной децентрализации.

В дальнейших исследованиях являются целесообразными анализ основных факторов обеспечения устойчивости бюджета региона, возможностей обеспечения его самодостаточности, разработка основных рекомендаций и мер по повышению устойчивости регионального бюджета.

Список литературы

1. *Сорокина Т.В., Шукина Т.В., Раитина Т.М.* Структурные сдвиги в динамике налоговых доходов местных бюджетов в период пандемии. Известия Байкальского государственного университета. 2022;2(32):266–274. [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2022.32\(2\).266-274](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2022.32(2).266-274)
2. *Коротина Н.Ю.* Методика анализа финансового состояния бюджетов муниципальных образований. Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2014;17(353):17–27.
3. *Троянская М.А., Вылкова Е.С.* Налоговая устойчивость региона: индикаторы оценки. Региональная экономика: теория и практика. 2019;1(17):121–139. <https://doi.org/10.24891/re.17.1.121>
4. *Гладковская Е.Н., Цало И.М., Тетеркина Л.Б.* Оценка финансовой устойчивости региональных бюджетов в России: методика и алгоритм ее применения. Вопросы управления. 2017;6(49):119–131.
5. *Verbeken D., Turci O.* Economic governance support unit (EGOV). Directorate-General for Internal Policies; 2022.
6. *Alter R., Mello L., Roig J.* Subnational governments around the world: Structure and finance. OECD/UCLG; 2016. 108 p.
7. *Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешиников В.В.* Оценка устойчивости социально-экономического развития регионов России. Мир новой экономики. 2019;2(13):97–110. <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2019-13-2-97-110>
8. *Mose N., Futey M., Tanchev S.* Impact of tax revenue and government expenditure on public debt in Eastern Europe. Journal of tax reform. 2024;3(10):539–555. <https://doi.org/10.15826/jtr.2024.10.3.183>
9. *Krajnak M.* The impact of the real estate tax reforms on the tax burden in the Czech Republic. Journal of tax reform. 2024;1(10):6–18. <https://doi.org/10.15826/jtr.2024.10.1.153>
10. *Пинская М.Р., Балакин Р.В.* Оценка фискальных последствий полного перехода к налогообложению недвижимого имущества организаций в России исходя из кадастровой стоимости. Journal of applied economic research. 2023;4(22):834–860. <https://doi.org/10.15826/vestnik.2023.22.4.034>
11. *Пугачев А.А.* Оценка влияния социальных налоговых вычетов по НДФЛ на благосостояние и неравенство граждан в России. Journal of applied economic research. 2023;4(22):789–813. <https://doi.org/10.15826/vestnik.2023.22.4.032>
12. *Гафарова Л.А.* Интегральный индекс оценки результативности фискального механизма на примере регионов Приволжского Федерального округа. Экономика и бизнес: теория и практика. 2023;11-1(105):129–132.
13. *Gafarova L.A.* Linear transformation method in the formation of the personal income tax scale in Russia. Journal of tax reform. 2025;1(11):100–120. <https://doi.org/10.15826/jtr.2025.11.1.194>
14. *Ахметов Т.Р., Гаймалова С.М.* Реализация государственной научно-технологической политики России в условиях деглобализации мировой экономики. Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024;6(180):11–17. <https://doi.org/10.34773/EU.2024.6.2>
15. *Гафарова Л.А.* Приоритетные направления укрепления налогового потенциала региона. Экономика, предпринимательство и право. 2024;9(14):4907–4922. <https://doi.org/10.18334/epp.14.9.121615>

References

1. *Sorokina T.V., Schukina T.V., Raitina T.M.* Structural shifts in the dynamics of tax revenues of local budgets during the pandemic. News of Baikal State University. 2022;2(32):266–274. (In Russian). [https://doi.org/10.17150/2500-2759.2022.32\(2\).266-274](https://doi.org/10.17150/2500-2759.2022.32(2).266-274)
2. *Korotina N.Yu.* Methodology for analyzing the financial state of municipal budgets. Accounting in budgetary and non-profit organizations. 2014;17(353):17–27. (In Russian).
3. *Troyanskaya M.A., Vylkova E.S.* Tax sustainability of the region: indicators of assessment. Regional economics: theory and practice. 2019;1(17):121–139. (In Russian). <https://doi.org/10.24891/re.17.1.121>
4. *Gladkovskaya E.N., Tsalo I.M., Teterkina L.B.* Assessment of financial stability of regional budgets in Russia: methodology and algorithm for its application. Governance issues. 2017;6(49):119–131. (In Russian).
5. *Verbeken D., Turci O.* Economic governance support unit (EGOV). Directorate-General for Internal Policies; 2022.
6. *Alter R., Mello L., Roig J.* Subnational governments around the world: Structure and finance. OECD/UCLG; 2016. 108 p.

7. *Fattakhov R.V., Nizhamutdinov M.M., Oreshnikov V.V.* Assessment of the sustainability of the socio-economic development of the regions of Russia. *The world of the new economy.* 2019;2(13):97–110. (In Russian). <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2019-13-2-97-110>.
8. *Mose N., Fumey M., Tanchev S.* Impact of tax revenue and government expenditure on public debt in Eastern Europe. *Journal of tax reform.* 2024;3(10):539–555. <https://doi.org/10.15826/jtr.2024.10.3.183>
9. *Krajnak M.* The impact of the real estate tax reforms on the tax burden in the Czech Republic. *Journal of tax reform.* 2024;1(10):6–18. <https://doi.org/10.15826/jtr.2024.10.1.153>
10. *Pinskaya M.R., Balakin R.V.* Assessment of the fiscal consequences of a complete transition to taxation of real estate of organizations in Russia based on the cadastral value. *Journal of applied economic research.* 2023;4(22):834–860. (In Russian). <https://doi.org/10.15826/vestnik.2023.22.4.034>
11. *Pugachev A.A.* Assessment of the impact of social tax deductions for personal income tax on the well-being and inequality of citizens in Russia. *Journal of applied economic research.* 2023;4(22):789–813. (In Russian). <https://doi.org/10.15826/vestnik.2023.22.4.032>
12. *Gafarova L.A.* Integral index for assessing the effectiveness of the fiscal mechanism on the example of the regions of the Volga Federal District. *Economics and business: theory and practice.* 2023;11-1(105):129–132. (In Russian).
13. *Gafarova L.A.* Linear transformation method in the formation of the personal income tax scale in Russia. *Journal of tax reform.* 2025;1(11):100–120. <https://doi.org/10.15826/jtr.2025.11.1.194>
14. *Akhmetov T.R., Gaimalova S.M.* Implementation of the state scientific and technological policy of Russia in the context of deglobalization of the world economy. *Economics and management: a scientific and practical journal.* 2024;6(180):11–17. (In Russian). <https://doi.org/10.34773/EU.2024.6.2>
15. *Gafarova L.A.* Priority areas for strengthening the tax potential of the region. *Economics, entrepreneurship and law.* 2024;14(9):4907–4922. (In Russian). <https://doi.org/10.18334/epp.14.9.121615>