

Анализ экстенсивных факторов потенциала конкурентоспособности оборотного капитала мелиоративных организаций Российской Федерации

Угрюмова Александра Анатольевна

Д-р экон. наук, гл. науч. сотр.
ORCID: 0000-0002-4549-0117, e-mail: feminaa@mail.ru

Замаховский Михаил Петрович

Канд. физ-мат. наук, ст. науч. сотр.
ORCID: 0000-0003-1062-6552, e-mail: zamakhovskii@mail.ru

Паутова Людмила Евгеньевна

Канд. психол. наук, ст. науч. сотр.
ORCID: 0000-0001-8879-0585, e-mail: cosidanie35@yandex.ru

Всероссийский научно-исследовательский институт систем орошения и сельхозводоснабжения «Радуга», пос. Радужный, Россия

Аннотация

Изучена проблема экстенсивных факторов формирования и оценки потенциала конкурентоспособности подведомственных мелиоративных организаций Департамента Мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по оборотному капиталу. Цель настоящего исследования – выявление экстенсивных факторов формирования оборотного капитала мелиоративных организаций в пространственном развитии страны, позволяющих оценить их конкурентоспособность. Методы исследования: статистический и ситуационно-логический анализ, анализ индикативно-рейтинговой оценки и обобщения результатов исследования. Сформулированы индикаторы оценки потенциала конкурентоспособности оборотного капитала по организациям Департамента мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, позволяющие оценить экстенсивные возможности развития отрасли. Обоснованы условия, обеспечивающие опережающий рост внебюджетных финансов по федеральным округам. Выявлены территории-лидеры и территории-аутсайдеры по темпам привлечения внебюджетных финансовых ресурсов. Разработан системный механизм управления внебюджетными направлениями финансирования организаций мелиоративной отрасли в целях расширения источников финансирования и обеспечения финансовой устойчивости мелиоративных организаций страны. Результаты исследования позволили выработать предложения по расширению источников и объемов внебюджетного финансирования мелиоративных организаций, охарактеризовать особенности внебюджетного финансирования мелиоративных организаций в разрезе федеральных округов, сформировать базу данных «Индикаторы экстенсивных факторов потенциала конкурентоспособности в мелиоративной отрасли АПК РФ».

Для цитирования: Угрюмова А.А., Замаховский М.П., Паутова Л.Е. Анализ экстенсивных факторов потенциала конкурентоспособности оборотного капитала мелиоративных организаций Российской Федерации // Вестник университета. 2025. № 12. С. 228-238.

Ключевые слова

Оборотный капитал, внебюджетные средства, мелиоративные организации, федеральные округа, эксплуатационная деятельность, конкурентоспособность мелиоративных организаций

Благодарности. Авторы благодарны руководству Департамента мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации за поддержку научно-исследовательской работы, а также возможность проведения полевого исследования федеральных государственных бюджетных учреждений в целях выполнения государственного задания по теме научно-исследовательской работы в 2024 г. (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024624909 от 5 ноября 2024 г.).



Analysis of extensive factors of competitiveness potential of working capital for land reclamation organizations in Russia

Alexandra A. Ugryumova

Dr. Sci. (Econ.), Chief Researcher

ORCID: 0000-0002-4549-0117, e-mail: feminaa@mail.ru

Mikhail P. Zamakhovsky

Cand. Sci. (Phys.-Math.), Senior Researcher

ORCID: 0000-0003-1062-6552, e-mail: zamakhovskii@mail.ru

Lyudmila E. Pautova

Cad. Sci. (Psy.), Senior Researcher

ORCID: 0000-0001-8879-0585, e-mail: cosidanie35@yandex.ru

All-Russian Scientific and Research Institute for Irrigation and Farming Water Supply Systems "Raduga", Raduzhnyi, Russia

Abstract

The issue of extensive factors in forming and assessing the competitiveness potential of subordinate land reclamation organizations of the Land Reclamation Department of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation for working capital has been studied. The purpose of the study is to identify extensive factors in forming working capital of land reclamation organizations in the country's spatial development, which make it possible to assess their competitiveness. Research methods are statistical and situational-logical analysis and analysis of indicative rating assessment and research results generalization analysis. The indicators for assessing the competitiveness potential of working capital for organizations of the Land Reclamation Department of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation have been formulated, which make it possible to assess the extensive development opportunities of the industry. The conditions ensuring the outstripping growth of extra-budgetary finances in the federal districts have been substantiated. The leading territories and outsider territories have been identified in terms of attracting extra-budgetary financial resources. A system mechanism has been developed for managing extra-budgetary financing of organizations in the land reclamation industry in order to expand sources of financing and ensure the financial stability of the country's land reclamation organizations. The study results made it possible to develop proposals for expanding the sources and volumes of extra-budgetary financing of land reclamation organizations, to characterize the features of extra-budgetary financing of land reclamation organizations in the context of federal districts, and to create a database "Indicators of extensive factors of competitiveness potential in the reclamation sector of the agro-industrial complex of the Russian Federation".

For citation: Ugryumova A.A., Zamakhovsky M.P., Pautova L.E. (2025) Analysis of extensive factors of competitiveness potential of working capital for land reclamation organizations in Russia. *Vestnik universiteta*, no. 12, pp. 228-238.

Keywords

Working capital, extra-budgetary funds, land reclamation organizations, federal districts, operational activities, land reclamation organizations competitiveness

Acknowledgements. The authors are grateful to the Land Reclamation Department of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation administration for their support of the research, as well as the opportunity to conduct a field study of the federal state budgetary institutions in order to fulfill the state assignment on the study topic in 2024 (certificate of the database state registration No. 2024624909 dated November 5, 2024).

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обоснована тем, что на современном этапе развития мелиоративной отрасли агропромышленного комплекса (далее – АПК) Российской Федерации (далее – РФ, Россия) стратегически важным являются выявление и системное управление оборотным капиталом потенциала конкурентоспособности (далее – КСП) отраслевых организаций, обеспечивающих приращение конкурентных возможностей для мелиоративной отрасли и перспектив ее развития.

Цель настоящего исследования – анализ экстенсивных факторов формирования оборотного капитала мелиоративных организаций в пространственном развитии страны, позволяющих оценить конкурентоспособность этих организаций.

Задачи исследования:

- обосновать индикаторы экстенсивных факторов потенциала КСП подведомственных мелиоративных организаций федерального государственного бюджетного учреждения «Департамент мелиорации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации» (далее – ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России) по оборотному капиталу и изучить динамику их изменения: выделенные удельные федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность ФГБУ, привлеченные в ФГБУ внебюджетные средства;
- провести системный анализ состояния потенциала КСП оборотного капитала ФГБУ в разрезе федеральных округов;
- рассчитать коэффициенты потенциала КСП по блоку «Оборотный капитал» по федеральным округам и в целом по России;
- выполнить качественную оценку экстенсивного потенциала КСП ФГБУ по оборотному капиталу в разрезе федеральных округов за период с 2020–2022 гг.;
- разработать системный механизм управления внебюджетными источниками финансирования организаций мелиоративной отрасли, способствующий формированию их экстенсивного потенциала для современных экономических условий развития отраслевых организаций.

Гипотеза исследования заключается в том, что количественный и качественный анализ сложившейся конкурентоспособности экстенсивного потенциала оборотного капитала мелиоративных организаций России будет способствовать выявлению дополнительных возможностей экстенсивного роста и развития организаций отрасли.

Новизна результатов исследования:

- сформулированы индикаторы оценки потенциала КСП оборотного капитала по организациям ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России, позволяющие оценить экстенсивные возможности развития отрасли;
- обоснованы экстенсивные направления, обеспечивающие опережающий рост внебюджетных финансов по федеральным округам;
- выявлены территории-лидеры и аутсайдеры по темпам привлечения внебюджетных финансовых ресурсов в условиях экстенсивного развития отрасли;
- разработан системный механизм управления внебюджетными источниками финансирования организаций мелиоративной отрасли в целях расширения экстенсивных источников финансирования и обеспечения финансовой устойчивости мелиоративных организаций страны, обеспечивающий оперативное регулирование экстенсивного развития отраслевых организаций.

Практическая значимость результатов исследования заключается в:

- выработке предложений по расширению источников и объемов внебюджетного финансирования мелиоративных организаций;
- конкретизации особенностей внебюджетного финансирования мелиоративных организаций в разрезе федеральных округов;
- формировании базы данных «Индикаторы экстенсивных факторов потенциала конкурентоспособности в мелиоративной отрасли АПК РФ», свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2024624909 от 5 ноября 2024 г.

В настоящем исследовании представлены результаты научно-практического анализа по проблеме исследования, выводы изложены в заключительном разделе.

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологической основой анализа и оценки экстенсивных факторов потенциала конкурентоспособности ФГБУ по оборотному капиталу в настоящем исследовании являются:

- структурно-содержательные аспекты конкурентоспособности отрасли и региона [1–10];
- условия и факторы формирования конкурентного потенциала отечественного АПК [11; 12];
- методика индикативно-рейтинговой оценки потенциала конкурентоспособности ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России для мелиоративной отрасли АПК [13–15].

Методы исследования: системный, логический, статистический и экономический анализ, индикативно-рейтинговая оценка ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России, статистические и логические методы обработки и обобщения результатов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выборка исследования: для анализа экстенсивных показателей потенциала КСП ФГБУ «Управление «Мелиоводхоз» по оборотному капиталу были получены и проанализированы исходные данные за 2020 г. от 69 ФГБУ, а за 2022 г. – от 70. Общая выборочная совокупность составила 86,3 и 87,5 % от всех ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России по 8 федеральным округам РФ. На основе ранее апробированной методологии определены и рассчитаны индикаторы экстенсивных факторов потенциала КСП подведомственных мелиоративных организаций ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России по оборотному капиталу: удельные федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность ФГБУ, величина привлеченных ФГБУ внебюджетных средств [14; 15].

Представим показатели и индикаторы оценки федеральных субсидий по предоставленным данным от ФГБУ в разрезе федеральных округов в соответствии с табл. 1 за 2020 г. и 2022 г.

Таблица 1

Средние показатели индикатора «Удельные годовые федеральные субсидии» потенциала КСП ФГБУ по федеральным округам за 2020 г. и 2022 г.

Федеральный округ ФГБУ Департа- мента мелиорации Минсельхоза России	Общая площадь мелиорируемых земель ФГБУ, тыс. га		Объем федеральных субсидий мелиоратив- ную деятельность, тыс. руб.		Удельные годовые федераль- ные субсидии ФГБУ, руб/га		
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	Прирост
ЦФО	111,000	165,070	17 795,280	20 249,850	142,340	116,900	– 25,44↓
СЗФО	249,800	249,790	25 460,050	17 391,140	78,710	69,380	– 9,30↓
СКФО	143,160	143,910	136 657,970	150 391,470	1 082,820	1 292,160	209,40↑
ЮФО	217,800	218,710	289 068,830	328 148,630	1 350,770	1 616,390	265,60↑
ПФО	117,180	115,760	78 064,300	114 949,580	475,570	664,890	189,30↑
УФО	42,740	42,810	5 911,320	10 091,680	142,520	271,150	101,60↑
СФО	52,410	52,850	21 390,070	27 693,090	492,490	605,560	113,10↑
ДФО	119,610	119,770	27 693,090	16 097,350	112,150	144,850	32,70↑

Примечание: Все статистические данные, использованные в настоящем исследовании, получены от указанных в выборке ФГБУ. Все расчеты проведены авторами по материалам исследования. ЦФО – Центральный федеральный округ, СЗФО – Северо-Западный федеральный округ, СКФО – Северо-Кавказский федеральный округ, ЮФО – Южный федеральный округ, ПФО – Приволжский федеральный округ, УФО – Уральский федеральный округ, СФО – Сибирский федеральный округ, ДФО – Дальневосточный федеральный округ

Составлено авторами по материалам исследования

Результаты анализа данных табл. 1 позволили выявить следующие закономерности. Так, значение средних показателей удельных годовых федеральных субсидий по ФГБУ по:

– Центральному федеральному округу (далее – ЦФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 142,34 и 116, 90 руб./га, убывающий тренд характеризует полученный отрицательный прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 25,44 руб./га;

– Северо-Западному федеральному округу (далее – СЗФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 78,71 и 69, 38 руб./га, убывающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 9,38 руб./га;

– Северо-Кавказскому федеральному округу (далее – СКФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 1 082,82 и 1 292,16 руб./га, возрастающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 209,34 руб./га;

– Южному федеральному округу (далее – ЮФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 1 350,770 и 1 616,39 руб./га, возрастающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 265,23 руб./га;

– Приволжскому федеральному округу (далее – ПФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 475,16 и 664,89 руб./га, возрастающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 189,32 руб./га;

– Уральскому федеральному округу (далее – УФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 142,52 и 271,15 руб./га, возрастающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 104,63 руб./га;

– Сибирскому федеральному округу (далее – СФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 492,49 и 605,56 руб./га, возрастающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 113,07 руб./га;

– Дальневосточному федеральному округу (далее – ДФО) в 2020 г. и 2022 г. составили соответственно 112,15 и 144,85 руб./га, возрастающий тренд характеризует прирост среднего значения удельных годовых субсидий, равный 32,7 руб./га.

Далее в соответствии с табл. 2 представим показатели и индикаторы оценки привлеченных внебюджетных средств по предоставленным данным от ФГБУ в разрезе федеральных округов за 2020 г. и 2022 г.

Таблица 2

**Средние показатели индикатора «Удельные привлеченные внебюджетные средства»
потенциала КСП ФГБУ по федеральным округам за 2020 г. и 2022 г.**

Федеральный округ ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России	Общая площадь мелиорируемых земель ФГБУ, тыс. га		Величина привлеченных ФГБУ внебюджетных средств, тыс. руб.		Удельные привлеченные внебюджетные средства, руб./га		
	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	2020 г.	2022 г.	Прирост
ЦФО	111,000	165,070	1 549,68	2 595,87	25,23	20,10	5,13↑
СЗФО	75,560	75,140	17 098,65	31 704,84	52,47	96,96	44,49↑
СКФО	143,160	143,910	14 882,07	24 878,69	103,95	172,88	68,93↑
ЮФО	217,800	218,710	240 998,23	340 155,68	881,99	1 230,24	458,10↑
ПФО	117,180	115,760	77 134,62	122 466,27	431,84	596,32	164,50↑
УФО	42,740	42,810	948,23	549,45	18,52	12,90	– 5,60↓
СФО	52,410	52,850	4 058,67	5 551,40	44,90	73,04	28,20↑
ДФО	119,610	119,770	8826,61	13 733,98	36,13	56,18	20,05↑

Примечание: Все статистические данные, использованные в настоящем исследовании, получены от указанных в выборке ФГБУ. Все расчеты проведены авторами по материалам исследования

Составлено авторами по материалам исследования

Результаты анализа данных табл. 2 позволяют определить, что для ФГБУ, расположенных в:

- ЦФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 111 и 165,07 тыс. га, прирост составил 54 тыс. га, выявлен возрастающий тренд, а среднее значение удельных привлеченных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 25,23 и 20,1 руб./га, прирост составил 5,13 руб./га, выявлен возрастающий тренд;

- СЗФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2022 г. по сравнению с 2020 г. незначительно уменьшилось – на 0,42 тыс. га, среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 52,47 и 96,96 руб./га, прирост составил 44,49 руб./га, выявлен возрастающий тренд;

- СКФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 143,16 и 143,91 тыс. га, прирост составил 0,75 тыс. га, выявлен возрастающий тренд, а среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 103,95 и 172,88 руб./га, прирост составил 68,93 руб./га, выявлен возрастающий тренд;

- ЮФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 194,98 и 195,82 тыс. га, прирост составил 0,84 тыс. га, а среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 881,99 и 1230,24 руб./га, прирост составил 348,25 руб./га, выявлен возрастающий тренд;

- ПФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 117,18 и 115,76 тыс. га, прирост составил – 1,42 тыс. га, выявлен убывающий тренд, а среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 431,84 и 596,32 руб./га, прирост составил 164,48 руб./га, выявлен возрастающий тренд;

- УФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 42,74 и 42,81 тыс. га, прирост составил 0,07 тыс. га, выявлен возрастающий тренд, а среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 18,52 и 12,90 руб./га, прирост составил 5,62 руб./га, выявлен убывающий тренд;

- СФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 52,41 и 52,85 тыс. га, прирост составил 0,44 тыс. га, выявлен возрастающий тренд; а среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 44,90 и 73,04 руб./га, прирост составил 28,14 руб./га, выявлен возрастающий тренд;

- ДФО – среднее значение мелиорируемых площадей в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 119,61 и 119,77 тыс. га, прирост составил 0,16 тыс. га, выявлен возрастающий тренд, а среднее значение удельных внебюджетных средств в 2020 г. и 2022 г. равнялось соответственно 36,13 и 56,18 руб./га, прирост составил 20,05 руб./га, выявлен возрастающий тренд.

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПОТЕНЦИАЛА КСП ОБОРОТНОГО КАПИТАЛА ФГБУ В РАЗРЕЗЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ

Обобщая результаты сравнительного анализа средних показателей индикатора «Удельные годовые федеральные субсидии» потенциала КСП ФГБУ по федеральным округам за 2020 г. и 2022 г. на основе данных табл. 1, мы можем определить, что в 2022 г. были выявлены:

- противоположные тренды среднего значения мелиорируемых площадей (возрастающий) и среднего значения удельных годовых федеральных субсидий (убывающий) в ЦФО;

- противоположные тренды среднего значения мелиорируемых площадей (убывающий) и среднего значения удельных годовых федеральных субсидий (возрастающий) в ПФО;

- убывающий тренд среднего значения удельных годовых федеральных субсидий в ЦФО и СЗФО;

- возрастающий тренд среднего значения удельных годовых федеральных субсидий в СКФО, ЮФО, ПФО, УФО, СФО и ДФО;

- возрастающие тренды среднего значения мелиорируемых площадей и среднего значения удельных годовых федеральных субсидий в ЮФО, УФО, СФО и ДФО.

Результаты сравнительного анализа средних показателей индикатора «Удельные привлеченные внебюджетные средства» потенциала КСП ФГБУ по федеральным округам за 2020 г. и 2022 г. позволяют определить:

- возрастающие тренды среднего значения мелиорируемых площадей и среднего значения удельных привлеченных внебюджетных средств в ЦФО, СКФО, ЮФО, СФО и ДФО;

- противоположные тренды выявлены в СЗФО и ПФО: возрастающий тренд среднего значения удельных привлеченных внебюджетных средств и убывающий тренд среднего значения мелиорируемых площадей;
- возрастающий тренд среднего значения мелиорируемых площадей и убывающий тренд среднего значения удельных привлеченных внебюджетных средств в УФО.

На основе анализа данных табл. 1 и 2 можно сделать вывод о том, что в абсолютном выражении в большинстве федеральных округов прослеживается увеличение государственного субсидирования и привлечения внебюджетных средств в мелиоративную отрасль. Аутсайдером отраслевого развития мелиорации по критерию удельных годовых распределенных федеральных субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ по федеральным округам стал СЗФО, а по тенденции изменения удельных привлеченных внебюджетных средств на ФГБУ – УФО.

Обращает на себя внимание и достаточно широкий размах приростов рассматриваемых индикаторов основного капитала по федеральным округам. Так, согласно табл. 1, величина приростов индикаторов колеблется по величине удельных распределенных федеральных субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ по ФО от – 9,3 руб./га в СЗФО до 265,6 руб./га в ЮФО, а по величине удельных привлеченных внебюджетных средств на ФГБУ – от – 5,6 руб./га в УФО до 458,1 руб./га в ЮФО. Данные табл. 2 подтверждают безусловную инвестиционную привлекательность и лидерство ЮФО в финансовых вливаниях (любой формы) в мелиоративную отрасль в большинстве федеральных округов страны.

В большинстве федеральных округов наблюдалась тенденция увеличения государственного субсидирования ФГБУ и привлечения внебюджетных средств в ФГБУ мелиоративной отрасли. В число аутсайдеров по удельным годовым федеральным субсидиям в ФГБУ попал СЗФО, а по привлеченным внебюджетным средствам в ФГБУ – УФО.

В целях обобщения проведенного анализа экстенсивного потенциала КСП ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России по оборотному капиталу в 2020 г. и 2022 г. разрезе федеральных округов и в целом по России проведена качественная оценка их потенциала КСП. Определено, что в 2022 г. по сравнению с 2020 г. оценка потенциала КСП по оборотному капиталу ФГБУ повысилась в ЦФО, СЗФО, снизилась в СКФО, ЮФО, ПФО, УФО, СФО и ДФО.

Исходя из проведенного анализа экстенсивного развития потенциала КСП оборотного капитала мелиоративной отрасли в территориальном пространстве РФ можно сделать следующие основные выводы:

- выявлена положительная динамика в абсолютном выражении увеличения оборотного капитала отрасли по федеральным округам, что демонстрирует повышение заинтересованности в мелиорируемом сельском хозяйстве РФ и расширении возможностей по развитию мелиоративной деятельности и сельского хозяйства в целом;

- рассчитанный авторами коэффициент потенциала КСП по блоку «Оборотный капитал» в целом по России за исследуемый период времени остался практически без изменений, что отражает фактическую консервацию потенциала КСП по оборотному капиталу;

Подробный статистический анализ федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ показал, что:

- минимальное значение удельного веса этого индикатора увеличилось во всех федеральных округах и в целом по РФ;

- максимальное значение удельного веса федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ уменьшилось в СЗФО и увеличилось в ЦФО, СКФО, ЮФО, ПФО, УФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

- размах данного индикатора уменьшился в СЗФО и УФО, увеличился в ЦФО, СКФО, ЮФО, ПФО, СФО, ДФО и в целом по РФ, при этом наибольшее уменьшение наблюдалось в УФО, а наименьшее – в СЗФО;

- среднее значение удельного веса федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ уменьшилось в СЗФО и увеличилось в ЦФО, СКФО, ЮФО, ПФО, УФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

- стандартное отклонение значений удельного веса федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ от его среднего значения уменьшилось в СЗФО, ЮФО и УФО и увеличилось в ЦФО, СКФО, ПФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

- первый квартиль удельного веса федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ увеличился во всех федеральных округах и в целом по РФ;

– второй квартиль удельного веса федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ увеличился во всех федеральных округах и в целом по РФ, при этом наибольшее увеличение наблюдалось в ЮФО, а наименьшее – в СЗФО;

– третий квартиль удельного веса федеральных годовых субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ уменьшился в ЦФО и увеличился в СЗФО, СКФО, ЮФО, ПФО, УФО, СФО, ДФО и в целом по РФ, при этом наибольшее увеличение наблюдалось в ЮФО, а наименьшее – в СЗФО.

Подробный статистический анализ привлеченных в ФГБУ внебюджетных средств показал, что:

– минимальное значение удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств увеличилось в ЮФО и ПФО, уменьшилось в ЦФО, не изменилось в СЗФО, СКФО, УФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

– максимальное значение удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств уменьшилось в ЦФО, СКФО и УФО, увеличилось в СЗФО, ЮФО, ПФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

– размах удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств уменьшился в СКФО и УФО, увеличился в ЦФО, СЗФО, ЮФО, ПФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

– среднее значение удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств уменьшилось в ЦФО, СКФО и УФО, увеличилось в СЗФО, ЮФО, ПФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

– стандартное отклонение значений удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств от их средних значений уменьшилось в ЦФО, СКФО и УФО, увеличилось в СЗФО, ЮФО, ПФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

– первый квартиль удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств увеличился в СЗФО, СКФО и ЮФО, не изменился в ДФО и в целом по РФ, уменьшился в ЦФО, ПФО, УФО, СФО;

– второй квартиль удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств увеличился в СЗФО, СКФО, ЮФО, СФО и в целом по РФ;

– третий квартиль удельных привлеченных ФГБУ внебюджетных средств увеличился в СЗФО, ЮФО, СФО, ДФО и в целом по РФ;

– прослеживается недостаточное финансирование ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России по таким федеральным округам, как УФО, ДФО и СЗФО;

– усиливающееся расслоение по распределению федеральных субсидий между ФГБУ на российском пространстве, направляемых на мелиоративную деятельность, заключается в том, что обеспеченные на высоком уровне федеральными субсидиями на эксплуатационные нужды ФГБУ стали получать еще больше в 2022 г., а обеспеченность аутсайдеров или осталась без изменения, или даже снизилась;

– рост субсидий на эксплуатационные нужды ФГБУ свидетельствует об усилении федеральной поддержки мелиорируемого земледелия, но не взаимосвязан с увеличением площади мелиорируемых земель;

– наиболее субсидируемые ФГБУ находятся в Республиках Ингушетия и Алтай, Волгоградской и Саратовской областях, Ставропольском крае;

– аналогичное ярко выраженное расслоение регионов и ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России прослеживается в территориальном пространстве России по обеспеченности внебюджетными доходами, направляемыми на развитие мелиорации;

– привлечение внебюджетных инвестиций в мелиоративную отрасль носит ограниченный характер и направлено в небольшое количество регионов (Волгоградская, Саратовская, Ростовская, Астраханская области и Краснодарский край);

– сложившаяся ситуация предопределила консервацию организаций ФГБУ Департамента мелиорации Минсельхоза России по обеспеченности оборотным капиталом мелиоративной отрасли на ограниченную группу федеральных округов-лидеров (ЦФО и СЗФО) и большинство федеральных округов-аутсайдеров;

– выявлена сильная зависимость основного капитала мелиоративной отрасли от величины оборотного капитала по большинству ФГБУ всех федеральных округов, что требует пересмотра политики финансирования в свете государственного субсидирования;

– в процессе корреляционного анализа выявлены сильное влияние индикатора удельных годовых федеральных субсидий на эксплуатационную деятельность на коэффициент потенциала КСП оборотного капитала ФГБУ и заметное влияние индикатора удельных привлеченных в ФГБУ внебюджетных средств на коэффициент потенциала КСП;

– не зафиксирована связанная закономерность увеличения федеральных субсидий на эксплуатационную деятельность ФГБУ с увеличением используемой площади мелиорируемых земель, что требует конкретизации принципов распределения государственных финансов на мелиоративную деятельность.

В разрезе федеральных округов качественная оценка экстенсивного потенциала КСП ФГБУ по оборотному капиталу за период 2020–2022 гг. выглядит следующим образом.

1. ЦФО. При практически неизменном лидерстве организаций по распределению мелиорируемых площадей между ФГБУ в ЦФО и одновременном приросте мелиорируемых угодий выявлены изменение приоритетов в выделении субсидий между ФГБУ ЦФО, расслоение по выделяемым субсидиям на эксплуатационную деятельность за двухлетний период времени, отмечено незначительное повышение внебюджетных источников финансирования с ростом удельных индикаторов этих источников, что позволяет охарактеризовать потенциал КСП по ЦФО по «Оборотному капиталу» как неоднородный и связанный со значительными перепадами данного индикатора по территории федерального округа. Проведенная количественная оценка потенциала КСП оборотного капитала с использованием авторской методики продемонстрировала небольшой положительный прирост (0,2) и тенденцию, характеризующуюся как увеличение экстенсивного потенциала по ЦФО.

2. СЗФО. При практически неизменных мелиорируемых угодьях СЗФО с 2020 г. по 2022 г. наблюдается снижение удельных субсидий, не всегда обоснованное приростом мелиорируемой площади, обслуживаемой ФГБУ в СЗФО, выявлена закономерность прироста объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с одновременным ростом удельных индикаторов данных источников, что позволяет охарактеризовать потенциал КСП по СЗФО по блоку «Оборотный капитал» как позитивно изменяющийся с улучшающимся состоянием оборотного капитала по большинству ФГБУ.

3. СКФО. При практически неизменных мелиорируемых угодьях СКФО с 2020 г. по 2022 г. наблюдается увеличение удельных субсидий, выявлена тенденция прироста объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с одновременным ростом удельных индикаторов данных источников и изменением тройки регионов-лидеров, что свидетельствует скорее о положительных изменениях или об улучшении состояния потенциала КСП оборотного капитала по большинству ФГБУ СКФО.

4. ЮФО. В количественном выражении наблюдается увеличение удельных субсидий, не всегда обоснованное приростом мелиорируемой площади, обслуживаемой ФГБУ в ЮФО. При практически неизменных мелиорируемых угодьях СЗФО с 2020 г. по 2022 г. выявлена закономерность прироста объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с одновременным ростом удельных индикаторов данных источников и изменением тройки регионов-лидеров. Качественная оценка оборотного капитала ЮФО позволяет оценить потенциал КСП ФГБУ по блоку «Оборотный капитал» как ухудшающийся, так как оценка потенциала КСП ФГБУ по оборотному капиталу снизилась в одном ФГБУ и осталась неизменной в четырех.

5. ПФО. При практически неизменных мелиорируемых угодьях ПФО с 2020 г. по 2022 г. наблюдается увеличение удельных субсидий, выявлена тенденция прироста объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с одновременным ростом удельных индикаторов данных средств и ростом размаха значений внутри федерального округа, что отражает в целом улучшающийся потенциал КСП ПФО.

6. УФО. По «Оборотному капиталу» при практически неизменных мелиорируемых угодьях ПФО с 2020 г. по 2022 г. наблюдается увеличение показателя «Объем федеральных субсидий на эксплуатацию государственных мелиоративных систем, гидротехнических сооружений и имущества, находящегося в оперативном управлении ФГБУ» и индикатора «Удельные годовые федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность ФГБУ», выявлена тенденция снижения объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с параллельным снижением удельных индикаторов данных средств и размаха значений внутри федерального, также есть снижение потенциала КСП оборотного капитала по ФГБУ УФО.

7. СФО. При практически неизменной общей мелиорируемой площади в 2022 г. по сравнению с 2020 г. в ФГБУ СФО наблюдается увеличение показателя «Объем федеральных субсидий на эксплуатацию государственных мелиоративных систем, гидротехнических сооружений и имущества, находящегося в оперативном управлении ФГБУ» и индикатора «Удельные годовые федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность ФГБУ», выявлена тенденция прироста объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с одновременным ростом удельных индикаторов данных средств и ростом размаха значений внутри федерального округа. Проведенная качественная оценка изменения потенциала КСП оборотного капитала в СФО в 2022 г. по сравнению с 2022 г. показала, что из 8 ФГБУ оценка потенциала КСП ФГБУ по оборотному капиталу снизилась в двух

ФГБУ и не изменилась в 6 ФГБУ оборотного капитала, что позволяет оценить потенциал КСП ФГБУ по блоку «Оборотный капитал» как ухудшающийся по большинству ФГБУ СФО.

8. ДФО. При существенном росте мелиорируемых угодий в ФГБУ ДФО за 2022 г. по сравнению с 2020 г. наблюдается снижение показателя «Объем федеральных субсидий на эксплуатацию государственных мелиоративных систем, гидротехнических сооружений и имущества, находящегося в оперативном управлении ФГБУ» и индикатора «Удельные годовые федеральные субсидии на эксплуатационную деятельность ФГБУ», выявлена тенденция прироста объема привлеченных внебюджетных источников финансирования с одновременным ростом удельных индикаторов данных средств и ростом размаха значений внутри федерального округа. В совокупности с качественной оценкой потенциала КСП оборотного капитала ДФО можно констатировать об ухудшении состояния потенциала по большинству ФГБУ округа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования и анализа экстенсивных факторов потенциала КСП по оборотному капиталу КСП ФГБУ «Управления «Мелиоводхоз» по федеральным округам целесообразно определить основной вывод. С точки зрения оценки потенциала КСП оборотного капитала мелиоративной отрасли России наиболее устойчивое состояние соответствует таким федеральным округам, как ЦФО и СЗФО, которые не только не являются лидерами по производству сельскохозяйственной продукции на мелиорируемых землях, но и не обладают наиболее привлекательными природно-климатическими условиями для сельскохозяйственной деятельности, так как относятся к регионам с неустойчивым условиям ведения земледелия.

Выявлено, что перспективы экстенсивного развития мелиоративной отрасли в современных экономических условиях в большей степени связаны с поддержанием устойчивой тенденции государственного субсидирования мелиоративной отрасли и расширения потока привлекаемых внебюджетных инвестиций. При этом обозначенное финансирование отрасли должно быть направлено на обновление и восстановление ее основного капитала и на приращение капитала рабочей силы как по количественному составу, так и по ее качественной структуре. Ситуация по финансированию мелиорации в России полностью отражает доминирующую в передовых странах тенденцию поддержки национальных сельскохозяйственных рынков, связанную с финансированием мелиоративной деятельности как эффективного инструмента поддержания и защиты продовольственной безопасности развитых стран мира.

В целях поддержания экстенсивных способов развития мелиорации стоит обратить особое внимание на необходимость:

- увеличения объема оборотных средств за счет роста субсидирования мелиоративных организаций в связи с ее высокотехнологичным и, следовательно, высокзатратным развитием, что делает инвестиции в данный сектор сельского хозяйства затруднительными для среднего и малого бизнеса;
- сохранения устойчивых темпов субсидирования ЦФО как лидерского федерального округа, обладающего высокими возможностями для развития мелиорируемых угодий с точки зрения накопленного основного капитала (включающего земли орошаемых и осушенных угодий) и задействованной в отрасли рабочей силы (с высоким количественным и качественным уровнем), имеющего значительный потенциал для развития внутренней продовольственной базы страны и увеличения экспортных возможностей России;
- обеспечения ускоренного роста внебюджетных ресурсов мелиоративной отрасли в разрезе федеральных округов России, специализирующихся на производстве сельскохозяйственной продукции в условиях мелиорируемого земледелия (ЮФО, ПФО, СКФО и СЗФО);
- обоснования механизма субсидирования ФГБУ «Управление «Мелиоводхоз» по федеральным округам;
- формирования системного механизма управлением формирования внебюджетных источников финансирования мелиоративной отрасли в целях расширения источников финансирования и обеспечения финансовой устойчивости мелиоративных организаций страны.

Список литературы

1. Акулич О.В. Методологическая аргументация конкурентоспособности отрасли. Известия ИГЭА. 2011;3(77):86–89.
2. Портер М.Е. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс; 2005. 454 с.
3. Тутукина А.В. Неценовая конкуренция в сельском хозяйстве. Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. 2014;2:92–94.
4. Абрамов Р.А., Стрельченко С.Г., Деревянко С.В. Конкурентоспособность инновационных систем Союзного государства в целях экономической безопасности в мире. Международные отношения. 2017;4:55–73.

5. Волобуева Т.А., Коломейченко А.С. Обеспечение конкурентоспособности малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. Вестник аграрной науки. 2019;3(78):91–98.
6. Гагарина Г.Ю., Беспалов В.В., Волобуев Н.А. и др. Конкурентоспособность региона. М.: КноРус; 2021. 248 с.
7. Гапоненко А., Савельева М. Традиционные и новые факторы конкурентоспособности организаций. 2015;5:117–124.
8. Пальнев А.О. Конкурентные возможности регионов: Методология исследования и пути повышения. М.: КРАСАНД; 2010. 208 с.
9. Ольгаренко Г.В., Угрюмова А.А. (ред.) Потенциал мелиоративной отрасли АПК России: ведущие факторы социально-экономического развития. М.: Русайнс; 2021. 198 с.
10. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность. М.: Экономика; 2005. 504 с.
11. Анохина М.Е., Зинчук Г.М., Правкин И.М. Условия формирования конкурентного потенциала отечественного АПК. Фундаментальные исследования. 2016;10:107–112.
12. Чемерис Е.М. Конкурентоспособность сельского хозяйства (управленческий аспект). Бишкек: КРСУ; 2014. 184 с.
13. Краснощеков В.Н., Ольгаренко Д.Г., Медведев А.С., Мищенко И.Д. Методика оценки эффективности деятельности федеральных государственных учреждений по мелиорации земель и сельскохозяйственному водоснабжению. Коломна: ВНИИ «Радуга»; 2020. 34 с.
14. Угрюмова А.А. (ред.) Выявление актуальных точек развития мелиоративной отрасли Российской Федерации. М.: Русайнс; 2023. 70 с.
15. Угрюмова А.А. (ред.) Потенциал конкурентоспособности мелиоративной отрасли АПК РФ. М.: Русайнс; 2024. 112 с.

References

1. Akulich O.V. Methodological argumentation of industry competitiveness. Izvestia IGEA. 2011;3(77):86–89. (In Russian).
2. Porter M.E. Competitive strategy: a methodology for analyzing industries and competitors. Moscow: Alpina Business Books; 2005. 454 p. (In Russian).
3. Tutukina A.V. Non-price competition in agriculture. Bulletin of FGOU VPO MGAU. 2014;2:92–94. (In Russian).
4. Abramov R.A., Strelchenko S.G., Derevyanko S.V. Competitiveness of innovative systems of the Union State for the purposes of economic security in the world. International relations. 2017;4:55–73. (In Russian).
5. Volobueva T.A., Kolomeichenko A.S. Ensuring the competitiveness of small business entities in the agricultural sector of the economy. Bulletin of Agrarian Science. 2019;3(78):91–98. (In Russian).
6. Gagarina G.Yu., Bespalov V.V., Volobuev N.A. et al. Competitiveness of the region. Moscow: KnoRus; 2021. 248 p. (In Russian).
7. Gaponenko A., Savelyeva M. Traditional and new factors of competitiveness of organizations. 2015;5:117–124. (In Russian).
8. Polynev A.O. Competitive opportunities of regions: Research methodology and ways to improve. Moscow: KRASAND; 2010. 208 p. (In Russian).
9. Olgarenko G.V., Ugryumova A.A. (eds.) The potential of the reclamation industry of the Russian agro-industrial complex: leading factors of socio-economic development. Moscow: Rusains; 2021. 198 p. (In Russian).
10. Fatkhutdinov R.A. Strategic competitiveness. Moscow: Ekonomika; 2005. 504 p. (In Russian).
11. Anokhina M.E., Zinchuk G.M., Pravkin I.M. Conditions for the formation of the competitive potential of the domestic agro-industrial complex. Fundamental research. 2016;10:107–112. (In Russian).
12. Chemeris E.M. Competitiveness of agriculture (management aspect). Bishkek: KRSU; 2014. 184 p. (In Russian).
13. Krasnoshebekov V.N., Olgarenko D.G., Medvedev A.S., Mishchenko I.D. Methodology for evaluating the effectiveness of federal government agencies in land reclamation and agricultural water supply. Kolomna: Raduga; 2020. 34 p. (In Russian).
14. Ugryumova A.A. (ed.) Identification of relevant points of development of the land reclamation industry of the Russian Federation. Moscow: Rusains; 2023. 70 p. (In Russian).
15. Ugryumova A.A. (ed.) The potential of competitiveness of the reclamation industry of the agro-industrial complex of the Russian Federation. Moscow: Rusains; 2024. 112 p. (In Russian).