

УДК 657.6:378.1(339.9)

Е.А. Кирова

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ

Аннотация. В статье проведен экономический анализ показателей развития экономики стран-членов ЕАЭС, выявлены причины, сдерживающие рост инновационной экономики. Делается вывод о неравномерности вовлечения членов ЕАЭС в инновационный процесс. Предлагается включить вопросы налогового регулирования в сферу единой политики государств-членов ЕАЭС.

Ключевые слова: анализ экономических показателей, принципы взаимодействия, инновационное развитие экономики, налоговое регулирование.

Elena Kirova

ECONOMIC ANALYSIS OF ECONOMIC INDICATORS AS A TOOL OF TAX REGULATION IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION

Annotation. In article the economic analysis of indicators of development of economy of member countries of EEU is carried out, the reasons containing growth of innovative economy are established. The author draws a conclusion about unevenness of involvement of members of EEU in innovative process. It is offered to include questions of tax regulation in the sphere of uniform policy of member states of EEU.

Keywords: analysis of economic indicators, the principles of cooperation, innovative development of the economy, tax regulation.

Переход к инновационной экономике затрагивает экономические интересы всех государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Однако в настоящее время еще не выработана согласованная инновационная политика ЕАЭС и не найдены подходы к налоговому регулированию инновационного развития в новом экономическом пространстве.

Цель данной статьи заключается в анализе показателей развития экономики стран-членов ЕАЭС и использовании результатов анализа как инструмента налогового регулирования инновационного развития экономики.

XXI в. характеризуется глобализацией и нарастанием конкуренции между странами, что приводит к углублению интеграционных процессов. Сегодня стало очевидным, что расширение интеграции невозможно без наднационального регулирования. Подписанный в 2014 г. Договор о Евразийском экономическом союзе (далее – «Договор») стал результатом реализации цели осуществления деятельности в ЕАЭС [1]. Евразийский экономический союз можно отнести в вопросах единой политики к международным организациям наднационального типа. Сегодня сфера единой экономической политики ограничена внешней торговлей, таможенной политикой, защитой промышленного производства в целях развития конкуренции. Другие экономические сферы скорее всего будут развиваться в рамках сотрудничества стран ЕАЭС. Пока налоговое регулирование не входит в сферу единой политики. Однако в Договор включены вопросы налогообложения. В ст. 71 Договора установлены основные принципы взаимодействия:

- принцип взимания косвенных налогов во взаимной торговле;

© Кирова Е.А., 2017

- принцип не дискриминации;
- принцип гармонизации.

Принцип взимания косвенных налогов во взаимной торговле раскрывается в ст. 72 Договора и Приложении 18 к Договору. Из этого следует, что данные вопросы регулируются на наднациональном уровне, а также разграничены права государств по их взиманию, заложены механизмы контроля за уплатой косвенных налогов. Принцип недискриминации заключается в создании благоприятных налоговых условий в странах взаимной торговли. Реализация этого принципа способствует экономической интеграции и свободной торговле, сближению национальных налоговых систем.

Важное положение Договора касается регулирования налогообложения доходов физических лиц. В Договоре заложены основы недискриминационного налогообложения доходов от работы по найму граждан стран-членов ЕАЭС.

Принцип гармонизации направлен, прежде всего, на создание благоприятных условий в сфере взаимной торговли, свободное перемещение товаров, работ, услуг. Договором предусмотрено сближение ставок акцизов по наиболее чувствительным подакцизным товарам, а также дальнейшее совершенствование системы взимания налога на добавленную стоимость (НДС) во взаимной торговле на основе информационных технологий.

Таким образом, содержащиеся в Договоре принципы взаимодействия способствуют углублению интеграции и развитию ЕАЭС. Видимо, в перспективе направления налоговой гармонизации будут расширены в сторону инновационного развития экономик стран ЕАЭС.

В целях расширения промышленной кооперации государств союза, создания условий для их инновационного развития, повышения экономического роста в сентябре 2015 г. главами Правительств стран-членов ЕАЭС приняты основные направления промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС. Этот документ носит стратегический характер, направлен на проведение инновационной модернизации производства, создание новых видов конкурентной продукции и является основой для развития инновационной экономики в ЕАЭС.

На основании данных официальной статистики Евразийской экономической комиссии проведен анализ экономических показателей развития экономики стран ЕАЭС за 2016 г. с целью выявления реальных возможностей формирования инновационной экономики и определению подходов к налоговому регулированию инновационной активности [2]. Объем валового внутреннего продукта (ВВП) государств-членов ЕАЭС в январе–сентябре 2016 г. составил 99,3 % и снизился по сравнению с январем–сентябром 2015 г. на 0,7 %. При этом самый высокий показатель роста ВВП (101,5 %) достигнут Кыргызстаном. Максимальный уровень падения ВВП на 2,9 % наблюдается в Республике Беларусь. Несмотря на снижение ВВП в ЕАЭС, в январе–декабре 2016 г. в целом по союзу сложилась положительная динамика промышленного производства, производства продукции сельского хозяйства и грузооборота. Объем выполненных строительных работ в государствах ЕАЭС в январе–декабре 2016 г. составил 96,6 %, что на 3,4 % меньше, чем в январе–декабре 2015 г.

Оборот розничной торговли через все каналы реализации членов ЕАЭС в 2016 г. сократился на 4,8 % по сравнению с 2015 г. Также в странах ЕАЭС наблюдается существенное сокращение объема взаимного товарооборота и объема внешней торговли со странами вне ЕАЭС.

Индекс потребительских цен на товары и услуги в целом по ЕАЭС в декабре 2016 г. по сравнению с декабрем 2015 г. вырос на 5,7 %. Максимальный рост индекса потребительских цен на 10,6 % отмечается в Беларуси. Наблюдается еще больший рост индекса цен производителей промышленной продукции. Этот показатель участников ЕАЭС к декабрю 2016 г. увеличился на 7,9 % по сравнению с декабрем 2015 г. [3].

Таким образом, в январе–декабре 2016 г. в целом по ЕАЭС сложилась как положительная, так и отрицательная динамика основных социально-экономических показателей по сравнению с сопоставимым периодом 2015 г.

Проведение инновационной модернизации и освоение новых видов продукции возможно в условиях развития инновационной экономики в странах евразийского союза. Инновационный потенциал во многом зависит от объема инвестиций, направляемых в инновационную сферу. Затраты государства на инновации можно оценить путем сопоставления инвестиций в инновации к ВВП.

В странах ЕАЭС удельный вес внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП за 2011–2015 гг. был самым высоким в России и составил менее 1,2 %. С 2014 г. в Беларуси этот показатель составляет менее 0,6 %. В других странах ЕАЭС удельный вес внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП за 2011–2015 гг. был ниже 0,3 % [2, с. 281]. Таким образом, в целом для стран ЕАЭС характерен низкий уровень удельного веса внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП. Причем у Армении, Казахстана и Кыргызстана за ряд лет наблюдаются минимальные значения этого показателя без какой-либо динамики роста.

Численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в странах ЕАЭС в 2015 г., колеблется от 0,17 % к численности экономически активного населения Кыргызстана до 0,96 % данного показателя по России. В целом в государствах ЕАЭС численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками в 2015 г., составила 0,85 % к численности экономически активного населения [2, с. 290]. Эти данные указывают на низкую вовлеченность численности персонала в инновационную деятельность.

Проведем анализ объема инновационных товаров, работ, услуг организаций в России (см. табл. 1).

Таблица 1

Объем инновационных товаров, работ и услуг организаций по видам экономической деятельности в РФ [4]

Вид экономической деятельности	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	млн руб.	В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	млн руб.	В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	млн руб.	В процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3072530,8	9,2	3037407,3	8,2	3258254,6	7,9
Строительство					600,3	0,6
Связь, деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки, предоставление прочих видов услуг	435335,2	11,2	542516,5	12,8	584573,8	13,2

Примечание: в строительстве статистическое наблюдение ведется с 2015 г.

Из приведенных данных видно, что наблюдается устойчивый рост объема инновационных товаров, работ, услуг только в организациях связи, а также деятельности, связанной с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научными исследованиями и разработками, предоставлением прочих услуг. За 2013–2015 гг. объем инновационных товаров, работ и услуг организаций по названным видам экономической деятельности вырос с 435335,2 млн руб. в 2013 г. до 584573,8 млн руб. в 2015 г., что составляет 134,3 %. Данный объем инновационных товаров, работ, услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ и услуг увеличился с 11,2 % в 2013 г. до 13,2 % в 2015 г.

Таким образом, по данным официальной статистики устойчивый рост объема инновационных товаров, работ, услуг в России характерен только для отдельных видов экономической деятельности. За последние годы не наблюдается явной тенденции инновационного развития экономики России [2].

Следует отметить различную степень вовлеченности государств-членов ЕАЭС в инновационный процесс. По анализируемым показателям инновационного развития лидирующие позиции занимают Россия и Беларусь. Другие страны проявляют меньшую инновационную активность.

Поскольку странами ЕАЭС выбран инновационный путь развития, то вопросы государственного регулирования инновационной деятельности должны быть включены в сферу единой политики государств. Возможно, органам Союза целесообразно устанавливать для стран рекомендательные значения определенных показателей инновационного развития. А для их реализации нужно разрабатывать систему мер налогового регулирования, которые также будут носить рекомендательный характер.

Таким образом, анализ экономических показателей развития экономики является эффективным инструментом налогового регулирования. Результаты анализа показателей экономического развития стран ЕАЭС должны быть заложены в основу формирования системы мер налогового регулирования инновационного развития экономики в рамках Евразийского экономического сообщества.

Библиографический список

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.02.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения : 23.03.2017).
2. Евразийский экономический союз в цифрах : статистический ежегодник; Евразийская экономическая комиссия // М., 2016. – 412 с.
3. Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://eec.eaeunion.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Indicators201612.pdf (дата обращения : 24.02.2017).
4. Российский статистический ежегодник. 2016 : Стат.сб. // М. : Росстат, 2016. – С. 522.