

Инструменты адаптации торговли сельскохозяйственной продукцией Российской Федерации к новым глобальным вызовам

Мога Ирина Сергеевна

Канд. экон. наук, ст. науч. сотр., доц. каф. мировой экономики и международных экономических отношений

ORCID: 0000-0003-2466-1869, e-mail: alonemoga@gmail.com

Горбунова Людмила Петровна

Техник управления координации научных исследований

ORCID: 0000-0002-4337-039X, e-mail: mila.gorbunova.2003@mail.ru

Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведено исследование стратегий адаптации российского агропромышленного комплекса к современным вызовам международной торговли. Несмотря на достигнутую внутреннюю продовольственную безопасность и статус ведущего экспортера, отечественная аграрная торговля сталкивается с серьезными проблемами, включая санкционное давление, логистические ограничения, сырьевую зависимость экономики, ухудшение экологической обстановки в стране. В качестве ответа на эти вызовы предлагается комплексный подход, ключевыми элементами которого являются стратегический переход от экспорта сырья к глубокой переработке и производству продукции с высокой добавленной стоимостью, диверсификация логистических маршрутов и повышение гибкости поставок через развитие международных транспортных коридоров и портовой инфраструктуры, достижение технологического суверенитета за счет импортозамещения и развития отечественных агротехнологий, а также интеграция в глобальные рынки через внедрение международных стандартов ISO. Доказано, что реализация данной стратегии адаптации торговли сельскохозяйственной продукцией Российской Федерации к новым глобальным вызовам позволит не только повысить конкурентоспособность страны в мировой аграрной торговле и устойчивость отечественного агроэкспорта, но и укрепит позиции страны в обеспечении глобальной продовольственной безопасности. Применен аналитический метод исследования, основанный на анализе экономических данных и официальных статистических материалов.

Ключевые слова

Российский агропромышленный комплекс (АПК), международная торговля, глубокая переработка сырья, продукция с высокой добавленной стоимостью, диверсификация экспорта, логистическая инфраструктура, транспортные коридоры, технологический суверенитет, импортозамещение, международные стандарты ISO, глобальная продовольственная безопасность

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-78-10190, «Исследование механизмов совершенствования внешнеэкономических связей агропромышленного комплекса Российской Федерации», <https://rscf.ru/project/25-78-10190/>.

Для цитирования: Мога И.С., Горбунова Л.П. Инструменты адаптации торговли сельскохозяйственной продукцией Российской Федерации к новым глобальным вызовам // Вестник университета. 2026. № 2. С. 139-151.



Adapting Russia's agricultural trade to new global challenges

Irina S. Moga

Cand. Sci. (Econ.), Senior Researcher, Assoc. Prof. at the World Economy and International Economic Relations Department

ORCID: 0000-0003-2466-1869, e-mail: alonemoga@gmail.com

Lyudmila P. Gorbunova

Technician at the Office for Coordination of Scientific Research

ORCID: 0000-0002-4337-039X, e-mail: mila.gorbunova.2003@mail.ru

State University of Management, Moscow, Russia

Abstract

Strategies for adapting the Russian agro-industrial complex to the modern challenges of international trade have been studied. Despite the achieved domestic food security and the leading exporter status, the Russian agricultural trade faces serious issues, including sanctions pressure, logistical constraints, economic dependence on raw materials, and the deteriorating environmental situation in the country. As a response to these challenges, an integrated approach has been proposed, the key elements of which are a strategic transition from the export of raw materials to deep processing and production of high-value-added products, logistics routes diversification, an increased supply flexibility through developing international transport corridors and port infrastructure, achieving technological sovereignty through import substitution and domestic agricultural technologies development, as well as integration to global markets through the international ISO standards implementation. It has been proved that implementing this strategy for adapting agricultural trade in Russia to new global challenges will not only increase the country's competitiveness in global agricultural trade and the domestic agricultural exports sustainability, but also strengthen Russia's position in ensuring global food security. An analytical research method based on the analysis of economic data and official statistical materials has been applied.

Keywords

Russian agro-industrial complex, international trade, deep processing of raw materials, high-value-added products, export diversification, logistics infrastructure, transport corridors, technological sovereignty, import substitution, international ISO standards, global food security

Financing. The study was funded by the Russian Science Foundation grant No. 25-78-10190, "Research on the Mechanisms Improving Foreign Economic Relations of the Russian Agro-Industrial Complex", <https://rscf.ru/project/25-78-10190/>.

For citation: Moga I.S., Gorbunova L.P. (2026) Adapting Russia's agricultural trade to new global challenges. *Vestnik universiteta*, no. 2, pp. 139-151.



ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время российская торговля сельскохозяйственной продукцией сталкивается с целым рядом проблем, которые требуют не только внимательного рассмотрения, но и применения многоаспектных государственных стратегий для их успешного решения. Современный этап развития глобальной аграрной экономики характеризуется наложением целого ряда вызовов системного характера. Российская Федерация (далее – РФ, Россия), укрепившая за последнее десятилетие статус одного из ключевых игроков на мировом агропродовольственном рынке и ведущего экспортера пшеницы, сталкивается с необходимостью глубокой адаптации своей торговой системы к новым реалиям. Успехи в обеспечении внутренней продовольственной безопасности, где по базовым продуктам достигнута практически стопроцентная самообеспеченность, создают прочную основу для решения более амбициозных задач, связанных с трансформацией экспортных потоков и повышением устойчивости внешнеэкономических связей [1]. Однако достигнутая устойчивость подвергается серьезным испытаниям на фоне структурных изменений как в мировой, так и во внутренней экономике.

Глобальные вызовы оказывают влияние не только на способность удовлетворять растущий спрос на качественные и доступные продукты питания внутри страны, но и на возможность экспортировать отечественную продукцию за рубеж, поэтому от успехов реализации сельскохозяйственной продукции зависит решение одной из ключевых стратегических задач России – обеспечение глобальной продовольственной безопасности, что является неотъемлемой частью внешнеэкономической политики и социальной ответственности страны на международной арене.

Цель настоящего исследования заключается в разработке системного подхода к адаптации отечественного агропромышленного комплекса к современным вызовам международной торговли на основе диверсификации экспорта, развития глубокой переработки сырья, технического суверенитета и модернизации логистической инфраструктуры.

Гипотеза исследования предполагает, что реализация комплексной стратегии, включающей переход к глубокой переработке сельхозсырья, диверсификацию логистических маршрутов, технологическую модернизацию и внедрение международных стандартов, позволит повысить конкурентоспособность и устойчивость агроэкспорта, укрепив позиции России в обеспечении глобальной продовольственной безопасности.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ: ПЕРЕХОД ОТ ТОВАРНО-СЫРЬЕВЫХ РЫНКОВ К РЫНКАМ С ВЫСОКОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТЬЮ

Концепция стратегической трансформации специализации предполагает активизацию процессов глубокой переработки сырья на внутреннем рынке с последующим экспортом продукции, полученной в результате этой переработки. Ключевой проблемой, на решение которой направлена данная инициатива, является устойчивая структурная зависимость российской экономики от экспорта необработанного сырья, формирующая так называемую «ресурсную ловушку» [2]. Эта модель развития, исторически сложившаяся вокруг поставок энергоносителей, металлов и зерновых культур, приводит к высокой уязвимости государственного бюджета и национальной валюты от конъюнктуры мировых товарных рынков. Второй, но не менее важной проблемой выступает ограниченная диверсификация промышленного производства, следствием которой является технологическое отставание в перерабатывающих отраслях и неспособность насытить внутренний рынок конкурентоспособной высокотехнологичной продукцией. Такая модель ограничивает потенциал роста доходов от экспорта, поскольку маржинальность сырьевого бизнеса существенно ниже, чем у секторов, основанных на глубокой переработке и инновациях [3].

Устойчивое экономическое развитие требует от стран не только эффективного использования существующих сравнительных преимуществ (например, наличие природных ресурсов), но и целенаправленного формирования новых конкурентных преимуществ в высокотехнологичных и наукоемких отраслях. Стратегическая трансформация специализации позволит преодолеть эти системные ограничения, создав основу для устойчивого и сбалансированного роста.

Данный инструмент может быть реализован посредством развития глубокой переработки зерна и масличных культур. Традиционно экспортный потенциал страны базировался на поставках зерновых

культур, преимущественно пшеницы третьего и четвертого классов, в другие страны. В настоящее время необходимо акцентировать внимание на развитии технологий глубокой переработки аграрного сырья. Это предполагает переход от экспорта сырого зерна к производству и поставкам продуктов с высокой степенью переработки, включая неограниченное производство пшеничного глютена, крахмала, биоэтанола и кормовых концентратов. Вместо поставок на мировые рынки необработанных семян подсолнечника акцент предлагается экспорт высококачественных рафинированных масел пищевого назначения, а также ценные побочные продукты глубокой переработки – лецитин и фосфатидные концентраты. Данные продукты обладают высокой добавленной стоимостью и пользуются устойчивым спросом в пищевой, комбикормовой и фармацевтической промышленности.

Наряду с трансформацией товарного экспорта стратегические планы развития должны принимать во внимание усиливающееся значение международного обмена услугами, демонстрирующего ускоренную динамику роста. С 1970-х гг. удельный вес сервисного экспорта в совокупном объеме мирового экспорта товаров и услуг увеличился с 9 до 24 % к 2022 г. Совокупная стоимостная оценка данного сегмента в том году достигла 7,1 трлн долл. США [4]. Наибольшую динамику роста демонстрируют такие секторы, как телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги. Внедрение цифровых платформ и технологических решений в традиционные экспортные операции способно выступить катализатором повышения их совокупной ценности и глобальной конкурентоспособности [5].

Авторы утверждают, что при наличии инвестиций в перерабатывающие мощности и спрос на функциональные пищевые ингредиенты такой подход не только расширит экспортный портфель и увеличит валютную выручку (в два–три раза), но и создаст новые технологические цепочки внутри страны, способствуя развитию агропромышленного комплекса в целом.

Россия уже реализует успешные проекты, способствующие переходу от товарно-сырьевого рынка к экономике с высокой добавленной стоимостью, что не только укрепляет внутренние позиции страны, но и играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности на глобальном уровне. Согласно информации, предоставленной федеральным центром «Агроэкспорт», в 2024 г. Россия увеличила объем поставок пекарских дрожжей на зарубежные рынки. Общее количество экспортируемой продукции достигло 36 тыс. т, что на 38 % больше, чем в прошлом году¹. В денежном эквиваленте экспортные доходы возросли на 37 %, составив почти 74 млн долл. США (см. табл.).

Таблица

Крупнейшие страны-импортеры по объему поставок российских пекарских дрожжей

| Страна-импортер | Предварительные объемы поставок, т | Категория | Характер торгово-экономических отношений с Россией |
|-----------------|------------------------------------|----------------------|---|
| Казахстан | 5 тыс. | Традиционный партнер | Занимает лидирующую позицию в импорте российских хлебопекарских дрожжей. Это связано с тем, что Россия и Казахстан являются членами Евразийского экономического союза, что способствует упрощению процессов транспортировки, логистики и таможенного оформления |
| Узбекистан | 4 тыс. | Традиционный партнер | Высокая доля контрафакта на внутреннем рынке (до 85 %) создает устойчивый спрос на отечественную продукцию, а также беспоплатный режим ввоза дрожжей способствует активным поставкам. Стабильные поставки из России обеспечиваются географической близостью, налаженной логистикой и сложившимися торговыми связями, что делает их экономически целесообразными |
| Танзания | 2,5 тыс. | Новый рынок | Россия занимается активной диверсификацией экспортных поставок дрожжей, выход на новый рынок африканской страны свидетельствует о расширении глобального продовольственного влияния |

¹ Экспорт дрожжей для выпечки из России в прошлом году увеличился на 38 %. Режим доступа: <https://www.finmarket.ru/news/6401110> (дата обращения: 20.09.2025).

| Страна-импортер | Предварительные объемы поставок, т | Категория | Характер торгово-экономических отношений с Россией |
|----------------------------------|------------------------------------|-------------------------|---|
| Ирак | 2,3 тыс. | Новый рынок | Экспорт российских дрожжей стал возможен благодаря соответствию продукции требованиям местного рынка, а также эффективным логистическим схемам между странами |
| Азербайджан | 1,8 тыс. | Традиционный партнер | Активным поставкам российских пекарских дрожжей способствовала таможенная льгота (предполагающая отмену 15 % импортной ставки). Азербайджан и Россия имеют развитый логистический маршрут – транспортный коридор «Север-Юг», что положительно сказывается на совместной торговле |
| Египет | 1 тыс. | Восстановление поставок | Восстановление экономических связей с африканскими странами интегрируется в комплексную стратегию России, направленную на расширение экспортного потенциала и освоение новых рынков сбыта. Этот процесс предполагает активизацию торговых отношений, что способствует диверсификации структуры российского экспорта и укреплению экономической интеграции с Африкой |
| Демократическая Республика Конго | 500 | Восстановление поставок | |
| Руанда | 420 | Восстановление поставок | |
| Мексика | 350 | Новый рынок | Россия впервые поставила в Мексику пекарские дрожжи, чему способствовала поставка российского зерна в Мексику, которая активизировалась ранее и создала благоприятные логистические и коммерческие предпосылки |
| Индия | 320 | Восстановление поставок | Восстановлению поставок российских пекарских дрожжей в Индию способствуют активное межправительственное сотрудничество, направленное на снятие торговых барьеров, работа по обеспечению соответствия отечественной продукции индийским стандартам качества, а также развитие логистических цепочек, в том числе морских поставок через порты Владивостока и Новороссийска |
| Судан | 280 | Восстановление поставок | Конкурентная цена и стабильное качество российской продукции делают ее привлекательной для суданских импортеров, обеспечивая возобновление торговых связей |
| Йемен | 40 | Новый рынок | Россия впервые экспортировала пекарские дрожжи в Йемен, расширив территорию экспортных поставок и демонстрируя стремление российских компаний к освоению новых зарубежных направлений и укреплению позиций на международной арене |

Составлено авторами по материалам источника²

Успех в диверсификации экспорта, демонстрируемый на примере дрожжевой промышленности, соответствует общемировым тенденциям, когда развивающиеся страны наращивают свое присутствие на мировом рынке готовой продукции. Однако для долгосрочного укрепления позиций в условиях фрагментации глобальной торговли и роста протекционизма России необходимо продолжать развитие многостороннего сотрудничества, но в принципиально ином формате, с использованием альтернативных инструментов и новых моделей торговли [6; 7]. Дальнейшая стратегия должна быть направлена на углубление переработки, активное внедрение цифровых технологий в торговые операции и укрепление связей с растущими рынками стран глобального Юга.

Такое масштабное расширение рынков сбыта отражает целенаправленную стратегию диверсификации внешнеторговой деятельности. Отечественные производители, сохраняя лидирующие позиции в странах

² Экспорт дрожжей для выпечки из России в прошлом году увеличился на 38%. Режим доступа: <https://www.finmarket.ru/news/6401110> (дата обращения: 20.09.2025).

Содружества Независимых Государств, последовательно укрепляют свое присутствие на ближневосточном, африканском и латиноамериканском направлениях. Устойчивый спрос со стороны Казахстана и Узбекистана объясняется как исторически сложившимися торговыми связями, так и растущими потребностями местной пищевой индустрии. Одновременно наращивание объемов поставок в Танзанию и Ирак свидетельствует о признании качества российской продукции на новых перспективных рынках.

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И МАСШТАБИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ГРАНУЛИРОВАННЫХ УДОБРЕНИЙ

Концепция усовершенствования и масштабирования производства гранулированных удобрений заключается в комплексной технологической модернизации и наращивании мощностей по выпуску гранулированных удобрений для укрепления позиций России на мировом агрохимическом рынке и обеспечения растущих потребностей отечественного агропромышленного комплекса. Это подразумевает переход от производства стандартных удобрений к выпуску продуктов с улучшенными потребительскими свойствами и высокой добавленной стоимостью, ориентированных как на экспорт, так и на внутреннего потребителя. Россия является крупным поставщиком «единичных» удобрений на мировой рынок: эксперты из Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ) прогнозируют, что экспорт минеральных удобрений за весь 2025 г. достигнет отметки в 45 млн т, что на 7 % больше прошлого года³.

Реализуемый курс на диверсификацию внешнеэкономических связей позволяет России, несмотря на сохраняющиеся санкционные барьеры, продолжать занимать лидирующую позицию в мире по экспорту минеральных удобрений и удерживать второе место в рейтинге ключевых поставщиков даже на рынках, демонстрирующих снижение. Увеличение объемов экспортируемых удобрений может рассматриваться как индикатор их высокого качества, что подчеркивает актуальность перехода к использованию более сложных форм удобрений (капсульным технологиям).

В России уже имеется наглядный пример реализации гранулирования удобрений. Так, важным событием в агрохимической отрасли стал запуск компанией «Грас» в Кузбассе производства гранулированного сульфата аммония мощностью 250 тыс. т в год⁴. Инвестиционная состоятельность проекта была обеспечена участием Фонда развития промышленности, предоставившего льготное финансирование для приобретения технологических линий российского машиностроения. Продукция планируется к поставкам как для отечественных аграриев, так и на экспорт в страны Латинской Америки.

Ориентация на экспорт продуктов с высокой добавленной стоимостью в страны Азии, Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки соответствует текущей географии поставок, где наблюдается стабильный рост спроса. В тот же момент растут потребности внутреннего рынка, где уровень внесения удобрений планируется увеличить, они обеспечивают стабильный спрос и являются приоритетом для производителей. Реализация этой стратегии, включающая проекты на сумму свыше 1,5 трлн руб., позволит к 2030 г. увеличить производство удобрений в России до 80 млн т, а экспорт – до 58 млн т⁵. Таким образом, развитие этого направления напрямую способствует достижению национальных целей развития, диверсификации несырьевого экспорта и технологическому лидерству в агропромышленном комплексе.

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ И РАЗВИТИЕ ИНФРАСТРУКТУРЫ

Концепция диверсификации логистических маршрутов и развития инфраструктуры заключается в целенаправленном создании и модернизации многовариантной транспортно-логистической системы России, включающей развитие международных коридоров, портовой инфраструктуры, внутренних хабов и цифровых сервисов. Ключевая цель – обеспечить бесперебойные, экономически эффективные и гибкие цепочки поставок как для наращивания несырьевого экспорта, так и для устойчивого удовлетворения потребностей внутреннего рынка при снижении зависимости от ограниченного числа направлений.

³ Мордюшенко О. Химия цен. Аналитики ждут роста стоимости удобрений в 2025–2026 годах. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/8039664> (дата обращения: 20.09.2025).

⁴ Саламатова А. В Кузбассе запустили завод по производству минеральных удобрений мощностью 250 тысяч тонн в год. Режим доступа: <https://sibirnews.ru/news/2025-07-04-v-kuzbasse-zapustili-proizvodstvo-mineralnykh-udobreniy-moshchnostyu-250-tysyach-tonn-v-god/> (дата обращения: 22.09.2025).

⁵ Стецков Р. Андрей Гурьев: Задача на ближайшие 5 лет – рост производства удобрений на треть. Режим доступа: <https://rg.ru/2025/03/12/andrej-gurev-zadacha-na-blizhajshie-5-let-rost-proizvodstva-udobrenij-na-tret.html> (дата обращения: 20.09.2025).

В августе 2025 г. Правительство РФ утвердило стратегический документ, который может коренным образом изменить транспортно-логистическую ситуацию в стране и укрепить позиции России на мировых рынках. Комплексный план развития портовой инфраструктуры рассчитан до 2036 г. и предусматривает строительство 25 новых объектов водного транспорта, 17 из которых будут современными морскими портами. Эта программа направлена не только на модернизацию существующей транспортной системы, но и на создание новых транспортных коридоров, которые обеспечат России доступ к перспективным рынкам и снизят зависимость от традиционных западных маршрутов⁶.

Одним из ключевых трендов в адаптационной стратегии является планомерное формирование системы альтернативных логистических направлений. В настоящее время наряду с черноморскими портами популярность начинают приобретать порт Новороссийск и балтийские порты Калининградской области, через которые осуществляются поставки широкой номенклатуры товаров агропромышленного комплекса, включая овес, жмых и рапсовое масло, в Китай, Индию, страны Африки и Ближнего Востока.

Параллельно наращивается мощный транзитный потенциал Дальнего Востока. Международные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2», технологическая схема для которых была утверждена Министерством транспорта РФ в 2024 г., обеспечивают железнодорожное сообщение из Китая в ключевые порты региона (Владивосток, Зарубино, Посьет, Восточный, Находка), создавая основу для стабильного роста грузопотоков, оцениваемого в перспективе в несколько млн т в год [8]⁷. Данная стратегия является ответом на вызовы переориентации грузопотоков и роста внутреннего спроса. Развитие мультимодальных перевозок позволяет оптимизировать стоимость и сроки доставки, повышая конкурентоспособность российских товаров на мировом рынке. В это время инвестиции в логистическую инфраструктуру внутри страны (склады, терминалы, дороги) сокращают издержки для бизнеса и конечных потребителей, стимулируя региональное развитие и укрепляя экономическую связность территорий. Цифровизация и внедрение технологий (искусственный интеллект, Интернет вещей, блокчейн) повышают прозрачность, скорость и управляемость логистических процессов [8].

Приоритетное развитие набирает Международный транспортный коридор «Север – Юг» (далее – МТК «Север – Юг»), соединяющий Россию с Ираном, Индией и странами Персидского залива. Соглашение о создании коридора было подписано в 2000 г. между Россией, Ираном и Индией, позже к нему присоединились Азербайджан, Республика Беларусь и страны Центральной Азии, и, несмотря на геополитическую нестабильность на Ближнем Востоке, его расширение продолжается⁸.

Ключевым фактором, стимулирующим активизацию использования данного логистического направления, стало заключение Соглашения о всеобъемлющем экономическом партнерстве между Евразийским экономическим союзом и Объединенными Арабскими Эмиратами⁹. Стратегическая ценность Объединенных Арабских Эмиратов заключается в их роли международного торгового центра, что определяет их как критически важного инвестора и канала для дистрибуции продукции на рынки стран Южной Азии и Африки. Результатом углубления кооперации стал рост объема двусторонней торговли до 11 млрд долл. США за два года¹⁰.

В 2024 г. российские власти сообщили об увеличении общего объема грузов по коридору на 19 %, что составило около 26,9 млн т. Одной из движущих сил этого резкого роста являются растущие торговые

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 августа 2025 г. № 2365-р «Об утверждении комплексного плана развития транспортной, энергетической, телекоммуникационной, социальной и иной инфраструктуры на период до 2036 года, необходимой для реализации национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_514059/ (дата обращения: 22.09.2025).

⁷ Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 8 апреля 2024 г. № 116 «Об утверждении Технологической схемы перемещения товаров (за исключением животных), ввозимых в Российскую Федерацию в контейнерах с территории Китайской Народной Республики через железнодорожные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации Махалино и Пограничный в целях их последующего вывоза за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза через морские пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации Владивосток, Восточный, Зарубино, Находка и Посьет». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408130014> (дата обращения: 22.09.2025).

⁸ Avdaliani E. The International North-South Transport Corridor. Режим доступа: <https://www.grc.net/single-commentary/302> (дата обращения: 22.09.2025).

⁹ Соглашение об экономическом партнерстве между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Объединенными Арабскими Эмиратами, с другой стороны. Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/multilateral_contract/62908/ (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁰ Avdaliani E. The International North-South Transport Corridor. Режим доступа: <https://www.grc.net/single-commentary/302> (дата обращения: 22.09.2025).

связи между Индией и Россией¹¹. Помимо Индии, Иран и другие арабские страны Персидского залива рассматривают эту инициативу как способ выйти на обширный российский рынок, который обычно оставался для них недоступным из-за географической удаленности, логистических трудностей и зачастую геополитических разногласий.

Расширение МТК «Север – Юг» подталкивает грузоотправителей обходить Суэцкий узел и вместо этого полагаться на коридор, который примерно на 40 % короче и до 30 % дешевле традиционных маршрутов. Более того, по этой линии объемы значительно возросли: экспортные товары теперь включают энергию и сырьевые товары, и заинтересованные стороны разрабатывают новые схемы логистики (например, комбинированные железнодорожные/морские маршруты) для максимальной эффективности¹².

Несмотря на плодотворную работу, проделанную Ираном, Индией и Россией, существует ряд существенных препятствий для превращения МТК «Север – Юг» в полноценный проект по налаживанию связей. Из-за недостаточно развитой инфраструктуры, которая по-прежнему находится под санкциями Соединенных Штатов Америки, транзитный потенциал Ирана в настоящее время составляет менее 10 млн т, что значительно меньше предполагаемого потенциала в 200 млн т в год¹³. Ощущается нехватка транзитных вагонов и относительно плохо развита дорожная инфраструктура, что затрудняет поддержание более высокого уровня перевозок. Железнодорожная инфраструктура недостаточно развита из-за географических ограничений и недостатка инвестиций. В результате около 90 % перевозок по стране осуществляется автомобильным транспортом, что создает дополнительную нагрузку на дорожную сеть¹⁴.

Среди других практических проблем – медленные темпы строительства на участке железной дороги Решт – Астара. Для МТК «Север – Юг» до сих пор не принят стандартизированный вариант железнодорожной колеи (в России ширина железнодорожной колеи составляет 152 см, а в Иране – 143,5 см)¹⁵.

Для полноценной реализации МТК «Север – Юг» необходимы постоянные инвестиции и, что еще важнее, слаженное многостороннее сотрудничество. Оптимизация таможенных процедур, приведение в соответствие различных стандартов и устранение технических препятствий должны стать общими приоритетами для всех стран-участниц. Тогда МТК «Север – Юг» сможет превратиться в полностью оптимизированный крупный торговый маршрут для евразийской торговли.

Создание целостной логистической цепи – от земледелия и переработки в глубине региона до морского экспорта – коренным образом трансформирует Дальний Восток, превратив его из периферийной территории в мощный экспортный хаб. Новая инфраструктура не только количественно увеличит объемы перевалки зерна и других грузов, но и качественно изменит структуру торговли: глубокие переделы внутри агрокластера позволят экспортировать не сырье, а товары с высокой добавленной стоимостью. Интеграция сухопутного коридора в Китай с морским терминалом в Приморье диверсифицирует логистические маршруты, значительно повысит гибкость и надежность поставок, откроет доступ к рынкам всего Азиатско-Тихоокеанского региона.

СТРАТЕГИЯ ИНТЕГРАЦИИ ЧЕРЕЗ СТАНДАРТИЗАЦИЮ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ДЛЯ ВЫХОДА РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА НОВЫЕ РЫНКИ

Стратегия интеграции через использование международных стандартов предполагает целенаправленное внедрение и сертификацию систем менеджмента в соответствии со стандартами ISO (International Organization for Standardization) для преодоления технических барьеров в международной торговле и формирования устойчивого доверия со стороны зарубежных партнеров и потребителей.

¹¹ Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 8 апреля 2024 г. № 116 «Об утверждении Технологической схемы перемещения товаров (за исключением животных), ввозимых в Российскую Федерацию в контейнерах с территории Китайской Народной Республики через железнодорожные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации Махалино и Пограничный в целях их последующего вывоза за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза через морские пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации Владивосток, Восточный, Зарубино, Находка и Посьет». Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408130014> (дата обращения: 22.09.2025).

¹² Avdaliani E. The International North-South Transport Corridor. Режим доступа: <https://www.grc.net/single-commentary/302> (дата обращения: 22.09.2025).

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

Российские компании, планирующие выход на новые зарубежные рынки, сталкиваются с рядом взаимосвязанных трудностей. Одной из ключевых проблем становятся технические барьеры, обусловленные несопадением национальных стандартов и специфических требований к сельскохозяйственной продукции, что создает серьезные препятствия для экспорта российской продукции на новые зарубежные рынки. Другим немаловажным фактором является первоначальное недоверие со стороны потенциальных контрагентов, которые зачастую не обладают достаточной информацией о продукции, произведенной в России.

Серьезным стимулом для внедрения стандартов стало изменение условий торговли. После введения санкций многие отечественные производители столкнулись с необходимостью поиска новых рынков сбыта в Азии, Африке и Латинской Америке, где наличие международного сертификата напрямую влияет на доверие к новому участнику рынка. В этих условиях наличие международных сертификатов ISO стало ключевым фактором, определяющим возможность выхода на новые рынки.

Особое внимание приходится уделять растущему числу нормативных актов, касающихся экологических стандартов, производственной безопасности и контроля качества. Соблюдение данных требований стало неотъемлемым условием для доступа на перспективные рынки сбыта, определяя конкурентоспособность компаний в долгосрочной перспективе.

Для российских производителей сельскохозяйственной продукции, стремящихся выйти на новые международные рынки, внедрение стандартов ISO представляет собой эффективный инструмент для преодоления технических преград в международной торговле и обеспечения долгосрочной конкурентоспособности на мировом рынке. Международные стандарты ISO функционируют как общепризнанный технический язык, обеспечивающий единые критерии качества и безопасности продукции на международном уровне. Адаптация национальных требований стран-импортеров с данными стандартами способствует минимизации или полной ликвидации негативных последствий, связанных с различиями в национальных системах регулирования, что облегчает процесс трансграничного перемещения товаров. Одним из ключевых преимуществ внедрения системы управления качеством, сертифицированной в соответствии со стандартами ISO, является формирование надежной основы для доверительных отношений так как способствует упрощению процесса формирования деловых контактов и формированию имиджа компании как авторитетного и профессионально ориентированного участника рынка, что способствует ее выделению среди конкурентов.

В условиях цифровой трансформации актуальность стандартов ISO только возрастает. Внедрение цифровых систем менеджмента качества, соответствующих требованиям ISO 9001, позволяет российским компаниям интегрироваться в глобальные цепочки создания стоимости, где прозрачность и стандартизация процессов являются обязательным условием партнерства¹⁶.

Применение международных стандартов ISO, таких как ISO 9001, регулирующих систему менеджмента качества, предполагает осуществление всесторонней систематизации и оптимизации внутренних процедур организации¹⁷. Такой методологический подход, основанный на принципах управления рисками, способствует достижению значительных экономических результатов, включая сокращение затрат, уменьшение объема производственных дефектов и повышение общей эффективности производства. Эти факторы оказывают прямое положительное влияние на конкурентоспособность предприятия на глобальном рынке.

Другие стандарты, такие как ISO 14001, ISO 22000 и ISO 45001, способствуют интеграции экологических, пищевых и трудовых стандартов безопасности в корпоративные процессы, обеспечивая тем самым соответствие обязательным критериям для доступа к рынкам с высоким уровнем регулирования^{18,19,20}. Применение международных стандартов ISO/IEC 17060 в процессе оценки соответствия способствует признанию результатов инспекций в стране происхождения продукции страной-импортером [9]²¹. Это не только сокращает время, необходимое для выхода продукции на рынок, но и минимизирует необходимость в повторных, зачастую дорогостоящих и длительных проверках, ускоряя выход продукции на рынок.

¹⁶ ISO 9001:2015. Системы менеджмента качества. Режим доступа: <https://www.iso.org/ru/standard/62085.html> (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁷ Там же.

¹⁸ ISO14001:2015. Системы экологического менеджмента. Режим доступа: <https://www.iso.org/ru/standard/60857.html> (дата обращения: 22.09.2025).

¹⁹ ISO 22000:2018. Системы менеджмента безопасности пищевой продукции. Режим доступа: <https://www.iso.org/ru/standard/65464.html> (дата обращения: 22.09.2025).

²⁰ ISO 45001:2018. Системы менеджмента охраны труда и здоровья. Режим доступа: <https://www.iso.org/ru/standard/63787.html> (дата обращения: 28.09.2025).

²¹ ISO/IEC 17060:2022 Оценка соответствия. Режим доступа: <https://www.iso.org/ru/standard/80748.html> (дата обращения: 22.09.2025).

Перспективным направлением является разработка национальных стандартов на основе международных требований ISO с учетом особенностей российского агропромышленного комплекса. Такой подход позволяет создать эффективную систему технического регулирования, способствующую интеграции российских производителей в глобальные рынки.

Стратегия интеграции через стандартизацию является проверенным и эффективным инструментом для российских производителей, стремящихся укрепить свои позиции на новых международных рынках. Этот процесс позволяет преодолеть ключевые барьеры – от технических до вопросов доверия – и предоставляет компаниям реальные конкурентные преимущества за счет оптимизации процессов и соответствия глобальным требованиям. В условиях изменений в мировых торговых связях такая стратегия становится не только полезной, но и необходимой для долгосрочного и устойчивого присутствия в глобальной экономике.

СТРАТЕГИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АГРОТЕХНОЛОГИЙ

Стратегия импортозамещения и развития отечественных агротехнологий представляет собой комплекс мер государственной и частной поддержки, направленных на разработку, производство и внедрение отечественных технологий в сельском хозяйстве, включая сельхозтехнику, селекцию и биотехнологии, для снижения критической зависимости от импорта и укрепления продовольственной безопасности страны, а также для дальнейшего экспорта в третьи страны, способствуя глобальной продовольственной безопасности [10]. В рамках ее разработки, направленной на снижение уровня импортной зависимости агропромышленного комплекса от зарубежных технологий, акцентируется внимание на системных рисках, возникающих в контексте санкционного давления [11]. Прослеживается критический износ сельскохозяйственной техники, при этом каждая вторая единица техники превышает десятилетний возраст, что может привести к утрате урожая. По оценкам экспертов, такие потери могут достигать до 30 % от общего объема урожая, что обусловлено задержками в проведении сельскохозяйственных работ и нарушением установленных агрономических процессов. Отсутствие технологического суверенитета негативно сказывается на конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса на международной арене, ограничивая возможности полного раскрытия экспортного потенциала [12].

Согласно консолидированному прогнозу Министерства экономического развития РФ, в 2025 г. агропромышленный комплекс демонстрирует восстановительную динамику с ростом выпуска продукции на 2,2 %, что следует за снижением объемов производства на 3,2 %, зафиксированным в 2024 г.²²

Ключевым элементом государственной политики в области технологического суверенитета агропромышленного комплекса является комплексное финансовое стимулирование. Эта система охватывает как предложение, так и спрос на сельскохозяйственную технику. Производители такой техники получают поддержку в виде субсидий, покрывающих часть производственных затрат, а также через предоставление кредитов на льготных условиях. С другой стороны, сельскохозяйственные предприятия (аграрии) мотивируются к обновлению своего технического парка посредством программ льготного лизинга, предусматривающих использование отечественной техники.

Со стороны государства в отношении производителей агротехники применяется диверсифицированный подход к финансовой поддержке, основу которого составляют субсидии и льготное налогообложение. При этом существенная роль отводится поощрению экспортной ориентации: одним из действенных инструментов является возмещение части расходов, понесенных в процессе получения международных сертификатов соответствия, что облегчает продвижение продукции на зарубежные рынки. Это изменение способствовало значительному стимулированию внутреннего спроса на сельскохозяйственную технику, что положительно сказалось на развитии агропромышленного комплекса страны.

К числу основных драйверов негативной рыночной динамики эксперты относят предельно высокую учетную ставку Центрального Банка РФ, недостаточную доходность предприятий агропромышленного комплекса, увеличение производственной себестоимости и дефицит бюджетных субсидий. Данная ситуация стимулирует аграриев к активному поиску техники на вторичном рынке. В ответ на вызовы производители передвигают имущество и проводят стратегическую адаптацию, которая выражается

²² Орехова Е. Минэкономразвития вдвое снизило оценку роста сельхозпроизводства в 2025 году. Режим доступа: <https://agroexpert.press/numbers/minekonomrazvitiya-ponizilo-prognoz-rosta-selhozproduktstva-v-rf-v-2025-godu/> (дата обращения: 22.09.2025).

в реструктуризации ассортимента, повышении эффективности дилерских каналов и переносе фокуса деятельности на экспортные операции и развитие сервисной инфраструктуры.

Наряду с мерами прямой финансовой поддержки реализуется системная работа по стимулированию исследований и разработок. Государство компенсирует производителям часть затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, что создает фундамент для создания принципиально новых конкурентоспособных моделей техники и биотехнологических решений. Важным аспектом государственной поддержки является стимулирование экспортной деятельности отечественных производителей, в том числе через субсидирование расходов на сертификацию продукции для выхода на международные рынки, что способствует преодолению технических барьеров в сфере международной торговли.

В 2024 г., несмотря на общую тенденцию снижения активности внутреннего рынка, наблюдался рост экспорта сельскохозяйственной техники из России, который составил 5,3 % (объем экспорта достиг отметки в 18 млрд руб.)²³. Рост экспорта свидетельствует о сохранении и увеличении внешнего спроса на продукцию аграрного машиностроения отечественного производства.

Для обеспечения долгосрочного и предсказуемого развития отрасли формируется стратегическая «дорожная карта», в рамках которой реализуется масштабный федеральный проект по развитию станкостроения и сельхозмашиностроения. Объем финансирования проекта составляет 500 млрд руб. на ближайшие 7 лет, что создает для производителей четкие ориентиры для планирования инвестиционной и производственной деятельности.

Важным направлением является развитие кооперации между научно-образовательными учреждениями и промышленными предприятиями для обеспечения трансфера технологий. Показательным примером успешной реализации этой политики является Краснодарский край, где доля внедрения научных разработок в производство достигла 20 %, что в 10 раз превышает среднероссийский показатель²⁴. Дополнительным инструментом развития производственных мощностей стало использование механизмов промышленно-производственной кооперации. Данный подход предполагает, что производственные компании берут на себя обязательства по локализации производства в обмен на предоставление гарантированной государственной поддержки. Это создает условия для формирования новых конкурентоспособных производств в среднесрочной перспективе, оцениваемой в 5–8 лет.

Реализуемая стратегия импортозамещения и развития отечественных агротехнологий представляет собой комплексную систему мер государственной поддержки, направленную на достижение технологического суверенитета агропромышленного комплекса. Через механизмы финансового стимулирования, поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и развития кооперации между наукой и производством создаются условия для обновления парка сельхозтехники и разработки конкурентоспособных отечественных решений. Реализация данной стратегии не только способствует укреплению продовольственной безопасности страны, но и создает основу для наращивания экспортного потенциала российского агропромышленного комплекса на мировом рынке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отечественная сельскохозяйственная торговля продуктами в последние годы оказалась под давлением серьезных вызовов, вызванных как западными санкциями, так и ухудшением экологической обстановки в стране. Проведенное исследование демонстрирует, что современные вызовы требуют от аграрного сектора экономики России комплексной трансформации подходов к международной торговле сельскохозяйственной продукцией. Ключевым условием укрепления позиций на мировом рынке становится переход от сырьевой модели экспорта к производству продукции с высокой добавленной стоимостью, что подтверждается успешными кейсами в области глубокой переработки зерна, масличных культур и производства современных удобрений. Существенной проблемой для национальной экономики стали изменения в сфере логистики и экспортных коммуникаций, вызванные разрывом традиционных поставочных цепей и срочной необходимостью освоения новых рынков сбыта. Результатом данных процессов стала реализация масштабной программы по формированию новых транспортных направлений в Азию, Африку и на Ближний Восток, сопровождающаяся масштабной модернизацией портового хозяйства в дальневосточном и южном макрорегионах.

²³ Падение спроса на сельхозтехнику: цифры, причины, последствия. Режим доступа: <https://igrader.ru/agriculturalmachinery/padenie-sprosa-na-selhoztehniku-czifry-prichiny-posledstviya/> (дата обращения: 22.09.2025).

²⁴ Там же.

Важным элементом стратегии является внедрение международных стандартов качества, способствующее преодолению технических барьеров и формированию устойчивого доверия к отечественной продукции на новых рынках. Реализуемая политика импортозамещения и технологического развития агропромышленного комплекса не только обеспечивает национальную продовольственную безопасность, но и создает предпосылки для усиления роли России в обеспечении глобальной продовольственной стабильности, что в долгосрочной перспективе будет способствовать устойчивому экономическому росту и укреплению конкурентных позиций страны в мировой аграрной торговле.

Список литературы

1. Шумакова, О. В., Крюкова, О. Н., Нардин, Д. С., Зинич, А. В. Приоритеты развития российской аграрной экономики. Новые вызовы / О. В. Шумакова, О. Н. Крюкова, Д. С. Нардин, А. В. Зинич // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 12. – С. 5669–5686. – EDN YQZYNQ.
2. Чжан, Ч. "Ресурсное проклятие" как вызов для устойчивого развития в России / Ч. Чжан // Мир русскоговорящих стран. – 2020. – № 4(6). – С. 55–62. – DOI 10.20323/2658-7866-2020-4-6-55-62. – EDN BZPVYU.
3. Канунникова, А. М. Развитие экспортного потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации в условиях санкций / А. М. Канунникова, В. Д. Шешин // Национальный экономический форум имени Д.С. Львова – «Львовский форум»: Материалы Национального экономического форума, Москва, 30 октября 2024 года. – Москва: Государственный университет управления, 2025. – С. 315–318. – EDN MHPFKC.
4. Богатырева, Е. А. Международный рынок услуг: состояние и направления развития / Е. А. Богатырева // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2024. – № 1(77). – EDN YXQIUP.
5. Karelina, E. A. Digital and 'green' technologies in agricultural production on the example of a farming enterprise / E. A. Karelina, V. I. Ivanova, S. M. Smagulova // BIO Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference "Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources" (FIES 2024), Kazan, 28–29 ноября 2024 года. – Kazan: EDP Sciences, 2025. – P. 00017. – DOI 10.1051/bioconf/202516100017. – EDN ADZSRG.
6. Смирнов, Е. Н. Трансформация международной торговли в условиях современных шоков развития мировой экономики / Е. Н. Смирнов // Международная торговля и торговая политика. – 2025. – Т. 11, № 1(41). – С. 5–26. – DOI 10.21686/2410-7395-2025-1-5-28. – EDN YEYCZO.
7. Смирнов, Е. Н. Фрагментация международной торговли: промежуточные результаты, вызовы и проблемы для политики / Е. Н. Смирнов // Международная торговля и торговая политика. – 2024. – Т. 10, № 3(39). – С. 5–23. – DOI 10.21686/2410-7395-2024-3-5-23. – EDN UOWJVP.
8. Иванов, С. С. Цифровизация логистических процессов: технологии и вызовы / С. С. Иванов // Актуальные исследования. – 2025. – № 18-1(253). – С. 37–39. – EDN FDELNT.
9. Abebe, G. K., Bahn, R. A., Chalak, A., Yehya, A. K. Drivers for the implementation of market-based food safety management systems: Evidence from Lebanon / G. K. Abebe, R. A. Bahn, A. Chalak, A. Al. K. Yehya // Food Science & Nutrition. – 2020. – Vol. 8, No. 2. – P. 1082–1092. – DOI 10.1002/fsn3.1394. – EDN EUZERD.
10. Развитие внешнеэкономических связей агропромышленного комплекса Российской Федерации / Е. Н. Смирнов, М. Ю. Антропова, Ф. Ю. Байков [и др.]. – Москва: Государственный университет управления, 2024. – 216 с. – ISBN 978-5-215-03844-4. – EDN CEDAEV. Пономаренко, Е. В. Технологический суверенитет России: вопросы теории и практики / Е. В. Пономаренко // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2024. – Т. 248, № 4. – С. 580–590. – DOI 10.38197/2072-2060-2024-248-4-580-590. – EDN FNYCWO.
11. Горшкова, Н. В., Шкарупа, Е. А., Елтонцев, А. В. Импортозамещение в АПК: механизм реализации и перспективы развития / Н. В. Горшкова, Е. А. Шкарупа, А. В. Елтонцев // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 63–73. – EDN XZVUVP.

References

1. Shumakova, O. V., Kryukova, O. N., Nardin, D. S., Zinich, A. V. (2023). Priorities for the Development of the Russian Agrarian Economy. New Challenges. *Journal of Economics, Entrepreneurship and Law*, 13(12), 5669–5686. (In Russian).
2. Zhang, C. (2020). "Resource Curse" as a Challenge for Sustainable Development in Russia. *World of Russian-Speaking Countries*, 6(4), 55–62. (In Russian).
3. Kanunnikova, A. M., Sheshin, V. D. (2025). Development of Export Potential of the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation in the Conditions of Sanctions. In: *National Economic Forum named after D.S. Lvov – Lvov Forum: Proceedings of National Economic Forum*. Moscow: State University of Management. (In Russian).

4. Bogatyreva, E. A. (2024). International Services Market: State and Directions of Development. *Regional Economics and Management*, 77(1). (In Russian).
5. Karelina, E.A., Ivanova, V. I., Smagulova, S.M. (2025). Digital and 'green' technologies in agricultural production on the example of a farming enterprise. In: *BIO Web of Conferences: Agriculture and Food Security: Technology, Innovation, Markets, Human Resources (FIES 2024): Proceedings of International Scientific and Practical Conference*. Kazan: EDP Sciences.
6. Smirnov, E. N. (2025). Transformation of International Trade in the Context of Modern Shocks in the Global Economy. *International Trade and Trade Policy*, 11(1), 5–26. (In Russian).
7. Smirnov, E. N. (2024). Fragmentation of International Trade: Intermediate Results, Challenges, and Policy Issues. *International Trade and Trade Policy*, 10(3), 5–23. (In Russian).
8. Ivanov, S. S. (2025). Digitalization of Logistic Processes: Technologies and Challenges. *Current Research*, 18-1(253), 37–39. (In Russian).
9. Abebe, G. K., Bahn, R. A., Chalak, A., Yehya, A. K. (2020). Drivers for the implementation of market-based food safety management systems: Evidence from Lebanon. *Food Science and Nutrition*, 8(2), 1082–1092.
10. Antropova, M. Yu., Baikov, F. Yu. (2024). *Development of Foreign Economic Relations of the Agro-Industrial Complex of the Russian Federation*. Moscow: State University of Management. (In Russian).
11. Ponomarenko, E. V. (2024). Russia's Technological Sovereignty: Issues of Theory and Practice. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*, 4, 580–590. (In Russian).
12. Gorshkova, N. V., Shkarupa, E. A., Yelontsev, A. V. (2021). Import Substitution in the Agro-Industrial Complex: Implementation Mechanism and Development Prospects. *Bulletin of the Volgograd State University. Economics*, 23(3), 63–73. (In Russian).