

Обзор международного опыта аналитических исследований развития некоммерческого сектора

Мальцев Евгений Александрович

Доц. каф. бизнес-информатики

ORCID:0009-0002-4340-1384, e-mail: ea.maltsev@yandex.ru

Васильева Елена Викторовна

Д-р экон. наук, зав. каф. бизнес-информатики

ORCID: 0000-0002-0054-832X, e-mail: evvasileva@fa.ru

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Аннотация

Проведен сравнительный анализ наиболее значимых рейтингов, составляемых для некоммерческого (третьего) сектора, включая индексы глобального гражданского общества, устойчивости некоммерческих организаций, гражданского общества CIVICUS и др. Цель настоящего исследования определяется как формирование общего обзора проектов, направленных на всестороннее изучение вклада некоммерческого сектора в социально-экономическое развитие стран и регионов с задачей определения перспектив рейтингования третьего сектора. Описаны особенности методологических подходов (предмет исследования) к рейтингованию (объект исследования). Проведены детализация возможностей всех представленных проектов и их систематизация. Сравнительные исследования некоммерческого сектора выделены в три характерные группы: оценка развития гражданского общества и некоммерческой сферы, анализ общественно-политического значения институтов гражданского общества, измерение вклада сектора в социально-экономическое развитие. Подчеркнуто, что для российской практики наибольший интерес представляет группа проектов, сфокусированных на комплексном изучении вклада некоммерческого сектора в социально-экономическое развитие. В связи с этим представлена отечественная методология регионального рейтинга третьего сектора «Регион-НКО». Результаты исследования предназначены для профильных специалистов в области оценки уровня развития и качества некоммерческого сектора.

Ключевые слова

Некоммерческий сектор, рейтингование, управление, социально-экономические системы, экспертные оценки, статистика, исследовательские проекты, обзор, мировой опыт

Для цитирования: Мальцев Е.А., Васильева Е.В. Обзор международного опыта аналитических исследований развития некоммерческого сектора // Вестник университета. 2026. № 3. С. 122–135.



An overview of international experience in analytical research on the non-profit sector development

Evgeny A. Maltsev

Assoc. Prof. at the Business Informatics Department
ORCID: 0009-0002-4340-1384, e-mail: ea.maltsev@yandex.ru

Elena V. Vasileva

Dr. Sci. (Econ.), Head of the Business Informatics Department
ORCID: 0000-0002-0054-832X, e-mail: evvasileva@fa.ru

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Abstract

A comparative analysis of the most significant ratings compiled for the non-profit (third) sector, including indexes of global civil society, non-profit organizations sustainability, CIVICUS civil society, etc., has been carried out. The purpose of the study is defined as the formation of a general overview of projects aimed at a comprehensive study of the non-profit sector contribution to the socio-economic development of countries and regions with the task of determining the prospects for rating the third sector. The features of methodological approaches (the subject of the research) to rating (the object of the research) have been described. The possibilities of all submitted projects have been detailed and systematized. Comparative studies of the non-profit sector have been divided into three characteristic groups: assessing the development of civil society and the non-profit sphere, analyzing the socio-political significance of civil society institutions, and measuring the sector's contribution to socio-economic development. It has been emphasized that a group of projects focused on a comprehensive study of the non-profit sector contribution to socio-economic development is of the greatest interest to Russian practice. In this regard, the "Region-NPO" domestic methodology of the regional rating of the third sector has been presented. The study results are intended for specialized experts in the sphere of assessing the level of development and quality of the non-profit sector.

Keywords

Non-profit sector, ratings, management, marketing, socio-economic systems, expert assessments, statistics, research projects, overview, world experience

For citation: Maltsev E.A., Vasileva E.V. (2026) An overview of international experience in analytical research on the non-profit sector development. *Vestnik universiteta*, no. 3, pp. 122–135.



ВВЕДЕНИЕ

Разработкой методик сравнительного анализа некоммерческого сектора занимаются отечественные и зарубежные ученые на протяжении длительного времени. Они, как правило, нацелены на то, чтобы понять, насколько эффективно некоммерческий сектор может способствовать социально-экономическому прогрессу регионов и государств. В практику управления на государственном и муниципальном уровнях прочно вошло сотрудничество между правительственными структурами и гражданским обществом, что определяет растущий интерес к сбору эмпирических данных о ресурсах, масштабах и структуре некоммерческой сферы, а также к методологиям, позволяющим сравнивать и ранжировать различные территории по качеству развития этого сектора. Волонтерский труд и ресурсы некоммерческих организаций (далее – НКО) признаны Организацией Объединенных Наций (далее – ООН) как ключевые элементы в достижении устойчивого развития¹.

Исследовательские проекты, направленные на всестороннее изучение вклада некоммерческого сектора в социально-экономическое развитие, можно условно разделить на три группы. В проектах первой группы авторы концентрируются на сопоставлении отдельных аспектов развития гражданского общества и некоммерческой сферы в разных странах, уделяя особое внимание добровольческой и филантропической активности. Предметом изучения исследовательских коллективов второй группы является общественно-политическое значение институтов гражданского общества. В проектах третьей группы проводится анализ влияния некоммерческих организаций развитие общества и экономики. В каждой из групп при анализе выделяют определенные наборы метрик, на основе которых могут быть составлены рейтинги. Основным отличием между тремя группами проектов, по сути, являются такие параметры, как целевые группы пользователей, географический охват сопоставляемых стран, а также используемые индикаторы сравнения, методологии обработки информации, способы агрегации данных и особенности методических подходов формирования рейтингов.

ИНДЕКС ГЛОБАЛЬНОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ЛОНДОНСКОЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ (GLOBAL CIVIL SOCIETY INDEX, GCSI)

Индекс глобального гражданского общества – международное сравнительное исследование, проводимое Лондонской школой экономики, в котором его авторы измеряют отдельные характеристики некоммерческого сектора и формируют на их основе рейтинг. Данный проект осуществлялся до 2012 г. Отделом исследований гражданского общества и безопасности человека Лондонской школы экономики². Его целью являлось комплексное изучение глобализационных процессов, что позволило восполнить пробелы в академических исследованиях, которые традиционно сосредоточивались на экономических аспектах, преимущественно оцениваемых через призму динамики транснациональных потоков капитала и международной торговли.

Для исследования некоммерческого сектора на территории различных государств, проведения межстрановых сравнений разработаны новые методологические подходы, которые стали основой составления рейтинга стран по уровню вовлеченности гражданского общества и некоммерческих организаций в процессы глобализации. Особое внимание было уделено их роли в решении общественных проблем, возникающих в результате воздействия глобализации на социальные структуры и процессы [1]. Для этого выбраны метрики, отражающие меру вовлеченности некоммерческого сектора конкретных стран в «глобальную повестку дня»:

- терпимость к иммигрантам;
- поощрение толерантности в детях;
- участие населения в деятельности некоммерческих организаций;
- вовлеченность в общественно-политическую активность;
- участие в глобальных (международных) некоммерческих организациях.

Источником данных для первых четырех показателей являлась база проекта «Всемирный обзор ценностей»³. Участие в международных некоммерческих организациях оценивалось с использованием

¹ Davis C. UNV “Global Synthesis Report. Plan of Action to Integrate Volunteering into the 2030 Agenda”. Режим доступа: https://www.unv.org/sites/default/files/Global%20Synthesis%20Report_en.pdf (дата обращения: 30.10.2025).

² Global Civil Society Yearbook. Режим доступа: <https://link.springer.com/series/15006> (дата обращения: 30.10.2025).

³ The World Values Survey. Режим доступа: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSCContents.jsp> (дата обращения: 30.10.2025).

сведений Союза международных ассоциаций (англ. Union of International Associations)⁴. Первоначально исследование охватывало 176 государств, однако в связи с невозможностью обеспечения адекватной сопоставимости данных авторы приняли решение сократить число участников рейтинга до 33 стран. Лидерами рейтинга стали Швеция, Исландия и Нидерланды. Страны Запада также расположились в середине списка: Великобритания оказалась на 12-м месте, далее шли последовательно Чехия, Италия, Соединенные Штаты Америки (далее – США), Германия. «Аутсайдерами» стали Литва (31-е место), Болгария (32-е) и Мексика (33-е).

В числе выводов исследования авторы признают, что итоги рейтинга имеют слабую корреляцию с экспертными оценками уровня вовлеченности гражданского общества стран в «глобальную повестку дня», и полагают, что разработанная методика рейтинга нуждается в дальнейшей доработке и развитии.

МОНИТОРИНГ ОТСЛЕЖИВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ИНДЕКС УСТОЙЧИВОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (CIVIC SOCIETY SUSTAINABILITY INDEX, CSSI)

Международный центр некоммерческого права (International Center for Not-for-Profit) проводит сравнительные исследования законодательства о неправительственных организациях в различных странах⁵. Законодательство о некоммерческих организациях – один из ключевых факторов, влияющих на развитие данного сектора.

В рамках исследования анализируется информация по правовым вопросам, касающимся некоммерческих организаций в более чем 40 странах мира. Информация публикуется в виде страновых отчетов, в каждом из которых приводится анализ аспектов правовых гарантий свободы объединений, описывается нормативно-правовая база, регулирующая деятельность некоммерческих организаций⁶. Особое внимание уделяется выявлению законодательных препятствий, которые ограничивают развитие некоммерческого сектора.

Сбор данных осуществляется методом анализа нормативной правовой базы каждой страны. Далее проводятся экспертные опросы с целью выработки комплексной оценки благоприятности нормативного регулирования. По результатам исследований авторы предоставляют свои данные для отражения в общем Индексе устойчивости гражданского общества, или CSSI (в связи с упразднением в 2025 г. Агентства США по международному развитию (United States Agency for International Development, далее – USAID), отвечавшего за формирование CSSI, в настоящее время вопрос с формированием Индекса не определен. В текущем обзоре данный комментарий относится также и к разделу «Индекс устойчивости организаций гражданского общества» – в дальнейшем не оговаривается).

ПРОЕКТЫ ВТОРОЙ ГРУППЫ: АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА, ФУНКЦИЙ И ЗНАЧИМОСТИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ

Всемирное исследование ценностей (англ. World Values Survey, далее – WVS) – международный исследовательский проект, объединяющий социологов по всему миру. Его целью является проведение сравнительного анализа ценностных ориентаций, убеждений и нормативных установок различных этнических групп и социальных слоев в исторической ретроспективе и создание соответствующей базы данных. Исследование охватывает широкий спектр тематических областей, включая социологию, политологию, международные отношения, экономику, общественное здравоохранение, демографию, антропологию, социальную психологию и другие смежные дисциплины.

История проекта началась с исследования европейских ценностей в 1981 г., которое проводилось социологом Р. Ингхартом⁷. На первоначальном этапе анализ проводился в основном в развитых странах Запада, а к настоящему времени проект охватил уже более 120 стран по всему миру.

База данных, пополняемая по итогам исследования, служит основой для формирования ряда международных рейтингов, оценивающих уровень развития гражданского общества и социального капитала. Эти рейтинги преимущественно ориентированы на анализ политических аспектов [2]. Проект генерирует

⁴The UIA's Yearbook of International Organizations. Режим доступа: <https://uia.org/yearbook> (дата обращения: 30.10.2025).

⁵International Center for Not-for-Profit Law. Режим доступа: <https://www.icnl.org/> (дата обращения: 30.10.2025).

⁶ICNL. Monitoring & Assessment. Режим доступа: https://www.icnl.org/icnl_topic/monitoring-assessment/ (дата обращения: 30.10.2025).

⁷World Values Survey. Режим доступа: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp> (дата обращения: 30.10.2025).

уникальные сведения о характеристиках человеческих ресурсов, которые могут быть использованы для анализа и оценки качественных аспектов развития некоммерческого сектора в контексте исследования его роли в социально-экономическом развитии стран и регионов. Характеристики мировоззренческой парадигмы, доминирующей в определенной стране или регионе, а также ценностные ориентиры и социальные стереотипы оказывают значительное влияние на развитие волонтерской деятельности и благотворительности, а также на процессы институционализации в некоммерческом секторе.

В рамках данного проекта разработаны ключевые метрики оценки человеческого потенциала, в частности степень готовности граждан к участию в деятельности НКО и уровень общественного доверия к данным институтам. Определяется также уровень вовлечения участия людей в деятельность НКО, проводится анализ общественного мнения по широкому спектру тем, традиционно находящихся в зоне внимания некоммерческого сектора, таким как гендерные отношения, глобализация и миграционные процессы.

Анкета-опросник WVS-7 состоит из 290 метрик, объединенных в 14 следующих тематических подразделов⁸:

- социальные ценности, установки и стереотипы (45 пунктов);
- социальное благополучие (11 пунктов);
- социальный капитал, доверие и членство в организациях (49 пунктов);
- экономические ценности (6 пунктов);
- коррупция (9 пунктов);
- миграция (10 пунктов);
- постматериалистический указатель (особенности отношения людей к реалиям жизни, 6 пунктов);
- наука и технологии (6 пунктов);
- религиозные ценности (12 пунктов);
- безопасность (21 пункт);
- этические ценности и нормы (23 пункта);
- политические интересы и участие в политической жизни (36 пунктов);
- политическая культура и политические режимы (25 пунктов);
- демография (31 пункт).

Всемирный обзор ценностей применяет методологию семплирования для сбора данных, представляющую собой систематический и стандартизированный подход к получению информации посредством анкетирования респондентов из различных этнических групп и стран. Процесс семплированного опроса включает следующие ключевые этапы: разработку и распространение анкет, формирование репрезентативной выборки, сбор данных и их последующий анализ.

ИНДЕКС ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА CIVICUS (CIVIL SOCIETY INDEX, CSI)

Примером проекта комплексной оценки уровня развития структур гражданского общества, сфокусированной на исследовании их роли в общественно-политической жизни страны, является составление Индекса гражданского общества CIVICUS. Проект разработан экспертами, близкими к НКО, и представляет собой исследование гражданского общества в отдельных странах мира. Формирование индекса проводится на национальном уровне в партнерстве с CIVICUS – Всемирным альянсом за гражданское участие⁹.

В Индексе CIVICUS страны не представляются в виде упорядоченного списка по уровню развития гражданского общества. В этом смысле индекс CIVICUS не является классическим «рэнкингом». Одновременно с этим методология индекса позволяет сравнивать страны по различным параметрам развития гражданского общества.

С точки зрения международного охвата проект является самым представительным из всех известных исследований подобного рода. Исследование проводится более чем в 70 странах. Подробное описание данного проекта изложено в аналитическом докладе Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Высшей школы экономики [3].

Методика CIVICUS дает довольно специфическое определение объекта исследования: «Гражданское общество – арена за пределами семьи, государства и рынка, которая создается индивидуальными и коллективными действиями, а также организациями и учреждениями для продвижения общих интересов».

⁸ World Values Survey Wave 7 (2017–2022). Master Questionnaire. Режим доступа: <https://www.worldvaluessurvey.org/WVSDocumentationWV7.jsp> (дата обращения: 30.10.2025).

⁹ Civil Society Index. Режим доступа: <https://www.civicus.org/index.php/media-center/reports-publications/csi-reports> (дата обращения: 30.10.2025).

В соответствии с ним оценке подлежат не только характеристики некоммерческого сектора как институционального фундамента гражданского общества, но и отдельные субъекты их ценностными установками, убеждениями и моделями поведения.

В числе основных факторов, используемых для расчета индекса, в проекте выделены:

- уровень вовлеченности населения в деятельность социальных и политических организаций;
- уровень институализации гражданского общества;
- уровень выраженности ценностных установок в обществе;
- уровень социального и политического воздействия гражданского общества исходя из внутренней и внешней оценки;
- состояние социально-экономических, политических и культурных условий, которые влияют на деятельность гражданского общества.

Анализ проводится по 65 различным показателям, которые далее агрегируются в пять групп. При сборе исходных данных для составления индекса применяется междисциплинарный подход. Связано это с тем, что гражданское общество находится на стыке различных общественных сил и субъектов, а социально-экономическая среда в значительной степени формирует его специфику. Для получения комплексной оценки необходимо учитывать множество различных точек зрения на всех уровнях от странового до регионального и местного.

Методы исследования, которые легли в основу сбора данных в рамках проекта, предусматривают:

- анализ официальной статистики и научных публикаций, содержащей информацию о состоянии гражданского общества;
- проведение экспертных консультаций на региональном уровне с заинтересованными сторонами;
- опросы сообщества;
- обзор средств массовой информации;
- исследования по установлению фактов.

На начальном этапе авторы изучают первичные данные официальной статистики и публикаций, используемых для расчета метрик CSI. Исходя из этого готовится первичная аналитическая записка – «Обзор о состоянии гражданского общества», которая имеет структуру, аналогичную итоговому отчету CSI. Она необходима авторам для выявления недостающих данных и определения того, какие дополнительные мероприятия и исследования необходимо провести далее.

На следующем шаге авторы проводят двухэтапные экспертные консультации с заинтересованными сторонами на региональном уровне. Сначала выбранные стейкхолдеры заполняют опросные листы о состоянии гражданского общества, затем участвуют в очных консультациях в группах из 15–20 участников, в ходе которых подводятся итоги систематизации заполненных опросных листов. Тщательно анализируются вопросы, в которых мнения респондентов оказываются полярными, то есть имеют значительные расхождения. Многие пункты опросных листов являются сложными и многослойными, и именно по этой причине методика предусматривает возможность участникам формулировать позицию как индивидуально, так и в группах. Второй, групповой, этап позволяет более глубоко и тщательно проработать позиции по всем пунктам опросных листов, особенно тем, которые вызвали у респондентов разногласия или сложности при формулировке ответов.

Третьей компонентой методики подготовки индекса являются опросы сообщества, которые проводятся одновременно в различных регионах выбранной страны. Их цель – дополнить данными «нижнего уровня» все прочие методы, базирующиеся на мнениях экспертов, заинтересованных сторон и средств массовой информации. В этом состоит фундаментальная особенность индекса CSI, который гармонично сочетает в себе данные экспертного сообщества и мнения рядовых жителей страны. Опросы граждан проводятся в форме интервью, в ходе которых несколько сотен «рядовых» жителей отвечают на вопросы об их опыте взаимодействия с организациями гражданского общества в их регионе.

Анализ средств массовой информации направлен на сбор данных о функционировании институтов гражданского общества, представленных в медиaprостранстве. Такое исследование предоставляет ценную информацию для оценки их значимости и воздействия, которая основывается на конкретных примерах деятельности гражданского общества в различных аспектах. Оно также позволяет оценить, как средства массовой информации интерпретируют и представляют гражданское общество. Полученные данные не выражаются в виде конкретного количественного показателя, но предоставляют важную информацию

о том, каким образом гражданское общество изображается в медиа. В идеальном случае анализ должен охватывать как печатные, так и электронные средства массовой информации.

Четвертой компонентой методики является «исследование по установлению фактов», которое состоит из нескольких методов, таких как обзоры непубличных источников, кабинетные исследования, интервью с ключевыми экспертами и два специальных исследования, в ходе которых оценивается уровень корпоративной социальной ответственности и влияния политики гражданского общества в ряде отдельных областей политики.

Важной особенностью проекта является то, что CSI не фокусируется исключительно на генерации знаний. Его цель состоит также в том, чтобы сгенерированные в ходе исследования знания нашли свое отражение в реальных действиях заинтересованных сторон гражданского общества. Для этого в проекте используются принципы совместных действий-исследований. В рамках методики CSI работа построена таким образом, что на всех этапах, от стадии обсуждения и разработки до внедрения и распространения, обеспечивается глубокое вовлечение всех участников (заинтересованных сторон гражданского общества). Процесс вовлечения обеспечивает условия, при которых заинтересованные стороны определяют приоритетные направления деятельности и политики, основываясь на интеграции эмпирических данных и нормативных оценок. В контексте CSI субъекты гражданского общества коренных народов играют ведущую роль, самостоятельно формируя оценки своих потребностей и разрабатывая соответствующие планы действий.

В основе связи знаний и действий CSI лежит национальный семинар CSI, который объединяет различные заинтересованные стороны гражданского общества, многие из которых активно участвуют в исследовательском процессе CSI в качестве участников региональных консультаций стейкхолдеров или ключевых экспертов по конкретным исследовательским вопросам. Цель национального семинара комплексная: она направлена на вовлечение заинтересованных сторон в критическое обсуждение и осмысление результатов инициативы CSI с целью достижения общего понимания ее нынешнего состояния и основных проблем. Это способствует тому, что участники используют полученные результаты в качестве основы для выявления конкретных сильных и слабых сторон, а также потенциальных направлений совершенствования гражданского общества. Итогом национального семинара CSI может являться разработка детальной стратегии, которая впоследствии будет осуществляться заинтересованными сторонами. Основой для успешной интеграции исследовательской деятельности с практическими действиями в рамках проекта CSI является последовательный цикл оценки, рефлексии и принятия решений, что отражает подход, обеспечивающий активное вовлечение всех заинтересованных сторон.

РЕЙТИНГИ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА, СФОКУСИРОВАННЫЕ НА ОЦЕНКЕ ВКЛАДА СЕКТОРА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Проекты третьей группы направлены на оценку уровня и качества развития некоммерческого сектора и его влияния на социально-экономические процессы. Они представляют значимое направление исследований в области социального управления и общественного развития. Эти проекты не только способствуют систематизации и анализу данных о деятельности некоммерческих организаций, но и позволяют выявить ключевые факторы, определяющие их эффективность и вклад в устойчивое развитие общества. Данную группу проектов объединяет подход к определению объекта исследования как некоммерческого сектора, который составляет «институциональное ядро гражданского общества», то есть совокупность ассоциаций и организаций, действующих в общественном пространстве, лежащем вне пределов государства, сферы бизнеса и семьи.

В некоммерческий сектор включаются организации, обладающие следующими признаками:

- частные организации, организационно независимые от государственных и муниципальных органов управления;
- добровольные организации, членство в которых основано на принципах добровольности и не подразумевает принуждения;
- некоммерческие организации, не распределяющие полученную прибыль между своими учредителями, руководящим составом и участниками;
- организации, обладающие организационной структурой, которая может быть в той или иной степени формализована, при этом наличие государственной регистрации в качестве юридического лица не является обязательным;

– организации, обладающие статусом самоуправяемых организаций, что позволяет им самостоятельно осуществлять контроль над своей деятельностью, включая принятие решений о прекращении своей деятельности.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНДЕКС ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА УНИВЕРСИТЕТА ИМ. ДЖ. ХОПКИНСА

Методика Глобального индекса гражданского общества разработана в рамках Проекта сравнительных исследований некоммерческого сектора Университета им. Дж. Хопкинса (США), который ведется с 1991 г.¹⁰. В числе основных достижений данного проекта стоит не только разработка научно обоснованной методики сопоставлений масштабов и вклада некоммерческого сектора в экономическое развитие, но и приложение этой методологии к практическому формированию баз сопоставимых данных и рейтинга по 45 странам.

Данные анализируются по трем направлениям:

– потенциал (масштабы) сектора (англ. *capacity, score*) – измеряется с помощью таких индикаторов, как размер некоммерческого сектора, доля населения, работающего в секторе гражданского общества, процент граждан, участвующих в волонтерской деятельности, и экономическая стоимость, создаваемая трудом волонтеров;

– устойчивость сектора (англ. *sustainability*) – оценивается на основе данных об источниках финансовых поступлений, а также структуре и размере расходов некоммерческих и общественно-государственных организаций (далее – ОГО), их абсолютной стоимости в долларах США и их доли в валовом внутреннем продукте;

– социальная влияние/общественная значимость сектора (англ. *social impact*) – оценивается через вклад, вносимый НКО/ОГО в общественную, экономическую и политическую жизнь.

Особенностью методики является стремление ее авторов в максимально возможной степени обеспечить измерение основных характеристик некоммерческого сектора, опираясь на данные официальной статистики. Кроме того, при оценке общественной значимости сектора особое внимание уделяется роли НКО как исполнителей услуг в социальной сфере. До начала 2000-х гг. для значительной части исследуемых стран ввиду отсутствия необходимых статистических данных авторы исследования опирались на социологические исследования.

В начале 2000-х гг. проект осуществлялся в рамках сотрудничества со Статистическим отделом ООН по вопросам интеграции ключевых параметров некоммерческого сектора в систему государственной статистической отчетности национальных статистических агентств. Методические рекомендации по разработке дополнительного отчета некоммерческого сектора и его интеграции в Систему национальных счетов, подготовленные в рамках проекта Университета имени Дж. Хопкинса, были впервые опубликованы Департаментом статистики ООН в 2003 г. В 2006 г. был осуществлен перевод на русский язык «Руководства по некоммерческим организациям в Системе национальных счетов»¹¹.

Методологические подходы к анализу уровня развития сектора НКО, изложенные в данном документе, были внедрены статистическими службами 16 стран: Австралии, Бельгии, Бразилии, Израиля, Канады, Киргизии, Мексики, Мозамбика, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, США, Тайланда, Чехии, Франции, Японии.

На основании данных официальной статистики некоммерческого сектора, собранных к началу 2010-х гг., был реализован проект по верификации результатов первого этапа международных сравнительных исследований. Результаты анализа подтвердили эффективность применяемой методологии в обеспечении комплексной информацией о ключевых параметрах развития сектора, представляющих интерес для государственных органов и бизнес-сообщества. Она служит основой для формирования и реализации политики в области взаимодействия с некоммерческими организациями, а также для принятия решений о поддержке данного сектора.

Методологические достижения проекта получили широкое признание и за пределами международного академического сообщества. Для адаптации методических рекомендаций по статистическому наблюдению сектора НКО к параметрам международного стандарта по национальному счетоводству, одобренного ООН

¹⁰ Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project. Режим доступа: <https://ccss.jhu.edu/research-projects/comparativenonprofit-sector-project/> (дата обращения: 30.10.2025).

¹¹ Руководство по некоммерческим организациям в Системе национальных счетов, ST/ESA/STAT/SER.F/91. Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesf/seriesf_91r.pdf (дата обращения: 30.10.2025).

в 2008 г. (СНС-2008), Департамент статистики ООН в сотрудничестве с экспертами проекта обновил упомянутое выше «Руководство по некоммерческим организациям в Системе национальных счетов»¹². Актуальная версия методических рекомендаций – это «Сателлитный счет по некоммерческим и аналогичным организациям, а также по волонтерской деятельности»¹³. Эта методика позволяет наряду с НКО учесть параметры бурно развивающихся новых сегментов третьего сектора, в том числе социального предпринимательства. Актуализированный сателлитный счет обеспечивает также формирование базы статистических данных для оценки вклада волонтерского труда в валовом внутреннем продукте или валовом региональном продукте.

Вместе с тем далеко не во всех странах статистические агентства переняли методологические наработки проекта. В большинстве государств традиционно сохраняется практика статистического наблюдения некоммерческого сектора, не интегрированная в систему национальных счетов. Так, в Российской Федерации органы статистики предпочитают применять изолированные формы для наблюдения за развитием отдельных параметров сектора – волонтерства, благотворительности, социально-ориентированных НКО, – за участием молодежи в общественно полезных практиках гражданского общества. Представляется, что подобное положение ограничивает возможности информирования руководящих органов страны о потенциале некоммерческого сектора в социальном и экономическом развитии. Вопрос вовлечения активных граждан в решение вопросов развития является одним из приоритетов политического руководства страны, что будет способствовать развитию подходов и модернизации статистики некоммерческого сектора.

Методологические подходы, разработанные в рамках настоящего проекта для оценки уровня развития некоммерческого сектора, предоставляют возможность проведения комплексного анализа ключевых показателей и формирования объективных рейтингов. Эти подходы предусматривают адаптацию статистических данных о некоммерческом секторе, имеющихся в национальных статистических системах различных государств, для целей проведения соответствующих оценок.

ПРОЕКТ «ВКЛАД ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЕВРОПЫ»

Проект «Влияние третьего сектора» (Third Sector Impact) реализован в 2014–2017 гг. при поддержке Европейской комиссии и представляет собой амбициозную попытку восполнить пробелы в знаниях, которые приводят к отсутствию идентичности и осведомленности, а также нехватке информации, данных и основ для политики, основанной на знаниях и связанной с третьим сектором в Европе. Проект был направлен на достижение пяти взаимосвязанных основных целей:

- уточнить концепцию третьего сектора в его европейских проявлениях и поместить ее в значимый контекст в сравнении с более широкими международными концепциями этого сектора;
- определить основные характеристики сектора в соответствии с этим определением – его размер, структуру, состав, источники поддержки и последние тенденции, – а также добиться прогресса в создании постоянных механизмов для отслеживания его развития с течением времени и сравнения с аналогичными процессами в других регионах;
- определить влияние этого сектора, его вклад в экономическое развитие Европы, инновации, благосостояние граждан, гражданскую активность и развитие человеческого потенциала, а также создать возможности для оценки этого вклада в будущем;
- выявить внутренние и внешние барьеры, которые могут препятствовать дальнейшему вкладу организаций в социально-экономическое развитие Европы, и предложить способы их преодоления;
- наладить партнерские отношения между исследовательским сообществом, изучающим европейский третий сектор, и представителями европейского третьего сектора, чтобы понимание европейского третьего сектора, сформировавшееся в результате этой работы, оставалось реалистичным, а предложения по изменениям, выдвинутые в рамках проекта, получили достаточную поддержку ключевых заинтересованных сторон, чтобы обеспечить уважительное отношение со стороны политиков и лидеров сектора.

¹²System of National Accounts 2008. Режим доступа: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/sna2008.pdf> (дата обращения: 30.10.2025).

¹³United Nations. Satellite Account on Non-profit and Related Institutions and Volunteer Work. Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/UN_TSE_HB_FNL_web.pdf (дата обращения: 30.10.2025).

Координацию проекта осуществлял норвежский Институт социальных исследований. В исследовании приняли участие 13 ведущих исследовательских университетов и научных центров из десяти европейских стран¹⁴.

В странах-членах Европейского союза некоммерческий сектор уже длительное время является объектом как фундаментальных, так и прикладных научных исследований. Он признан ключевым партнером государств в решении социальных проблем. По данному направлению накоплен значительный объем эмпирических данных. С целью уточнения теоретических и методологических основ оценки уровня развития некоммерческого сектора и его вклада в социально-экономическое развитие стран-членов Европейского союза Европейская комиссия выделила финансирование на проведение исследований. Оно в целом направлено на укрепление информационно-аналитической базы для принятия решений в области взаимодействия с НКО со стороны государственных органов, ответственных за социальную и экономическую политику. В рамках проекта НКО и волонтерское движение были охарактеризованы как «уникальный возобновляемый ресурс» и «полноценный партнер государства в обеспечении прогресса в Европе».

С точки зрения методологии определения уровня развития и качества некоммерческого сектора проект представляет собой продолжение вышеупомянутого исследования «Глобальный рейтинг гражданского общества», проведенного Университетом имени Дж. Хопкинса.

Среди методологических особенностей проекта можно отметить следующие.

1. В рамках расширения границ некоммерческого сектора интегрированы социальное предпринимательство, все формы прямого волонтерства без посредничества традиционных некоммерческих организаций, а также кооперативы и общества взаимопомощи. Данное решение принято с учетом растущей значимости социально ориентированных предприятий, где социальная миссия имеет приоритетное значение, а задачи самофинансирования или прибыльности подчинены целям устойчивого воспроизводства или расширения социально значимой деятельности. По итогам проекта уточнена формулировка третьего конституирующего признака институциональных элементов некоммерческого сектора. Теперь в третий сектор могут быть включены институциональные единицы, созданные в организационно-правовых формах, полностью запрещающих или существенно ограничивающих распределение прибыли между инвесторами, участниками и другими заинтересованными сторонами. Данная методологическая инновация, а также признание волонтерской деятельности в любой форме как ресурса третьего сектора позволяют существенно скорректировать оценку вклада данного сектора в социально-экономическое развитие стран и регионов, включая оценку его вклада в валовой внутренний продукт и валовой региональный продукт.

2. Методологическим достижением проекта стал инновационный подход к классификации сфер влияния некоммерческого сектора на общественную жизнь на региональном, муниципальном и национальном уровнях. Разработаны индикаторы, обеспечивающие количественную оценку данного воздействия. В дополнение к традиционному анализу влияния сектора на экономику и социальную инфраструктуру методология включает оценку его воздействия на следующие аспекты:

- гражданское участие, расширение прав и возможностей;
- качество жизни и благополучие населения;
- социальные инновации;
- активизация местного самоуправления и развитие сообществ;
- развитие человеческого капитала.

3. В рамках данного проекта осуществлена инициатива по разработке системного подхода к анализу препятствий для развития некоммерческого сектора, предназначенного для использования в межстрановых сравнительных исследованиях. В традиционной практике барьеры, препятствующие росту вклада некоммерческого сектора в социально-экономическое развитие, анализируются на уровне отдельных государств или регионов. При этом основное внимание уделяется описанию специфических барьеров, характерных для каждой конкретной страны или региона.

В рамках настоящего проекта проведена классификация барьеров на две категории: общие для всех европейских стран и специфические, зависящие от модели функционирования некоммерческого сектора. К общим барьерам отнесены финансовые ограничения, дефицит квалифицированных кадров в секторе, проблемы внутриорганизационного менеджмента, а также факторы внешней среды, включая

¹⁴The Contribution of the Third Sector to Europe's Socio-economic Development. Режим доступа: <https://cordis.europa.eu/project/id/613034> (дата обращения: 30.10.2025).

административные (бюрократические) барьеры. Специфические барьеры систематизированы на основе пяти моделей некоммерческого сектора, предложенных теорией социального происхождения Л. Саламона [4]. Данный подход обеспечивает комплексный анализ препятствий для развития некоммерческого сектора, что способствует более эффективному формированию стратегий его поддержки и развития на межстрановом уровне.

ИНДЕКС УСТОЙЧИВОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (CIVIL SOCIETY ORGANIZATION SUSTAINABILITY INDEX, CSOSI)

В рамках индекса устойчивости организаций гражданского общества CSOSI ежегодно публикуется информация о силе и общей жизнеспособности секторов организаций гражданского общества в более чем 70 странах Центральной и Восточной Европы и Евразии, Азии, Африки, Ближнего Востока и Мексики¹⁵. Анализируя 7 аспектов, имеющих решающее значение для устойчивости сектора, Индекс выявляет как сильные, так и сдерживающие факторы в развитии ОГО. Он позволяет проводить сравнения как по странам, так и во времени. С момента своего создания в 1997 г. для стран Центральной и Восточной Европы и Евразии CSOSI стал ценным инструментом для неправительственных организаций, правительств, доноров, ученых и других заинтересованных сторон, позволяющим лучше понять, насколько устойчив сектор гражданского общества.

Первоначально задуманный как инструмент оценки развития некоммерческого сектора в «странах переходного периода» – государствах Центральной и Восточной Европы и Содружества Независимых Государств – в дальнейшем Индекс устойчивости значительно расширил свою географию. На текущий момент общий охват Индекса составляет 75 стран.

Методологический подход к формированию рейтинга ориентирован на оценку устойчивости НКО с целью предоставления международным донорам аналитического материала, способствующего более глубокому пониманию динамики развития некоммерческого сектора. Это должно повысить эффективность программ поддержки. Система показателей рейтинга охватывает комплексные характеристики некоммерческого сектора в целом, при этом особое внимание уделяется факторам, оказывающим влияние на устойчивость отдельных НКО.

В рамках методики к основным характеристикам сектора, подлежащим измерению и оценке, отнесены:

- правовая среда функционирования НКО;
- организационные возможности отдельных организаций;
- финансовая устойчивость;
- защита интересов;
- оказание услуг;
- инфраструктура сектора;
- общественное восприятие некоммерческого сектора, в том числе его сервисного и правозащитного сегментов.

Комплексный подход способствует расширению целевой аудитории проекта: методология и результаты создания индекса представляют интерес не только для международных дотационных организаций, но и для НКО, исследователей и правительственных структур отдельных государств. Эти материалы способствуют углубленному пониманию уровня и качества развития некоммерческого сектора в динамике и по странам. Разработанные в рамках проекта наборы показателей, отражающие ключевые характеристики сектора, такие как организационные возможности отдельных НКО и общественное восприятие сектора, предоставляют лидерам НКО эффективный инструмент для самооценки результативности их деятельности, включая эффективность взаимодействия с внешними акторами (благополучателями, государственными представителями и бизнес-структурами).

К недостаткам методики проекта можно отнести тот факт, что источником для значительной части данных являются экспертные опросы и оценки: в каждой стране, где осуществляется разработка Индекса устойчивости, местная партнерская организация USAID организует встречу экспертов для обсуждения и оценки параметров индекса. В основе Индекса устойчивости лежат данные, полученные в результате экспертных оценок, которые предоставляются ведущими местными специалистами в ходе очного

¹⁵ Strengthening Civil Society Globally (SCS Global). Режим доступа: <https://www.ngoconnect.net/civil-society-organization-sustainability-index-0> (дата обращения: 30.10.2025).

совещания. В процессе экспертного обсуждения оценок по каждому параметру вычисляется среднее значение параметра для конкретной страны. Затем на основе усреднения значений всех параметров определяется среднее общее значение Индекса устойчивости для данной страны за предыдущий год.

Результаты обсуждений и выставленные оценки оформляются в виде отчета, который подготавливается миссией USAID индекса осуществляется редакционным комитетом, функционирующим в управлении USAID в Вашингтоне. В состав редакционного комитета входят эксперты по развитию гражданского общества из стран, участвующих в рейтинге, а также специалисты по разработке рейтинга из партнерских организаций USAID, таких как Международный центр по некоммерческому праву (ICNL).

Редакционный комитет выполняет следующие основные функции:

– анализ отчетов миссий USAID по странам с целью оценки обоснованности данных, соответствия оценок параметрам содержания за данный период и обеспечения сопоставимости данных на межстрановом уровне;

– проверка страновых данных и оценок на предмет точности соответствия критериям содержания каждого параметра – обобщенные значения индекса устойчивости по странам также анализируются с точки зрения их сопоставимости для формирования общей картины по данному региону.

При возникновении вопросов редакционный комитет осуществляет консультации с экспертами в сфере некоммерческого сектора в конкретной стране. Итогом работы редакционного комитета является ежегодное региональное издание Индекса устойчивости некоммерческих организаций CSOSI¹⁶. Следует отметить, что российский сегмент НКО также подвержен активному исследованию [5–12]. Отечественные работы по оценке уровня развития и качества некоммерческого сектора имеют свою специфику, одновременно отслеживая общемировые тенденции. С учетом разнородности исходных показателей целесообразным является применение статистических методов при агрегировании частных компонентов рейтинга, например, на основе средней взвешенной суммы рангов или с использованием многоэтапной схемы обработки данных с предварительным отсевом аномальных величин и нормализации значений [5; 6].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обзор международного опыта проведения аналитических исследований развития и формирования рейтингов некоммерческого сектора демонстрирует три группы проектов, отличающихся между собой географическим охватом, используемыми показателями и метриками, методологиями обработки и агрегации данных, а также целевыми группами пользователей. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в целях рейтингового анализа уровня развития некоммерческого сектора регионов Российской Федерации наибольший интерес представляет группа проектов, сфокусированных на комплексном изучении вклада некоммерческого сектора в социально-экономическое развитие региона (страны). Методические подходы, применяемые в данной группе проектов, являются комплексными, широко внедрены и прошли успешную апробацию в актуальной государственной политике в сфере статистики и рейтингования некоммерческого сектора за рубежом.

Одновременно с этим при разработке и развитии методики рейтингования некоммерческого сектора регионов Российской Федерации следует учесть (на практике уже учитывается) опыт реализации проектов по анализу состояния некоммерческого сектора, направленных на исследование функций и значимости институтов гражданского общества в общественно-политическом контексте различных государств, а также по анализу сравнительных исследований отдельных характеристик некоммерческого сектора: данные исследования опираются на более узкие методики, применимые к анализу характеристик развития некоммерческого сектора и его макроэкономического окружения, являющегося одним из аспектов, влияющих на развитие некоммерческого сектора¹⁷.

Список литературы

1. Anheier, H. Mapping Global Civil Society / H. Anheier, H. Katz // GCS. – 2003. – Pp. 241–258.
2. Bernhard, M. The Varieties of Democracy Core Civil Society Index / M. Bernhard, E. Tzelgov, D. Jung [et al.] // SSRN Electronic Journal. – 2015. – DOI 10.2139/ssrn.2667493.

¹⁶ Civil Society Organization Sustainability Index, Central and Eastern Europe and Eurasia 26th Edition. Режим доступа: <https://www.fhi360.org/wp-content/uploads/2024/02/csosi-europe-eurasia-2022-report.pdf> (дата обращения: 30.10.2025).

¹⁷ Мальцев Е. А. Методология регионального рейтинга третьего сектора «Регион-НКО». Режим доступа: https://raex-rr.com/files/methods/Region-NKO_methodology_2024.pdf (дата обращения: 30.10.2025).

3. Гражданское общество в модернизирующейся России: Аналитический доклад Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по итогам реализации проекта «Индекс гражданского общества –CIVICUS» / Л. И. Якобсон, И. В. Мерсиянова, О. Н. Кононыхина [и др.]. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. – 60 с. – ISBN 978-5-7598-0923-4. – EDN UOTXUX.
4. Salamon, L. M. Explaining civil society development: A social origins approach / L. M. Salamon, S. W. Sokolowski, M. A. Haddock // Explaining Civil Society Development: A Social Origins Approach, 2017. – Pp. 1–321. – EDN XOIJJO.
5. Алешникова, В. И. Особенности применения статистических методов при построении рейтингов / В. И. Алешникова, Т. А. Бурцева, Е. С. Дарда, Э. М. Богатырева // Управление. – 2023. – Т. 11, № 3. – С. 69–77. – DOI 10.26425/2309-3633-2023-11-3-69-77. – EDN OUNZZU.
6. Мальцев, Е. А. О схеме рейтингования в условиях неоднородности структуры исходных показателей / Е. А. Мальцев // Экономика строительства. – 2025. – № 8. – С. 501–503. – EDN VVBAOA.
7. Водолазова, Ж. М. Управление развитием социально ориентированных некоммерческих организаций в условиях становления гражданского общества / Ж. М. Водолазова // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 7(161). – С. 44–48. – DOI 10.24158/tpor.2021.7.6. – EDN QTZNHD.
8. Федотова А.П. Институт социально ориентированных некоммерческих организаций: история и развитие / А. П. Федотова, В. А. Котляр // Вестник Российской правовой академии. – 2023. – № 4. – С. 84–93. – DOI 10.33874/2072-9936-2023-0-4-84-93. – EDN RZGMXY.
9. Юдин В.А. Разработка инновационной модели управления НКО на основе анализа зарубежных моделей управления организациями / В. А. Юдин, Н. А. Устина // Вестник Самарского муниципального института управления. – 2023. – № 2. – С. 16–27. – EDN CYAQVA.
10. Башминов, А. В. Специфика управления некоммерческими организациями / А. В. Башминов // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 3(129). – С. 138–142. – EDN BFUIVF.
11. Рунов, А. В. Совершенствование деятельности сонко как драйвер повышения качества социальных услуг в регионе / А. В. Рунов // Вестник РАЕН. – 2022. – Т. 22, № 4. – С. 115–120. – DOI 10.52531/1682-1696-2022-22-4-115-120. – EDN BMTNUA.
12. Ханбииков, А. В. Методика определения роли некоммерческих организаций в экономике / А. В. Ханбииков // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 12-2. – С. 388–395. – DOI 10.17513/vael.2013. – EDN HDGINL.

References

1. Anheier, H., Katz, H. (2003). Mapping Global Civil Society. *GCS*, 241–258.
2. Bernhard, M., Tzelgov, E., Jung, D., Coppedge, M., & Lindberg, S. (2015). The Varieties of Democracy Core Civil Society Index. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2667493>.
3. Yakobson, L. I., Mersyanova, I. V., Kononikhina, O. V., Benevolensky, V. B., Pamfilova, E. A., Proskuryakova, L. I., & Tumanova, A. S. (2011). *Civil society in modernizing Russia: analytical report of the Center for Civil Society and Non-Profit Sector Studies of the National Research University Higher School of Economics on the results of the Civil Society Index – CIVICUS project*. Moscow: HSE, 2011. (In Russian).
4. Salamon, L. M., Sokolowski, S. W., & Haddock, M. A. (2017). *Explaining civil society development: A social origins approach*. Johns Hopkins University Press, Baltimore. <https://doi.org/10.1285/i20356609v11i1p308>
5. Aleshnikova, V. I., Burtseva, T. A., Darda, E. S., & Bogatyreva, E. M. (2023). Features of the application of statistical methods in the construction of ratings. *Upravlenie / Management (Russia)*, 11(3), 69–77. (In Russian). <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2023-11-3-69-77>
6. Maltsev, E. A. (2025). On the rating scheme in conditions of heterogeneity of the structure of the initial indicators. *Economics of construction*, 8, 501–503. (In Russian).
7. Vodolazova, Zh. M. (2021). Managing the development of socially oriented non-profit organizations in the context of the formation of civil society. *Theory and practice of social development*, 7(161), 44–48. (In Russian). <https://doi.org/10.24158/tpor.2021.7.6>
8. Fedotova, A. P., Kotlyar, V. A. (2023). Institute of socially oriented non-profit organizations: history and development. *Bulletin of the Russian Law Academy*, 4, 84–93. (In Russian). <https://doi.org/10.33874/2072-9936-2023-0-4-84-93>

9. Yudin, V. A., Ustina, N. A. (2023). Development of an innovative model of NPO management based on the analysis of foreign models of organization management. *Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management*, 2, 16–27. (In Russian).
10. Bashminov, A. V. (2021). Specifics of managing non-profit organizations. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*, 3(129), 138–142. (In Russian).
11. Runov, A. V. (2022). Improving the activities of NPOs as a driver for improving the quality of social services in the region. *Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences*, 4(22), 115–120. (In Russian).
12. Khanbikov, A. V. (2021). Methodology for determining the role of non-profit organizations in the economy. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 12-2, 388–395. (In Russian). <https://doi.org/10.17513/vaael.2013>